

**“DISEÑO DE UN PLAN DE MEJORAMIENTO DE LAS FORMAS DE ARTICULACIÓN  
DE LA PROYECCIÓN SOCIAL A LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN EN LA  
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI”**

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
Facultad de Administración**

**Magíster en Dirección Universitaria MDU**

**Edgar Felipe Echeverry  
Harold Pedroza  
César Fabricio Torres H.**

**XI PROMOCION  
UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI**

## TABLA DE CONTENIDO

|   |    |
|---|----|
| 0. INTRODUCCIÓN.....  | 6  |
| 1. PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN.....  | 9  |
| 1.1. Planteamiento del problema.....  | 9  |
| 1.2. Justificación .....  | 11 |
| 1.3. Alcances del proyecto .....  | 13 |
| 1.4. Objetivos .....  | 15 |
| 1.4.1. Objetivos Generales .....  | 15 |
| 1.4.2. Objetivos Específicos .....  | 15 |
| 1.5. Metodología .....  | 16 |
| 2. MARCO REFERENCIAL .....  | 20 |
| 2.1. Marco conceptual e histórico.....  | 20 |
| 2.1.1. Concepciones y debate en torno a la Proyección Social.....   | 26 |
| 2.2. Marco Contextual .....   | 31 |
| 3. REVISIÓN CRÍTICA DE LAS POLÍTICAS Y LINEAMIENTOS INSTITUCIONALES<br>SOBRE PROYECCIÓN SOCIAL.....   | 36 |
| 3.1. Políticas Institucionales sobre Proyección Social y su articulación con la<br>Docencia y la Investigación.....   | 36 |
| 3.2. Resultados de las entrevistas con los directivos de la Universidad.....  | 41 |
| 4. ANÁLISIS DE LA ARTICULACIÓN DE LA PROYECCIÓN SOCIAL CON LA<br>DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN.....   | 49 |
| 4.1. Inventario de las formas de articulación.....  | 49 |
| 4.2. Análisis de la articulación de la Proyección Social con la Docencia.....   | 56 |
| 4.2.1. Impacto de los proyectos y/o actividades de Proyección Social sobre la<br>Docencia.....  | 56 |
| 4.2.2. Impacto de la Docencia sobre los proyectos y/o actividades de Proyección<br>Social.....  | 57 |
| 4.3. Análisis de la articulación de la Proyección Social con la Investigación.....  | 60 |
| 4.3.1. Impacto de los proyectos y/o actividades de Proyección Social sobre la<br>Investigación.....   | 60 |
| 4.3.2. Impacto de la Investigación sobre los proyectos y/o actividades de Proyección<br>Social.....   | 62 |
| 4.4. Articulación de los proyectos y/o actividades de Proyección Social con el<br>entorno.....  | 65 |
| 5. PLAN DE MEJORAMIENTO DE LA ARTICULACIÓN DE LA PROYECCIÓN<br>SOCIAL A LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE SAN<br>BUENAVENTURA – CALI..... | 69 |
| 5.1. Elementos claves para la estructuración de la propuesta.....   | 69 |
| 5.1.1. Propósitos y objetivos.....  | 70 |
| 5.1.2. Ideas claves.....  | 71 |
| 5.1.3. Estrategias.....   | 72 |
| 5.1.4. Proceso .....  | 72 |
| 5.1.4.1. Proceso general de implementación de los proyectos de proyección Social<br>.....   | 73 |
| 5.1.4.2. Elementos para determinar la viabilidad de los proyectos con base en el<br>criterio de tasa de retorno.....  | 77 |
| 5.1.4.3. Procesos de articulación del proyecto con la Docencia y la Investigación<br>.....  | 82 |
| 5.1.5. Estructura organizacional.....   | 83 |
| 6. CONCLUSIONES.....  | 85 |

7. BIBLIOGRAFÍA..... 87  
ANEXOS

## ANEXOS

1. Documentos Universidad de San Buenaventura-Cali
  - 1.1 Proyecto Educativo Bonaventuriano: (Proyección Social)
  - 1.2 Proyección Social de la Universidad. Pertinencia y Responsabilidad Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali.
  - 1.3 Proyección Social, Valores y Competencias. El caso de la Universidad de San Buenaventura-Cali, Colombia
  - 1.4 La Proyección Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali “Informe de Gestión 2003”.
  - 1.5 Proceso de Transformación Institucional: “Proyecto de Proyección Social”
  - 1.6 Líneas temáticas y Proyectos de Prácticas Investigativas Facultad de Psicología.
  - 1.7 Estrategias de intervención del Consultorio Gerontológico Facultad de Educación.
  - 1.8 Proyecto: “Justicia Alternativa para la Construcción de Convivencia Pacífica en la Comuna 20”. Facultad de Derecho.
  
2. Entrevistas a Directivos Universidad de San Buenaventura-Cali.
  - 2.1 Entrevista Director Académico; Manuel Ramiro Muñoz
  - 2.2 Entrevista Director de Proyección Social; Víctor Manuel Quintero
  - 2.3 Entrevista Director Centro General de Investigaciones; José Luis Grosso
  - 2.4 Entrevista Director Departamento de Postgrados; Hernán Herrera
  
3. Entrevistas a Directivos de Facultades.
  - 3.1 Facultad de Derecho: Carlos Olivares (Decano)
  - 3.2 Facultad de Educación: Octavio Calvache (Decano)
  - 3.3 Facultad de Psicología: Hernando Rebolledo (Coordinador Académico)
  
4. Entrevistas a Directivos de los Centros de Práctica.
  - 4.1 Consultorio Jurídico: Claudia Mendoza (Directora)
  - 4.2 Centro de Desarrollo Comunitario de SILOE: isleña Moreno (Directora)
  - 4.3 Centro de Clínica de lo Social: Ana Fernanda Giraldo (Directora y Coordinadora de Prácticas).

- 5. Grupos Focales.
  - 5.1. Facultad de Educación.
    - 5.1.1. Registros sesión.
    - 5.1.2. Tabla síntesis.
  - 5.2. Facultad de Derecho.
    - 5.2.1 Registros sesión.
    - 5.2.2. Tabla síntesis.
  - 5.3. Facultad de Psicología.
    - 5.3.1 Registros sesión.
    - 5.3.2. Tabla síntesis.

## INTRODUCCIÓN

La Educación Superior cuenta con tres pilares fundamentales que definen su quehacer: la Docencia, la Investigación y la Proyección Social. Como es apenas lógico, la adecuada articulación de estas funciones sustantivas posibilita mayores niveles de efectividad en el logro de sus objetivos.

Desde esta perspectiva, se ha llevado a cabo este trabajo de investigación, que de manera general, hace una revisión de las formas y niveles de articulación que se están dando entre los proyectos de Proyección Social y la Docencia e Investigación en la Universidad de San Buenaventura-Cali. Sobre la base del diagnóstico y los análisis realizados, se ha propuesto un plan de mejoramiento.

En el primer capítulo se ha presentado lo relativo a la formulación del proyecto mismo, incluyendo el problema de investigación, su justificación, alcances, objetivos y definiciones metodológicas. Es importante aclarar de entrada que se han asumido como referentes específicos para la investigación las facultades de Derecho, Educación y Psicología, por estar entre aquellas unidades académicas de la Universidad de San Buenaventura-Cali, que sobresalen por la importancia que le otorgan a este tema en sus propuestas curriculares. Los resultados del trabajo, sin embargo, serán asumidos como un insumo importante para ayudar a pensar y mejorar el tema de las relaciones entre las tres funciones sustantivas para toda la Universidad.

En el segundo capítulo aparecen el marco conceptual e histórico y el marco contextual, que permiten ubicar los conceptos fundamentales desde los cuales se ha pensado, en este trabajo, el tema de las relaciones entre la Proyección Social, la Docencia y la Investigación, incluyendo una ubicación histórica de las transformaciones que este tema ha tenido en la Universidad de San Buenaventura-Cali. Igualmente, se ofrece una síntesis apretada de las características y principales problemáticas que definen al Departamento del Valle del Cauca, pues éste constituye el contexto regional de la Universidad.

En el tercer capítulo se hace una revisión de las políticas institucionales de la Universidad de San Buenaventura-Cali en materia de Proyección Social y su articulación con la

Docencia y la Investigación, cotejándola con las concepciones y el análisis que de este tema hacen los principales directivos de la Universidad, específicamente el Director del Departamento de Proyección Social, el Director del Centro General de Investigaciones, el Director de Post - grados y el actual Director Académico General. Esta revisión busca establecer claridad sobre el nivel real de conocimiento y apropiación de las políticas, lineamientos y directrices que en materia de Proyección Social tienen las diversas instancias directivas de la Universidad, por cuanto en la cotidianidad institucional juegan un papel decisivo, particularmente en lo relativo a la coherencia entre la práctica y la teoría formulada en el Proyecto Educativo Institucional.

En el cuarto capítulo se lleva a cabo todo el análisis de las relaciones que se dan entre las actividades y proyectos de proyección Social con la Docencia y la Investigación, en el marco de las Facultades de Derecho, Educación y Psicología. Se ha planteado cuatro grandes categorías de análisis:

- Existencia de proyectos de Proyección Social en las distintas unidades académicas, lo cual incluye tanto la participación de estudiantes y docentes, como una estructura claramente diferenciable, que incluye temas, objetivos, metodología, recursos, indicadores de logro, procesos de seguimiento y evaluación ,etc. En caso de no contar con proyectos propiamente tales, se ha continuado la revisión y el análisis de articulación con base en las actividades y estrategias pedagógicas que permiten la articulación con la docencia y la investigación en las diversas facultades.
- Impacto de los proyectos y actividades de Proyección Social sobre la Docencia.
- Impacto de los proyectos y actividades de Proyección Social sobre la Investigación.
- Articulación de los proyectos y actividades de Proyección Social con el entorno.

En el quinto capítulo se plantea la propuesta de mejoramiento de las formas de articulación de los proyectos de Proyección Social con la Docencia y la Investigación, sobre la base de los diagnósticos y análisis previamente realizados, buscando lograr un mayor nivel de impacto, no sólo sobre el proceso formativo sino sobre el nivel de pertinencia social que tiene actualmente la Universidad, incluyendo algunos análisis y

propuestas en relación con el concepto de “tasa de retorno”, que se amplía para cobijar no sólo la dimensión financiera sino también la académica y social.

Finalmente, se incluyen todos los anexos que sirvieron de soporte para el proceso de diagnóstico y análisis, tanto de carácter documental, como es el caso de los apartes del Proyecto Educativo Bonaventuriano y otros textos oficiales directamente relacionados con la Proyección Social, como aquellos correspondientes a los instrumentos de recolección de información y a los resultados que se consolidaron a través de ellos.

Actualmente, se ha hecho evidente una profunda y afortunada convergencia entre los resultados de este trabajo, la documentación que el Ministerio de Educación Nacional ofrece para los procesos de obtención del Registro Calificado o la Acreditación de Alta Calidad, y los requerimientos y propuestas que se están adelantando en el marco del “Proceso de Transformación Institucional: En Búsqueda de la Excelencia”, como se hace evidente a través de la documentación ofrecida.



## CAPITULO I

### PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

En el año de 1999, la Universidad de San Buenaventura-Cali definió sus lineamientos básicos sobre Proyección Social, a partir del trabajo colectivo desarrollado en el Seminario – Taller Calima VI, tomando como base y derrotero de su identidad institucional el Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB).

Este trabajo incluyó una revisión no sólo teórica sino también un balance de la gestión que hasta la fecha se había realizado por parte de la Universidad, en lo tocante a las realizaciones prácticas en materia de Proyección Social.

El documento que sintetiza las ponencias y los resultados que allí se presentaron, plantea la necesidad de articular sólidamente esta función sustantiva universitaria a la docencia y la investigación, buscando así que su implementación realmente logre incidir sobre los estudiantes y futuros profesionales desde la cotidianidad de su proceso formativo, en vez de entenderla exclusivamente vinculada al desarrollo de proyectos específicos, relativamente desarticulados de los restantes componentes y actividades curriculares, por más que éstos tengan una gran importancia en sí mismos.

Esta búsqueda de articulación e integración de las diversas funciones sustantivas en el quehacer universitario bonaventuriano y específicamente en la labor formativa constituye, justamente, la preocupación que da origen al actual proyecto investigativo que puede formularse en los siguientes términos:

***¿De qué formas y en qué grado se está llevando a cabo la articulación entre los proyectos de Proyección Social y las actividades de docencia e investigación, en los programas académicos del área de Humanidades (Psicología y Educación) y Derecho de la Universidad de San Buenaventura-Cali?***

Es necesario aclarar el alcance y significación de la expresión “proyectos de Proyección Social” que, en primera instancia, pareciera constituir una redundancia. El término “proyecto” se refiere específicamente al desarrollo de un conjunto de actividades articuladas entre sí, en torno a una problemática específica, con unos objetivos, metodología, recursos y resultados esperados claramente definidos, que se adelantan por parte de la Universidad, a través de una unidad académica específica, en asocio con otras instituciones o con la comunidad, en sectores específicos de nuestra región y que buscan, fundamentalmente, mejorar la calidad de vida de dichas comunidades en virtud de la interacción dialógica entre la academia y su entorno.

Se ha escogido el área de Humanidades, que incluye dos facultades, la de Educación y la de Psicología, sumando la de Derecho, tanto en su oferta de pregrado como de postgrado y de educación continua, básicamente por tres razones:

1. El actual proceso de transformación institucional ha llevado a la Universidad de San Buenaventura-Cali a configurar nuevas unidades académicas, dentro de las cuales se contempla la Facultad de Humanidades, que incluirá, por lo menos, a los programas de Educación y Psicología (actualmente pensados como facultades). Ambos programas cuentan con procesos reconocidos de Proyección Social, que permiten adelantar la indagación que en esta investigación se propone, lo mismo que la actual facultad de Derecho, razón por la cual se la incluirá dentro de la muestra seleccionada.

Ahora bien, la meta de esta investigación – más allá de las exigencias y los tiempos previstos en el MDU – es poder validar e implementar un modelo de evaluación de la Proyección Social en la Universidad en su totalidad, por lo cual sería estratégicamente más adecuado poder adelantar inicialmente este proceso en una agrupación académica situada en un plano intermedio entre la especificidad de cada uno de los Programas y la Universidad en toda su amplitud y complejidad, para poder revisarlo, ajustarlo, validarlo e implementarlo en las restantes áreas disciplinares y profesionales, siguiendo la lógica de los estudios de caso que se incluyen dentro de procesos investigativos más amplios, pero que

aportan los elementos necesarios, de carácter conceptual, metodológico y técnico, para adelantar los pasos siguientes.

2. Si bien las directrices sobre Proyección Social son generales en la Universidad, cada agrupación disciplinar y profesional incluye unas especificidades a nivel conceptual y de realizaciones prácticas que derivan de sus características disciplinares y profesionales, y que deben ser tomadas en consideración al momento de evaluar las diversas formas como se están llevando a cabo estos lineamientos en sus ofertas curriculares, de modo que la visión de conjunto no excluya sino que reconozca estas particularidades y permita ofrecer planes de mejoramiento ajustados a sus especificidades.
3. De hecho, la Dirección de la Oficina de Proyección Social de la Universidad, con la cual se han establecido conversaciones sobre la utilidad institucional de adelantar este proyecto, considera conveniente llevar a cabo el proceso en forma escalonada, para poder tener un mayor control sobre el mismo y ganar capacidad de modificación y mejoramiento sobre la marcha, en vez de intentar cubrir a todos los programas en un solo momento.

Dado que la investigación tendrá un carácter cualitativo y cuantitativo, como se especifica más adelante en las orientaciones metodológicas, al hacer el estudio sobre las formas de articulación entre la Proyección Social y las restantes funciones sustantivas, se revisarán, simultáneamente, los niveles que alcanzan esas formas de integración, expresadas a través de indicadores que nos permitan caracterizar cuantitativamente los logros y las deficiencias. Este trabajo permitirá establecer una línea de base y llevar a cabo evaluaciones subsiguientes que permitan hacer mediciones sobre la eficiencia de las propuestas de mejoramiento planteadas.

## **1.2. JUSTIFICACIÓN**

Existen actualmente algunas tendencias mundiales en la Educación Superior y que sirven de marco a la justificación de una investigación que, como ésta, se pregunta por las relaciones entre la universidad y su contexto.

En primer lugar, es necesario recordar que en la medida en que la educación superior en el mundo contemporáneo se ha ido transformando, acogiendo cada vez con mayor claridad y compromiso la necesidad de articularse reflexiva, crítica y propositivamente a las características y necesidades de su entorno, la Proyección Social ha ido ganando cada vez mayor peso en la definición de sus planes estratégicos de desarrollo y en la definición misma de Universidad. Así se deja ver, por ejemplo, en el documento que la ONU redactó en París en su *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción*.<sup>1</sup>

Es claro hoy día para toda institución de educación superior que no puede seguir ofreciendo propuestas formativas e investigativas que no respondan a las necesidades específicas que su entorno le plantea, so pena de ir quedando marginada de los procesos regionales y nacionales (y cada vez más, internacionales) de producción, no sólo de conocimiento sino de bienes y servicios en el ámbito del mercado laboral.

Consciente de estas realidades, la Universidad de San Buenaventura-Cali, ha venido definiendo políticas y directrices sobre la adecuada articulación con su entorno, que se han ido concretando tanto en su Proyecto Educativo Bonaventuriano (PEB), como en documentos que sintetizan la reflexión que se ha adelantado en los Seminarios – Taller Calima, a propósito de la Proyección Social de la Universidad.

De otra parte, el Proyecto Educativo Bonaventuriano plantea la íntima relación que debe existir entre las diversas funciones sustantivas, de modo que se pueda ofrecer una propuesta que integre la docencia con la investigación y a éstas con la Proyección Social, dentro del marco de una pedagogía de orientación franciscana, para la cual todo proceso de producción de conocimiento y de transformación debe partir y mantenerse firmemente unido a las características de la vida cotidiana, las necesidades y las expectativas de las personas y las instituciones a quienes ella sirve.

Actualmente la Universidad lleva a cabo procesos de seguimiento y evaluación de las diferentes actividades que adelanta en el campo de la Proyección Social, proyectos que implican a diferentes programas académicos y a la Universidad como un todo. Se hace necesario fortalecer este proceso, de modo que se convierta en una estrategia sistemática

---

<sup>1</sup> Cf. <http://www.unesco.org/cpp/sp/declaraciones/world.htm>

y de largo alcance, que cuente con un conjunto de instrumentos que le permitan llevar a cabo el seguimiento de las formas y los niveles de articulación que esas actividades y programas de Proyección Social están teniendo en sus diversos programas frente a las actividades docente e investigativa que ellas mismas adelantan. Parafraseando a los expertos en el área de indicadores de gestión, podría decirse que nadie puede mejorar aquello que no conoce, y nadie conoce sino aquello de lo que puede dar cuenta ordenada y profundamente, en virtud de procesos permanentes de seguimiento. Esta es, justamente, la tarea que aquí se propone.

Poder llevar a cabo esta tarea de evaluación y mejoramiento posibilitará identificar aquellos aspectos que están favoreciendo el logro de un conjunto de características fundamentales para el Proyecto Educativo Bonaventuriano, que aluden al carácter concreto y contextual de la formación, orientada a promover procesos de transformación personal y social, como se expone a continuación:

### **1.3. ALCANCES DEL PROYECTO.**

Dados los señalamientos anteriores, es claro que la investigación se situó en un marco institucional, pero con carácter progresivo, de modo que los primeros resultados sirven de base para posteriores desarrollos y aplicaciones, en versiones mejoradas y adaptadas.

El tema de la Proyección Social incluye numerosos elementos teóricos y prácticos. Por ejemplo, ésta suele asociarse al desarrollo de programas de extensión universitaria o a proyectos y programas que benefician a determinados sectores de la sociedad, pero sin que sus resultados y los procesos que allí se adelantan incidan significativamente sobre la tarea formativa en su conjunto, la cual incluye la labor docente e investigativa. Este estudio, en cambio, se enfocó en la revisión de la presencia y la incidencia real que la Proyección Social está teniendo en el proceso formativo de los estudiantes, lo cual se concreta en la oferta curricular de cada uno de los programas y tiene que ver, por consiguiente, con la cotidianidad de la labor que adelantan estudiantes, docentes y directivos académicos, especificado en el ejercicio de la docencia y en el desarrollo de proyectos de investigación.

Más específicamente, se han considerado una serie de variables que se describen a continuación:

1. En relación con la existencia de proyectos de Proyección Social: lo que permite identificar su existencia es que se realicen procesos planificados que cuenten con una estructura formal que incluye:
  - Procesos formales de definición y aprobación en la unidad académica respectiva.
  - Temáticas claramente establecidas.
  - Objetivos claramente definidos.
  - Metodologías específicas.
  - Indicadores de logro.
  - Mecanismos de seguimiento y evaluación.
  - Continuidad en el tiempo, independientemente de los actores.

En caso de no encontrar estas características, estaríamos en presencia de:

- Actividades que implican relación con el entorno y en esta medida, proyección social, y que pueden estar más o menos desarticuladas del currículo.
- Estrategias pedagógicas que pueden o no formar parte integral de la propuesta curricular de los diferentes programas académicos.

En ambos casos, no pueden ser asumidos como proyectos de Proyección Social de la Facultad, por cuanto carecen de las características ya precisadas, las cuales garantizan la articulación estructural de los proyectos de Proyección Social a las propuestas formativas.

2. Articulación con la Docencia: Se consideraron variables tales como:
  - Participación de docentes y estudiantes en los proyectos.
  - Inclusión de situaciones y problemáticas del entorno abordadas en los proyectos en el curso de las clases.
  - Aplicación de contenidos y métodos desarrollados en las clases en el abordaje de situaciones y problemáticas del entorno.
3. Articulación con la Investigación: Se consideraron variables tales como:
  - Participación de estudiantes y profesores en los proyectos.
  - Inclusión de situaciones y problemáticas del entorno abordadas en los proyectos, en la formulación de proyectos de investigación.

- Inclusión de los desarrollos conceptuales, metodológicos y técnicos de las investigaciones para la formulación e implementación de proyectos de Proyección Social.
4. Articulación de los proyectos de Proyección Social con las características y necesidades prioritarias del entorno:
- Correspondencia de las temáticas abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social con los diagnósticos y proyectos que se adelantan en el entorno.
  - Vínculos y convenios interinstitucionales de Proyección Social.

Estas categorías son retomadas más adelante, en los análisis y el diagnóstico de la articulación de los proyectos de Proyección Social a la docencia y la investigación, incluyendo datos cuantitativos y consideraciones cualitativas al respecto.

#### **1.4. OBJETIVOS.**

##### **1.4.1. OBJETIVOS GENERALES.**

Presentar un análisis crítico de las formas y niveles de articulación de los Proyectos de Proyección Social a la Docencia y a la Investigación en el área de Humanidades y Derecho en la Universidad de San Buenaventura-Cali.

Ofrecer una propuesta de mejoramiento de las formas de articulación de los Proyectos de Proyección Social a la Docencia y a la Investigación en el área de Humanidades y Derecho de la Universidad de San Buenaventura-Cali.

##### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- Explicitar las políticas y los lineamientos que actualmente definen la Proyección Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali.
- Hacer un análisis del nivel de coherencia de las concepciones sobre Proyección Social por parte de los directivos de la Universidad de San Buenaventura-Cali frente a las políticas institucionales de la misma.

- Analizar las formas y el grado de articulación de los proyectos de Proyección Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali a la docencia, a nivel de los programas de Humanidades y Derecho.
- Analizar las formas y el grado de articulación de los proyectos de Proyección Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali con la investigación, a nivel de estos mismos programas académicos.
- Formular una propuesta que conduzca al mejoramiento del grado de articulación de los proyectos de Proyección Social a la docencia y a la investigación, en la Universidad de San Buenaventura-Cali.

### 1.5. METODOLOGÍA.

**Población:** Estuvo constituida por la comunidad universitaria bonaventuriana de Cali, la cual incluye los Centros a través de los cuales cada unidad académica promueve su articulación con el entorno, a saber:

- Facultad de Derecho: Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación.
- Facultad de Educación: Centro de Desarrollo Comunitario de Siloé.
- Facultad de Psicología: Centro de Clínica de lo Social.

De esta población se asumieron como **muestra** las 2 facultades del área de Humanidades (Educación y Psicología) más el programa de Derecho, y las entidades asociadas o integradas a ellos (Centro de Desarrollo Comunitario de Siloé, Centro de Clínica de lo Social, y Consultorio Jurídico), a través de los cuales desarrollan sus proyectos de Proyección Social.

#### FUENTES PERSONALES DE INFORMACIÓN

| DIRECTIVOS<br>U. S. B. | DIRECTIVOS<br>FACULTADES | DIRECTIVOS<br>CENTROS<br>ADSCRITOS | ESTUDIANTES | TOTAL |
|------------------------|--------------------------|------------------------------------|-------------|-------|
| 4                      | 3                        | 3                                  | 24          | 34    |

El trabajo implicó:

- a) En primer lugar, una revisión bibliográfica relativa a las relaciones entre educación y sociedad, particularmente en el contexto latinoamericano y colombiano, que sirvió al



propósito de ubicar conceptualmente el tema de las relaciones entre Proyección Social y docencia e investigación.

b) En segundo lugar, implicó una revisión de las políticas y los lineamientos que sobre Proyección Social ha establecido la Universidad de San Buenaventura-Cali en su proyecto Educativo Bonaventuriano y en documentos oficiales posteriores, que sirvieron de referentes conceptuales y legales para poder revisar, en la práctica, los aspectos que señala el problema formulado.

c) En tercer lugar, dado que se ha definido el área de Humanidades (Facultad de Psicología y de Educación) y Derecho como la población a incluir en la investigación, se recopiló información proveniente de cada uno de estos tres programas.

Esta pesquisa demandó la utilización de diversas formas e instrumentos de recopilación de información, tales como:

Revisión documental de los textos oficiales de la Universidad relativos a la Proyección Social:

- “Proyecto Educativo Bonaventuriano” (Ver anexo No. 1.1.)
- “Proyección Social de la Universidad. Colección Sapientia No. 5”; (Ver anexo No. 1.2.)
- “Proyección Social, valores y competencias. El caso de la Universidad de San Buenaventura-Cali, Colombia” (Ver anexo No. 1.3.)

Revisión documental de los textos correspondientes a las instancias directivas de la Universidad (Dirección de Proyección Social) y a los programas académicos, relativos a la Proyección Social:

- “La Proyección Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali. Informe de Gestión 2003” y “Proceso de Transformación Institucional: Proyecto de Proyección Social” (Ver anexos No. 1.4 y 1.5.)
- Documentos de los programas académicos (Ver anexos No. 1.6 a 1.8).

d) Realización de entrevistas semi-estructuradas a directivos de la Universidad, específicamente: Director Académico General, Director de Proyección Social, Director del Centro General de Investigaciones, Director de Postgrados (ver anexos 2.1 a 2.4)

Realización de entrevistas semi-estructuradas a decanos, secretarios y/o coordinadores académicos. (Ver anexos 3.1 a 3.3).

Entrevista semi – estructurada a los directores(as) de los Centros de Servicios adscritos a las facultades en cuestión: el Centro de Desarrollo Comunitario de Siloé (Facultad de Educación), el Centro de Clínica de lo Social (Facultad de Psicología) y el Consultorio Jurídico (Facultad de Derecho) (Ver anexos 4.1 a 4.3.)

e) Grupos focales, con la presencia de estudiantes de las unidades académicas que constituyen la muestra de la investigación (ver anexos 5.1. a 5.3.)

El proceso investigativo siguió una lógica deductiva, en el sentido de partir de referentes macro (Proyecto Educativo Bonaventuriano, por ejemplo), que se revisaron en su forma y nivel de aplicación en niveles intermedios (concepciones de directivos de la Universidad e informaciones provistas por los programas académicos), hasta llegar al nivel más concreto de la información que nos han ofrecido los estudiantes, a través de encuestas que sirvieron de base para el desarrollo de grupos focales.

En este orden de ideas, los grupos focales se llevaron a cabo con el fin de obtener mayor detalle sobre informaciones generales ofrecidas por las fuentes precedentes (documentos y entrevistas), posibilitando la triangulación de los datos. Constituyeron, pues, una muestra destinada a lograr, ante todo, mayores niveles de significatividad cualitativa de los datos obtenidos.

Para el desarrollo de los grupos focales, el procedimiento utilizado siguió los siguientes pasos:

Se contó con dos coordinadores de la sesión, uno de ellos destinado a dirigir la dinámica grupal y el otro ocupado en hacer el registro escrito de los diálogos que se llevaron a cabo entre los integrantes, a partir de las preguntas planteadas.

Reunido cada uno de los grupos, se procedió a:

1. Presentación del sentido y los objetivos de la sesión.
2. Aclaración de dudas.
3. Resolución del cuestionario previo.
4. Diálogo abierto del grupo.
5. Cierre de la sesión.

En el cuadro que sigue a continuación se ofrecen algunas especificidades al respecto:

| <b>FACULTADES</b> | <b>No. De grupos</b> | <b>No. De estudiantes por grupo</b> | <b>Duración de cada sesión</b> | <b>Semestres a los que pertenecen los estudiantes</b> |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---|
| Psicología        | 2                    | 6                                   | 75 minutos aprox.              | De II a X semestre                                    |
| Derecho           | 1                    | 7                                   | 60 minutos aprox.              | De VI a X semestre                                    |
| Educación         | 1                    | 5                                   | 75 minutos aprox.              | De VI a VIII semestre                                 |
| Total             | 4                    | 24                                  |                                |   |

**El tipo de análisis** que se llevó a cabo incluye componentes tanto cualitativos como cuantitativos. Los primeros responden al primer término del enunciado del problema: la pregunta por las formas de articulación de la Proyección Social a la docencia y la investigación. Los segundos, a la parte de la pregunta que indaga por los niveles alcanzados en dicha articulación. En la práctica, por supuesto, tales análisis se encontrarán imbricados, respondiendo a una mirada integradora en el análisis de la información y en la propuesta de resolución del problema.

## 2. MARCO REFERENCIAL

### 2.1. Marco conceptual e histórico.

De acuerdo al Proyecto Educativo Bonaventuriano, PEB., “la Universidad de San Buenaventura-Cali concibe la Proyección Social como la relación permanente que la institución establece con la comunidad o medio externo para articularse con ella; influir en los procesos de transformación social y en las realidades de su propio desarrollo; vincularse en la búsqueda de soluciones e interpretaciones de los problemas sociales en las comunidades regionales y nacionales; investigar, difundir, transformar e interpretar los saberes; crear y administrar con criterios de necesidad y pertinencia, sus programas de formación, actualización y capacitación. La Universidad de San Buenaventura-Cali establece los vínculos de relación con la comunidad a través de programas y actividades académicas y convenios de cooperación e intercambio científico, tecnológico, académico y cultural y de relaciones con instituciones educativas nacionales e internacionales”<sup>2</sup>

Cuando se analiza la Proyección Social en la Universidad, se puede considerar, entre otros enfoques, como expresión de una docencia y una investigación de calidad. Desde otra perspectiva, se entiende que la Proyección Social de la universidad implica una vinculación directa y real a los procesos de construcción social del país.

Es así, como el primer enfoque considera la concepción de la responsabilidad social como algo inherente a la propia naturaleza de la universidad, la cual fue reconocida por la UNESCO en el documento Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI : Visión y Acción.

En este sentido, una línea de interpretación de lo expuesto en el citado documento, entiende la academia y el saber como labores específicas de la universidad, la cual debe realizar una contribución eficaz a la sociedad a través de la búsqueda de la pertinencia en

---

<sup>2</sup> UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA. Proyecto Educativo Bonaventuriano. Cali. Editorial Diseño y Artes, 1998, ps. 86 y 87

la construcción de la ciencia, la técnica y la tecnología y en sus formas de transmitir el conocimiento en el proceso de formación de los profesionales.<sup>3</sup>

En este contexto, la dimensión política de la Universidad consistirá en proyectar su acción a la sociedad para transformarla, partiendo del conocimiento de la realidad por medio de diagnósticos acertados, generando nuevos modelos de interpretación social y por consiguiente, nuevos saberes científicos, tecnológicos y técnicos en el campo de las ciencias positivas y sobre todo en el área de las Ciencias Sociales, que permitan alcanzar un conocimiento más objetivo y profundo de nuestra realidad.

De otra parte, esta acción política de la Universidad por medio de la Proyección Social deberá rendir sus frutos en la formación de nuevos profesionales con una fundamentación ética y axiológica en procura del bien común, llegando a definir modelos que permitan la intervención social, para que conjuntamente con los diferentes actores como el Estado, Organizaciones de la Sociedad Civil, Empresas Sociales, ONGs, Organizaciones Asociativas y Comunitarias se apliquen en procesos de transformación social.

En consecuencia, corresponde a la comunidad académica universitaria, contribuir a la construcción del país, presentando propuestas de diagnóstico y análisis de los problemas que se consideran prioritarios y afectan a las comunidades locales, regionales y nacionales, a partir de procesos dialógicos y participativos.

En este orden de ideas, y en la actual coyuntura social y política, se considera que la universidad debe tratar temáticas como la organización comunitaria; fomentar la participación política de las comunidades en temas como la reforma política, el referendo y analizar alternativas que permitan el cese del fuego y la búsqueda de la paz; análisis de la justicia y la impunidad en el país; estudio del modelo actual de desarrollo económico y social del país, análisis de alternativas para combatir el desempleo, diseño y ejecución de proyectos productivos; programas encaminados a mejorar la educación básica, media, y superior y programas de preservación de los recursos naturales y el medio ambiente; abordando estas problemáticas a partir de las diferentes concepciones y enfoques

---

<sup>3</sup> QUINTERO, Víctor Manuel. Proyección Social de la Universidad. Pertinencia y Responsabilidad Social de la Universidad de San Buenaventura Cali. Colección Sapientia. No. 5. Cali, Editorial Artes Gráficas del Valle, 2002, p. 13.

teóricos y formulando propuestas de solución por medio de la aplicación de metodologías y la definición de modelos coherentes con nuestra realidad.

Dentro de esta primera concepción, otro mecanismo para valorar el impacto de la responsabilidad social de la universidad se realiza en términos de la calidad de sus egresados respecto a la pertinencia social de su formación.

El segundo enfoque entiende que la Proyección Social implica una vinculación directa y real a los procesos de construcción social del país, la cual debe trascender el aporte académico en términos de análisis de problemas y formulación de soluciones, fundamentando la importancia de su directa vinculación con los procesos de construcción social del país, lo que permite el contacto directo de la academia con la realidad social.<sup>4</sup>

En este sentido, cuando la academia está apartada de la realidad social del país, de sus escenarios y sus seres humanos concretos, se puede considerar que la universidad confunde las tasas de desempleo con el rostro de los desempleados, las tasas de violencia con el desplazamiento forzoso de familias campesinas a las grandes ciudades, el modelo organizacional de una empresa con los conflictos y la lucha de poder en la administración del día a día; es así como la institución educativa debate, formula hipótesis y teoriza sobre la realidad desde referentes abstractos que circulan en forma del lenguaje propio de los académicos, pero distanciado de las condiciones reales de las comunidades locales, regionales y nacionales.

Desde esta perspectiva, el conocimiento que se construye y se debate en la universidad a través de la investigación y la docencia en todas las disciplinas, debe constituirse en pensamiento pertinente, “que dice algo serio a la gente porque ha surgido como explicación y como sentido construido con ellos y ellas”<sup>5</sup>, la producción de este conocimiento sólo es posible en la medida que la universidad se vincule a referentes reales, comprensibles y clarificadores; a situaciones concretas que permitan identificar los problemas prioritarios y a la formulación y aplicación de alternativas de solución, orientadas a mejorar la calidad de vida de las comunidades.

---

<sup>4</sup> QUINTERO, Víctor Manuel, op. cit., p. 14

<sup>5</sup> DE ROUX, Francisco. La Responsabilidad de los Científicos Sociales en la Actual Situación del País. En Orientaciones Universitarias. Pontificia Universidad Javeriana. No. 24. Bogotá, 1999, p. 25

En consecuencia, la Universidad de San Buenaventura-Cali debe vincularse de una manera efectiva con los diversos sectores sociales, privilegiando a los sectores más vulnerados, enfocándose en los problemas más apremiantes, aportando no solamente referentes teóricos, nuevas metodologías y modelos científicos sino también posiciones éticas para enfrentar la construcción de nuestro país.

Ahora bien, es importante incluir en una ubicación conceptual sobre el tema de la Proyección Social el hecho de que ésta se ha definido y reconocido como una función sustantiva en forma reciente en la historia de la universidad, pues los desarrollos incipientes que se pueden distinguir en esta materia no sólo en las universidades latinoamericanas sino en general en el mundo entero, derivan en buena medida de esta condición, pues en tanto instituciones al servicio del desarrollo del conocimiento, estuvieron largamente separadas de las vicisitudes y necesidades de la vida cotidiana, asumiéndose como escenarios fundamentalmente destinados a la preservación y difusión del conocimiento, y posteriormente a su generación<sup>6</sup>.

En nuestro contexto colombiano y latinoamericano, las universidades constituyeron durante la mayor parte de su historia espacios y factores de discriminación social, en la medida en que el ingreso a las mismas estaba reservado para las capas superiores de la sociedad colonial, constituida por españoles y criollos. Esta característica persistió hasta bien entrado el siglo XX, con un elemento adicional, que fortalecía su condición de institución al servicio de los grupos dominantes: el distanciamiento frente a las características, inquietudes y necesidades de su entorno, para concentrarse en asuntos e inquietudes puramente intelectuales, y aún éstas definidas desde una perspectiva sumamente conservadora y teocéntrica.<sup>7</sup>

Será sólo a partir de la Reforma de Córdoba, iniciada en el año de 1918, que se empezará a pensar e incluir formalmente en las universidades latinoamericanas la dimensión social de las mismas, abriéndose a una actitud reflexiva y crítica.

Los inicios de este movimiento se encuentran a comienzos del siglo XX, cuando la separación entre la Universidad y la Sociedad (en sus sectores mayoritarios) se hizo

---

<sup>6</sup> Cf. BOYD, William y EDMUND, J. Historia de la educación. Buenos Aires, Ed. Huermul S.A., 1977, p.117-118.

<sup>7</sup> Cf. Idem. P. 43-44.

insostenible para la creciente clase media, la cual intentó reclamar su derecho a acceder a los claustros universitarios, hasta entonces fortín de las oligarquías nacionales, bajo el régimen clerical. En Argentina, cuna del movimiento, se destacaron pensadores como José Ingenieros, quien luchó por superar el anacronismo universitario: “La Universidad debe ser una escuela de acción social, adaptada a su medio y a su tiempo”<sup>8</sup>. Alfredo L. Palacios advertía que “mientras subsista el actual régimen social, la reforma no podrá tocar las raíces recónditas del problema educacional”<sup>9</sup>

La Reforma de Córdoba le imprimió a la universidad latinoamericana una impronta que se expresa, por ejemplo, en la inclusión de la Proyección Social dentro de las funciones sustantivas de la educación superior, si bien el desarrollo del concepto y de sus derivaciones prácticas ha sido sumamente desigual en los distintos países e instituciones. De hecho, la Reforma misma tuvo un impacto muy desigual en las diferentes regiones latinoamericanas, dependiendo de las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales de las mismas.

Si bien corren otros tiempos, como es evidente, el influjo de la Reforma logró situar en primer plano algo que cada vez cobra mayor vigencia: la necesidad insoslayable de que las instituciones de educación superior definan su ser y su actuar desde un profundo reconocimiento de las características, necesidades y dinámicas del contexto social en que se hayan insertas y mantengan procesos de comunicación con sus actores, máxime en tiempos en que los cambios profundos se realizan a un ritmo vertiginoso.

Aunque el tema de las relaciones entre la universidad y su contexto ha estado presente a lo largo de la historia reciente de la Universidad de San Buenaventura-Cali<sup>10</sup>, éste se convirtió en un asunto formalmente establecido como objeto de reflexión

---

<sup>8</sup> INGENIEROS, José. La universidad del porvenir y otros escritos. Buenos Aires, Ed. Meridión, 1956, p. 15. Citado por TUNNERMANN, Carlos. Op. Cit. P. 57.

<sup>9</sup> GLEIZER, M. (editor). La Universidad nueva – desde la reforma universitaria hasta 1957-. Buenos Aires. Citado por: TUNNERMANN; Carlos Op. Cit. 57.

<sup>10</sup> De hecho, dentro de las razones que sostuvieron el reinicio de la Universidad en Cali, se encuentra la necesidad regional de contar con una institución de educación superior, que ayudara a cubrir el déficit de formación universitaria: “Siguiendo su política de crecimiento y en atención a las solicitudes del gobierno del Valle del Cauca y el anhelo de un grupo de ciudadanos y de las instituciones privadas de la comarca y contando, además, con el decidido concurso del Excmo. Señor Arzobispo de Cali, Alberto Uribe Urdaneta, los superiores de la Orden Franciscana y las directivas de la Universidad de San Buenaventura dispusieron la apertura de la seccional de Cali” (UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA. Bogotá, Cali, Medellín. Plan de Desarrollo 1975 – 1980. Departamento de Publicaciones, USB- Cali, 1976., p.6.



sistemáticamente abordado, a partir de los Seminarios- Taller Calima, los cuales constituyen un espacio institucional para pensar la Universidad, estableciendo diagnósticos y líneas de acción. Específicamente, el seminario – taller Calima VI (abril de 1999) abordó el tema bajo el título de “El proceso pedagógico y la investigación como fundamentos de la Proyección Social. Orientaciones generales”. Una de las ponencias que se presentó en dicho evento, recoge el desarrollo histórico de la Proyección Social en la seccional de Cali en forma ordenada y sintética. Sobre la base de los planteamientos allí presentados se presenta la siguiente caracterización periódica:

Primera fase, 1.970 – 1.985: Claramente caracterizada como de orientación asistencialista, con niveles muy puntuales de incidencia sobre el entorno, llevadas a cabo por estudiantes y egresados animados por un espíritu de servicio social.<sup>11</sup>

Segunda fase, 1.986- 1.996:”. Esta nueva modalidad logra un nivel de incidencia coyuntural sobre su entorno, pero implica muchos más actores en su desarrollo, pues se suman a los estudiantes y egresados los docentes y directivos académicos, para trabajar con grupos de base, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, empresas y gremios. Los dispositivos que se utilizan corresponden a convenios, pasantías, trabajos de grado, talleres, publicaciones, capacitaciones, etc.<sup>12</sup>

Tercera fase, 1.997 en adelante: Corresponde a un modelo de co – responsabilidad, referida al compromiso de formación-transformación personal y social. Se procura un compromiso relacional entre la Universidad y la sociedad para su mutuo desarrollo”.<sup>13</sup> En esta fase, la incidencia sobre el entorno social se lleva a cabo en forma programática, entendiendo que los actores no son sólo personas individuales, sino sobre todo asunto de comunidades (académica y administrativa), asumiendo como escenario el complejo cultural ciudad-región, y desplegándose a través de dispositivos tales como las redes interinstitucionales, las instancia satélites, las prácticas profesionales e investigativas, las alianzas estratégicas, etc.<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> USMAN, Alejandro. Del asistencialismo a la corresponsabilidad en las prácticas sociales de la USB Cali”. EN: QUINTERO, Víctor Manuel (Coordinador). Proyección Social de la universidad. Cali, Universidad de San Buenaventura- IESALC- UNESCO, 2002, p. 28.

<sup>12</sup> Idem, p. 37.

<sup>13</sup> Idem, p. 49.

<sup>14</sup> Cf. Idem, p. 51.

Es en esta tercera fase cuando se define la dimensión social de la Universidad - que da fundamento a la tercera función sustantiva – como el “proceso de interacción dialógica” entre ambas instancias. Cada uno de los términos de la definición está cargado de sentido: “proceso”, alude a un conjunto de acciones articuladas entre sí, que se despliegan en el tiempo, buscando alcanzar logros de corto, mediano y largo plazo, en vez de agotarse en resultados puntuales o coyunturales. “Interacción”, recoge la intención de que esta relación no se agote en producciones discursivas, por más interesantes e iluminadoras que ellas puedan ser, sino que se llegue hasta el plano de los compromisos activos, de la praxis generada por el encuentro entre la comunidad universitaria y las diversas comunidades locales o regionales, representantes de los diversos sectores sociales. “Dialógica”, remite a una de las características principales de la espiritualidad franciscana, recogida en el Proyecto Educativo Bonaventuriano, y que expresa el profundo respeto y reconocimiento de la palabra y la perspectiva del otro con quien se interactúa, como condición para adelantar cualquier proceso, que se torna, por esta razón, en acto co – laborativo.<sup>15</sup>

### **2.1.1 Concepciones y debate en torno a la Proyección Social.**

Retomando la cita expresa del PEB, Pág. 86, Proyección Social, encontramos que:

“La Universidad de San Buenaventura concibe la proyección social como la relación permanente que la institución establece con la comunidad o medio externo para articularse con ella; influir en los procesos de transformación social y en las realidades de su propio desarrollo; vincularse a la búsqueda de soluciones e interpretaciones de los problemas sociales en las comunidades regionales y nacionales; investigar, difundir, transformar, interpretar y crear los saberes; crear y administrar, con criterios de necesidad y pertinencia, sus programas de formación, de actualización, de complementación y de capacitación. La Universidad de San Buenaventura establece los vínculos de relación con la comunidad a través de programas y actividades académicas; convenios de cooperación e intercambio científico, tecnológico, académico y cultural y de relaciones con universidades e instituciones educativas nacionales e internacionales”.

---

<sup>15</sup> Cf. UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA. Proyecto educativo bonaventuriano. Cali, USB, 1998, página 112.

A pesar de que este documento establece claramente el concepto de Proyección Social, base de nuestros análisis, queremos hacer una ampliación de lo que esto representa dadas las diferentes tendencias que se encuentran en el ámbito nacional e internacional en la conceptualización de la Proyección Social, las cuales podríamos clasificar en dos grandes grupos:

- La Proyección Social basada en el desarrollo de empresa y sociedad como puntos fundamentales para la evolución de los pueblos. Este concepto está avalado por el FMI (Fondo Monetario Internacional), y el BID (Banco Interamericano de Desarrollo).

- La segunda, la proyección social con base en el desarrollo humano y en el desarrollo de tejido social, el cual está plenamente respaldado por la UNESCO y se concreta en el documento “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y acción”, de París, 1998.

La primera, tiene como premisa fundante el desarrollo económico de los pueblos, lo cual trae bienestar social, mayor mercado, por tanto mayor consumo, a su vez mayor empleo y en esta espiral un desarrollo social. La segunda, toma como punto de partida el desarrollo humano y el desarrollo social como la construcción de un tejido fundamentado en la dignidad humana, la justicia y la equidad social; lo cual privilegia un desarrollo armónico de sociedad mas allá de la voracidad de los mercados.

En Colombia podemos encontrar conceptos de Proyección Social adoptados por Universidades prestigiosas, como por ejemplo la Universidad Nacional y la Universidad de los Andes, los cuales a manera de referentes los presentamos a continuación, (tomado de las páginas Web de dichas Universidades):

➤ *La función de Proyección Social en la Universidad Nacional de Colombia:*

“Dado el carácter y el papel que desempeña en el País la Universidad Nacional, se ha considerado conveniente incluir los desarrollos que en materia de Proyección Social se han venido dando en su historia reciente.

El Acuerdo 004 de 2001, consolidó un proceso de debates y reflexiones que se venían desarrollando al interior del Alma Mater, permitiendo no sólo la definición de la Proyección Social o Extensión (en sus términos), los lineamientos y políticas institucionales al respecto, sino también la estructura y funciones, y los procesos académico-administrativos de la misma.

En este documento se define la Extensión como:

***"una función sustantiva de la Universidad que tiene como finalidad propiciar y establecer procesos permanentes de interacción e integración con las comunidades nacionales e internacionales, en orden a asegurar su presencia en la vida social y cultural del país, a incidir en las políticas nacionales y a contribuir a la comprensión y solución de sus principales problemas"***<sup>16</sup>

Esta función está orientada al logro de objetivos tales como:

- Hacer operante la finalidad social de la Universidad, relacionada con la "contribución a la comprensión y a la solución de los problemas del país en el ámbito nacional, regional y local, el aporte en la formulación de políticas públicas, el tratamiento de oportunidades y problemas concretos de agentes sociales y el desarrollo de diversas capacidades sociales que contribuyen a mejorar las condiciones de bienestar y equidad social, de calidad de vida, construcción de ciudadanía y convivencia democrática."<sup>17</sup>

- Apoyar el fortalecimiento de lo público en el País, a partir del diálogo entre los saberes académicos y los saberes y experiencias propias de los restantes sectores de la Nación, tales como las organizaciones sociales y populares, el sector productivo, el Estado, etc.

- Enriquecer los procesos y productos académicos, al permitir su contextualización en el entorno real y frente a problemáticas concretas de la Sociedad, con la consiguiente transformación, mejoramiento y focalización de los procesos formativos e investigativos universitarios.

Para la Universidad Nacional ha sido claro que estas consideraciones y objetivos tendrían que objetivarse en la vida institucional, a través de unas estrategias, estructura y

---

<sup>16</sup> [http://www.unal.edu.co/extension\\_nal/](http://www.unal.edu.co/extension_nal/)

<sup>17</sup> Idem

funciones, que facilitaran su adecuado desarrollo, en forma articulada con las restantes funciones sustantivas universitarias, razón por la cual, como ya se anotó, el Acuerdo 004 de 2001, sentó las bases y condiciones necesarias para su realización”.

➤ *La función de Proyección Social en la Universidad de los Andes.*

“El desarrollo en el campo de la formación universitaria no solo se mide en el terreno académico. Tiene que ver también con la capacidad de establecer puntos de encuentro entre la Universidad y la realidad nacional, así como con la consolidación de una verdadera vocación de servicio que aporte a la construcción de un mejor país.

La Universidad de los Andes se ha caracterizado desde sus inicios por definir sus objetivos más allá del carácter meramente educativo. Consciente de su función en la conformación de un país distinto, su aporte a la sociedad nacional no se restringe exclusivamente a la formación de profesionales de alta calidad, sino que además está representada por una serie de servicios que de manera directa benefician a miles de colombianos.

Es así como en el área científica, se han realizado las inversiones necesarias para adquirir una infraestructura que permita desarrollar proyectos de investigación y consultoría, algunos de ellos pioneros en el país. La facultad de Ingeniería, por ejemplo, cuenta con grupos de investigación, recursos físicos y laboratorios técnicos / tecnológicos. Gracias a ello, las empresas pueden contratar con la Facultad el desarrollo de pruebas, ensayos, mediciones y servicios de laboratorio en general.

Algo similar ocurre con la Facultad de Ciencias, la cual ha dedicado sus esfuerzos a investigar y brindar asesoría en temas como genética humana, ecología microbiana y bioquímica, entre otros. Mientras que la Facultad de Administración hace lo propio en campos como formación de nuevas empresas, reportes financieros e integración de los sectores social y empresarial.

Igualmente, la Facultad de Derecho mantiene actualmente dos programas bandera de servicio a la sociedad nacional: el Consultorio Jurídico y los Servicios Jurídicos No Remunerados. Tienen como objeto beneficiar gratuitamente a aquellas personas, el

primero, o entidades sin ánimo de lucro, el segundo, que no cuentan con recursos propios para acceder a la justicia.

Además de las prácticas profesionales y estas asesorías y consultorías directas a entes externos, la Universidad cuenta con un completo sistema de bibliotecas automatizadas y especializadas en distintas áreas. En ellas, los usuarios pueden encontrar más de 200.000 volúmenes. Al contar con conexiones y convenios con las principales bibliotecas nacionales e internacionales, la Sala Virtual y de Actualidad permite también consultar, localizar y recuperar información en fuentes externas a la Universidad”.

En resumen, el concepto de Proyección Social tácitamente manejado en nuestra tesis es el que define el PEB a la luz de las orientaciones de la UNESCO, lo cual se evidencia en el documento “La Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción. París, octubre de 1998” específicamente en su artículo 6 “Orientación a largo plazo fundada en la pertinencia”, donde establece:

a) “La pertinencia de la Educación Superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de la instituciones y lo que éstas hacen. Ello requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica, y al mismo tiempo, una mejor articulación con los problemas de la sociedad y el mundo del trabajo, fundando las orientaciones a largo plazo en objetivos y necesidades societales, comprendidos el respeto de las culturas y la protección del medio ambiente.....”

b) “La Educación Superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia, el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteados”.

Finalmente, unas consideraciones en torno a las relaciones con los “stakeholders”, en el marco de la proyección social universitaria: A pesar de que este concepto incluye a todos los actores externos e internos de la Universidad, a quienes de alguna manera afecta e interesa su funcionamiento, nos centraremos en el caso de los externos que requieren

servicios de la Universidad, entendida ésta como una empresa del conocimiento, donde éste se genera, se transmite, se vende y se aplica de diversas maneras.

Desde esta mirada, la Proyección Social se puede establecer como una relación Universidad-entorno que intercambia bienes y servicios con las empresas, entidades comerciales, entidades gubernamentales y demás entes que necesiten de este conocimiento para su desempeño. En esta línea de pensamiento, la Proyección Social se establece como un servicio de alta calidad a bajo costo, que beneficia e impulsa el desarrollo regional, e incluso lidera el desarrollo tecnológico y por tanto el desarrollo empresarial y productivo de una región o país. Este tipo de relación no ha sido muy afortunado en Colombia y la relación Universidad-empresa tradicionalmente ha sido débil, entre otras razones por el deseo de la primera de encerrarse en un conocimiento teórico poco productivo, y la segunda, esperando tasas de retorno inmediatistas para su inversión en proyectos, lo cual se evidencia en el documento “Educación Superior y sector productivo: Relaciones Universidad-sector productivo en Colombia de Pedro José Amaya Pulido” en el libro “Universidad y mundo productivo de compilador Gustavo López Ospina”; donde claramente se establece “no existen en Colombia relaciones sistemáticas entre la Universidad y sector productivo, por eso la historia de dichas relaciones no se ha podido escribir. Varias instituciones de Educación Superior tienen alguna relación con el aparato productivo sin que ello constituya un vínculo permanente. Es así como ninguna institución universitaria ha formulado una política clara que instrumente este tipo de vinculación. Por otra parte, en el sector productivo predominan el desdén, el escepticismo y el desconocimiento por los desarrollos tecnológicos universitarios.”

## **2. 2. Marco contextual<sup>18</sup>.**

La Universidad de San Buenaventura-Cali, si bien se encuentra situada en la capital del Departamento, tiene un área de influencia mucho mayor, que podría demarcarse en la región sur – occidental del país e incluso, aunque en menor escala, en el eje cafetero. Su

---

<sup>18</sup> La fuente directa de información es el PROYECTO DE PLAN DE DESARROLLO DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA 2004 – 2007 (Documento preliminar), de la Gobernación del Valle del Cauca, publicado durante la actual administración, presidida por el señor Gobernador ANGELINO GARZÓN. Páginas 11 ss.

Ver: <http://www.elvalle.com.co/Gobernacion/Plan%20de%20Desarrollo/PlanDesarrollo.pdf>

entorno inmediato, sin embargo, lo constituye el departamento del Valle del Cauca, cuyas características fundamentales son:

- A nivel sociodemográfico:
  - Población aproximada de 4.400.000 habitantes.
  - El 86% de su población es urbana, lo cual lo sitúa entre los tres departamentos más urbanizados del país.
  - Amplia diversidad étnica y cultural.
  - Cuenta con un gran número de centros de educación media, técnica y tecnológica, y un número importante de universidades públicas y privadas, distribuidas a lo largo del territorio vallecaucano.
  - Importante tejido empresarial urbano y rural.
  - Gran potencial turístico en diversas modalidades.
  
- A nivel fisiográfico:
  - La zona Pacífica representa el 33% de su extensión total territorial, y concentra gran biodiversidad, abundancia en flora, pesca, fauna y recursos mineros.
  - La zona de ladera y montaña representa el 53% de la extensión total del territorio, con gran potencial de recursos hídricos, forestales, mineros y abundancia en fauna y flora.
  - El valle geográfico del Río Cauca, representa el 14% de la extensión total territorial y presenta elevado nivel de desarrollo agroindustrial, es el eje del desarrollo industrial, comercial y de servicios, y escenario del sistema de ciudades.
  
- Localización geoestratégica:
  - Constituye el centro de la región del pacífico biogeográfico colombiano, con gran potencial de recursos de biodiversidad y para la biotecnología.
  - Punto estratégico de conexión para la apertura económica del occidente colombiano y el país hacia la cuenca del Pacífico.
  - Punto clave de ingreso, salida y distribución de mercancías para y desde Centroamérica, Sudamérica y los Estados Unidos, en virtud del puerto de Buenaventura.



- Centro económico conformado por zonas especiales y francas.

A pesar de contar con abundantes recursos de diversa índole, la situación actual del Departamento está caracterizada por una crisis generalizada en diversos órdenes, tales como:

- A nivel social:
  - Deficiente oferta y acceso a bienes y servicios sociales en términos de calidad y cobertura.
  - La política social no ha sido prioritaria en los procesos de gestión y asignación de recursos.
  - Débil desarrollo de formas de movilización y organización social.
  - Baja utilización de los canales y mecanismos de participación social y política, y de resolución pacífica de los conflictos.
  - Falta de identificación y promoción de los valores regionales, lo cual se encuentra asociado al bajo nivel de cohesión social.
- A nivel económico:
  - Estructura productiva sustentada por los sectores con bajas perspectivas de crecimiento.
  - Demanda interna restringida.
  - Desigualdades y baja competitividad y productividad sectorial.
  - Concentración de la riqueza y la propiedad que genera círculos conservacionistas del poder.
- A nivel de gestión:
  - Desaprovechamiento de las ventajas comparativas y competitivas.
  - Débil desarrollo de una política territorial.
  - Deterioro de la identidad vallecaucana.
  - Deterioro ambiental.
- A nivel de institucionalidad y gobernabilidad:
  - Fuerte crisis de legitimidad del sistema político.

- Insuficiente articulación interinstitucional.
- Baja gestión gerencial.
- Deterioro de las finanzas territoriales.
- Violencia política y conflicto armado, particularmente en el sector rural, pero también presente en los sectores urbanos.

Este conjunto de factores configuran una problemática generalizada que ha sido enunciado en los siguientes términos: El desarrollo regional no está respondiendo a las necesidades de bienestar de la población, a las potencialidades existentes en nuestro territorio y a los desafíos del entorno.

El Proyecto de Plan de Desarrollo del Departamento, sobre la base de las anteriores consideraciones, plantea los siguientes objetivos generales:

**Bienestar social:**

Construir una sociedad equitativa que reconoce la niñez, la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, el respeto a la diferencia y a la diversidad, la organización social solidaria y el derecho a bienes y servicios sociales, como las bases esenciales del Bienestar Social.

**Cultura democrática y paz:**

Promover una cultura democrática, de paz, de reconciliación, perdón y convivencia, donde los seres humanos, sus derechos y deberes sean considerados lo fundamental.

**Desarrollo económico y empleo:**

Generar riqueza e ingresos incrementando la productividad, la innovación y la competitividad empresarial pública y privada en el sector urbano y rural, disminuyendo el desempleo y la miseria, fortaleciendo el tejido social, empresarial y político.

**Gestión territorial y protección ambiental:**

Promover la integración y el sentido de pertenencia al territorio, desarrollando y asociando el enorme potencial económico y pluricultural de las regiones pacífica, de ladera, de montaña, del Norte, Centro y Sur, protegiendo su riqueza ambiental, cultural e hidrográfica.

Gobernabilidad y desarrollo institucional:

Gobernabilidad a partir del diálogo social, la concertación y la participación, recuperando la legitimidad institucional con nuevas prácticas institucionales, defensa y administración responsable y transparente del patrimonio público.

Esta descripción y formulación de objetivos prioritarios para el Desarrollo Departamental del Valle del Cauca, constituyen puntos de referencias claves para propiciar la articulación de la Universidad de San Buenaventura-Cali a procesos regionales y locales de desarrollo, atendiendo a las características, necesidades y demandas del entorno, particularmente al momento de tomar decisiones sobre los aspectos que privilegiará en su Plan Institucional de Desarrollo, asunto que será explicitado en el Plan de Mejoramiento que se ha propuesto a la Universidad en este mismo trabajo.

### **3. REVISIÓN CRÍTICA DE LAS POLÍTICAS Y LINEAMIENTOS INSTITUCIONALES SOBRE PROYECCIÓN SOCIAL.**

#### **3.1. Políticas institucionales sobre Proyección Social y su articulación con la Docencia y la Investigación.**

Consultadas diversas instancias directivas de la Universidad (Dirección de Proyección Social, Dirección del Sistema Profesoral y Dirección de Investigaciones), se encontró que la Universidad de San Buenaventura-Cali ha explicitado sus políticas con relación a la Proyección Social en tres documentos, a saber:

- “Proyecto Educativo Bonaventuriano” PEB<sup>19</sup>.
- “Proyección Social de la Universidad: Pertinencia y Responsabilidad Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali”<sup>20</sup>.
- “Proyección Social, Valores y Competencias. El caso de la Universidad de San Buenaventura-Cali, Colombia”<sup>21</sup>

Con base en estos tres documentos se han elaborado los siguientes cuadros, que especifican los referentes conceptuales en materia de Proyección Social

---

<sup>19</sup> Universidad de San Buenaventura. Proyecto Educativo Bonaventuriano. Cali, USB, 1998.

<sup>20</sup> QUINTERO, Víctor Manuel (Coordinador). Proyección Social de la universidad. Pertinencia y responsabilidad social de la universidad de san buenaventura cali. Cali, edición conjunta de UNESCO – IESALC y la Universidad de San Buenaventura de Cali, 2002.

<sup>21</sup> QUINTERO, Víctor Manuel. Proyección Social, valores y competencias. Cali, Universidad de San Buenaventura, 2003.

**Tabla No.1**

Políticas y Lineamientos Generales de la Universidad de San Buenaventura-Cali  
Sobre Proyección Social

|    | <b>POLITICAS Y LINEAMIENTOS<br/>GENERALES</b>  | <b>FUENTES</b>  |
|----|--|---|
|    | <b><u>CONCEPTOS GENERALES</u></b>  |   |
|    | <b>Misión</b>  |   |
| 1. | “La Universidad de San Buenaventura-Cali es una institución de Educación Superior que desarrolla y presta servicios académicos integrados, de excelente calidad, para satisfacer las necesidades de la Sociedad; afirma su identidad en la confluencia de tres dimensiones substanciales: su Ser Universitario; su Ser Católico y su Ser Franciscano”  | Proyecto Educativo Bonaventuriano PEB, Pág. 66  |
|    | <b>Visión</b>  |   |
| 2. | “.....La Universidad de San Buenaventura-Cali será: .....<br>Una Universidad donde la Docencia, la Investigación, la Proyección Social y Bienestar Institucional se integren en un solo quehacer Universitario y se aplican a la búsqueda de soluciones para los problemas de la Sociedad”   | Proyecto Educativo Bonaventuriano PEB, Pág. 98  |
|    | <b>Definición de Proyección Social</b>   |   |
| 3. | “La Universidad de San Buenaventura-Cali concibe la Proyección Social como la relación permanente que la institución establece con la comunidad o medio externo para articularse con ella.....”<br><br>“Función sustantiva y praxis mediante la cual la Universidad de San Buenaventura-Cali, en coherencia con su identidad, interactúa dialógicamente de manera pertinente y permanente con los distintos grupos humanos y sociales del contexto.....”           | Proyecto Educativo Bonaventuriano Pág. 86<br><br>Proyección Social de la Universidad. Pertinencia y Responsabilidad Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali |
|    | <b>FORMAS DE DESARROLLAR LA PROYECCIÓN SOCIAL</b>  |   |
| 4. | “La Universidad de San Buenaventura-Cali establece los vínculos de relación con la comunidad a través de programas y actividades académicas; convenios de cooperación e intercambio científico, tecnológico, académico y cultural y de relaciones con universidades e instituciones educativas nacionales e internacionales”<br><br>“- Creación y consolidación de grupos temáticos que permitan coordinar con las Facultades las acciones sociales para que éstas | Proyecto Educativo Bonaventuriano PEB Pág. 86<br><br>Proyección Social de la  |

|           |  |   |
|-----------|--|---|
|           | <p>hagan parte del currículo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción de proyectos con la Sociedad Civil, el sector público y las agencias nacionales e internacionales de cooperación para el desarrollo.</li> <li>- Trabajo permanente en comunidades urbanas y rurales del municipio de Cali, departamento del Valle y del suroccidente Colombiano.</li> <li>- Evaluación y sistematización permanente de prácticas y experiencias.</li> <li>- Disseminación de los avances y logros de la Proyección Social al interior y exterior de la Universidad.”</li> </ul>   | <p>Universidad. Pertinencia y Responsabilidad Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali</p>   |
| <p>5.</p> | <p>“Aunque la Universidad de San Buenaventura-Cali aprende de diferentes propuestas de articulación entre la Universidad y las diferentes comunidades, el carácter y el tipo de Proyección Social depende del modelo educativo, es decir, del PEB. Desde allí concibe, diseña y promueve dos dimensiones o perspectivas de la Proyección Social de esta Universidad: Proyección Social con perspectiva empresarial y Proyección Social con perspectiva comunitaria.</p> <p>La Proyección Social con perspectiva empresarial esta constituida por propuestas alrededor de los ejes temáticos de emprendimientos, asesoría y consultoría, la educación continuada y la investigación aplicada.....</p> <p>La Proyección Social con perspectiva comunitaria se realiza básicamente desde los programas académicos mediante la Investigación contextualizada y las prácticas estudiantiles. En este segundo tipo de propuesta, la Proyección Social desde la Universidad, podría ser ejemplarizada por programas como el Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación, Centro de Desarrollo Comunitario de SILOE y el Centro de Clínica de lo Social.....”</p> <p style="text-align: center;"><b>OBJETIVOS FORMATIVOS DE LA PROYECCIÓN SOCIAL</b></p> <p>“Para la Universidad de San Buenaventura-Cali “la Proyección Social debe propiciar la formación en estudiantes y profesores de Capital Social, y en tal sentido debe actuar por lo menos en los siguientes campos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Interiorización de valores de solidaridad y cooperación, de confianza y de sentido de pertenencia individual y colectiva a un territorio.</li> <li>➤ El fortalecimiento del tejido organizativo: La formación de organizadores y su fortalecimiento para intervenir en las tareas del desarrollo.</li> <li>➤ La promoción en la participación en la vida pública y en la gestión de lo público a través de mecanismos institucionalizados o informales que propician el acercamiento entre el Estado y los Ciudadanos para la formulación y ejecución concertada de las políticas públicas”</li> </ul> | <p>Doc. “Proyección Social, Valores y Competencias.....”,Pág .. 6 y 7</p> <p>Doc. “Proyección Social, Valores y Competencias.....”,Pág. 5</p> |

**Tabla No. 2**

Políticas de la Universidad de San Buenaventura-Cali para la articulación de la Proyección Social con la Docencia

|    | <b>POLITICAS y LINEAMIENTOS</b>  | <b>FUENTES</b>  |
|----|--|---|
| 1. | Los proyectos de Proyección Social deben estar articulados a los objetivos y tareas de las unidades académicas permitiendo así una respuesta corporativa a las exigencias de la sociedad.  | Doc. "Proyección Social, Valores y Competencias....." Pág. # 9  |
| 2. | La acción dialógica con las comunidades y su efecto sobre los contenidos curriculares mediante contacto permanente con los escenarios reales que les compete, se convierte en eje articulador de la estrategia pedagógica, cuyo objeto de estudio implica interactuar permanentemente entre ellos. | Doc. "Proyección Social, Valores y Competencias....." Pág. # 10 |

**Tabla No. 3**

Políticas de la Universidad de San Buenaventura-Cali para la articulación de la Proyección Social con la Investigación

|    | <b>POLITICAS y LINEAMIENTOS</b>   | <b>FUENTES</b>  |
|----|---|---|
| 1. | <p style="text-align: center;"><b>Investigación Contextuada</b></p> <p>“El documento Políticas de Investigación de la UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI es claro en establecer que el tipo de Investigación que promueve su Centro General de Investigaciones, parte del contexto y transforma el contexto mismo. En tal sentido, este tipo de investigaciones está concebido en el marco de Proyección Social de la Universidad como una Investigación que amplía la frontera del conocimiento, del y desde el contexto de la Investigación en sí, su espacio y su tema, y no tanto desde la frontera del conocimiento disciplinario”</p> | <p>Doc. “Proyección Social, Valores y Competencias.....” Pág. 8</p> |
| 2. | <p style="text-align: center;"><b>Tipo de Saberes manejados por la Proyección Social</b></p> <p>“Esto implica que es el contexto el que establece la frontera de los saberes a los que la Universidad de San Buenaventura-Cali requiere hacerle propuestas y propiciar su dinamismo”</p>  | <p>Doc. “Proyección Social, Valores y Competencias.....” Pág. 8</p> |
| 3. | <p style="text-align: center;"><b>Transformación del Contexto</b></p> <p>“Así mismo, es la presencia de la Institución en la región, participando con sus saberes y experiencias en la solución de problemas diarios, liderando procesos de cambio y transformando el medio a través de sus acciones, prácticas investigativas y educativas”</p>  | <p>Doc. “Proyección Social, Valores y Competencias.....” Pág. 9</p> |
| 4. | <p style="text-align: center;"><b>Relación Proyección Social-Investigación</b></p> <p>“para la construcción de estos saberes la Investigación contextuada, la Investigación Aplicada, la Investigación Comunitaria y la Investigación Evaluativo, son tipos de Investigación donde la frontera que separa la función sustantiva de Investigación con la función sustantiva de Extensión-Proyección Social es cada vez más tenue y porosa ”</p>  |   |



### 3.2. Resultados de las entrevistas con los Directivos de la Universidad.

A continuación presentamos los elementos comunes y las diferencias encontradas en las entrevistas hechas a los directivos de la Universidad de San Buenaventura-Cali en relación con los lineamientos generales sobre Proyección Social, las cuales se adjuntan en anexos al final de este documento. Para este fin, fueron entrevistados el Director de Proyección Social, el Director del Centro General de Investigaciones y el Director de Postgrados. Con este fin, dividimos los resultados en elementos de los lineamientos generales, elementos de la articulación de Proyección Social con Docencia y elementos de la articulación de Proyección Social con Investigación.

**Tabla No. 4**

Relación de las concepciones de Directivos con las políticas institucionales sobre Proyección Social.

| Política y/o Lineamiento  | Concepción   | Comentario   |
|---|--|--|
| <p style="text-align: center;"><b><u>CONCEPTOS GENERALES</u></b></p> <p style="text-align: center;"><b>Definición de Proyección Social</b></p> <p>➤ “.....para satisfacer las necesidades de la Sociedad; afirma su identidad en la confluencia de tres dimensiones substanciales: su Ser Universitario; su Ser Católico y su Ser Franciscano”</p> <p>➤ “.....Una Universidad</p> | <p><b><u>Director Proyección Social</u></b></p> <p>A la Proyección Social le compete promover la interacción de la universidad con los diferentes grupos humanos y sociales, con el fin de facilitar que la universidad sea realmente para todos.</p> <p>La interacción se refiere a la inclusión de las características y necesidades del entorno social. Sin embargo, existe una escisión entre los postulados y su realización concreta en la Universidad de San Buenaventura-Cali.</p> <p><b><u>Director de Investigaciones</u></b></p> <p>Desde hace dos años se empezó a desarrollar una visión diferente. Varios de los proyectos de investigación son, a la vez,</p> | <p>➤ Se evidencian discrepancias conceptuales entre las posturas expresadas por los tres directivos en torno a lo que establecen los lineamientos de Proyección Social de la Universidad.</p> <p>➤ Solo el director de Proyección Social pareciera estar propiciando la consonancia de los lineamientos teóricos de la Universidad con los quehaceres atinentes a él.</p> <p>➤ Desde el punto de vista del director de Investigaciones, el concepto de Proyección Social que se maneja actualmente en la</p> |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>donde la Docencia, la Investigación, la Proyección Social y Bienestar Institucional se integren en un solo quehacer Universitario y se aplican a la búsqueda de soluciones para los problemas de la Sociedad”</p> <p>➤ “Función sustantiva y praxis mediante la cual la Universidad de San Buenaventura-Cali, en coherencia con su identidad, interactúa dialógicamente de manera pertinente y permanente con los distintos grupos humanos y sociales del contexto.....”</p>  | <p>actividades de Proyección Social; por ejemplo, lo que se lleva a cabo en la vereda La Robleda, Villa Rica, donde hay una relación directa con la comunidad, lo que apunta a la producción de conocimiento más desarrollo comunitario, aunque no se reconozca oficialmente como Proyección Social. O lo que se lleva a cabo en el Psicopedagógico.</p> <p>Está planteado el cruce, la integración, pero no está suficientemente articulado ni expresado en forma clara. La investigación es una fuente de programas de Proyección Social, porque articula la Universidad al contexto.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Director de Postgrados</u></b></p> <p>la Proyección Social son “las evidencias y los resultados que muestra la Universidad según la forma como ésta participa en el proyecto de Sociedad, de País y de Región”</p>  | <p>Universidad, no es coherente con la definición de proyecto y lo caracteriza con el desarrollo de actividades.</p>  |
| <p style="text-align: center;"><b><u>FORMAS DE DESARROLLAR LA PROYECCIÓN SOCIAL</u></b></p> <p>➤ “La Universidad de San Buenaventura-Cali establece los vínculos de relación con la comunidad a través de programas y actividades académicas; convenios de cooperación e intercambio científico, tecnológico, académico y cultural y de relaciones con universidades e instituciones educativas nacionales e internacionales”</p> <p>➤ “- Creación y consolidación de grupos temáticos que permitan coordinar con las Facultades las acciones sociales para que éstas hagan parte del currículo.</p> <p>- Promoción de proyectos con la Sociedad Civil, el sector público y las agencias nacionales e internacionales de cooperación para el desarrollo.</p> | <p style="text-align: center;"><b><u>Director de Proyección Social</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Por medio de los encuentros sobre Extensión Universitaria, tanto los generales como los que se organizan por disciplinas. Caso concreto, el que se acaba de llevar a cabo, a nivel nacional, aquí en Cali, con una amplia participación de nuestra universidad.</li> <li>- A través de la divulgación a través de revistas, tanto las impresas como las digitales.</li> <li>- Por medio de las prácticas de los estudiantes (este es el medio por excelencia), pero siempre y cuando tengan un sentido, es decir, que constituya un proyecto, desarrollando diferentes áreas temáticas.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b><u>Director de Investigaciones</u></b></p> <p>Desde el punto de vista organizativo, administrativo de la Universidad, se distingue entre el Centro de Proyección Social, encargado de coordinar y fortalecer los proyectos de Proyección Social, y el Centro de Consultoría Gerencial, encargado de las prácticas de los estudiantes. En las facultades se adelantan, sobre todo, prácticas, que desde antes se las ha considerado concreciones de Proyección Social, pero esto sacrifica la claridad conceptual, porque, como dije, no corresponden propiamente a la categoría de proyectos.</p> | <p>➤ En cuanto a las formas de desarrollar la Proyección Social, los tres directivos presentaron tres maneras diferentes de interpretar esto.</p> <p>➤ Para el director de Proyección Social, los centros de práctica adscritos a los programas de Derecho, Psicología y Educación, son proyectos de Proyectos de Proyección Social; mientras que para el director de Investigaciones esto corresponde a actividades de Proyección Social relacionada con las prácticas de los estudiantes.</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo permanente en comunidades urbanas y rurales del municipio de Cali, departamento del Valle y del suroccidente Colombiano.</li> <li>- Evaluación y sistematización permanente de prácticas y experiencias.</li> <li>- Diseminación de los avances y logros de la Proyección Social al interior y exterior de la Universidad.”</li> </ul>  | <p>Los proyectos de investigación podrían ser incluidos dentro de los proyectos de Proyección Social, dado que ninguna investigación se piensa sin el sentido de pertinencia. Ojalá muy pronto, de los proyectos de Proyección Social surjan proyectos de investigación.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Director de Postgrados</u></b></p> <p>En la medida en que llevamos a cabo los procesos formativos con la mayor calidad, generando multiplicadores de esa transformación cultural que ellos mismos han vivido, estamos fortaleciendo la Proyección Social.</p>  |  |
| <p style="text-align: center;"><b>OBJETIVOS FORMATIVOS DE LA PROYECCIÓN SOCIAL</b></p> <p>“Para la Universidad de San Buenaventura-Cali “la Proyección Social debe propiciar la formación en estudiantes y profesores de Capital Social, y en tal sentido debe actuar por lo menos en los siguientes campos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Interiorización de valores de solidaridad y cooperación, de confianza y de sentido de pertenencia individual y colectiva a un territorio.</li> <li>➤ El fortalecimiento del tejido organizativo: La formación de organizadores y su fortalecimiento para intervenir en las tareas del desarrollo.</li> <li>➤ La promoción en la participación en la vida pública y en la gestión de lo público a través de mecanismos institucionalizados o informales que propician el</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b><u>Director de Proyección Social</u></b></p> <p>Lo que las une es el concepto de “formación del estudiante”, buscando que construya competencias, valores, capacidad de trabajo en equipo y la capacidad para definir problemas y encontrar alternativas de solución. Esto es lo que nos diferencia sustancialmente del trabajo con comunidades que realizan las ONG’s, si no, terminaríamos haciendo lo mismo; pero lo que nos diferencia es este énfasis en la formación. No se trata sólo de realizar proyectos con las personas, sino también de que estas experiencias le sirvan a los estudiantes para tener un mayor conocimiento de las problemáticas de su contexto y para que aprendan a resolverlas situados en la realidad, en forma colaborativa.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Director de Investigaciones</u></b></p> <p>No hay información sobre este punto.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>Director de Postgrados</u></b></p> <p>Relaciona el efecto de los programas de postgrados que se ofrecen con “la transformación cultural de la persona que participa (en el proceso formativo)”.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Solo la dirección de Proyección Social hace énfasis del efecto de la formación de la Proyección Social en un sentido amplio.</li> <li>➤ Para el director de postgrados, los objetivos de formación de la Proyección Social se cumplen con los programas mismos de postgrados en la medida que estos generan transformación de los participantes.</li> </ul> |

|   |  |  |
|---|--|--|
| acercamiento entre el Estado y los Ciudadanos para la formulación y ejecución concertada de las políticas públicas” |  |  |
|---|--|--|

La entrevista realizada al actual Director Académico General siguió una estructura distinta, por petición del mismo, centrada más en lo que se espera consolidar a través del proceso de Transformación Institucional “En Búsqueda de la Excelencia”. Dado que, efectivamente, se trata más bien de una visión prospectiva que de un posicionamiento sobre lo que ha venido siendo y es la Proyección Social en la Universidad, consideramos conveniente establecer el paralelo con las políticas institucionales por separado, tal como se ilustra a continuación:

**Tabla No. 5**

La proyección Social a la luz del Proyecto de Transformación Institucional

| <b>Política y/o Lineamiento</b>   | <b>Concepción</b>  | <b>Comentario</b>  |
|---|--|--|
| <p><b><u>CONCEPTOS GENERALES</u></b></p> <p><b>Definición de Proyección Social</b></p> <p>➤ “.....para satisfacer las necesidades de la Sociedad; afirma su identidad en la confluencia de tres dimensiones substanciales: su Ser Universitario; su Ser Católico y su Ser Franciscano”</p> <p>➤ “.....Una Universidad donde la Docencia, la Investigación, la</p> | <p><u>Director Académico General:</u></p> <p>“La misión y el desempeño de la Universidad no puede ser la sumatoria de funciones sustantivas, sino que debe derivarse de un proyecto de Universidad que de acuerdo con los lineamientos de la UNESCO debe responder a exigencias de calidad, efectividad y pertinencia desde un pensamiento formal de Universidad, es decir, responder a las necesidades de desarrollo económico, industrial, social y cultural de una región, pero con la adición de un nuevo elemento que es la <b>Responsabilidad Social</b>, lo cual obliga a cuestionar la pertinencia en términos de posible deuda social, que cada vez se incrementará más si ésta no se liga con los aspectos de conservación ecológica, conservación cultural, respeto por los derechos humanos y demás aspectos de la supervivencia humana, y por esto es necesario involucrar el proyecto de</p> | <p>Presenta una perspectiva que, más que integradora, calificamos de integral, en el sentido de pensar las funciones sustantivas como derivaciones de un proyecto de Universidad en relación con su entorno.</p> <p>Suma explícitamente el énfasis en lo que denomina la Responsabilidad Social de la Universidad, particularmente en el contexto latinoamericano.</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>Proyección Social y Bienestar Institucional se integren en un solo quehacer Universitario y se aplican a la búsqueda de soluciones para los problemas de la Sociedad”</p> <p>➤ “Función sustantiva y praxis mediante la cual la Universidad de San Buenaventura-Cali, en coherencia con su identidad, interactúa dialógicamente de manera pertinente y permanente con los distintos grupos humanos y sociales del contexto.....”</p>   | <p>universidad a un proyecto de desarrollo social responsable y sostenible en el tiempo.”</p>  |   |
| <p><b>FORMAS DE DESARROLLAR LA PROYECCIÓN SOCIAL</b></p> <p>➤ “La Universidad de San Buenaventura-Cali establece los vínculos de relación con la comunidad a través de programas y actividades académicas; convenios de cooperación e intercambio científico, tecnológico, académico y cultural y de relaciones con universidades e instituciones educativas nacionales e internacionales”</p> <p>➤ “- Creación y consolidación de grupos temáticos que permitan coordinar con las Facultades las acciones sociales para que éstas hagan parte del currículo.</p> <p>- Promoción de proyectos con la Sociedad Civil, el sector público y las agencias nacionales e internacionales de cooperación para el desarrollo.</p> <p>- Trabajo permanente en comunidades urbanas y rurales del municipio de Cali, departamento del Valle y del sur -occidente Colombiano.</p> <p>- Evaluación y sistematización permanente de prácticas y</p> | <p><u>Director Académico General</u></p> <p>“Todo esto se puede resumir en un Proyecto de Universidad con una estructura integral, de la cual se derivan sus funciones sustantivas, lo cual es muy distinto al modelo tradicional en el que partiendo de unas funciones sustantivas yuxtapuestas, se busca generar integraciones a partir diversas estrategias.”</p> <p>“La Universidad de San Buenaventura-Cali cada vez más se perfila como una universidad que sitúa su centro en la Proyección Social, y desde este punto de referencia articula la investigación y la docencia, por cuanto aspira a involucrarse en forma más decidida como agente colaborador en los procesos de construcción de proyectos de ciudad, de región y de país. Existen universidades que le apuestan ante todo a la producción de conocimientos, enfatizando, entonces, los procesos investigativos. Otras, se concentran en la docencia, que serían universidades profesionalizantes. Nosotros, reconociendo que nuestro contexto constituye, por sí mismo, un laboratorio social, tenemos la posibilidad de desarrollar incluso investigación de punta en relación con las problemáticas que caracterizan nuestro contexto.”</p> | <p>➤ Asume la proyección Social como fundamento del sentido y el quehacer de la Universidad de San Buenaventura-Cali.</p> <p>➤ A partir del modelo de Universidad, deriva el sentido y el ejercicio de las funciones sustantivas, a diferencia de un modelo que, a posteriori intenta generar integraciones entre la Docencia, la investigación y la Proyección Social.</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>experiencias.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disseminación de los avances y logros de la Proyección Social al interior y exterior de la Universidad.”</li> </ul>  |  |  |
| <p style="text-align: center;"><b>OBJETIVOS<br/>FORMATIVOS DE LA<br/>PROYECCIÓN SOCIAL</b></p> <p>“Para la Universidad de San Buenaventura-Cali “la Proyección Social debe propiciar la formación en estudiantes y profesores de Capital Social, y en tal sentido debe actuar por lo menos en los siguientes campos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Interiorización de valores de solidaridad y cooperación, de confianza y de sentido de pertenencia individual y colectiva a un territorio.</li> <li>➤ El fortalecimiento del tejido organizativo: La formación de organizadores y su fortalecimiento para intervenir en las tareas del desarrollo.</li> <li>➤ La promoción en la participación en la vida pública y en la gestión de lo público a través de mecanismos institucionalizados o informales que propician el acercamiento entre el Estado y los Ciudadanos para la formulación y ejecución concertada de las políticas públicas”</li> </ul> | <p>“...el profesional egresado de la Universidad de San Buenaventura-Cali, deberá tener un proyecto de vida personal y un proyecto de vida profesional donde se privilegien las dimensiones ética, política, estética y ecológica.”</p> <p>“En 5 años la Universidad de San Buenaventura-Cali debe ser reconocida por estructurar un método franciscano de formación, cuyos procesos están centrados en el aprendizaje con tecnologías de información y en cual, la persona conforma un proyecto de vida”, haciendo referencia a la preocupación de la UNESCO por “...los profesionales de éxito con vidas fracasadas...”.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La finalidad última de la proyección social, en el marco del proceso formativo universitario, sería potenciar la responsabilidad social del estudiante, contribuyendo a la generación de actores sociales comprometidos, sensibles ética, política y ecológicamente.</li> </ul> |

Consideramos necesario hacer algunas precisiones a partir de la información ofrecida a través de estos cuadros:

1. La Universidad de San Buenaventura-Cali cuenta con unas políticas y lineamientos generales sobre la Proyección Social y su articulación con la Docencia y la Investigación, claramente definidas a nivel conceptual.
2. No existe unanimidad de criterios entre los directivos entrevistados sobre el sentido concreto que debe adoptar la proyección Social en la Universidad, pudiéndose distinguir, al menos, cuatro posiciones que si bien son complementarias, incluyen diferencias importantes, a saber:
  - La Proyección Social tiene una naturaleza específica, distinta a la Investigación y la Docencia, y los proyectos que de ella se desarrollan, si bien pueden y deben guardar estrecha relación con los de Docencia e Investigación, se caracterizan por construir e implementar alternativas de solución a problemáticas concretas de las comunidades del entorno (Dirección de Proyección Social)
  - La Proyección Social se resuelve a través de la Investigación, en la medida en que ésta sea pertinente, es decir, aborde problemas que resulten del contacto con las características y necesidades del entorno; también, en la medida en que los proyectos de Investigación generen alternativas de solución prácticas a partir del desarrollo del conocimiento. (Dirección del Centro General de Investigaciones)
  - La Proyección Social se resuelve en la pertinencia de los programas de formación y en la “transformación cultural” que viven quienes pasan a través del proceso formativo o de capacitación, y multiplican en diversos escenarios organizacionales dicha transformación (Dirección de Postgrados).
  - La Proyección Social constituye una derivación orgánica de un Proyecto y un Modelo Universitario claramente vinculado a las características, necesidades y proyectos de su entorno, que se liga integralmente a las restantes funciones sustantivas.
3. Se reconocen por parte de los directivos institucionales entrevistados falencias relacionadas con:
  - Carencia de un modelo teórico unificado de Proyección Social, no tanto en los documentos, sino visible a través de las prácticas cotidianas.
  - Carencia, en la práctica, de un modelo operativo que integre el ejercicio de las tres funciones sustantivas.
  - Inercia de un modelo administrativo de lo académico, caracterizado por la insularidad en la concepción y el funcionamiento de cada una de las unidades

académicas de la Universidad, por lo cual cada una adelanta actividades de Proyección Social desarticuladas de un principio organizador institucional.

- Carencia de “foco” temático y metodológico como Universidad, para definir y desarrollar sus proyectos de Proyección Social.



## CAPÍTULO IV

### 4. ANÁLISIS DE LA ARTICULACIÓN DE LA PROYECCIÓN SOCIAL CON LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN.

#### 4.1. Inventario de las Formas de Articulación

| FACULTAD | FORMA O PROCEDIMIENTO ESPECÍFICO   | ARTICULACION CON DOCENCIA  | ARTICULACION CON INVESTIGACIÓN  |
|----------|--|--|---|
| Derecho  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Pasantías</u>: Se llevan a cabo en el Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación, III Brigada, Casa de Justicia de Siloé, Centro Penitencial de Villahermosa. Son obligatorias para todos los estudiantes del programa de Derecho.</li> <li>2. <u>Asignaturas</u>: “Consultorio Jurídico”, “Práctica Forense (laboral y civil)”.</li> <li>3. <u>Inclusión de casos tomados del contexto real, para el desarrollo de las clases.</u></li> <li>4. <u>Las implicaciones sociales de las competencias y saberes desarrollados durante el proceso formativo, que se ejercitan a través del desempeño laboral de los egresados.</u></li> <li>5. <u>Proyecto (en fase de formulación)</u>: “Justicia Alternativa para la Convivencia Pacífica en la Comuna 20”</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Permiten aplicar en contexto, conceptos y métodos abordados en clase. Establecen vínculos con instituciones del entorno.</li> <li>2. Constituyen un elemento estructural del plan de estudios, que integra teoría y práctica (realidades del contexto).</li> <li>3. Estrategia didáctica de uso permanente en el desarrollo de las clases.</li> <li>4. Afirmación de carácter teleológico que requiere evaluaciones de impacto para su verificación.</li> <li>5. No esta prevista explícitamente la articulación con la Docencia, pero ofrece todas las posibilidades para hacerlo.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No existe nexo explícito.</li> <li>2. No existe nexo explícito.</li> <li>3. No existe nexo explícito.</li> <li>4. No existe nexo explícito.</li> <li>5. “Generación de nuevos modelos de Convivencia Pacífica”</li> </ol> |

|           |  |   |   |
|-----------|--|---|---|
| Educación | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Prácticas de Alfabetización:</u> Son realizadas por estudiantes del programa académico de Pre – Escolar.</li> <br/> <li>2. <u>Consultorio Gerontológico:</u> Realizadas por los estudiantes del programa académico de Gerontología, en sus diversos sitios de práctica, durante el último año de estudios. En este caso se homologa a las <u>Pasantías</u> de otros programas.</li> <br/> <li>3. <u>Inclusión de casos tomados del contexto real, para el desarrollo de las clases.</u></li> <br/> <li>4. <u>Prácticas Pedagógicas y Comunitarias:</u> Programa de Pre-Escolar</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aplicación de conocimientos del aula en el contexto Social.</li> <br/> <li>2. Constituyen un elemento estructural del plan de estudios, que integra teoría y práctica (realidades del contexto).</li> <br/> <li>3. Estrategia didáctica de uso permanente en el desarrollo de las clases.</li> <br/> <li>4. Aplicación de conocimientos del aula en el contexto Social. Establecen vínculos con instituciones del entorno.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No existe nexo explícito.</li> <br/> <li>2. Se promueve generación de nuevo conocimiento a partir del estudio interdisciplinario de casos.</li> <br/> <li>3. No existe nexo explícito.</li> <br/> <li>4. Coyunturalmente sirven de base para la formulación de Proyectos de Investigación.</li> </ol> |
|-----------|--|---|---|

|                   |  |   |   |
|-------------------|--|---|---|
| <p>Psicología</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Prácticas investigativas y formativas:</u> Realizadas por todos los estudiantes de la Facultad, durante los primeros ocho (8) semestres de formación, en diversos escenarios urbanos.</li> <li>2. <u>Práctica Profesional Supervisada:</u> equivalente a las pasantías de los restantes programas académicos. Realizadas por todos los estudiantes de la Facultad, en su último año de formación.</li> <li>3. <u>Inclusión de casos tomados del contexto real, para el desarrollo de las clases.</u></li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Constituyen el eje articulador de la estrategia pedagógica y didáctica. Forman parte estructural del plan de estudios. Abordan problemáticas del contexto Social. Establecen vínculos con instituciones del entorno.</li> <li>2. Constituyen el eje articulador de la estrategia pedagógica y didáctica. Forman parte estructural del plan de estudios. Abordan problemáticas del contexto Social. Establecen vínculos con instituciones del entorno.</li> <li>3. Estrategia didáctica de uso permanente en el desarrollo de las clases.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La primera fase del proceso es eminentemente Investigativa. Los problemas de Investigación responden a situaciones y necesidades del entorno.</li> <li>2. La primera fase del proceso es eminentemente Investigativa. Los problemas de Investigación responden a situaciones y necesidades del entorno. Generan propuestas aplicativas en instituciones concretas.</li> <li>3. No existe nexo explícito.</li> </ol> |
| <p>Postgrados</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Se asume como proyección social, el despliegue de los saberes y competencias desarrollados durante el proceso formativo, en los diversos escenarios laborales</u></li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Afirmación de carácter teleológico que requiere evaluaciones de impacto para su verificación.</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No existe nexo explícito.</li> </ol>  |

### Formas de articulación de la proyección social a la docencia y la investigación.

Con base en la información recogida, sobre todo a través de los grupos focales, se puede constatar la existencia de diversas maneras de articulación de la proyección social a la docencia y la investigación, las cuales aparecen reseñadas en la tabla anterior, especialmente las que corresponden a las pasantías en el Consultorio Jurídico, para el caso de la Facultad de Derecho, las prácticas del Consultorio Gerontológico y las prácticas Pedagógicas y Comunitaria, en el caso de la Facultad de Educación, y las prácticas investigativas y formativas (semestres I a VIII) y profesionales (semestres IX y X) en Psicología.

En los tres casos, se trata de una estrategia formativa, insertada en la propuesta curricular, que sirve a dos propósitos básicos:

1. Favorecer el diálogo entre la teoría y la práctica, a través del abordaje de situaciones concretas del entorno.
2. Propiciar un impacto positivo sobre problemáticas del contexto, a partir de la aplicación de saberes propios de la academia.

Las prácticas investigativas y formativas de la Facultad de Psicología permiten, a manera de ejemplo, ilustrar claramente esta articulación:

Los(as) estudiantes participan de la realización de una experiencia a un año, que parte de la formulación de un problema de investigación, que se lleva a cabo en un escenario concreto de la ciudad<sup>22</sup>. Cuenta, por consiguiente, con su respectiva formulación del problema, justificación, objetivos, instrumentos de recolección de información y análisis de resultados. Esta asignatura constituye, al interior de cada semestre, el eje integrador de las restantes materias, en la medida en que provee un referente práctico que permite confrontar los diversos contenidos teóricos y metodológicos con situaciones de la vida real, propios del contexto social inmediato. Como parte final de este proceso investigativo, se generan propuestas aplicativas que se llevan a cabo con los mismos estudiantes, con diversos niveles de profundidad, según el nivel de formación en que éstos se encuentren.

---

<sup>22</sup> Se anexa cuadro en que se relacionan diversas temáticas trabajadas tanto en la Facultad de Psicología como en el programa de Gerontología (Anexos No. 1.6. y No. 1.7.)

En cada año de formación se llevan a cabo diversas prácticas simultáneamente, que corresponden a diferentes áreas temáticas de interés. Así pues, todos los estudiantes pasan por esta experiencia formativa, que vincula la dimensión investigativa (de hecho, constituye una concreción paradigmática de la investigación pedagógica o formativa, planteada en el Proyecto Educativo Bonaventuriano –PEB-), con la Docencia y la Proyección Social.

La deficiencia de esta propuesta la constituye el hecho de que no se han articulado PROYECTOS DE PROYECCIÓN PROPIAMENTE DICHOS, que cuenten con procesos de formulación y aprobación por parte de la Facultad; una estructura claramente definida para tal fin, con recursos y metodologías propios, con unos indicadores de resultado en plazos claramente fijados y cuyo impacto pueda ser evaluado periódicamente con base en criterios claramente establecidos. Que, además, permitan la confluencia y la sinergia de esfuerzos, en vez de trabajar casi que coyunturalmente diversas temáticas en plazos de tiempo relativamente cortos, que impiden la consolidación de resultados, tanto a nivel teórico como a nivel práctico. Además, se llevan a cabo en las diversas facultades y programas, sin que exista una estructura y unos procesos claramente definidos y conocidos por los diversos actores, que permitan desde su formulación y aprobación, hasta su articulación institucional, a nivel de la Universidad como un todo; esto refuerza la sensación generalizada de desconexión de las diversas iniciativas que se adelantan por parte de cada una de unidades académicas de la Universidad.

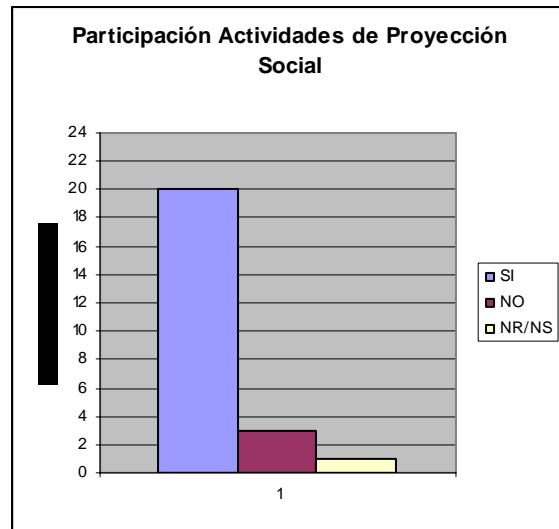
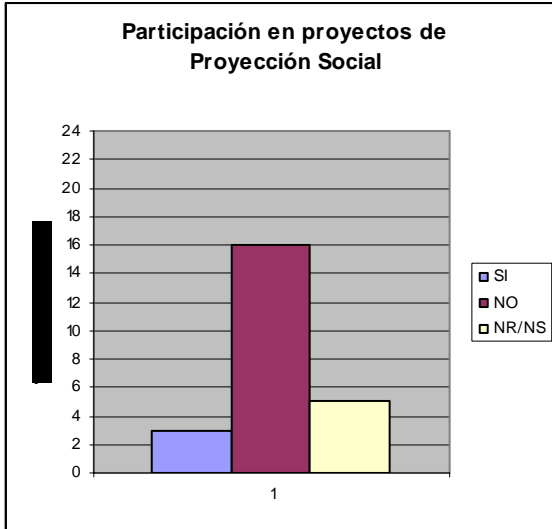
Los proyectos propiamente tales, que se llevan a cabo en la Universidad, son los que lidera directamente el Departamento de Proyección Social, tal como sucede con los proyectos de investigación que se han venido promoviendo desde el recientemente fundado Centro General de Investigaciones. Estos proyectos, desafortunadamente, no se articulan entre sí, ni están teniendo un impacto claramente definido sobre el ejercicio de la docencia, en razón del modelo insular de administración de la academia, que ha caracterizado el funcionamiento de la Universidad, tal como señalan, tanto el Director Académico General, como el del Centro General de Investigaciones y el de Proyección Social en sus entrevistas (Ver anexos No. 2.1, 2.2 y 2.3)

Estas consideraciones generales se ven corroboradas y concretadas a través de la información obtenida en los grupos focales con los estudiantes, tal como se muestra a continuación:

Tabla No. 6  
Consolidado de respuestas en grupos focales

| <b>TOTAL RESPUESTAS</b>  |                                |    |       |                      |    |       |         |    |       |           |    |       |                |           |           |
|--|--------------------------------|----|-------|----------------------|----|-------|---------|----|-------|-----------|----|-------|----------------|-----------|-----------|
| <b>PREGUNTAS</b>   | <b>RESPUESTAS POR FACULTAD</b> |    |       |                      |    |       |         |    |       |           |    |       | <b>TOTALES</b> |           |           |
|  | Psicología (grupo 1)           |    |       | Psicología (grupo 2) |    |       | Derecho |    |       | Educación |    |       |                |           |           |
|  | SI                             | NO | NR/NS | SI                   | NO | NR/NS | SI      | NO | NR/NS | SI        | NO | NR/NS | SI             | NO        | NR/NS     |
| <b>1a)</b> Ha participado en Proyectos de Proyección Social?   | 1                              | 2  | 3     | 2                    | 2  | 2     | 0       | 7  | 0     | 0         | 5  | 0     | <b>3</b>       | <b>16</b> | <b>5</b>  |
| <b>1b)</b> Ha participado en Actividades de Proyección Social?   | 6                              | 0  | 0     | 4                    | 2  | 0     | 5       | 1  | 1     | 5         | 0  | 0     | <b>20</b>      | <b>3</b>  | <b>1</b>  |
| <b>2)</b> En relación con estos proyectos o actividades, considera ud que han contado con objetivos claros, metodologías específicas, indicadores de logro, seguimiento y evaluación y continuidad en el tiempo? | 4                              | 0  | 2     | 1                    | 3  | 2     | 4       | 1  | 2     | 5         | 0  | 0     | <b>14</b>      | <b>4</b>  | <b>6</b>  |
| <b>3)</b> Se utilizan las situaciones del contexto abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social para el desarrollo de las clases?   | 5                              | 0  | 1     | 5                    | 0  | 1     | 3       | 1  | 3     | 5         | 0  | 0     | <b>18</b>      | <b>1</b>  | <b>5</b>  |
| <b>4)</b> Se utilizan las situaciones del contexto abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social para el desarrollo de proyectos de Investigación?   | 1                              | 1  | 4     | 3                    | 0  | 3     | 1       | 3  | 3     | 0         | 5  | 0     | <b>5</b>       | <b>9</b>  | <b>10</b> |
| <b>5)</b> Los temas tratados en las diferentes clases sirven para plantear alternativas de solución a las problemáticas del contexto abordadas en los proyectos de Proyección Social?                            | 6                              | 0  | 0     | 6                    | 0  | 0     | 7       | 0  | 0     | 5         | 0  | 0     | <b>24</b>      | <b>0</b>  | <b>0</b>  |
| <b>6)</b> Los resultados de las Investigaciones han generado proyectos de Proyección Social o han contribuido a su desarrollo?   | 3                              | 3  | 0     | 1                    | 2  | 3     | 3       | 0  | 4     | 0         | 3  | 2     | <b>7</b>       | <b>8</b>  | <b>9</b>  |

Este cuadro presenta la síntesis de las respuestas obtenidas por los estudiantes de las facultades de Derecho, Educación y Psicología, cuyos soportes pueden consultarse en los anexos No. 5.1, 5.2 y 5.3. De igual manera, los dos cuadros siguientes muestran la percepción de los estudiantes en relación con la presencia de proyectos de Proyección Social, diferenciándolos de actividades, sobre el entendido de que éstas no alcanzan a tener la estructura, la continuidad y el impacto que se espera de un proyecto.



Resulta evidente que las facultades en cuestión, desarrollan actividades de Proyección Social, por cuanto establecen relaciones con situaciones y problemáticas del entorno, algunas de las cuales son estrategias didácticas que están presentes de manera estructural en el respectivo plan de estudios. Sólo en la Facultad de Derecho se presentó un documento que da cuenta de un proyecto de Proyección Social propiamente dicho, pero que se encuentra en su fase de formulación, y que no explicita las articulaciones que se llevarán a cabo con el ejercicio docente e investigativo. (Ver anexo No. 1.8.)

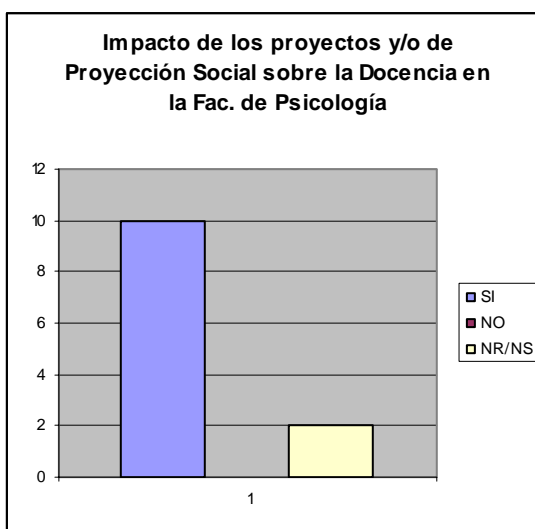
Lo anterior, de ninguna manera niega el impacto que estas actividades tienen sobre el proceso formativo de los estudiantes y sobre la Investigación, pero si ponen de presente el carácter temporal y coyuntural de la articulación que se establece entre las funciones sustantivas en el contexto del proceso formativo de los estudiantes, tal como lo expresan claramente los estudiantes de Psicología en la sesión de grupo focal. (Ver anexo No 5.3.1.)

## 4.2. ANÁLISIS DE LA ARTICULACIÓN DE LA PROYECCIÓN SOCIAL CON LA DOCENCIA.

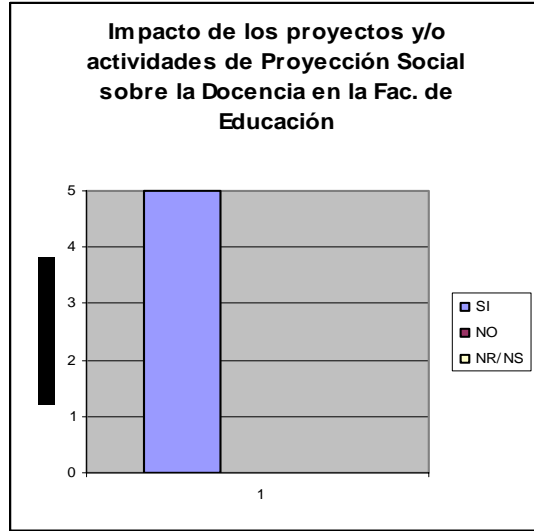
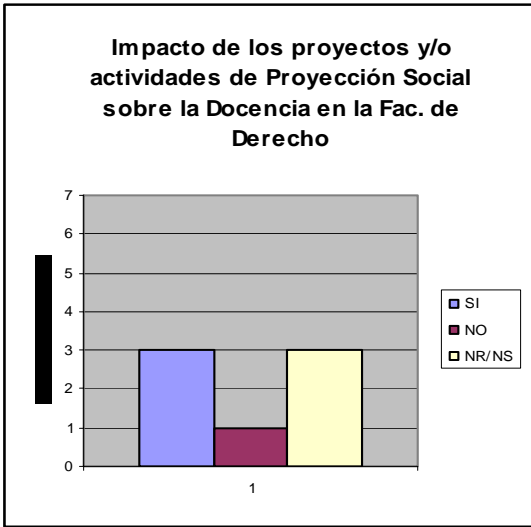
### 4.2.1. Impacto de los Proyectos y/o Actividades de Proyección Social sobre la Docencia.

En los casos consultados se afirma por parte de los Directivos, Decanos, Directores de Centro y Estudiantes, el impacto positivo de las diversas actividades de Proyección Social sobre la Docencia, específicamente por el hecho de que se traen al aula situaciones y problemáticas reales del contexto, lo cual posibilita la generación de conocimiento con mayores niveles de pertinencia. La falencia fundamental esta determinada por el hecho de que los casos tratados terminan siendo ejemplificaciones sobre las cuales no se desarrolla un trabajo sistemático y riguroso, en el largo plazo, que permita la ampliación del conocimiento.

Las discrepancias que se observan en el caso de la Facultad de Derecho, obedecen a que las pasantías en el Consultorio Jurídico y las asignaturas “Prácticas Forenses” se llevan a cabo en semestres superiores al nivel alcanzado por los estudiantes que participaron en el grupo focal.

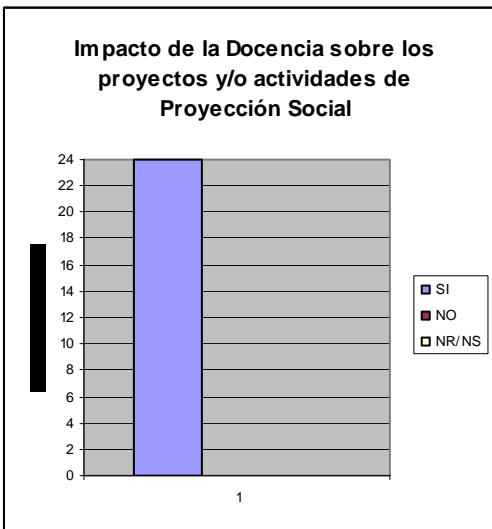


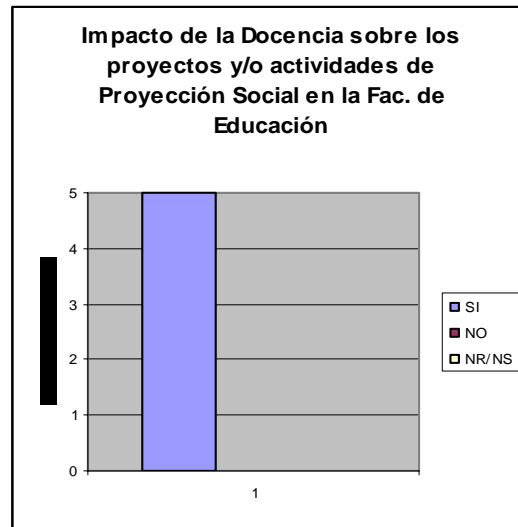
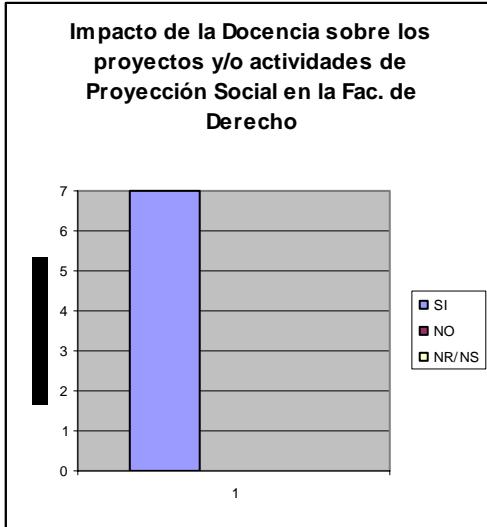




#### 4.2.2. Impacto de la Docencia sobre los Proyectos y/o Actividades de Proyección Social.

En todos los casos, se afirma el valor que tienen los contenidos desarrollados en las diferentes clases para mejor comprender y transformar las situaciones y problemáticas del entorno. De nuevo, la dificultad estriba en el carácter asistemático de esta relación.





### Consideraciones Generales

Es necesario resaltar el evidente vacío que muestran los lineamientos del PEB (Proyecto Educativo Bonaventuriano), al no precisar las formas de operacionalizar estos lineamientos, es decir la falta de directrices y procedimientos claros para el establecimiento de un plan de desarrollo institucional, lo cual definiría la estructura, los organismos, los procedimientos y el funcionamiento de los entes involucrados en la Proyección Social y sus respectivas articulaciones con las demás funciones sustantivas.

De acuerdo con lo encontrado hasta ahora en los resultados de la investigación, se evidencian los siguientes puntos:

1. Ausencia de un Plan institucional del cual se deriven los programas y proyectos que recojan de manera formal los lineamientos expresados en el PEB y los fundamentos presentados en los documentos “Proyección Social de la Universidad, Pertinencia y Responsabilidad Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali” y “Proyección Social, Valores y Competencias. El caso de la Universidad de San Buenaventura-Cali, Colombia”. Las actividades y proyectos que actualmente desarrolla la Universidad cuya génesis no obedece a planes macro, deben ajustarse a las exigencias técnicas que posibiliten procesos de seguimiento, evaluación y mejoramiento sistemáticos.

A pesar de los esfuerzos y logros encontrados en el Centro Clínica de lo Social de la Facultad de Psicología, de todas maneras no se constata la existencia de proyectos formal y sólidamente constituidos, con objetivos, propósitos, proyecciones en el tiempo, metas e indicadores; aunque es importante aclarar que la propuesta curricular de esta Facultad al igual que la de Educación y Derecho, si contemplan actividades que articulando Docencia, Investigación y Proyección Social, ganan pertinencia.

2. En las unidades investigadas (Consultorio Jurídico, Centro de Desarrollo Comunitario de SILOE, Centro de Clínica de los Social), se evidencia claramente una implementación de actividades de Proyección Social, fruto de unos esfuerzos aislados y distribuidos en el tiempo de tal manera que por un lado evidencian la transformación que según la misma Universidad de San Buenaventura-Cali acepta ha ocurrido con su Proyección Social (Transición desde el asistencialismo hasta la corresponsabilidad); y por otro lado muestran deseos de interactuar con el entorno pero sin seguir un diseño macro estructurado de proyecto o de programa como los casos del Consultorio Jurídico y del Centro de Desarrollo Comunitario de SILOE donde podemos mencionar actividades importantes como “Justicia Alternativa para la Convivencia en la Comuna 20 del programa de Derecho”.

En este orden de ideas, se ve claramente que existe un cierto nivel de articulación entre los procesos de docencia y las características y necesidades del contexto; pasando desde un modelo meramente fundado en las pasantías o prácticas profesionales de último año hasta un modelo más elaborado que cubre los diez semestres de la formación del estudiante, vinculándolo con las realidades del entorno, pero en todos los casos se evidencia la ausencia de programas y proyectos formalmente estructurados y ligados a Planes de Desarrollo Institucional de manera macro, que alineados con el día a día del ejercicio docente de la universidad, sean susceptibles de evaluación a través de indicadores de seguimiento y de logro.

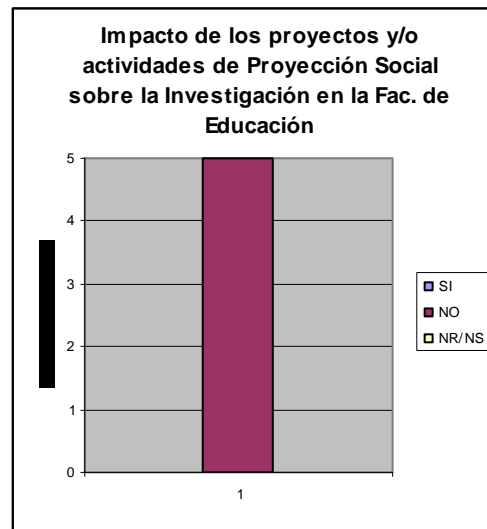
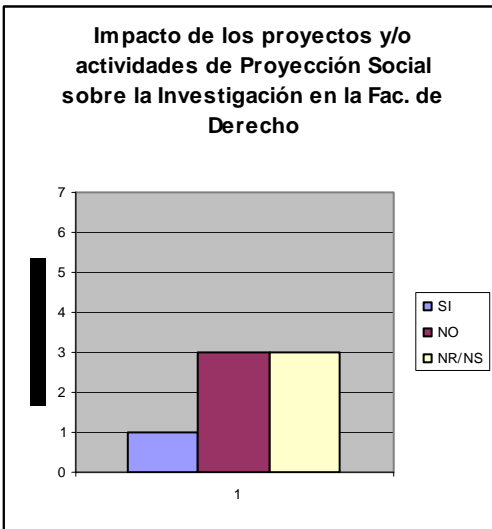
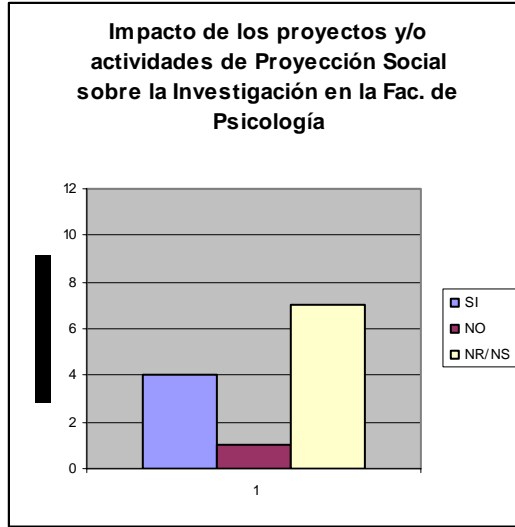
### **4.3. ANÁLISIS DE LA ARTICULACIÓN DE LA PROYECCIÓN SOCIAL CON LA INVESTIGACIÓN.**

#### **4.3.1. Impacto de los Proyectos y/o Actividades de Proyección Social sobre la Investigación.**

Como puede observarse en los cuadros subsiguientes, el impacto que se le reconoce a la Proyección Social sobre la Investigación es débil, tal como también aparece en las entrevistas de los Directivos. Éste ha sido un punto álgido de las evaluaciones y los análisis que la Universidad ha realizado con motivo del Proceso de Transformación Institucional, lo cual se ve reflejado en la intención explícita de buscar mecanismos que aseguren la articulación de la Proyección Social a las restantes funciones sustantivas. (Ver anexo No. 1.5.).

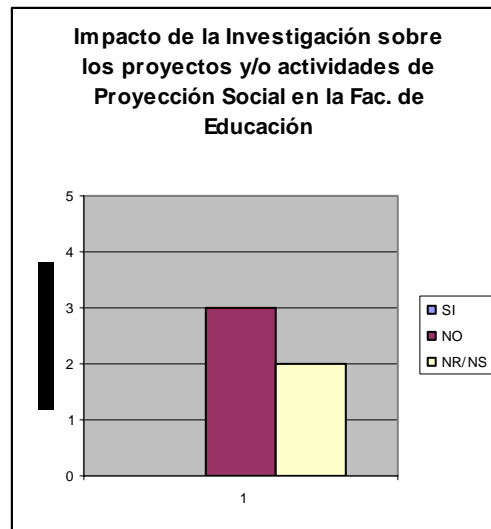
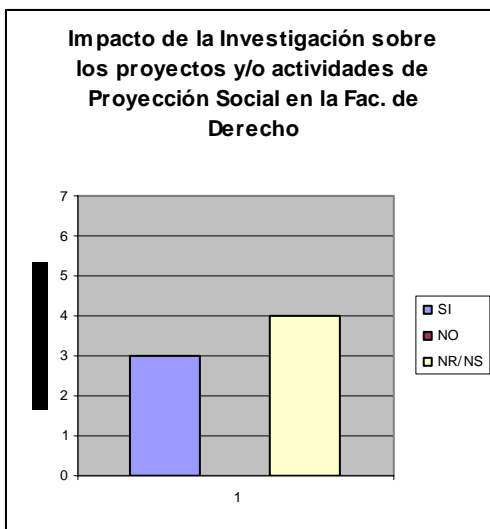
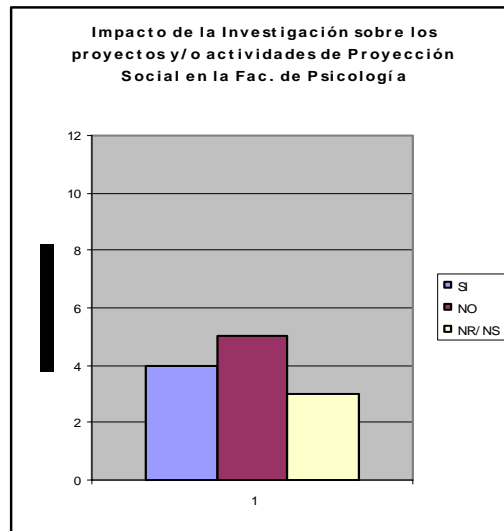
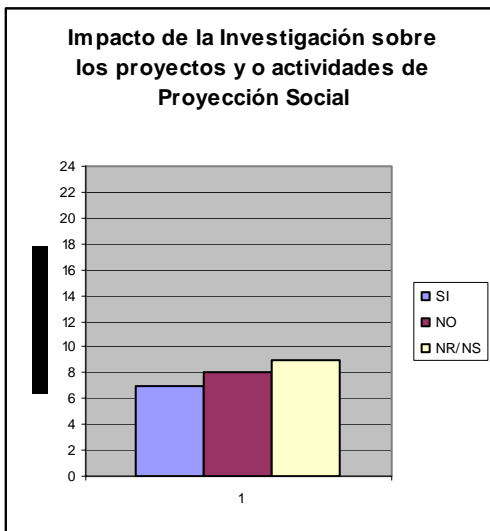
El único caso en que se establece una relación directa entre procesos investigativos y actividades de Proyección Social, es el de la Facultad de Psicología, pues en sus “Prácticas Investigativas”, y en la Práctica Profesional, llevan a cabo un ejercicio de Investigación formativa durante 1 semestre, al cabo del cual se realizan prácticas aplicativas en instituciones del entorno. Se reitera la dificultad presente en los casos anteriores: dichas prácticas carecen de continuidad más allá del año en el cual se realizan, pues con el cambio de grupos de estudiantes se inician Investigaciones en nuevas temáticas. Los proyectos terminan siendo de los profesores y no de la Facultad.

Por otro lado, se evidencia el desconocimiento de los estudiantes sobre los proyectos de Investigación que se adelantan en las facultades y sus posibles relaciones con la Proyección Social, tal como muestran los siguientes gráficos.



### 4.3.2. Impacto de la Investigación sobre los Proyectos y/o Actividades de Proyección Social.

El impacto de la Investigación sobre la Proyección Social es igualmente deficitario, que en el caso anterior, lo cual resulta preocupante por cuanto es deseable y consecuente con la naturaleza de la acción Universitaria sobre el contexto social, que sus propuestas de solución a las problemáticas del entorno, estén fundamentadas sobre procesos sistemáticos y rigurosos (investigativos) de producción de conocimiento.



## Consideraciones Generales

Los lineamientos sobre Proyección Social de la UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI, especialmente los formulados en el documento “Proyección Social de la Universidad”, establecen la necesidad de articular el ejercicio de las tres funciones sustantivas, haciendo de la Proyección Social el eje fundamental de este proceso, en la medida en que “desde allí la investigación y la docencia se nutren directamente de la acción social que adelanta la institución, revirtiéndola directamente sobre los currículos, las cátedras y los proyectos de investigación, mediante comunidades académicas donde participan los diferentes estamentos universitarios...”<sup>23</sup>

En la práctica, sin embargo, no se ha dado una planeación conjunta de los proyectos de investigación y Proyección Social y en términos generales los procesos propiamente investigativos se han definido y organizado, tradicionalmente, en función del desarrollo del conocimiento, intentando resolver cuestiones que sin duda tienen el mayor interés académico, pero que no han consultado, en primera instancia, las características, necesidades y expectativas del contexto social inmediato, con el agravante de que cada Facultad ha operado en forma independiente y separada frente a las restantes, es decir, ha definido sus proyectos de investigación y de Proyección Social en forma eminentemente disciplinar, cuando los problemas de la realidad ni respetan ni se reducen a estos límites conceptuales y metodológicos, exigiendo, por el contrario, abordajes interdisciplinarios y transdisciplinarios. Además, los proyectos de investigación de cada una de las facultades se formulaban al margen de programas y de planes institucionales que permitieran darles coherencia y posibilidad de seguimiento y evaluación desde una perspectiva macro.

A partir de la constitución del Centro General de Investigaciones de la Universidad año 2001, se ha generado una dinámica distinta, que ha partido de la formulación de proyectos de investigación por parte de los docentes de tiempo completo, y por consiguiente ha obedecido a intereses y perspectivas académicas personales, intentando, de todos modos, que estos proyectos tuviesen la mayor pertinencia social posible, además del rigor necesario para constituir proyectos de investigación avalados

---

<sup>23</sup> QUINTERO, Víctor Manuel. Proyección Social de la Universidad. Cali, UNESCO-IESALC, Universidad de San Buenaventura, 2002 página 63

institucionalmente, pero que ha servido para empezar a definir líneas de investigación que cada vez más se aproximan al reconocimiento e incorporación de las características y necesidades del entorno social de una forma sistemática, y a la concreción de proyectos interdisciplinarios, lo cual sirve de plataforma para la conformación de verdaderas comunidades académicas.

Se ha venido dando, también, un acercamiento entre los procesos de investigación y los de Proyección Social, a partir del concepto de pertinencia y compromiso social de la Universidad, reduciendo la brecha entre un modelo de funciones sustantivas separadas y un modelo integral, basado en un proyecto de universidad articulado al contexto sobre la base de que la Investigación y la Proyección Social están orientadas, en último término, a propiciar el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades y al desarrollo de las potencialidades humanas, con base en el desarrollo y aplicación del conocimiento, en forma interactiva y dialógica.

Este acercamiento se torna relevante porque introduce a la universidad en la tarea de identificar su papel dentro de un proyecto de región y país, lo cual cambia la lógica y los procesos de la formación universitaria.

Si bien se reconocen las coincidencias en las finalidades formativas de la Proyección Social y la Investigación, también se plantea una diferencia en el orden de lo metodológico, por cuanto la primera se orienta a lógicas y procedimientos que buscan construir alternativas de solución a las problemáticas de los diversos sectores sociales, a partir de lo cual se enriquece el acervo de conocimientos de los actores que desarrollan el proceso (de la Universidad y del contexto), mientras que la segunda, enfoca su lógica y sus procedimientos a la apropiación y generación de nuevos conocimientos, entendiendo que éstos, en la medida en que sean pertinentes y de alta calidad, producirán posibilidades aplicativas para resolver necesidades y problemáticas del entorno.

Una grave deficiencia afecta, sin embargo, a estos procesos en la UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI. Se ha planteado claramente y con toda razón, que el ejercicio de las funciones sustantivas reposa sobre las comunidades académicas. Estas, sin embargo, no cuentan todavía con la estructura y la dinámica académica suficiente



para darle sustento a la tarea que se les encomienda, expresada en términos tales como: “La Universidad articula las tres funciones sustantivas.....mediante comunidades académicas donde participan los diferentes estamentos universitarios, articulados bajo un modelo corporativo integrador”, o “Bajo esta concepción dialógica se auspicia una interacción y una creación colectiva de saberes a través de comunidades académicas; donde la interdisciplinariedad exige la interactividad promovida como Proyección Social de la UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI,...”<sup>24</sup>

El actual proceso de transformación institucional ha recobrado el tema de las comunidades académicas, impulsando su estructuración por la vía de los proyectos de investigación, dado que en años anteriores las comunidades académicas existentes, ligadas a las tareas que se desarrollaban al interior de cada facultad y sin mayores relaciones con las restantes disciplinas y profesiones, fueron paulatinamente desestructuradas, con el fin de recomponerlas desde una perspectiva institucional e interdisciplinaria.

#### **4.4. ARTICULACIÓN DE LOS PROYECTOS Y/O ACTIVIDADES DE PROYECCIÓN SOCIAL CON EL ENTORNO**

Las tres facultades examinadas tienen un alto potencial para definir e implementar proyectos de Proyección Social, dado que cuentan con un número considerable de actividades que generan sobre el entorno y sobre el proceso formativo de los estudiantes un impacto muy significativo. Esto se hace evidente a través de la siguiente información:

---

<sup>24</sup> QUINTERO, Víctor Manuel. Proyección Social, valores y competencias. El caso de la universidad de San Buenaventura-Cali, Colombia. Documento presentado en el VII Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria, realizado en Cuba, en septiembre de 2003, página 8.

### Facultad de Psicología (Centro de Clínica de lo Social):

Cobertura de las actividades de Proyección Social.

| Características de la Población                           | No. Personas | No. Instituciones | No. Barrios | No. Sectores |
|---|--------------|-------------------|-------------|--------------|
| Comunidad Universitaria (estudiantes)                     | 30           |                   |             |              |
| Comunidad Universitaria (empleados)                       | 10           |                   |             |              |
| Particulares  | 41           |                   |             |              |
| Instituciones vinculadas a la Facultad y el Centro        |              | 160               |             |              |
| Otra población Impactada                                  |              |                   | 67          | 11           |
| Total de la población impactada por servicios y prácticas | Más de 7.000 |                   |             |              |
| Total   | Más de 7.081 | 160               | 67          | 11           |

Fuente: Universidad de San Buenaventura-Cali. Departamento de Proyección Social. Informe de Gestión 2003. Cali, febrero de 2004, Pág. 10.

### Facultad de Derecho (Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación):

Cobertura de las actividades de Proyección Social.

| Nombre del Indicador                | 2001       | 2002       | 2003       |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| Procesos recibidos por áreas        |            |            |            |
| En el área Civil                    | 47         | 31         | 51         |
| En el área de Familia               | 223        | 130        | 201        |
| En el área de Penal                 | 24         | 16         | 2          |
| En el área Laboral                  | 25         | 15         | 13         |
| En al área Administrativo           | 10         | 4          | 9          |
| <b>Procesos recibidos en TOTAL</b>  | <b>329</b> | <b>196</b> | <b>276</b> |
| Procesos acumulados, vigentes       |            |            |            |
| En el área Civil                    | 43         | 33         | 49         |
| En el área de Familia               | 102        | 111        | 116        |
| En el área de Penal                 | 9          | 9          | 5          |
| En el área Laboral                  | 26         | 19         | 22         |
| En al área Administrativa           | 10         | 6          | 3          |
| <b>Procesos acumulados en TOTAL</b> | <b>190</b> | <b>177</b> | <b>198</b> |
| Usuarios atendidos                  | 2875       | 4223       | 2994       |
| Archivos por causa De               |            |            |            |
| Sentencias favorables               | 139        | 63         | 104        |
| Sentencias desfavorables            | 5          | 2          | 5          |
| Otras causas                        | 183        | 144        | 135        |
| <b>Total de archivos</b>            | <b>327</b> | <b>209</b> | <b>244</b> |
| Tareas realizadas                   |            |            |            |

|                                     |            |             |            |
|-------------------------------------|------------|-------------|------------|
| Liquidaciones                       | 146        | 260         | 146        |
| Tutelas                             | 29         | 47          | 26         |
| Derechos de petición                | 61         | 127         | 62         |
| Memoriales y escritos               | 15         | 62          | 27         |
| Recursos                            | 3          | 4           | 18         |
| Otros                               | 22         | 36          | 1          |
| <b>Total de tareas realizadas</b>   | <b>276</b> | <b>536</b>  | <b>280</b> |
| Conciliaciones                      |            |             |            |
| Conciliadas                         | 152        | 266         |            |
| Fracasadas                          | 76         | 171         |            |
| Fallidas                            | 425        | 776         |            |
| <b>Total audiencias solicitadas</b> | <b>653</b> | <b>1226</b> | <b>703</b> |
| Audiencias celebradas               | 238        | 443         |            |
| Actas suscritas                     | 193        |             |            |

Fuente: Universidad de San Buenaventura-Cali. Departamento de Proyección Social. Informe de Gestión 2003. Cali, febrero de 2004, Pág. 18-19.

### Facultad de Educación (Centro de Desarrollo Comunitario de Siloé):

Cobertura de las actividades de Proyección Social.

| Nombre del Indicador  | 2001  | 2002 | 2003  |
|---|-------|------|-------|
| Numero de Estudiantes en Práctica:  |       |      |       |
| ➤ Gerontología.   | 2     | 2    | 2     |
| ➤ Psicología.   |       | 2    | 5     |
| ➤ Educación Preescolar.   | 7     | 7    |       |
| ➤ Educación Primaria.   | 7     | 7    |       |
| ➤ Educación Pedagógica  |       | 17   | 17    |
| ➤ Educación Comunitaria   |       | 5    | 3     |
| Número de Consultas Psicológicas:   |       |      |       |
| ➤ Internas.   | 125   | 125  | 139   |
| ➤ Externas.   | 115   | 213  | 175   |
| Número de Afiliados a la Biblioteca   | 460   | 650  | 970   |
| Número de Consultas Gerontológicas  | 35    | 35   | 35    |
| Número de niños en Educación Preescolar   | 125   | 125  | 143   |
| Número de personas en el programa de Alfabetización                               | 50    | 50   | 15    |
| Numero de personas capacitadas en sistemas  | ----- | 20   | 21    |
| Numero de personas que participan en vacaciones recreativas y talleres didácticos | 150   | 150  | ----- |

Fuente: Universidad de San Buenaventura-Cali. Departamento de Proyección Social. Informe de Gestión 2003. Cali, febrero de 2004, Pág. 23.

Las líneas temáticas que se han venido trabajando en estas tres facultades (*Ver anexo No. 1.4, 1.6 y 1.7*) tienen un alto nivel de correspondencia con el “PROYECTO DE PLAN DE DESARROLLO DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA 2004 – 2007<sup>25</sup>”, el cual ha establecido cinco grandes áreas de trabajo:

- 1) Bienestar Social.
- 2) Cultura Democrática y Paz.
- 3) Desarrollo Económico y Empleo.
- 4) Gestión Territorial y Protección Ambiental.
- 5) Gobernabilidad y Desarrollo Institucional.

Las áreas de Bienestar Social, Cultura Democrática y Paz, y Gobernabilidad y Desarrollo Institucional, buscan fortalecer el dialogo social, la concertación y la participación; el respeto de la pluriculturalidad, la equidad, el respeto de los derechos de la infancia y la mujer, la cohesión y el fortalecimiento del tejido social, temas estos que constituyen preocupaciones y objeto de intervención a través de las diferentes actividades que se llevan a cabo con comunidades locales y regionales por parte de la Universidad de San Buenaventura-Cali. Así por ejemplo, el informe sobre los campos temáticos de las prácticas formativas de la Facultad de Psicología incluye temas tales como: Violencia Intrafamiliar, Maltrato Infantil, Desplazamiento, Construcción de Identidad en diversos contextos sociales, Manejo del Conflicto, Adicciones y Consumo, etc.

Por su parte, la Facultad de Derecho, a través de su Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación trabajan en función del tema de la equidad, la amigable composición y el fortalecimiento de una cultura democrática y de paz.

Igual que en los análisis anteriores, se debe señalar la necesidad de que la institución gane niveles mucho mayores de coherencia y organización interna de la Proyección Social, y de foco sobre los temas que considere prioritarios para dar cumplimiento a su propósito institucional de constituirse en un agente propositivo en la construcción de los proyectos de región y de país.

---

<sup>25</sup> <http://www.elvalle.com.co/Gobernacion/Plan%20de%20Desarrollo/PlanDesarrollo.pdf>

## **CAPITULO V**

### **5. PLAN DE MEJORAMIENTO DE LA ARTICULACIÓN DE LA PROYECCIÓN SOCIAL A LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI**

La Sociedad del Conocimiento y sus implicaciones en las formas de vida y desarrollo de los países, han obligado a gobiernos y estamentos internacionales a ligar el funcionamiento de la Universidad con la “responsabilidad social”, lo cual se evidencia sobre todo, en la Proyección Social. De aquí se desprenden el por qué y el para qué de esta función sustantiva y por tanto nos sirve para definir los propósitos de nuestra propuesta, en la cual entendemos que uno de los puntos claves en la formación de personas (razón fundamental de la Educación Superior), es la transmisión, apropiación, generación y aplicación del conocimiento.

La Universidad de San Buenaventura-Cali, ha venido desarrollando desde sus inicios proyectos y acciones orientadas a hacer realidad su compromiso con el desarrollo del entorno y nuestra propuesta parte del reconocimiento de estos esfuerzos y logros, asumiéndolos de manera reflexiva, incluyéndolos en el marco de las nuevas realidades sociales, científicas, tecnológicas y culturales.

#### **5.1. ELEMENTOS CLAVES PARA LA ESTRUCTURACIÓN DE LA PROPUESTA.**

Dado el diagnóstico y los análisis previos del estado de articulación de la Proyección Social a la Docencia y la Investigación en la Universidad de San Buenaventura-Cali, se reconocen dos niveles en los cuales es necesario enfocarse para poder definir un plan de mejoramiento de estas relaciones:

- El entorno social de la Universidad.

- El medio interno de la Universidad, es decir, lo relativo a su proyecto educativo y a los procesos que adelanta cotidianamente para dar cumplimiento a dicho proyecto.

En relación con el primer aspecto, el factor determinante está dado por las características, necesidades y expectativas de la región, que ya fueron expuestas en el marco contextual de este trabajo y que deben ser asumidos como referentes inmediatos, de capital importancia al momento de delimitar los aspectos del entorno sobre los cuales enfocará su acción, pues es imposible abarcarlos todos, si es que se aspira a hacerlo con calidad. En este sentido, cobra particular significación la articulación al Plan de Desarrollo definido en la región<sup>26</sup>, como también los análisis prospectivos que permitan avizorar los escenarios futuros, dado que nos encontramos en un mundo en constante evolución, en razón de la vertiginosa generación de conocimiento.

Tomando en consideración estas aclaraciones iniciales, se presenta a continuación la estructura que sirve de base al plan de mejoramiento:

#### **5.1.1. Propósitos y objetivos:**

- Ofrecerle a la Universidad elementos para estructurar una herramienta que le permita mejorar su inserción al desarrollo regional, desde la perspectiva de su Proyecto Educativo Bonaventuriano.
- Obtener mejores resultados y logros en la Proyección Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali, fortaleciendo la coherencia y articulación de su Proyecto Educativo con el entorno.
- Fortalecer la calidad de sus currículos y sus egresados a partir de un criterio de pertinencia y efectividad.
- Fortalecer la articulación de la Proyección Social a la Docencia y la Investigación en forma estructural, tanto en el plano institucional como en el de sus diferentes unidades académicas (Programas y Facultades).

---

<sup>26</sup> Se asume como referente el PROYECTO DE PLAN DE DESARROLLO DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA 2004 – 2007 (Documento preliminar), de la Gobernación del Valle del Cauca, publicado y difundido durante la actual administración, presidida por el señor Gobernador ANGELINO GARZÓN. Ver: <http://www.elvalle.com.co/Gobernacion/Plan%20de%20Desarrollo/PlanDesarrollo.pdf>

### **5.1.2. Ideas Claves:**

Llamamos así a aquellos elementos conceptuales que consideramos fundamentales para definir tanto los referentes externos como internos que deben orientar la formulación de las estrategias.

#### Referentes Externos:

Cobran particular importancia, en la medida en que se reconoce que las dinámicas y los proyectos regionales y nacionales se encuentran en una relación de dependencia frente a las lógicas y los procesos globales de la Economía, la Política, la Cultura, etc. No es, sin embargo, propósito de este trabajo hacer un análisis pormenorizado de los mismos, ni definirle a la Universidad cuáles debe tomar en consideración, pues esta es una tarea corporativa, que encuentra su lugar específico de definición en la Misión Institucional y en los Objetivos Estratégicos que ella establezca. Sin embargo, es claro que para poder operar con coherencia, deben tomarse en consideración referentes tales como:

- Proyecto de País, Región y Ciudad.
- Definición de “nichos” o áreas de operación de acuerdo con las fortalezas institucionales y los perfiles curriculares de la Universidad.

El análisis previo muestra la necesidad de enfocarse mucho más en aquellos temas que se consideren prioritarios, pues existe una alta dispersión de esfuerzos en las actividades y proyectos de Proyección Social que adelante la Universidad.

#### Referentes Internos:

- Plan Estratégico de Desarrollo Institucional.

Nos referimos aquí a un documento que concrete el Proyecto Educativo Bonaventuriano, a través de un proceso de planeación estratégica, de modo que se cuente no sólo con referentes conceptuales generales sino con una “carta de navegación” mucho más operativa, y que sea de conocimiento público.

- Construcción del Plan Institucional para el desarrollo de la Proyección Social que articule los referentes externos con el Proyecto Educativo Bonaventuriano.

Éste debe constituir una derivación del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional, explicitando lo relativo a la Proyección Social.

- Definición de las formas específicas de articulación de los programas con el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional.

### **5.1.3. Estrategias:**

Responden al cómo esperamos lograr los objetivos propuestos, sobre la base de la orientación conceptual de las “ideas clave” que hemos enunciado con anterioridad.

- Generar un documento fruto de un análisis institucional de los referentes externos que determine cuáles son las áreas y temáticas en las cuales se concentrará la Proyección de la Institución.
- Definir la estructura organizacional y los procesos que garanticen el desarrollo de la Proyección Social, articulada con la Docencia y la Investigación.
- Identificar y estructurar proyectos por parte de todas las unidades académicas que, cumpliendo con el documento anterior y siendo viables (académica, financiera y socialmente), presenten probabilidad de éxito.
- Definir y planear la articulación entre los perfiles de formación y los currículos de los programas, con los proyectos institucionales de Proyección Social, estableciendo procesos de seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo. Se entiende que dentro de los procesos de formación que establecen los currículos, se incluyen e integran los componentes de Docencia, Investigación y Proyección Social.

### **5.1.4. Procesos:**

Definen actividades que permitirán operacionalizar las estrategias propuestas y su alineación con la estructura y los objetivos de la Universidad.

Dado que en nuestra investigación encontramos carencias en los procesos actuales de socialización de las políticas y lineamientos, al igual que para los procesos de estudio, aprobación, ejecución y evaluación de los proyectos; y una ausencia de estructura articuladora de las diferentes iniciativas que resultan al interior de la institución; se



presenta la presente propuesta, sin pretender agotar con ella todas las opciones y sólo considerando unas ideas fundamentales para la implementación de las estrategias mencionadas anteriormente. Dentro de este orden de ideas presentamos unos flujogramas donde se definen las unidades e instancias y las operaciones que deben efectuarse para garantizar el proceso.

Para lo anterior, presentamos la propuesta en dos puntos:

- PROCESO GENERAL DE IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS DE PROYECCIÓN SOCIAL.
- PROCESOS DE ARTICULACIÓN DEL PROYECTO CON LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN.

#### **5.1.4.1. PROCESO GENERAL DE IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS DE PROYECCIÓN SOCIAL.**

En este aspecto consideramos tres fases, que no deben ser entendidas de manera secuencial o lineal, sino que pueden darse incluso en forma simultánea. Además de exponer la manera como se debe llevar a cabo cada una de las fases, hemos considerado conveniente graficarlas a través de diagramas de flujo, por cuanto permiten ganar claridad y concreción expositiva, al tiempo que garantizan corrección en el proceso lógico que se sigue.

Fase 1: Socialización de Lineamientos, Requisitos y Condiciones.

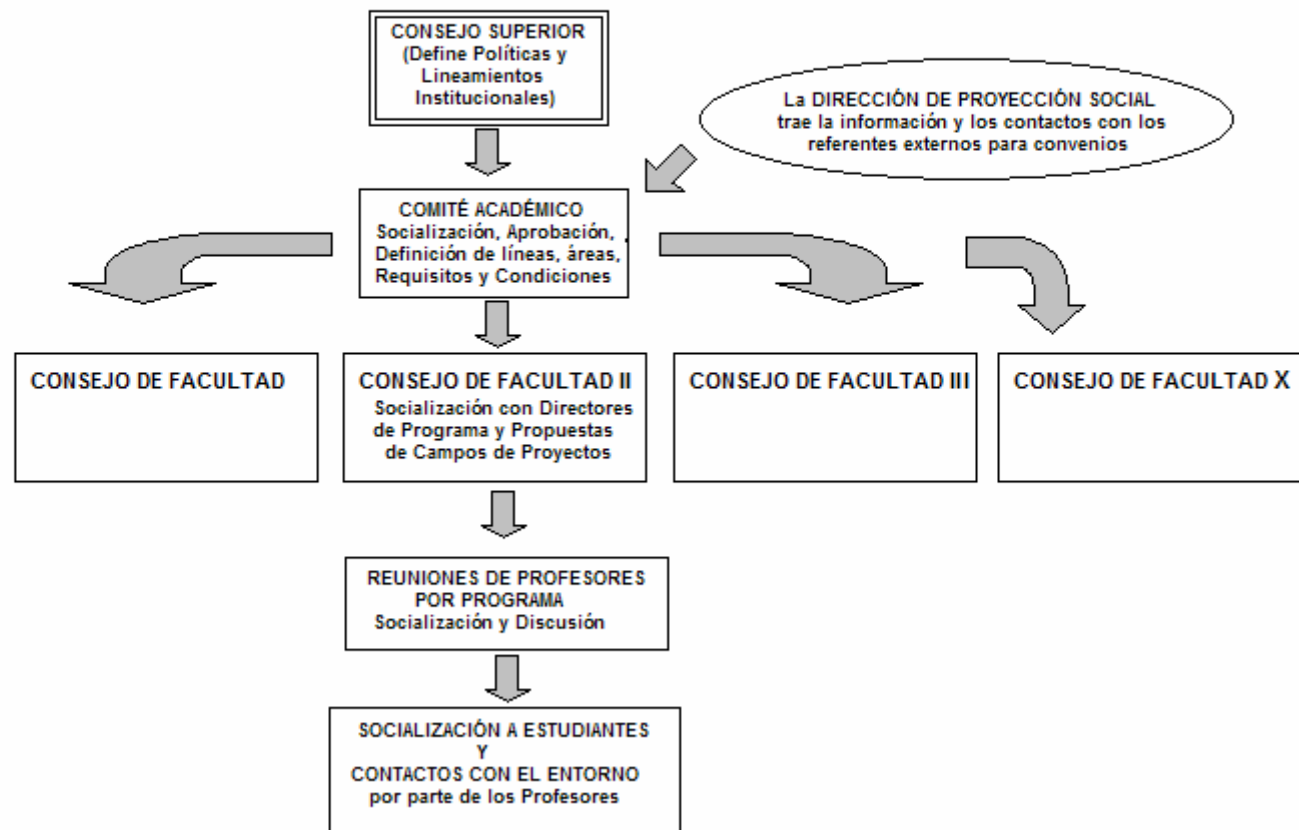
Este es un proceso que debe darse periódicamente según los diferentes cambios que ocurran en materia de políticas y lineamientos de la Universidad y garantizará la definición de las reglas de juego al interior de la institución en la medida en que se establezcan las áreas y nichos de proyectos que ella privilegiará para su estudio y aprobación, y a la vez definirá roles y funciones en ellos, con la asignación de responsabilidades, exigencias, requisitos e indicadores. Partiendo estas políticas desde el Consejo Superior y pasando por el Comité Académico, Consejo de Facultad, Profesores de los programas y llegando a estudiantes y a actores del entorno involucrados, buscará garantizar un buen alineamiento

de todas estas instancias para asegurar los propósitos y objetivos de la misión y visión de la Universidad. *(Ver Gráfico No. 1)*

## Fase 2: Generación y Aprobación de Proyectos

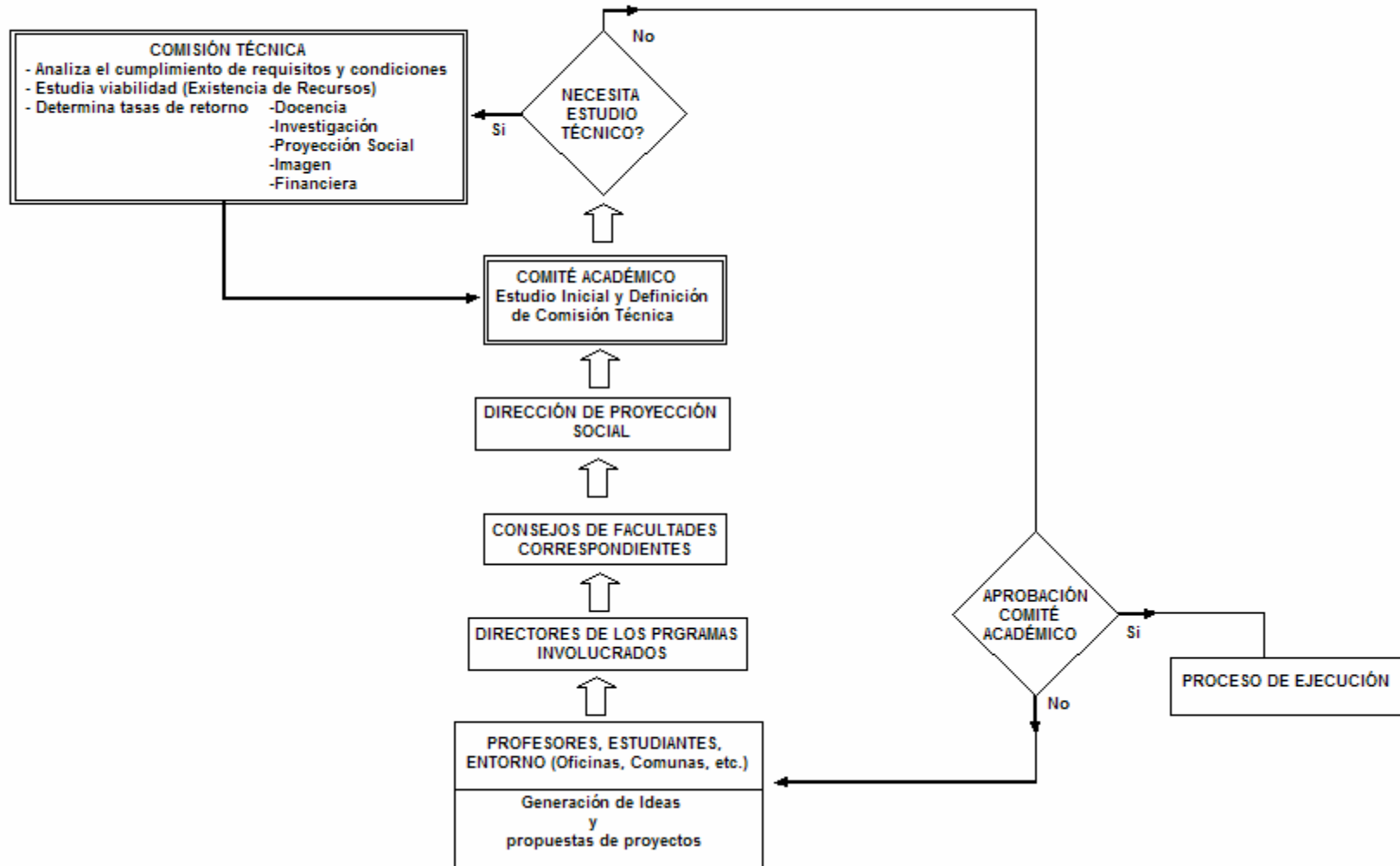
Con este proceso, se buscará establecer canales y pasos claramente definidos para la presentación y curso formal de las propuestas, que además servirán como filtros para la verificación de los requisitos y condiciones que deben cumplir éstas antes de ser presentadas al Comité Académico, instancia de aprobación de los proyectos con la ayuda de comisiones técnicas cuando esto sea necesario. Como muestra el flujograma # 2, la propuesta de proyecto se inicia desde el nivel básico que agrupa profesores, estudiantes y actores del entorno involucrados, donde necesariamente se debe estructurar dicha propuesta, pero esto no excluye que propuestas surgidas en otros niveles o instancias de la institución, se tomen en consideración, pero tendrán que ser remitidas a grupos focales de nivel básico (profesores, estudiantes y actores del entorno), con el objetivo de estructurar una propuesta que comenzaría a fluir por el mismo proceso antes mencionado. *(Ver Gráfico No. 2).*

**GRÁFICO No 1**  
**"Socialización de Lineamientos, Requisitos y Condiciones"**



*Fuente: Grupo de Investigación*

## GRÁFICO No 2 GENERACIÓN Y APROBACION DE PROYECTOS



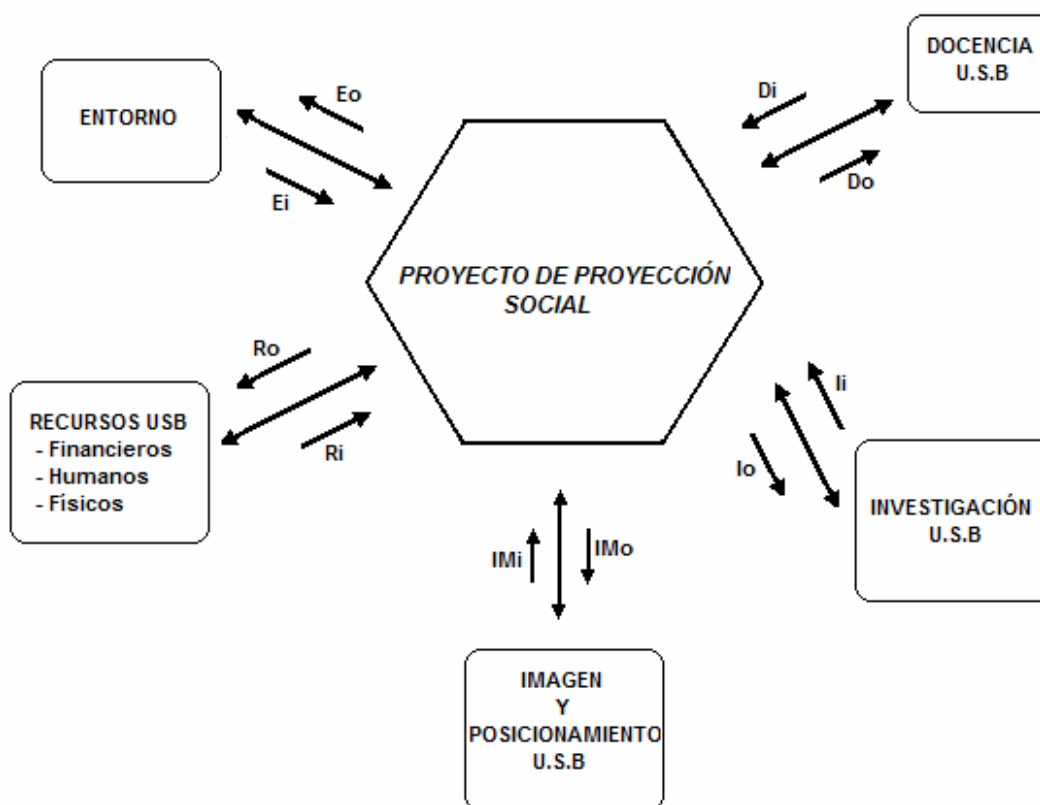
Fuente: Grupo de Investigación

### 5.1.4.2. ELEMENTOS PARA DETERMINAR LA VIABILIDAD DE LOS PROYECTOS CON BASE EN EL CRITERIO DE TASA DE RETORNO

La Comisión Técnica designada por el Comité Académico, debe analizar y definir los flujos de recursos, de efectos, de participación e impacto, entre cada uno de los entes involucrados en el Proyecto y el Proyecto mismo; y tratar de evaluar en alguna unidad de medida la cantidad esperada de éstos en cada una de las vías de su interacción con el proyecto; es decir, definir como muestra la figura si el proyecto se nutre de esas instancias, o aporta efectos a ellas y en que cantidades, estimadas por ejemplo en pesos.

GRAFICO No 3

#### INTERCAMBIO DE INSUMOS Y EFECTOS ENTRE EL PROYECTO, LA UNIVERSIDAD Y EL ENTORNO



Fuente: Grupo de Investigación

Así por ejemplo, tomando la interacción Proyecto-Docencia, se deberá estimar cuantas horas de trabajo de docentes, estudiantes y su precio por hora consumen las labores del Proyecto, y a la vez se deberá evaluar el precio del beneficio esperado en el área de la Docencia en aspectos como nuevos aprendizajes, contextualización del currículo, experiencia laboral para los egresados, conferencias y seminarios aportados por organizaciones del Entorno, etc.; lo cual permitirá establecer la tasa de retorno parcial relativa a la Docencia y da los elementos para evaluar la tasa de retorno total, como mostramos mas adelante. De esta manera se debe proceder con las demás interacciones, y se podrán incluir aspectos intangibles como mejora de Imagen y Posicionamiento de la Universidad a nivel local, nacional e internacional y su impacto en captación de recursos para campañas o proyectos.

La propuesta que aquí se presenta no aspira a cubrir la totalidad de los aspectos a considerar en la evaluación de los proyectos que se presenten para ser aprobados; se ofrece, a manera de ejemplo, incluyendo aquellos aspectos más susceptibles de una evaluación directa. No se han explicitado aspectos tales como la tasa de retorno en el mediano y largo plazo, a nivel de mejoramiento de la cultura institucional, la generación de conocimientos, el impacto formativo o el fortalecimiento de los valores que fundamentan el Proyecto Educativo Bonaventuriano, los cuales, sin lugar a dudas, se verán afectados positivamente por la definición de “Reglas de Juego” y procesos que ordenen la vida universitaria en procura de mayores niveles de calidad y efectividad.

El esquema propuesto, sin embargo, ofrece el beneficio importante de empezar a establecer parámetros concretos de medición, que posibiliten una evaluación más objetiva de los proyectos y sus resultados. Se entenderá que este modelo debe ser complejizado, incluyendo los elementos de carácter eminentemente cualitativo que se mencionaron previamente.

## **EJEMPLO DE PROPUESTA PARA MEDICIÓN DE TASA DE RETORNO**

De acuerdo al diagrama de la figura anterior, encontramos que el proyecto intercambia insumos y efectos con la Universidad y el entorno en dos vías así:

- El proyecto consume recursos de la Universidad y del Entorno tales como recursos docentes, investigativos, financieros, etc.
- El proyecto le entrega a la Universidad y al Entorno beneficios como nuevos conocimientos, nuevas prácticas docentes, renovación curricular, mayor pertinencia de los currículos, prácticas laborales y prácticas investigativas de sus estudiantes y profesores, y aún recursos financieros representados en obras del proyecto.

De esta manera es posible establecer tasas de retorno para cada uno de estos intercambios y para el intercambio total de recursos y efectos entre la Universidad y el Entorno. Para medir esto, es necesario definir el punto de referencia con el cual vamos a calcular la tasa de retorno así:

Si tomamos como punto de referencia el proyecto se puede decir dos cosas, la primera, que el proyecto recibe y retorna recursos financieros.

$E_i$  = Recursos financieros recibidos por el proyecto + otros recursos, todo aportado por el entorno.

$E_o$  = Retorno del Proyecto al Entorno.

Una manera de evaluar esta tasa de retorno será:

$$\text{TASA DE RETORNO} = (E_i - E_o) / E_i * 100 \% \\ \text{(Vista desde el proyecto)}$$

También podemos medir la tasa de retorno desde el punto de vista de la Universidad, puesto que ésta intercambia con el proyecto recursos y efectos, por ejemplo:

RECURSOS FINANCIEROS..... $R_o, R_i$   
 RECURSOS DE DOCENCIA..... $D_o, D_i$   
 RECURSOS DE INVESTIGACIÓN..... $I_o, I_i$   
 IMAGEN Y POSICIONAMIENTO..... $IM_o, IM_i$

Es posible determinar otros tipos de recursos y efectos, pero para el ejemplo sólo tomaremos éstos.

Mirando el gráfico anterior, se puede notar que las variables con subíndice o, salen del proyecto y por tanto entran a la Universidad, y las variables con subíndice i, salen de la Universidad y entran al proyecto. Por tanto, si queremos evaluar el ingreso total desde el punto de vista de la Universidad tendríamos:

$$\text{INGRESO TOTAL} = (R_o + D_o + I_o + I_{Mo})$$

$$\text{EGRESO TOTAL} = (R_i + D_i + I_i + I_{Mi})$$

Entonces:

$$\text{TASA TOTAL DE RETORNO} = (\text{Ingreso Total} - \text{Egreso Total}) / \text{Ingreso Total} * 100\%$$

Aquí, un punto importante consistirá en evaluar en términos de pesos o en otra unidad de medida, las variables en juego como imagen y posicionamiento, recursos de docencia aportados y efectos ganados en ésta, etc.; para incluirlos en la ecuación anterior, donde puede ocurrir que unos intercambios sólo ocurran en la vía del egreso, pero el monto de los que ingresan, hagan deseable el proyecto porque su tasa de retorno sea mayor que un determinado porcentaje establecido por criterio.

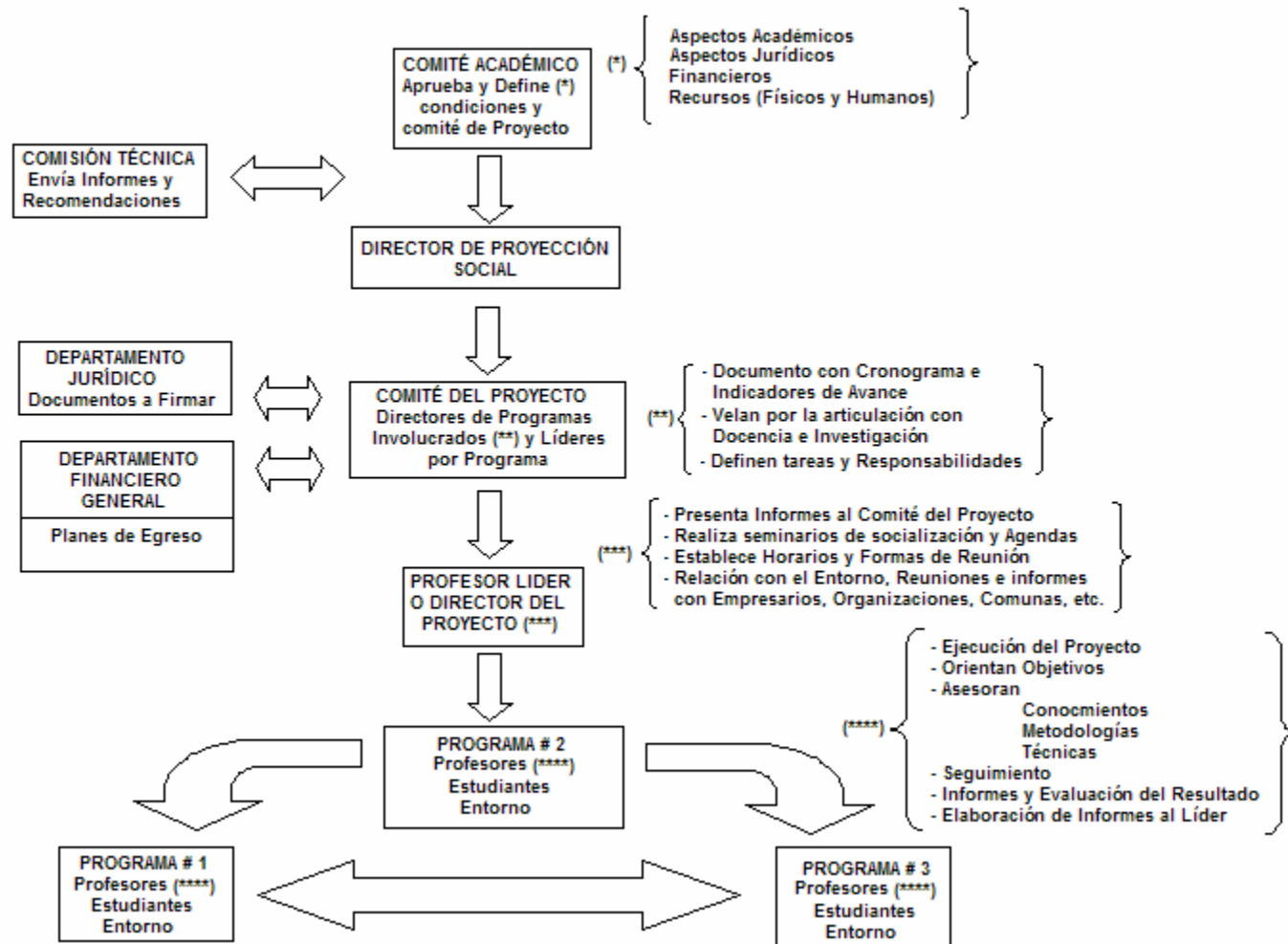
### Fase 3: Ejecución de los Proyectos de Proyección Social

Esta fase contempla los elementos necesarios para operacionalizar un proyecto de Proyección Social, de manera que garantice los mínimos necesarios en cuanto a tareas del proyecto y flujos de información; e involucre todas las unidades y recursos institucionales, en busca de cumplir con los propósitos, objetivos, tasas de retorno e impactos esperados en el momento de su aprobación.

Siguiendo este flujo, el Comité Académico aprueba el proyecto y define lineamientos para su ejecución; nombra un Comité de Proyecto, en el cual están incluidos los Directores de los programas involucrados y los profesores líderes de área de proyecto por programa y de aquí en adelante, el proceso define cada vez tareas más específicas de acuerdo con los niveles que muestra el flujograma hasta llegar al nivel de profesores y estudiantes que, junto con actores del entorno, ejecutarán el proyecto. (Ver Gráfico No 4)



**GRÁFICO No 4**  
**EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE PROYECCIÓN SOCIAL**



Fuente: Grupo de Investigación

A la finalización del proyecto, el Director debe enviar un documento informe al Comité Académico con copia al Comité del Proyecto y al Director de Proyección Social; y en éste deben explicitarse de manera clara y concreta los siguientes puntos:

- Indicadores de Resultados y su comparación con los objetivos iniciales del proyecto en Docencia, Investigación y Proyección Social.
- Evaluación de las Tasas de Retorno y su comparación con lo proyectado.
- Conclusiones, Observaciones y Propuestas.
- Formato diligenciado para alimentar las bases de datos de la Universidad en los aspectos que toque el proyecto, incluido el inventario de Proyección Social.

#### **5.1.4.3. PROCESOS DE ARTICULACIÓN DEL PROYECTO CON LA DOCENCIA Y LA INVESTIGACIÓN.**

Es importante tener claro que, a pesar de que este punto es el que toca de forma más explícita la articulación de la Proyección Social con la docencia y la investigación, estas actividades y logros no serían posibles si no se llevan a cabo los procesos expuestos en los numerales anteriores, ya que dicha organización es la que permite garantizar la coherencia de los proyectos con la misión, visión, políticas y lineamientos institucionales, como también con la infraestructura necesaria para que los procesos ocurran.

Esta parte de la propuesta pretende ofrecer una serie de procesos articuladores por medio de un flujograma, orientados a propiciar y a asegurar que tanto los resultados parciales como totales del proyecto se socialicen con los diversos estamentos interesados en él y sobre todo con las Comunidades Académicas de los programas involucrados, con el fin de generar sinergias y aportes en los grupos implicados, y para esto se plantean tres estrategias básicas en la socialización del proyecto y sus avances: Seminarios y Talleres, Ponencias y Publicación de Documentos al interior y al exterior de la Universidad (Foros y Seminarios); y una tercera estrategia consistiría en buscar espacios en el plan de estudios, sobre todo en materias electivas y optativas, para que esta socialización se convierta en insumo de procesos de formación y procesos de investigación.

Los aportes que se deberán generar son desarrollos conceptuales, metodológicos y técnicos para ser integrados en los planes de estudio, particularmente a través de las asignaturas electivas y optativas. Igualmente, nuevas ideas de proyectos investigativos y de Proyección Social, que apunten al bienestar y desarrollo de la región y del país. Por otro lado, el colocar los conocimientos teóricos en contextos reales, constituye un valor agregado sumamente importante para la formación profesional de nuestros egresados. Ante todo, estos proyectos deben ofrecerle a las comunidades la posibilidad de construir soluciones a problemas que requieren de un talento humano calificado y que, sin su colaboración, resultarían prácticamente inviables. En los casos en que los problemas resultan sumamente complejos, el aporte de los proyectos puede consistir en la elaboración de los primeros intentos de abordaje, poniendo en juego los recursos propios de la academia, por supuesto desde una actitud dialógica y participativa.

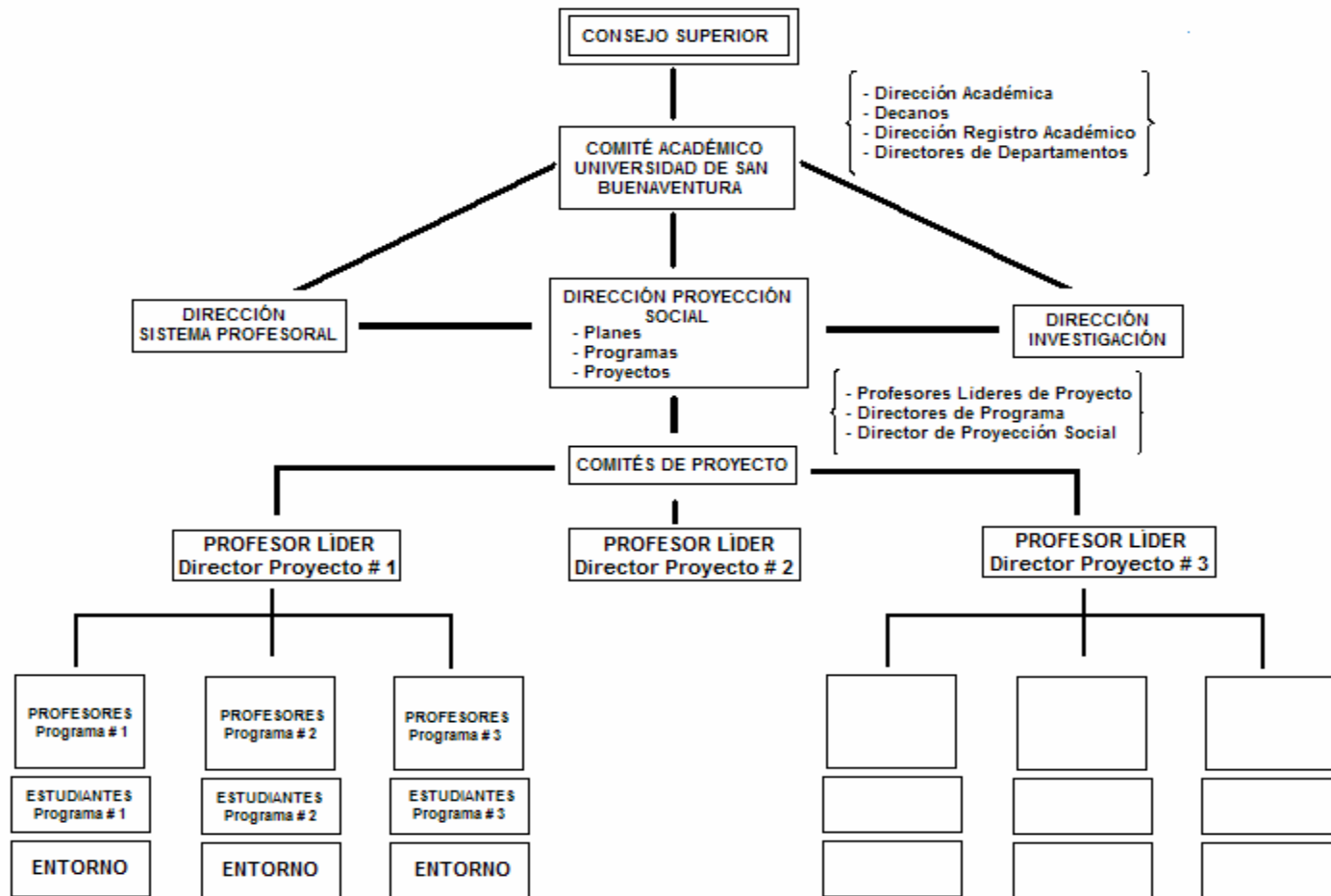
#### **5.1.5. Estructura organizacional.**

Describe las diferentes instancias y agentes de la organización que participan en los procesos, y constituyen los puntos claves para implementar la propuesta.

Mirando los flujogramas anteriores se encuentra la necesidad de tener en la estructura entes como: Consejo Superior, Comité Académico (conformado por: Dirección Académica, Dirección de Proyección Social, Dirección de Investigación, Dirección Sistema Profesorial, Dirección de Registro y Control Académico, Decanos, etc.), la Dirección de Proyección Social, los Comités de Proyectos, los Profesores Líderes de Proyectos, Profesores, Estudiantes y Agentes del contexto vinculados al proyecto.

A partir de estos elementos presentamos una sugerencia de organigrama, que facilitaría el desarrollo del Plan de Mejoramiento propuesto a la Universidad. (Ver gráfico # 5)

**GRÁFICO # 5**  
**ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL**  
**PROYECCIÓN SOCIAL**



Fuente: Grupo de Investigación

## 6. CONCLUSIONES

1. Desde sus inicios, la Universidad de San Buenaventura-Cali ha venido desarrollando actividades de Proyección Social, desde perspectivas diferentes y con objetivos disímiles, iniciando con un modelo asistencialista que evolucionó hacia uno de extensión universitaria, para llegar a un modelo de corresponsabilidad, que caracteriza el momento actual.

2. Si bien se llevan a cabo procesos y actividades de articulación de la Universidad al contexto, que en muchos casos alcanzan un nivel importante de impacto sobre el entorno y sobre la formación de los estudiantes, éstos se realizan en forma dispersa por parte de las diferentes unidades académicas, buscando generar integraciones y sinergias “a posteriori”, es decir, no se realizan como parte de un plan orgánico institucional, claramente definido.

3. Esta situación obedece, en parte, a que la Universidad no cuenta con lineamientos de carácter macro, que orienten el desarrollo de sus diversos programas y proyectos, entre ellos los de Proyección Social, que permitan el alineamiento estratégico de los mismos a las características y necesidades del entorno, desde la especificidad de su proyecto educativo y de los temas y problemáticas del contexto con los que se comprometerá a través de un plan estratégico de desarrollo.

4. En la medida en que la Universidad de San Buenaventura-Cali había venido operando con un modelo de gestión en el cual cada una de las unidades académicas contaba con altos niveles de independencia y, por lo tanto, la Institución como un todo contaba con bajos niveles de articulación académica, cada una de las funciones sustantivas se desarrollaba con relativa autonomía, dificultándose la articulación de la Proyección Social con la Docencia y la Investigación.

5. En las unidades académicas que constituyeron la base de esta Investigación, se observan esfuerzos importantes por llevar a cabo acciones que concreten la función sustantiva de la Proyección Social, asumiéndola en algunos casos, incluso, como el núcleo fundamental de sus procesos formativos; sin embargo, en todos los casos se nota la ausencia de definición de proyectos propiamente dichos, es decir, procesos de planeación, con objetivos e indicadores de logro claros, que especifiquen los diversos tipos de recursos implicados, los actores de la Universidad y el contexto que

participarán, etc., y las formas concretas como sus resultados se articularán a los procesos de Docencia e Investigación.

6. Frente a esta situación, es claro que se necesitan desarrollar estrategias, procesos y estructuras claramente definidas para promover la articulación de la Proyección Social a la Docencia y la Investigación, y que no es conveniente buscar sólo en forma “a posteriori” tales integraciones.

7. Consecuentemente con la ausencia de planes, programas y proyectos de carácter institucional y macro, se evidencian deficiencias en los procesos de seguimiento, evaluación y mejoramiento de las iniciativas que en materia de Proyección Social se han venido desarrollando en los diversos programas académicos de la Universidad y, sobre todo, de su articulación a la Docencia y la Investigación.

9. Como bien se señala en el Proyecto Educativo Bonaventuriano, en el libro “Proyección Social de la Universidad” y en los restantes documentos sobre Proyección Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali, ésta es imposible de llevar a cabo, de evaluarse y mejorarse, sin la acción decidida de comunidades académicas, que propicien su articulación a los procesos investigativos y de Docencia. En este sentido, es comprensible que no se hayan podido alcanzar mayores niveles de logro, por cuanto el proceso de revisión institucional que ha venido adelantándose en la Universidad, condujo al desmonte gradual de los grupos de trabajo de las diversas facultades, como condición necesaria para el proceso de transformación que actualmente estamos viviendo. Este proceso señala claramente la necesidad de estructurar comunidades académicas como fundamento irremplazable de los desarrollos que puedan darse a nivel de producción, difusión y aplicación del conocimiento.

10. El concepto de comunidades académicas, sin embargo, debe ser revisado y ampliado, de tal manera que incluya no sólo a los agentes de la vida académica intra – institucional, sino también a los representantes del contexto al cual sirve la misma universidad. La participación de actores de los diversos sectores de la vida social y cultural del entorno, es decisiva para que el conocimiento y los procesos formativos que en la Universidad se desarrollen, cuenten con altos niveles de pertinencia, de forma tal que la sociedad a la cual sirve la universidad vea en ella un centro de vida y

de conocimiento al cual acudir en busca apoyo para la comprensión y construcción de alternativas de solución a sus diversos problemas.

11. La Universidad, en el mismo sentido en que se ha venido planteando, encuentra la mayor posibilidad de articulación al contexto, en la medida en que se articule a los procesos de construcción de proyecto de ciudad, de región y de país.

12. Al interior de la Universidad, es importante generar la comprensión acerca de que la Proyección Social no puede ser la responsabilidad prácticamente exclusiva de una determinada unidad académica o de un departamento, sino que ésta - en tanto función sustantiva universitaria - debe ser incluida en la planeación y en el funcionamiento cotidiano de todas y cada una de las Facultades y aún, de las instancias administrativas de la Universidad. La Dirección de la oficina o el departamento de Proyección Social debe velar, eso sí, por la articulación de las diversas iniciativas a planes y programas institucionales, a sus políticas y directrices, a la vez que buscar y fortalecer mayores posibilidades de desarrollo de la misma.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

BOYD, William y EDMUND, J. Historia de la educación. Buenos Aires, Ed. Huermul S.A., 1977.

DE ROUX, Francisco. La Responsabilidad de los Científicos Sociales en la Actual Situación del País. En Orientaciones Universitarias. Pontificia Universidad Javeriana. No. 24. Bogotá, 1999.

INGENIEROS, José. La universidad del porvenir y otros escritos. Buenos Aires, Ed. Meridión, 1956, p. 15. Citado por TÜNNERMANN, Carlos. Op. Cit. P. 57.

PROYECTO DE PLAN DE DESARROLLO DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA 2004 – 2007 (Documento preliminar). Gobernación del Valle del Cauca, 2004.

QUINTERO, Víctor Manuel (Coordinador). Proyección Social de la universidad. Pertinencia y responsabilidad social de la universidad de san buenaventura cali. Cali, edición conjunta de UNESCO – IESALC y la Universidad de San Buenaventura de Cali, 2002.

QUINTERO, Víctor Manuel. Proyección Social, valores y competencias. El caso de la universidad de San Buenaventura-Cali, Colombia. Documento presentado en el VII Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria, realizado en Cuba, en septiembre de 2003.

TÜNNERMANN BERNHEIM, Carlos. Aproximación histórica a la universidad y su problemática actual. Bogotá, Universidad de Los Andes, 1997.

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA. Proyecto Educativo Bonaventuriano. Cali. Editorial Diseño y Artes, 1998.

UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA. Bogotá, Cali, Medellín. Plan de Desarrollo 1975 – 1980. Departamento de Publicaciones, USB- Cali, 1976.

Material consultado a través de Internet:

<http://www.elvalle.com.co/Gobernacion/Plan%20de%20Desarrollo/PlanDesarrollo.pdf>

<http://www.unesco.org/cpp/sp/declaraciones/world.htm>



## ANEXOS

1. Documentos Universidad de San Buenaventura-Cali
  - 1.1 Proyecto Educativo Bonaventuriano: (Proyección Social)
  - 1.2 Proyección Social de la Universidad. Pertinencia y Responsabilidad Social de la Universidad de San Buenaventura Cali.
  - 1.3 Proyección Social, Valores y Competencias. El caso de la Universidad de San Buenaventura-Cali, Colombia (documento de la habana fotocopiar)
  - 1.4 La Proyección Social de la Universidad de San Buenaventura-Cali "Informe de Gestión 2003".
  - 1.5 Proceso de Transformación Institucional: "Proyecto de Proyección Social"
  - 1.6 Líneas temáticas y Proyectos de Prácticas Investigativas Facultad de Psicología.
  - 1.7 Estrategias de intervención del Consultorio Gerontológico Facultad de Educación.
  - 1.8 Proyecto: "Justicia Alternativa para la Construcción de Convivencia Pacífica en la Comuna 20". Facultad de Derecho.
  
2. Entrevistas a Directivos Universidad de San Buenaventura-Cali
  - 2.1 Instrumento
  - 2.2 Entrevista Director Académico; Manuel Ramiro Muñoz
  - 2.3 Entrevista Director de Proyección Social; Víctor Manuel Quintero
  - 2.4 Entrevista Director Centro General de Investigaciones; José Luis Grosso
  - 2.5 Entrevista Director Departamento de Postgrados; Hernán Herrera
  
3. Entrevistas a Directivos de Facultades:
  - 3.1 Instrumento
  - 3.2 Facultad de Derecho: Carlos Olivares (Decano)
  - 3.3 Facultad de Educación: Octavio Calvache (Decano)
  - 3.4 Facultad de Psicología: Hernando Rebolledo (Coordinador Académico)
  
4. Entrevistas a Directivos de los Centros de Práctica:
  - 4.1 Instrumento
  - 4.2 Consultorio Jurídico: Claudia Mendoza (Directora)
  - 4.3 Centro de Desarrollo Comunitario de SILOE: isleña Moreno (Directora)

4.4 Centro de Clínica de lo Social: Ana Fernanda Giraldo (Directora y Coordinadora de Prácticas).

5. Grupos Focales.

5.1. Facultad de Educación.

5.1.1. Registros sesión.

5.1.2. Tabla síntesis.

5.2. Facultad de Derecho.

5.2.1 Registros sesión.

5.2.2. Tabla síntesis.

5.3. Facultad de Psicología.

5.3.1 Registros sesión.

5.3.2. Tabla síntesis.

## **1. DOCUMENTOS UNIVESIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI**

### **1.1. LA PROYECCIÓN SOCIAL DESDE EL PROYECTO EDUCATIVO BONAVENTURIANO PEB**

La Universidad de San Buenaventura concibe la proyección social como la relación permanente que la institución establece con la comunidad o medio externo para articularse con ella; influir en los procesos de transformación social y en las realidades de su propio desarrollo; vincularse a la búsqueda de soluciones e interpretaciones de los problemas sociales en las comunidades regionales y nacionales; investigar, difundir, transformar, interpretar y crear los saberes; crear y administrar, con criterios de necesidad y pertinencia, sus programas de formación, de actualización, de complementación y de capacitación. La Universidad de San Buenaventura establece los vínculos de relación con la comunidad a través de programas y actividades académicas; convenios de cooperación e intercambio científico, tecnológico, académico y cultural y de relaciones con universidades e instituciones educativas nacionales e internacionales.

**1.2. PROYECCIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD. PERTINENCIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA CALI**

### **1.3. PROYECCIÓN SOCIAL, VALORES Y COMPETENCIAS. EL CASO DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI, COLOMBIA**

#### **1.4. LA PROYECCIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI “INFORME DE GESTIÓN 2003”**

## **1.5 PROCESO DE TRANSFORMACIÓN INSTITUCIONAL: “PROYECTO DE PROYECCIÓN SOCIAL”**

**1.6 LÍNEAS TEMÁTICAS Y PROYECTOS DE PRÁCTICAS INVESTIGATIVAS  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA.**



**1.7 ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN DEL CONSULTORIO GERONTOLÓGICO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN.**

**1.8 PROYECTO: “JUSTICIA ALTERNATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONVIVENCIA PACÍFICA EN LA COMUNA 20”. FACULTAD DE DERECHO.**

## **2. ENTREVISTAS A DIRECTIVOS UNIVERSIDAD DE SAN BUENAVENTURA-CALI**

### **2.1 INSTRUMENTO**

#### **CUESTIONARIO**

1. ¿Cómo define usted la Proyección Social en el marco institucional de la Universidad de San Buenaventura?
2. ¿Cuáles son las actividades, proyectos o planes de Proyección Social más representativos de la USB Cali?
1. ¿Cómo se relaciona ésta con la docencia y la investigación?
2. ¿Qué lineamientos y/o directrices institucionales existen en relación con la articulación entre Proyección Social, docencia e investigación?
3. ¿A través de qué medios se promueve el fortalecimiento de la Proyección Social en la Universidad de San Buenaventura?
4. ¿Cómo se hace seguimiento al cumplimiento y mejoramiento de las directrices y/o lineamientos institucionales sobre Proyección Social en la USB?

## **2.2. ENTREVISTA DIRECTOR ACADÉMICO; MANUEL RAMIRO MUÑOZ**

Esta entrevista fue realizada en dic 4 de 2003 y en esta fecha el Sr. Manuel Ramiro Muñoz ocupaba el cargo de Director del Sistema Profesoral de la Universidad de San Buenaventura Cali. A partir de Enero de 2004 ocupa el cargo de Director Académico General.

En virtud de que él ha sido uno de los líderes académicos del proceso de transformación que se adelanta en la Universidad, la entrevista se orientó a hacer una mirada más amplia del estado actual de la Institución en su desarrollo y en los horizontes futuros que la transformación en curso se propone. De acuerdo con esto, los nuevos derroteros y planes que la Universidad piensa implementar desde la Dirección Académica privilegian el tema de la Proyección Social, dada la tendencia a centrar su quehacer en esta función sustantiva de acuerdo a sus lineamientos de misión y visión.

En este orden de ideas, el Sr. Manuel Ramiro comenzó con una breve síntesis de los estudios que la Universidad de San Buenaventura de Cali está haciendo en los temas de calidad y viabilidad institucional y explicó que a pesar de que en el estado actual, dentro del contexto nacional estas dos variables son aceptables para la Universidad, en el contexto internacional, dadas las dinámicas actuales de globalización y vertiginoso avance en la generación de conocimiento, el análisis muestra una situación preocupante, no viable a largo plazo.

Por tanto, la reestructuración académica debe comenzar resolviendo el problema de insularidad que presentan los actuales programas que ofrece la Universidad, para enfocar el trabajo hacia unos currículos integrales y estructurados en tres ciclos fundamentales:

Un ciclo básico en formación genérica, un ciclo básico disciplinar y un ciclo profesionalizante que daría origen a nuevos liderazgos académicos, como los de las ciencias básicas, las bases disciplinares y las bases interdisciplinares.

Este proyecto de transformación debe estar acompañado de una reforma pedagógica y didáctica que ofrezca los elementos necesarios para hacer procesos pedagógicos

centrados en el aprendizaje y no en la enseñanza y que permitan la aplicación de nuevas tecnologías para manejar métodos de casos, de problemas, de proyectos y de trabajo colaborativo.

También se contempla en este proceso de transformación, la opción por lo tecnológico: Parque Tecnológico de la Umbría (PTU), y el ofrecimiento de programas de Educación Superior en lo Técnico y Tecnológico, que se encuentra en estudio de factibilidad.

Con todo esto, el Sr. Manuel Ramiro nos Presenta una idea de visión así: “En 5 años la Universidad de San Buenaventura de Cali debe ser reconocida por estructurar un método franciscano de formación, cuyos procesos están centrados en el aprendizaje con tecnologías de información y en cual, la persona conforma un proyecto de vida”, haciendo referencia a la preocupación de la UNESCO por “...los profesionales de éxito con vidas fracasadas...”. Es decir, el profesional egresado de la Universidad de San Buenaventura de Cali, deberá tener un proyecto de vida personal y un proyecto de vida profesional donde se privilegien las dimensiones ética, política, estética y ecológica.

Presentado este marco general de la entrevista, el Sr. Manuel Ramiro Muñoz se enfocó en el tema de las funciones sustantivas así:

La misión y el desempeño de la Universidad no puede ser la sumatoria de funciones sustantivas, sino que debe derivarse de un proyecto de Universidad que de acuerdo con los lineamientos de la UNESCO debe responder a exigencias de calidad, efectividad y pertinencia desde un pensamiento formal de Universidad, es decir, responder a las necesidades de desarrollo económico, industrial, social y cultural de una región, pero con la adición de un nuevo elemento que es la **Responsabilidad Social**, lo cual obliga a cuestionar la pertinencia en términos de posible deuda social, que cada vez se incrementará más si ésta no se liga con los aspectos de conservación ecológica, conservación cultural, respeto por los derechos humanos y demás aspectos de la supervivencia humana, y por esto es necesario involucrar el proyecto de universidad a un proyecto de desarrollo social responsable y sostenible en el tiempo.

Todo esto se puede resumir en un Proyecto de Universidad con una estructura integral, de la cual se derivan sus funciones sustantivas, lo cual es muy distinto al modelo

tradicional en el que partiendo de unas funciones sustantivas yuxtapuestas, se busca generara integraciones a partir diversas estrategias.

La Universidad de San Buenaventura cada vez más se perfila como una universidad que sitúa su centro en la Proyección Social, y desde este punto de referencia articula la investigación y la docencia, por cuanto aspira a involucrarse en forma más decidida como agente colaborador en los procesos de construcción de proyectos de ciudad, de región y de país. Existen universidades que le apuestan ante todo a la producción de conocimientos, enfatizando, entonces, los procesos investigativos. Otras, se concentran en la docencia, que serían universidades profesionalizantes. Nosotros, reconociendo que nuestro contexto constituye, por sí mismo, un laboratorio social, tenemos la posibilidad de desarrollar incluso investigación de punta en relación con las problemáticas que caracterizan nuestro contexto.

### **2.3. ENTREVISTA DIRECTOR DE PROYECCIÓN SOCIAL; VÍCTOR MANUEL QUINTERO**

1. ¿Cómo define usted la proyección social en el marco institucional de la Universidad de San Buenaventura?

La Universidad de San Buenaventura no ha podido configurar un modelo integrado, sinérgico de proyección social. Existen muchas actividades aisladas.

Es importante tener una visión desde un contexto amplio, que contemple otros actores y otras propuestas, para tener un concepto más claro de lo que es la proyección social hoy en diferentes países y universidades.

En Europa, por ejemplo, la proyección social está asociada a las actividades de difusión cultural, que se concretan a través de la oferta de museos, conciertos, exposiciones, etc., con una amplia programación. En México se entiende la extensión universitaria como ofrecimiento a la comunidad de las producciones culturales más representativas de la universidad, pero se le suma el denominado “servicio social obligatorio”, que permite una fuerte vinculación entre los profesionales en formación y las características y necesidades del entorno. En los Estados Unidos la interacción entre la comunidad y las universidades ha sido muy estrecha. Las “Landtenure University”, expresan claramente la responsabilidad que se le atribuye a las universidades en el desarrollo agropecuario de su entorno. Quizá ha sido dominante la relación con el sector productivo y empresarial, algo que resulta coherente con la fuerte tradición pragmatista de la cultura anglosajona.

En Cuba, la formación universitaria incluye un fuerte componente de compromiso social, que se expresa a través de las pasantías en todas y cada una de las carreras, lo cual se articula a la tarea que desarrolla el Estado en materia de desarrollo social y comunitario. Cuentan con una distinción interesante consistente en que se piensa la extensión universitaria hacia fuera y hacia adentro, partiendo de la premisa que los diferentes estamentos universitarios son también comunidad.

El caso brasilero se ha concentrado en la atención en salud y educación para las comunidades, lo cual constituye más o menos el 70% de la labor de extensión que llevan

a cabo las universidades, e incluye todo aquello que no sea docencia e investigación, por lo cual reúne a lo que en nuestro contexto se denomina bienestar universitario.

En el caso de Colombia, la Universidad Nacional es la que ha adelantado las propuestas más importantes y la que nos enseña sobre esto, incluso es un punto de referencia importante para otros países latinoamericanos.

A la proyección social le compete promover la interacción de la universidad con los diferentes grupos humanos y sociales, con el fin de facilitar que la universidad sea realmente para todos.

La interacción se refiere a la inclusión de las características y necesidades del entorno social. Sin embargo, existe una escisión entre los postulados y su realización concreta en la USB.

2. ¿Cuáles son las actividades, proyectos o planes de proyección social más representativos de la USB Cali?

Éstos aparecen especificados en el libro que sobre proyección Social publicó la Universidad. Nos estamos refiriendo al caso de la facultad de Psicología, con sus prácticas en la ciudad y su Centro de Clínica de lo Social; al Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación, de la Facultad de Derecho; al Centro Psicopedagógico (hoy Centro de Desarrollo Comunitario de Siloé), a las prácticas de Gerontología, y a las prácticas pedagógicas de la Facultad de Educación; y el diálogo de la Universidad con el pueblo Nasa (comunidad Paez, del norte del Cauca).

3. ¿Cómo se relaciona ésta con la docencia y la investigación?

Lo que las une es el concepto de “formación del estudiante”, buscando que construya competencias, valores, capacidad de trabajo en equipo y la capacidad para definir problemas y encontrar alternativas de solución. Esto es lo que nos diferencia sustancialmente del trabajo con comunidades que realizan las ONG’s, si no, terminaríamos haciendo lo mismo; pero lo que nos diferencia es este énfasis en la



formación. No se trata sólo de realizar proyectos con las personas, sino también de que estas experiencias le sirvan a los estudiantes para tener un mayor conocimiento de las problemáticas de su contexto y para que aprendan a resolverlas situados en la realidad, en forma colaborativa.

4. ¿Qué lineamientos y/o directrices institucionales existen en relación con la articulación entre proyección social y docencia e investigación?

Las políticas y las directrices aparecen claramente definidas en el Proyecto Educativo Bonaventuriano y en el texto sobre Pertinencia y Responsabilidad Social de la Universidad de San Buenaventura; igualmente, el texto que fue publicado en la Revista Dinero “Proyección Social: la Universidad de San Buenaventura Cali en la comunidad” (Edición 184 de junio de 2003), sin embargo si hubiera que presentar en forma muy sintética tales directrices, podríamos decir que éstas son:

- Debe incluir siempre la interacción de la comunidad académica, particularmente los estudiantes, con los grupos humanos y sociales.
- Que esa interacción le sirva a la formación de nuestros estudiantes, para el desarrollo de competencias y valores.
- Sirve para verificar y promover la pertinencia de la docencia y la investigación, en el sentido de permitir contrastar los conocimientos que se construyen y se divulgan, con la realidad.

El instrumento integrador fundamental de la proyección social con la investigación y la docencia, lo constituyen los proyectos integradores.

Estos proyectos se deben realizar en diferentes escenarios a través de la actuación de dos tipos fundamentales de actores: los primeros y más importantes para nuestro caso, son los estudiantes, acompañados y asesorados por sus profesores (lo cual, reitero, es algo que nos diferencia del trabajo que llevan a cabo las ONG`s). Igualmente, participan las personas que conforman las comunidades con las cuales se adelantan proyectos.

Todo esto lo afirma el Proyecto Educativo Bonaventuriano. En la práctica no sucede así porque la estructura atomizada de las direcciones (de investigación, por un lado, de

sistema profesoral, por otro, y de proyección social) lo impide. En la medida en que se pase a un modelo en el que estas direcciones estén al servicio de las unidades académicas, será posible tener unas directrices operando en la práctica ahora sí a nivel institucional.

Un proyecto institucional que se realice en la práctica, daría sentido de Corporatividad a las prácticas que se realizan de las unidades académicas.

5. ¿A través de qué medios se promueve el fortalecimiento de la proyección social en la Universidad de San Buenaventura?

Se hace de diferentes maneras:

- Por medio de los encuentros sobre Extensión Universitaria, tanto los generales como los que se organizan por disciplinas. Caso concreto, el que se acaba de llevar a cabo, a nivel nacional, aquí en Cali, con una amplia participación de nuestra universidad.
- A través de la divulgación a través de revistas, tanto las impresas como las digitales.
- Por medio de las prácticas de los estudiantes (este es el medio por excelencia), pero siempre y cuando tengan un sentido, es decir, que constituya un proyecto, desarrollando diferentes áreas temáticas.

6. ¿Cómo se hace seguimiento al cumplimiento y mejoramiento de las directrices y/o lineamientos institucionales sobre proyección social en la USB?

Se presentan informes periódicos de logros y presupuesto por parte de la Dirección de Proyección Social, a partir de una consulta directa con las instancias institucionales (unidades académicas) que adelantan actividades y proyectos de proyección social. Recientemente se han ofrecido una serie de capacitaciones sobre la presentación de proyectos en el formato de marco lógico, con lo cual se busca fortalecer la proyección social con la financiación de entidades internacionales que financian proyectos aplicativos con comunidades.

## **2.4. ENTREVISTA DIRECTOR CENTRO GENERAL DE INVESTIGACIONES: JOSÉ LUIS GROSSO**

La entrevista con el Sr. José Luis Grosso, si bien permitió abordar los asuntos planteados en la entrevista, se desarrolló siguiendo un curso libre, que se reproduce a continuación.

*¿Qué lineamientos y/o directrices institucionales existen en relación con la articulación entre proyección social y docencia e investigación? Y ¿Cómo se relaciona ésta con la docencia y la investigación?*

No hay. Sobre Proyección Social hay publicado un libro que recoge lo que se trabajó en Calima. Proyección Social son, más que nada, prácticas, programas de acción, varios de ellos de bastante tiempo atrás.

La investigación en la Universidad tiene un perfil diferente. Antes era prácticamente inexistente. La Proyección Social ha consistido en acciones de consultoría y acción social, pero sin investigación que alimentara la Proyección Social.

Desde hace dos años se empezó a desarrollar una visión diferente. Varios de los proyectos de investigación son, a la vez, actividades de Proyección Social; por ejemplo, lo que se lleva a cabo en la vereda La Robleda, Villa Rica, donde hay una relación directa con la comunidad, lo que apunta a la producción de conocimiento más desarrollo comunitario, aunque no se reconozca oficialmente como proyección Social. O lo que se lleva a cabo en el Psicopedagógico.

Está planteado el cruce, la integración, pero no está suficientemente articulado ni expresado en forma clara. La investigación es una fuente de programas de proyección social, porque articula la Universidad al contexto.

Administrativamente, está ligado a programas de proyección social. En este sentido amplio, la investigación es un elemento fundamental de la proyección social.

En tanto no hay directrices por escrito, no sé si hay consenso al respecto. Podría pensarse desde una perspectiva unificada de articulación social desde las tres funciones

(docencia, investigación y proyección social), pero estamos muy lejos de eso; venimos de un modelo de dispersión y desarticulación. La unificación es un objetivo a largo plazo: La Universidad tiene muchas actividades sueltas, en vez de estar amarrada a procesos institucionales, que amarren y concentren energía e impacto sobre el medio.

Existe un documento sobre políticas de investigación, donde aparece el tema de la proyección social; y existe el documento de proyección social, pero son dos cosas, no están articuladas. En el primero, lo que se encuentra es que la investigación se concibe como un modo de amarre de la Universidad al contexto. Pero igual, son dos cosas distintas.

Es importante distinguir entre la proyección social como una función sustantiva, y la unidad administrativa de proyección social. La docencia, por ejemplo, puede estar teniendo proyección social; igual, los egresados a través de lo que le están entregando al medio. De la misma manera, el perfil curricular: si responde al contexto, tiene que ver con proyección social; ésta atraviesa los programas y la docencia, lo mismo que como función sustantiva que atraviesa la investigación. Formación continua tiene mucho que ver con proyección social. Sería interesante ver quiénes son los agentes de esos proyectos. Probablemente son muy poquitos, por ejemplo, profesores que articulan su docencia con estas actividades de proyección social. Son pocos los agentes concretos de proyección social. Si son sólo los estudiantes, no hay continuidad, pues viene cada semestre un personal distinto. La orientación de esas prácticas las dan los docentes, no responden a una orientación institucional. En este sentido, las prácticas que adelantan los profesores con sus estudiantes en diferentes sitios no debieran ser llamadas proyectos de proyección social; son, indudablemente, proyección social pero no proyectos.

*¿A través de qué medios se promueve el fortalecimiento de la proyección social en la Universidad de San Buenaventura?*

Desde el punto de vista organizativo, administrativo de la Universidad, se distingue entre el Centro de Proyección Social, encargado de coordinar y fortalecer los proyectos de proyección social, y el Centro de Consultoría Gerencial, encargado de las prácticas de los estudiantes. En las facultades se adelantan, sobre todo, prácticas, que desde antes se las

ha considerado concreciones de proyección social, pero esto sacrifica la claridad conceptual, porque, como dije, no corresponden propiamente a la categoría de proyectos.

Los proyectos de investigación podrían ser incluidos dentro de los proyectos de proyección social, dado que ninguna investigación se piensa sin el sentido de pertinencia. Ojalá muy pronto, de los proyectos de proyección social surjan proyectos de investigación.

*¿De qué maneras se podría mejorar la articulación de la proyección social a las restantes funciones sustantivas?*

La Universidad debe evolucionar hacia un modelo de gestión coordinado, a partir de claridades conceptuales, operacionalizado a través de proyectos, que permita resolver y definir la estructura administrativa más adecuada, donde se hagan realidad nuevos modos de trabajo integrado y en equipo.

#### **2.4. ENTREVISTA DIRECTOR DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS: HERNÁN HERRERA**

Esta entrevista se hizo siguiendo el formato del cuestionario enviado a los directivos y tratando de puntualizar los aspectos más importantes.

¿Qué concepto tiene su unidad de la Proyección Social y su articulación entre ella con la Docencia y la Investigación?

El Dr. Hernán Herrera contestó esta pregunta puntualizando que la Proyección Social son “las evidencias y los resultados que muestra la Universidad según la forma como ésta participa en el proyecto de Sociedad, de País y de Región”.

¿Qué proyectos o programas de proyección social se adelantan a través de la oficina de postgrados?

Propiamente proyectos o programas de proyección social no llevamos a cabo.

¿Cómo se relaciona ésta con la docencia y la investigación?

El Sr. Hernán Herrera relaciona esto con Postgrados diciendo que todo lo que se hace en esta oficina está pensado en relación con la Proyección Social de acuerdo a las necesidades del entorno. Explica esto conectándolo con la oferta de programas de postgrados que ellos hacen, teniendo en cuenta la pertinencia de éstos y relacionando su efecto con “la transformación cultural de la persona que participa”; menciona un ejemplo como la Especialización en Derecho de las Telecomunicaciones y hace énfasis en la definición de líneas temáticas como el caso de “Cooperación Internacional y Gerencia Social”.

La relación de estas actividades con la investigación es cero.

¿A través de qué medios se promueve el fortalecimiento de la proyección social?

En la medida en que llevamos a cabo los procesos formativos con la mayor calidad, generando multiplicadores de esa transformación cultural que ellos mismos han vivido,

estamos fortaleciendo la proyección social. Todo esto se puede mirar como actividades de estrategias emergentes. Recientemente se han presentado 12 proyectos a la comunidad económica europea, como resultado del trabajo de los estudiantes de la Especialización en Cooperación Internacional y Gerencia Social. Igualmente, contamos con el Programa Élite para Altos Ejecutivos, que busca romper los círculos de autoreferenciación en el Valle del Cauca. De igual manera, se realizan talleres “in situ” en las empresas, para romper paradigmas y de estas experiencias se toman retroalimentaciones para el programa.

El estudiar al ingresar se evalúa con algunos instrumentos como “locus interno”, disposición frente al cambio y proactividad, con lo cual se establece una línea de base que permite establecer el nivel de cambio personal que vive el estudiante, pues cuando ya va a egresar se aplica de nuevo el instrumento de evaluación y se verifican los cambios.

### **3. ENTREVISTAS A DIRECTIVOS DE FACULTADES**

#### **3.1. INSTRUMENTO**

Objetivo: Esta entrevista busca obtener información relevante en torno al tema de las relaciones establecidas entre los proyectos y las actividades de Proyección Social y el ejercicio de la docencia y la investigación, en el marco del programa académico que usted dirige.

Elementos fundamentales del cuestionario sobre las relaciones entre la Proyección Social y la docencia e investigación, en el marco de los programas académicos.

#### **ESPECIFICACIONES DE LOS PROYECTOS DE PROYECCIÓN SOCIAL.**

¿Cuáles son los proyectos o programas de Proyección Social que se adelantan en su Facultad?

¿Cuáles son los propósitos generales que se han querido alcanzar al realizarlos?

¿Cuáles son los logros alcanzados frente a estos objetivos?

#### **NEXOS CON LA DOCENCIA.**

¿De qué maneras inciden estos proyectos o programas sobre el ejercicio de la docencia en su Facultad?

¿Cuáles son los resultados, en términos de logros concretos y verificables, de la relación entre docencia y Proyección Social?

#### **NEXOS CON LA INVESTIGACIÓN.**

¿De qué maneras se articulan estos proyectos o programas con la investigación en su Facultad?

¿Cuáles son los resultados, en términos de logros concretos y verificables, de la relación entre investigación y Proyección Social?

¿Existe una relación SINÉRGICA, concreta y verificable entre docencia, investigación y Proyección Social, en el marco de las actividades que adelanta su Facultad.



### **3.2. FACULTAD DE DERECHO: CARLOS OLIVARES (DECANO)**

La entrevista con el Decano de la Facultad de Derecho, nos proporcionó dos miradas interesantes, en la primera trata de precisar el concepto o idea de Proyección Social que maneja su Unidad y en la segunda, intenta concretar los nexos con Docencia e Investigación que tienen los proyectos que en este momento adelantan. Cabe anotar que no fue fácil seguir el formato del instrumento diseñado para esta entrevista, debido a que esta Facultad no dispone de información sistematizada de las actividades de Proyección Social, y al corto tiempo que el Sr. Olivares lleva al frente de la Decanatura.

Iniciando con la primera parte de esta entrevista, podemos mencionar la relación que hace el Sr. Olivares entre las necesidades del contexto y el modelo de estudiante y profesional del Derecho que su plan de estudios pretende formar a partir de estas relaciones. Esto se refuerza cuando él asegura que el profesional del Derecho de la Universidad de San Buenaventura debe ser pertinente con el Contexto desde lo Social y desde lo Jurídico y relacionando esto con las necesidades básicas del contexto, menciona la necesidad de un perfil humanista con valores, principios y virtudes.

Por otro lado, menciona que al ser la educación un servicio público esencial, con derecho para todos, se constituye en un CONTRATO SOCIAL, para construir sociedad y por tanto la Proyección Social en la Facultad de Derecho de la U.S.B responde a dicho contrato de tres maneras:

- UN CONTRATO MACRO: que responde a unas necesidades estatales de generar nuevos modelos de leyes, modelos de comportamientos (normas) y modelos de pensamientos colectivos o de sociedad.
- UN CONTRATO INTERMEDIO: que obliga al cumplimiento de las leyes emanadas del estado y que rigen la formación de Abogados.
- UN CONTRATO PERSONAL: que se establece tácitamente entre la Facultad de Derecho y el estudiante para el suministro del servicio de educación que éste demanda.

Por último, en esta primera mirada el Dr. Olivares habla de un modelo de Proyección Social de tipo Intervencionista, ya que con la intención de poner al servicio público el conocimiento profesionalizante de sus estudiantes, interviene en los problemas

individuales y colectivos de la sociedad, con la intención de resolverlos. De esta manera, el Consultorio Jurídico que aparece como respuesta a las exigencias de ley desde 1970, es más un resultado de la planeación académica que una respuesta a una necesidad de Proyección Social del Programa y por tanto, no se puede mencionar como un proyecto o programa de Proyección Social.

En una segunda parte de la entrevista podemos extractar como información relevante sobre los proyectos o programas de Proyección Social que adelanta su Facultad lo siguiente:

- El único proyecto de Proyección Social mencionable como tal, sería el proyecto EUSKADY con el país Vasco, que está en su fase de formulación y tiene como nombre “JUSTICIA ALTERNATIVA PARA LA CONVIVENCIA EN LA COMUNA 20”, cuyo objetivo apunta a que los conflictos que afectan la convivencia no lleguen a las vías de hecho y por el contrario sean resueltos por la comunidad, a través del uso y apropiación de la Justicia Alternativa, ésta, acorde con la Misión-Visión de la Universidad de San Buenaventura de Cali.  
Esta Justicia Alternativa determina la implementación de métodos propios de solución de conflictos, como la mediación, la amigable composición y la conciliación, todo esto soportado en la creación de condiciones para este fin por medio de la capacitación, orientación y asesoría profesional a dicha comunidad.

En la formulación del Proyecto, no se evidencian de manera expresa los propósitos generales que ligen esta Proyección Social con la Docencia y con la Investigación en el programa de Derecho; aunque con esto no estamos desconociendo sus repercusiones en el momento de su implementación (se anexa documento de resumen ejecutivo de este proyecto).

- Existen actividades de Proyección Social alrededor del Consultorio Jurídico creado en 1970 y el Centro de Conciliación creado en los 90s, las cuales según el Sr. Olivares, se relacionan con la Docencia por tener el plan de estudios las asignaturas Consultorio Jurídico I, Consultorio Jurídico II, Consultorio Jurídico III y Práctica Forense en los semestres 7, 8 y 9 de la carrera, en donde el estudiante

regresa a la clase y con el profesor replican casos especiales, los cuales se amplían, se discuten y se explican, permitiendo esto al estudiante, cambiar su mirada teórica del Derecho por una mirada real donde las leyes se ligan a situaciones vividas.

- En la parte de nexos de la Proyección Social con la Investigación el Sr. Olivares señala que como la investigación en general tiene como fin la generación de nuevo conocimiento y el desarrollo tecnológico, para el Derecho el fin de la Investigación es generar condiciones de solución a problemáticas sociales o individuales del hombre y esto se expresa básicamente en:

**Generación de Nuevos Modelos de Leyes.**

**Generación de Nuevos Modelos de Comportamiento Colectivo** (normas para tal fin)

**Generación de nuevos modelos de Pensamiento**, lo cual busca cambios en la dinámica social.

Entonces, la Investigación en Derecho se puede concretar en casos como “LA VIOLENTOLOGÍA” que busca la generación de nuevos modelos de convivencia pacífica, y dentro de esta línea la Facultad de Derecho tiene proyectos como:

“Mecanismos Alternativos de Solución de Conflictos”, el cual fue formulado a partir de la Autoevaluación con fines de Acreditación. De este proyecto no se obtuvo mayor información.

### 3.3. FACULTAD DE EDUCACIÓN: OCTAVIO CALVACHE (DECANO)

1. ¿Cuáles son los proyectos o programas de proyección social que se adelantan en su Facultad?

En esta Facultad, se vienen adelantando dos grandes programas de Proyección Social:

**Programa de Alfabetización**, donde se involucran grupos conformados por madres comunitarias, adultos mayores y comunidades menos privilegiadas como Pance, Siloé y Buen Pastor. Este ejercicio es realizado por los estudiantes de Pre-escolar.

**Consultorio Gerontológico**, donde sus principales actividades son la atención al adulto mayor, trabajo con la comunidad y capacitación. Esto es realizado por los estudiantes del programa de Gerontología de los últimos semestres

2. Cuáles son las razones que han justificado la realización de estos proyectos o programas?

Como principal razón de ser de estos proyectos se tiene la de elevar la calidad del proceso de formación del Gerontólogo y del Educador, buscando la articulación de la teoría con la práctica y al mismo tiempo buscar una sensibilización en el estudiante con la problemática social actual.

3. ¿Cuáles son los propósitos generales que se han querido alcanzar al realizarlos?

Como objetivos que se tienen trazados se encuentran algunos como el de brindar procesos de transformación a las comunidades, generando cambios de actitud, mejoramiento de la calidad de vida del adulto mayor.

Por otro lado, se desea buscar una articulación entre la teoría y la práctica en la formación de los estudiantes, beneficiar a una población a través de la labor de los practicantes y por último, se busca mejorar la calidad de los procesos educativos de las comunidades enfatizando en las menos favorecidas.

4. ¿Existe un plan de desarrollo de estos proyectos o programas? Sí \_\_\_\_ No \_\_\_\_  
(en caso de existir, favor adjuntar una copia del mismo).

Si existe un texto donde se explicita el plan de desarrollo de estos proyectos y hace parte del documento de acreditación.

5. ¿Quiénes son los actores implicados en su realización y cuáles son sus responsabilidades?

- 5.1. Dentro de la Universidad.

Docentes y Estudiantes

- 5.2. En el contexto de la Universidad.

Estudiantes

6. ¿Cuáles son los objetivos específicos de cada uno de los proyectos realizados?

Estos están incluidos en la respuesta de la primera pregunta.

7. ¿Cuáles son los indicadores de logro para cada uno de estos objetivos?

Los indicadores de logro que se manejan en estos programas son:

**Gerontología:**

- # De Adultos atendidos
- # De Familias atendida
- # De Centros de prácticas
- Nivel de satisfacción de la población atendida

**Preescolar:**

- # De niños atendidos

# De niños capacitados

Aplicación de formatos de medición para las personas atendidas

8. ¿Cuáles son los logros alcanzados frente a estos objetivos?

Algunos de los logros alcanzados pueden ser el posicionamiento de la facultad, regional y nacionalmente, reconocimiento de la calidad de las prácticas medidas por el número de envíos de solicitudes de atención.

#### NEXOS CON LA DOCENCIA.

9. ¿De qué maneras inciden estos proyectos o programas sobre el ejercicio de la docencia en su Facultad?

En este sentido lo que se hace es una articulación en cuanto a nivel de profesores no a nivel de facultad, es decir cualquier docente que esté a cargo de la dirección de una práctica, utiliza esta experiencia para el desarrollo de su práctica docente de manera individual.

10. En caso de que no exista un nivel significativo de incidencia, ¿Cuál es la razón de ello?

Desde mi punto de vista, la no existencia de un nivel significativo de incidencia, se debe a la carencia de unos indicadores de gestión en el programa que permitan medir este y además a la falta de institucionalización de estas practicas desde la facultad.

11. En caso de que exista un nivel significativo de incidencia ¿Cuál es la razón de ello?

12. ¿Existe un plan de trabajo orientado a generar y/o fortalecer los nexos entre proyección social y docencia en su Facultad? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_.

(Adjuntarlo, en caso de que la respuesta sea positiva).

No existe un plan de trabajo como tal a nivel de facultad, pues considero que es inherente al desarrollo del plan de estudios.

13. ¿Cuáles son los objetivos de las relaciones que se establecen entre los proyectos de proyección social y el ejercicio de la docencia en su Facultad?

Como objetivos más relevantes de estas relaciones podríamos resaltar los siguientes:

- Cualificación de la estructura curricular de los programas para alimentar el currículo.
- Cualificación de los Docentes

14. ¿Quiénes son los actores comprometidos con la consecución de estos objetivos y cuáles son sus responsabilidades?

Los actores comprometidos en el cumplimiento de estos objetivos son directamente las directivas de la facultad incluyendo los profesores y los estudiantes.

15. ¿A través de qué mecanismos se le hace seguimiento y evaluación al desarrollo de estos procesos?

Este seguimiento solo se hace a través de la evaluación institucional que se aplica finalizando cada semestre.

16. ¿Cuáles son los resultados, en términos de logros concretos y verificables, de la relación entre docencia y proyección social?

El impacto que tienen en las comunidades:

### **Adultos mayores**

- 8.000 adultos mayores atendidos.
- Actividades deportivas, recreativas, carpintería, etc.

- Vínculo con la Alcaldía e ICBF para la atención de adultos mayores.

## **Niños**

- Comedores comunitarios
- Consecución de material didáctico
- Capacitación madres comunitarias
- Conformación de escuela de padres

## NEXOS CON LA INVESTIGACIÓN.

17. ¿De qué maneras se articulan estos proyectos o programas con la investigación en su Facultad?

Hemos intentado vincular la Investigación con los Proyectos de Proyección Social a nivel metodológico de esta forma: diagnosticando el contexto, análisis de la información, propuestas de interés.

18. En caso de que no existe un nivel significativo de incidencia, ¿Cuál es la razón de ello?

Porque la investigación juega un papel instrumental y la orientación de esas prácticas de Proyección Social es distinto a la de Investigación, pues son dos cosas distintas. Faltan políticas claras de Investigación en la Facultad.



### **3.4. FACULTAD DE PSICOLOGÍA: HERNANDO REBOLLEDO (COORDINADOR ACADÉMICO)**

El programa de psicología entiende por Proyección Social como la articulación (de doble vía, inmersa en una realidad en otras palabras no es un interventor externo) del programa con nuestro contexto sociocultural, es decir todo lo que se refiere al medio social en que se desempeña la actividad de la facultad.

En cuanto a los proyectos, actividades o programas de Proyección social que se adelantan en la Facultad se dice lo siguiente:

Estos proyectos se encuentran dentro de la línea del plan de estudios denominadas prácticas formativas (con estas se buscan integrar las tres funciones sustantivas de la universidad), esta a su vez es el eje central del plan de estudios, en otras palabras es en esta línea donde los estudiantes adelantan proyectos en un principio de carácter investigativos para luego ser aplicados en diversos escenarios.

Un ejemplo de un proyecto podría ser los proyectos al nivel de investigación pedagogizante (los niños en la guerra, internas de la cárcel del buen pastor, etc.), este se estructura de la siguiente manera:

En primer lugar existen varias líneas (conflicto sociedad y cultura, educación y contexto, tecnología y organizaciones empresariales y patología y contemporaneidad)

Estas prácticas formativas son el eje central del desarrollo formativo, es decir que todos los demás cursos que acompañan este eje, aportan a estos proyectos. Una aproximación a esto sería el trabajo integrador, el cual es un resultado de la investigación realizada en la practica formativa. Por ejemplo:

Si el estudiante ha decidido trabajar el tema de la “calidad de vida de pacientes con insuficiencia renal”, el estudiante y el profesor entran a interactuar con personas que se encuentran en estos casos para determinar o entender como estas personas están viviendo dicha situación. (Posibilidad de entregar un documento de este para clarificar) esto se soporta con una indagación teórica previa, elaboración de instrumentos, previa

fijación de categorías de fijación y análisis, es decir esta actividad presenta una estructura de trabajo investigativo a nivel de investigación pedagogizante.

Para la parte de investigación, ésta se encuentra inmersa en estas actividades que anteriormente se expresan, teniendo en cuenta que a medida que el estudiante avanza en el proceso formativo, éste se encuentra en capacidad para proponer acciones con respecto a la problemática social y el escenario es la Práctica Profesional realizada en 9° y 10° semestre.

A nivel de actividades de Proyección Social y proyectos en conjunto con otras facultades se pueden señalar en primera lugar, la prestación de servicios de Psicoterapia a nivel grupal e individual y las asesorías a colegios en cuanto a orientación profesional para estudiantes de los dos últimos años; en segundo lugar, la facultad de Psicología en conjunto con el Centro Psicopedagógico de Siloé de la Facultad de Educación y el Centro de Conciliación de la Facultad de Derecho, adelanta un proyecto de investigación titulado “Solución de Conflictos en la comuna 20”.

## **4. ENTREVISTAS A DIRECTIVOS DE LOS CENTROS DE PRÁCTICAS**

### **4.1. INSTRUMENTO**

#### **CUESTIONARIO:**

1. ¿Cuáles son actividades y/o proyectos de Proyección Social que se adelantan en ese Centro?
1. ¿Cómo se conceptualiza la Proyección Social en ese Centro?
2. ¿Cómo se articula a las restantes instancias de la Universidad y de la Facultad con la cual tienen mayor relación?
3. ¿Qué efectos tiene sobre la docencia y la investigación en la USB y en la Facultad específica?
4. ¿Existen procesos de evaluación y mejoramiento para las mismas? ¿Qué involucren a la Facultad? ¿A otras instancias de la Universidad?

#### **4.2. CONSULTORIO JURÍDICO: CLAUDIA MENDOZA (DIRECTORA)**

*¿Cuáles son las actividades y/o proyectos de proyección social que se adelantan en ese Centro?*

Son tres actividades o proyectos básicamente:

1. Consultorio Jurídico hace 29 años
2. Centro de Conciliación Académico hace 13 años
3. Prácticas Forenses (Administrativo, Civil, Penal y Laboral)

*¿Cómo se conceptualiza la proyección social en ese Centro?*

Existen dos conceptos, el universitario que es una función sustantiva que debe hacer una IES y como función sustantiva, es el compromiso social que tiene la universidad con el entorno, este compromiso es de carácter asistencialista y como segunda instancia es altruista por la esencia franciscana de la universidad.

Se habla de asistencialismo pues estas actividades están orientadas hacia la sociedad actuando directamente sobre la prevención y solución de conflictos “asistencia jurídica” (actividades 1 y 2); por otro lado desde las prácticas forenses se refleja en la asistencia jurídica en empresas públicas y empresas privadas a nivel nacional, regional y departamental.

Este asistencialismo se da también en la otra vía, reflejado en el reconocimiento de la comunidad de la Facultad de Derecho en un ámbito local, regional y nacional; sumado a la posibilidad de los egresados de la facultad de vincularse con más facilidad a la vida laboral.

*¿Qué efectos tienen sobre la docencia y la investigación en la USB y en la Facultad específica, las actividades y/o proyectos del Centro?*

Estos casos se llevan al aula de clase de forma de casuística (resolución de casos), talleres, exámenes. Estas son experiencias que se viven a diario y que se resuelven en el consultorio jurídico

Desde la parte Investigativa la idea sería analizar cuales son los casos mas consultados y mas resueltos para generar así proyectos de investigación que vayan orientados hacia la búsqueda de una solución para estos casos, por ejemplo caso de familia.

*Esto como se enmarcan estas actividades o proyectos dentro de las políticas de la Universidad?*

Además de que existen lineamientos macro en el PEB, no se evidencia una articulación como tal de estas actividades con políticas institucionales.

Convenios interinstitucionales que tiene el Consultorio:

- Tercera brigada del ejercito nacional (conciliaciones, procesos y consultoria en general).
- Secretaría de Gobierno Municipal Casa de Justicia-SILOE-Ladera.
- Centro Penitenciaria Cárcel de Villahermosa (asistencia en procesos penales, consultoría).

Como se benefician los demás programas de la Universidad de estos proyectos realizados en el Consultorio?

Los practicantes de la Facultad de Psicología desde su enfoque "clínica de lo social", asesoran a las personas que asisten al consultorio jurídico, especialmente la que ha sido afectada por causa de los conflictos que actualmente se viven.

#### **4.3. CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO DE SILOE: ISLEÑA MORENO (DIRECTORA)**

1 y 2. ¿Cuáles son las actividades y/o proyectos de Proyección Social que se adelantan en ese Centro? Y ¿Cómo se conceptualiza la Proyección Social en ese Centro?

Todo lo que se hace en el Centro es Proyección Social, porque la mirada sobre la Proyección Social es que una intervención en una comunidad para dar respuesta o satisfacer las necesidades de esa comunidad, bien sea a nivel educativo, a través de la formación; a nivel social, a través de la conformación y acompañamiento a grupos (por ejemplo madres comunitarias, jóvenes, familias, etc.); o a nivel asistencial, solucionando necesidades básicas del momento, por ejemplo, dando desayunos infantiles a través del ICBF; a nivel de salud, con el control de peso, talla y vacunación; celebrando las fiestas de navidad y halloween, con regalos y alimentos.

En este Centro se llevan actividades de:

- Educación pre – escolar, a nivel de jardín, con niños(as) entre cuatro y seis años.
- Consultorio psicológico: con los niños del jardín, niños remitidos de las escuelas del sector, niños que llegan como casos particulares, y familias.
- Alfabetización de adultos: enseñándoles lecto – escritura y matemáticas básicas.
- Grupo gerontológico: se les ofrecen servicios educativos, socio – culturales y salud, a nivel de prevención.
- Biblioteca comunitaria: incluye consulta bibliográfica, grupos remediales, con niños remitidos de las escuelas, y sala de sistemas e Internet.
- Actividades coyunturales, básicamente capacitaciones de diverso tipo.

3. ¿Cómo se articula, como Centro, a las restantes instancias de la Universidad y de la Facultad con la cual tienen mayor relación?

Este Centro es hoy un espacio de práctica para los estudiantes. Inicialmente era de carácter terapéutico, después se incorporó lo educativo. Hoy, es un centro educativo, no se sostiene actualmente sólo como un espacio de prácticas. Ya no. Los programas siguen con o sin practicantes, pues hay personal de planta.

Formalmente está adscrito a la facultad de Educación. Hoy es, en la práctica, un centro adscrito a la Universidad de San Buenaventura. Hoy, hay presencia de las facultades de

Educación y Psicología. El próximo año (2004) empezará también la facultad de Administración de Negocios.

4. ¿Qué efectos tiene sobre la docencia y la investigación en la USB y en la Facultad específica las actividades y/o proyectos del Centro?

En la medida en que haya coordinación con el asesor de práctica se da una cualificación del o los estudiantes que vienen aquí. Se requiere que se pueda hacer una intervención, acompañamiento, orientación.

No creo que haya incidencia sobre el currículo. No hay programación o planeación ni evaluación de la práctica como para que trascienda el nivel del estudiante particular que viene a hacer su práctica.

5. ¿Existen procesos de evaluación y mejoramiento para las mismas? ¿Qué involucren a la Facultad? ¿A otras instancias de la Universidad?

No los hay. Semestralmente presento un informe de gestión que no obtiene retroalimentación institucional. Yo cuento con que esto está bien porque permanece "full". La retroalimentación es la respuesta de la comunidad.

Se introdujo una pregunta adicional, relativa a la vinculación al Centro de la investigación dirigida por una profesora de tiempo completo de la facultad de Psicología, que se llevó a cabo en esta institución:

*¿Cuál ha sido el nivel de integración y el impacto de la Investigación llevada a cabo por profesores de la Universidad sobre manejo del conflicto?*

*Este fue su escenario y hubo unos beneficios visibles, sobre todo con los niños y las profesoras con las que hicieron la investigación; hicieron unos talleres y vamos a ver los resultados, pero no se articulan, al menos suficientemente, a la dinámica institucional, es decir, que haya una relación estrecha con los docentes y la directora, para hacer procesos de planeación.*

#### 4.4. CENTRO DE CLÍNICA DE LO SOCIAL: ANA FERNANDA GIRALDO (DIRECTORA Y COORDINADORA DE PRÁCTICAS).

¿Cuáles son las actividades y/o proyectos de proyección social que se adelantan en ese Centro?

El centro mira los programas, los proyectos y actividades así:

Como programa se tienen las **prácticas formativas** que se llevan a cabo a través de proyectos académicos formulados al interior del plan de estudios.

Para la Dr. Ana Fernanda, un programa reúne diferentes variables considerando que las prácticas formativas recoge las tres funciones sustantivas de la universidad, (PS, D, I), estos proyectos podrían estar relacionados directa o indirectamente con unos lineamientos institucionales.

Practicas formativas

Conflictos, sociedad y cultura

Educación y contexto

Tecnología y organizaciones empresariales

Patología y contemporaneidad

La concepción de Proyección Social son todas aquellas actividades que tocan al entorno en un sentido bidireccional actualmente, alimentación mutua de teoría y práctica, esto con el interés de desarrollar competencias en el estudiante como saber hacer en contexto, este objetivo tiene la génesis en el proyecto de plan de estudios, poco a poco estas prácticas formativas han tenido impacto en diferentes comunidades de la sociedad.



Ejemplos:

- Trabajos en la comuna 20.
- Barrio Alfonso López (experiencias de impacto Red de salud empresa social del estado norte; está compuesta por el hospital Joaquín Paz Borrero mas 9 centros de salud y 10 puestos de salud, el centro aporta con el servicio de atención psicológico actualmente se tienen 10 practicantes estudiantes de 9 y 10 semestre rotando entre éstos trabajando en la calle, en pandillas. Como programas como tal existen PyP promoción y prevención programa del ministerio de salud, atención psicológica y de manera general el trabajo de campo como tal; PyP implica escuela de padres, embarazadas, grupos gerontológico, etc). Se cree que existe impacto pues se está haciendo propuestas investigativas, se está sosteniendo la propuesta psicológica.

#### **NEXOS CON LA DOCENCIA:**

Dentro del plan de estudios existe una línea que atraviesa desde el primer semestre hasta el décimo, en la cual desde 1 a 6 semestre se toca la investigación, de 7 a 10 se da la práctica investigativa; por cada semestre el estudiante tiene un # de horas donde es esta en el sitio de práctica, otras de profundización teórica y otras de asesoría, esta última se da en el aula de clase y es el estudiante quien trae al aula problemáticas reales de su ejercicio para ser tratadas con el docente que dirige esta línea.

De los anterior mas o menos en un 50% se esta alimentando la docencia con aquellos problemas recogidos en la practica real del semestre 7 a 10(6 horas de 8 van a terreno). Esto permite contextualizar, validar y vivir lo que se les presenta desde lo teórico, automática adecuación y ajuste de conceptos teóricos universales a nuestro contexto.

De 1 a 6 semestre (2 horas de 10 van a terreno) y de 9 a 10 (20 de 24 horas están en terreno)

## **NEXOS CON LA INVESTIGACIÓN:**

Desde la mirada de la Dra. Ana, existe un término importante que nos permite preguntarnos por problemáticas contemporáneas en Investigación, Docencia y Proyección Social que es la PERTINENCIA como eje transversal.

“La razón de ser de una universidad debería ser la formación de profesionales pertinentes con el entorno no perdiendo de vista que somos un país subdesarrollado”

Desde la parte investigativa dice “las experiencias practicas son la materia prima que retroalimenta el componente teórico y conceptual de su formación”

Este desarrollo teórico y conceptual hace que la experiencia practica eleve el estatus de profesionalización en el estudiante.

Como ejemplo de Investigación nos comenta ella: en el hospital psiquiátrico (tradicionalistas, cerrados poco flexibles) unos estudiantes entraron al pabellón hospital día, en este espacio mantienen a las personas enfermas mentales encerradas en donde desarrollan actividades y manualidades para hacer pasar el tiempo. El estudiante analizando este caso de las manualidades, se dieron cuenta que estas manualidades podrían ser de diferente manera, por medio de una investigación sobre este caso se llego a la conclusión de que estos pacientes podrían realizar ejercicios y distintas practica fuera del escenario que se mantenían (encerrados) (“Cambio de Perfil en el Enfermo Mental del Hospital con el objeto de evolucionar su estado mental hacia una Ganancia de libertad con respecto al espacio físico donde se encontraban reclusos ”)

Otra actividad que se implemento fue la loco teca generando en los pacientes una diferente concepción de relacionarse con los demás.

Por otro lado los profesores de tiempo completo están desarrollando desde la investigación propiamente dicha esta el caso “**la creatividad como estrategia de resolución de conflictos en el aula de clase** (grupo registrado en Colciencias)” la génesis de este proyecto se da después de un trabajo que se había realizado con los

estudiantes de sobre aprender a investigar en contexto, para luego recoger esto y desde hace un año por los lados de enero de 2003 y termina en enero de 2004.

Desde los mecanismos de medida se tienen evaluaciones a nivel organizacional por tanto de tipo formal para el funcionamiento del programa, es decir si el estudiante esta cumpliendo los objetivos del programa, seguimiento a los docentes, evaluaciones institucionales.

## **5. GRUPOS FOCALES**

### **5.1. Facultad de Educación.**

#### **5.1.1. Registros sesión.**

Se adjunta copia de las respuestas obtenidas por los estudiantes.

## 5.1.2. Tabla síntesis.

**TABLA DE RESPUESTAS GRUPOS FOCALES**

Estudiantes Facultad de Educación

| Pregunta   | 1  |    |    | 2  |    |    | 3  |    |    | 4  |    |    | 5  |    |    | TOTAL |    |    |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|----|----|
|  | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI    | NO | NR |
| <b>1a)</b> Ha participado en Proyectos de Proyección Social?   |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    | 0     | 5  | 0  |
| <b>1b)</b> Ha participado en Actividades de Proyección Social?   | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 5     | 0  | 0  |
| <b>2)</b> Cuentan con procesos formales de formulación y aprobación?   | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 4     | 1  | 0  |
| <b>3)</b> En relación con estos proyectos o actividades, considera ud que han contado con objetivos claros, metodologías específicas, indicadores de logro, seguimiento y evaluación y continuidad en el tiempo? | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 5     | 0  | 0  |
| <b>4)</b> Existe una estructura organizativa en su Facultad o en la Universidad, que asegure y oriente el desarrollo de los proyectos de Proyección Social?  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  | 0     | 0  | 5  |
| <b>5)</b> Existen recursos asignados (humanos, Físicos y Financieros) para esos proyectos y actividades de Proyección Social?  | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 5     | 0  | 0  |
| <b>6)</b> Se utilizan las situaciones del contexto abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social para el desarrollo de las clases?   | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 5     | 0  | 0  |
| <b>7)</b> Se utilizan las situaciones del contexto abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social para el desarrollo de proyectos de Investigación?   |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    | 0     | 5  | 0  |
| <b>8)</b> Los temas tratados en las diferentes clases sirven para plantear alternativas de solución a las problemáticas del contexto abordadas en los proyectos de Proyección Social?                            | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 5     | 0  | 0  |
| <b>9)</b> Los resultados de las Investigaciones han generado proyectos de Proyección Social o han contribuido a su desarrollo?   |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    | 0     | 3  | 2  |

## **5.2. Facultad de Derecho.**

### **5.2.1 Registros sesión.**

Se adjunta copia de las respuestas obtenidas por los estudiantes.

## 5.2.2. Tabla síntesis.

TABLA DE RESPUESTAS GRUPOS FOCALES  
FACULTAD DE DERECHO

| Pregunta   | Estudiante |    |       |    |    |       |    |    |       |    |    |       |    |    |       | TOTAL |    |       |    |    |       |    |    |       |
|--|------------|----|-------|----|----|-------|----|----|-------|----|----|-------|----|----|-------|-------|----|-------|----|----|-------|----|----|-------|
|  | 1          |    |       | 2  |    |       | 3  |    |       | 4  |    |       | 5  |    |       | 6     |    |       | 7  |    |       |    |    | NR/NS |
|  | SI         | NO | NR/NS | SI | NO | NR/NS | SI | NO | NR/NS | SI | NO | NR/NS | SI | NO | NR/NS | SI    | NO | NR/NS | SI | NO | NR/NS | SI | NO | NR/NS |
| <b>1a)</b> Ha participado en Proyectos de Proyección Social?   |            | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       | 1  |    |       | 1  |    |       | 1     |    |       | 1  |    |       | 0  | 7  | 0     |
| <b>1b)</b> Ha participado en Actividades de Proyección Social?   |            | 1  |       | 1  |    |       | 1  |    |       | 1  |    |       | 1  |    |       | 1     |    |       |    | 1  |       | 5  | 1  | 1     |
| <b>2)</b> Cuentan con procesos formales de formulación y aprobación?   |            |    | 1     |    | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       |       | 1  |       |    | 1  |       | 1  | 1  | 5     |
| <b>3)</b> En relación con estos proyectos o actividades, considera ud que han contado con objetivos claros, metodologías específicas, indicadores de logro, seguimiento y evaluación y continuidad en el tiempo? |            |    | 1     | 1  |    |       | 1  |    |       | 1  |    |       | 1  |    |       | 1     |    |       | 1  |    |       | 4  | 1  | 2     |
| <b>4)</b> Existe una estructura organizativa en su Facultad o en la Universidad, que asegure y oriente el desarrollo de los proyectos de Proyección Social?  |            |    | 1     |    |    | 1     |    |    |       | 1  |    |       | 1  |    |       | 1     |    |       | 1  |    |       | 2  | 0  | 5     |
| <b>5)</b> Existen recursos asignados (humanos, Físicos y Financieros) para esos proyectos y actividades de Proyección Social?  |            |    | 1     |    | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       |       | 1  |       |    | 1  |       | 1  | 1  | 5     |
| <b>6)</b> Se utilizan las situaciones del contexto abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social para el desarrollo de las clases?   |            |    | 1     |    | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       |       | 1  |       |    | 1  |       | 3  | 1  | 3     |
| <b>7)</b> Se utilizan las situaciones del contexto abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social para el desarrollo de proyectos de investigación?   |            |    | 1     |    | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       |       | 1  |       |    | 1  |       | 1  | 3  | 3     |
| <b>8)</b> Los temas tratados en las diferentes clases sirven para plantear alternativas de solución a las problemáticas del contexto abordadas en los proyectos de Proyección Social?                            | 1          |    |       | 1  |    |       | 1  |    |       | 1  |    |       | 1  |    |       | 1     |    |       | 1  |    |       | 7  | 0  | 0     |
| <b>9)</b> Los resultados de las Investigaciones han generado proyectos de Proyección Social o han contribuido a su desarrollo?   |            |    | 1     |    | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       |    | 1  |       |       | 1  |       |    | 1  |       | 3  | 0  | 4     |

### **5.3. Facultad de Psicología.**

#### **5.3.1 Registros sesión.**

Se adjunta copia de las respuestas obtenidas por los estudiantes.



### 5.3.2. Tablas síntesis.

**TABLA DE RESPUESTAS GRUPOS FOCALES**

Estudiantes Facultad de Psicología (grupo 01)

| Pregunta   | 1  |    |    | 2  |    |    | 3  |    |    | 4  |    |    | 5  |    |    | 6  |    |    | TOTAL |    |    |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|----|----|
|  | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI    | NO | NR |
| <b>1a)</b> Ha participado en Proyectos de Proyección Social?   |    | 1  |    |    | 1  |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    |    |    |    | 1  | 1     | 2  | 3  |
| <b>1b)</b> Ha participado en Actividades de Proyección Social?   | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 6     | 0  | 0  |
| <b>2)</b> En relación con estos proyectos o actividades, considera ud que han contado con objetivos claros, metodologías específicas, indicadores de logro, seguimiento y evaluación y continuidad en el tiempo? | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  | 4     | 0  | 2  |
| <b>3)</b> Se utilizan las situaciones del contexto abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social para el desarrollo de las clases?   | 1  |    |    | 1  |    |    |    |    | 1  | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 5     | 0  | 1  |
| <b>4)</b> Se utilizan las situaciones del contexto abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social para el desarrollo de proyectos de Investigación?   |    |    | 1  |    |    | 1  | 1  |    |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    | 1  |    | 1     | 1  | 4  |
| <b>5)</b> Los temas tratados en las diferentes clases sirven para plantear alternativas de solución a las problemáticas del contexto abordadas en los proyectos de Proyección Social?                            | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 6     | 0  | 0  |
| <b>6)</b> Los resultados de las Investigaciones han generado proyectos de Proyección Social o han contribuido a su desarrollo?   | 1  |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 3     | 3  | 0  |

**TABLA DE RESPUESTAS GRUPOS FOCALES**

Estudiantes Facultad de Psicología (grupo 02)

| Pregunta   | 1  |    |    | 2  |    |    | 3  |    |    | 4  |    |    | 5  |    |    | 6  |    |    | TOTAL |    |    |   |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|----|----|---|
|  | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI | NO | NR | SI    | NO | NR |   |
| <b>1a)</b> Ha participado en Proyectos de Proyección Social?   |    |    | 1  | 1  |    |    |    |    | 1  | 1  |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |       | 2  | 2  | 2 |
| <b>1b)</b> Ha participado en Actividades de Proyección Social?   | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |       | 4  | 2  | 0 |
| <b>2)</b> En relación con estos proyectos o actividades, considera ud que han contado con objetivos claros, metodologías específicas, indicadores de logro, seguimiento y evaluación y continuidad en el tiempo? |    | 1  |    | 1  |    |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 1  |    |       | 1  | 3  | 2 |
| <b>3)</b> Se utilizan las situaciones del contexto abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social para el desarrollo de las clases?   | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 1  |    |       | 5  | 0  | 1 |
| <b>4)</b> Se utilizan las situaciones del contexto abordadas en los proyectos y actividades de Proyección Social para el desarrollo de proyectos de Investigación?   |    |    | 1  |    |    | 1  | 1  |    |    |    |    | 1  |    | 1  |    |    | 1  |    |       | 3  | 0  | 3 |
| <b>5)</b> Los temas tratados en las diferentes clases sirven para plantear alternativas de solución a las problemáticas del contexto abordadas en los proyectos de Proyección Social?                            | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    |       | 6  | 0  | 0 |
| <b>6)</b> Los resultados de las Investigaciones han generado proyectos de Proyección Social o han contribuido a su desarrollo?   |    |    | 1  |    | 1  |    | 1  |    |    |    | 1  |    |    | 1  |    |    | 1  |    |       | 1  | 2  | 3 |