

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLITICA

RECONCILIACIÓN Y POLÍTICA EN EL POSTCONFLICTO: EL CASO CAMBOYANO

Presentado por: Cristina de la Vega Vallejo

Directora: Dra. Angelika Rettberg

Lectores: Dr. Carlo Nasi

Dr. Iván Orozco

Bogotá, mayo de 2005

## TABLA DE CONTENIDOS

### INTRODUCCION

<b>II. MARCO TEORICO</b>		<b>12</b>
<b>1. LA NECESIDAD DE RECONCILIACION</b>		<b>12</b>
• Definiciones y alcances		<b>15</b>
• Las diferentes formas de sanar		<b>16</b>
La justicia		
• Los Tribunales de Justicia		
• La Justicia Transicional		
• Las Comisiones de la Verdad		
La Amnistía y el Indulto		<b>20</b>
<b>III. CAMBOYA</b>		<b>24</b>
<b>1. EL CONFLICTO</b>		<b>24</b>
<b>IV. DISCUSION: FACTORES QUE INCIDIERON EN LA FORMA COMO SE ABORDO LA RECONCILIACION EN CAMBOYA.</b>		<b>31</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>		<b>31</b>
<b>2. EL ACUERDO DE PAZ</b>		<b>31</b>
<b>3. FACTORES QUE INCIDIERON EN EL ACUERDO</b>		<b>33</b>
• Factores Internacionales		<b>34</b>
Los Intereses de la Superpotencias y de la ASEAN		<b>34</b>
China		
Tailandia		
Estados Unidos		
La Unión Soviética y Vietnam		

Falta de participación de las ONG's internacionales.	37
• Factores Internos	38
Estado en construcción	38
El poder relativo de los actores políticos	40
La religión	41
La débil participación de la sociedad camboyana	44
4. LA AMNISTIA	45
5. LA CREACION DEN TRIBUNAL INTERNACIONAL	46
VI. LA SITUACIÓN ACTUAL DE CAMBOYA Y EL RIESGO DE RECAIDA	50
1. CAMBOYA DESPUÉS DEL CONFLICTO	50
V. CONCLUSIONES	55
BIBLIOGRAFIA	58

## INTRODUCCION

En el mundo académico existe divergencia sobre las formas como las sociedades deben hacerle frente a las violaciones a los derechos humanos cometidas en el pasado, y sobre los efectos que tienen la impunidad o la judicialización de los responsables en los procesos de sanación de la sociedad. Algunos sostienen que para alcanzar la reconciliación, es necesario la persecución y castigo de los responsables, la reparación y la dignificación de las víctimas<sup>1</sup>; otros, afirman que los contextos tanto nacionales como internacionales, limitan la forma como los diferentes países abordan la reconciliación. En este sentido hay, por un lado, quienes señalan que los procesos dependen de las características políticas propias de cada nación especialmente en el momento de iniciarse una transición, de los actores que intervienen, del poder político relativo que estos tienen y de sus intereses<sup>2</sup>. Pero también hay quienes afirman que los procesos están enmarcados dentro de la tensión entre la autonomía nacional y la injerencia internacional.<sup>3</sup> Es así como sostienen que en dichos procesos, no sólo inciden los factores políticos internos, sino además, el contexto internacional, los actores externos que participan en los procesos, el poder de los mismos, las agendas y los intereses de dichos actores.<sup>4</sup>

Las tres posiciones antes mencionadas encuentran soporte empírico, pero mientras que en el primer grupo es más fuerte la necesidad normativa, en el segundo y tercero se hace mayor énfasis en explicar la variación que de hecho existe en la manera como las sociedades han abordado sus pasados violentos. En cuanto al segundo grupo diversos autores han apuntado a que la política interna de cada país, constriñe a la vez que brinda oportunidades para la

---

<sup>1</sup> Ver por ejemplo: MENDEZ, Juan. *"In Defense of Transitional Justice,"* en *Transitional Justice and the Rule of Law in New Democracies*. A. James McAdams Editores. (Notre Dame y Londres: University of Notre Dame Press) 1997. GURR, Ted Robert; MARSHALL, Monty G. *"Peace and Conflict 2003: A Global Survey of Armed Conflicts, Self-determination, Movements and Democracy*. (Mariland, Estados Unidos: College Park M.D.: Center for International Development and Conflict Management (CIDCM), University of Maryland). 2003. GARZON, Baltasar, [www.memoriayjusticia.cl](http://www.memoriayjusticia.cl). (Enero de 2005).

<sup>2</sup> ELSTER, John. *"Coming to Terms with the Past. A Framework for the Study of Justice in the Transition to Democracy."* European Journal of Sociology. Volumen 39 (1). 1998.Pgs 17-48.

<sup>3</sup> RETTBERG, Angelika (comp.) *"Entre el perdón y el paredón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional"*. (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.

<sup>4</sup> RETTBERG, Angelika (comp.) *"Entre el perdón y el paredón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional"*. (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005

reconciliación en las sociedades que emergen del conflicto.<sup>5</sup> En cuanto a la tensión entre la autonomía nacional y la influencia internacional, ésta se refleja en el diseño del acuerdo de paz y en la forma como se aborda la reconciliación. Es así como el acuerdo es el resultado de la interacción de factores políticos domésticos con factores internacionales y de la búsqueda de un equilibrio entre los mismos. Para efectos del presente trabajo, se entenderá como política, el espacio en el cual se definen las relaciones de poder al interior de una sociedad. Incluye todas las actividades que de alguna manera se relacionan con el Estado, con su conformación, consolidación, ordenamiento y territorio.<sup>6</sup>

Sin embargo, poco se sabe acerca de cómo se resuelve la tensión entre la autonomía local y la intervención internacional en la identificación de las necesidades y en el diseño de mecanismos para abordar la reconciliación, entendida ésta como el proceso que tiende a construir o reconstruir las relaciones sociales entre las personas.

Al mismo tiempo, ante la imposibilidad de judicializar<sup>7</sup> a todos los violadores de los derechos humanos durante el proceso de transición, un nuevo concepto de justicia ha sido acogido en los últimos quince años, denominado justicia transicional. Esta ha sido una de las herramientas para que los países enfrenten los legados de un período de violaciones masivas. Busca promover la justicia, la paz y la reconciliación mediante instrumentos judiciales y no judiciales y no convencionales que incluyen: la judicialización de los victimarios, las reparaciones a las víctimas, el establecimiento de iniciativas para alcanzar la verdad, las reformas a las instituciones militares, policiales y judiciales, y la remoción y prohibición de ocupar cargos públicos a los responsables de las violaciones<sup>8</sup>. En el caso específico de la reconciliación, la justicia transicional intenta la

---

<sup>5</sup> ELSTER, John. Op cit.

<sup>6</sup> BOBBIO, Norberto y otros. " *Diccionario de la Política*". (México: editorial Siglo XXI).1983

<sup>7</sup> Generalmente, en los períodos de transición bien sea del autoritarismo a la democracia, o del conflicto a la paz, los países enfrentan obstáculos para adelantar juicios penales contra los responsables de las violaciones masivas de los derechos humanos por las siguientes razones: Primero, porque es poco probable que estos se sometan y suscriban acuerdos de paz; segundo, porque en muchos casos los sistemas judiciales internos se encuentran en condiciones precarias, o se presenta corrupción, inestabilidad o incompetencia. Por otro lado, y dependiendo de la magnitud de la violación de los derechos humanos, es posible que el numero de procesos desborde la capacidad de impartir justicia del sistema establecido, y por último, porque muchos países no cuentan con derecho codificado que permita establecer sanciones para hechos concretos. Es así como se puede decir que los tribunales de justicia en períodos posconflicto, no son mecanismos habituales: En países donde no hubo amnistía, los juicios fueron contados y contra pocos violadores (Ej.: Guatemala, Haití y Uganda). Ver: HAYNER, Priscilla. (2002) " *Unspeakable Truths: Facing the Challenge of Truth Commissions*". (New York Editorial Routledge).2002.

<sup>8</sup> Pagina oficial del Centro Internacional para Justicia Transicional. [www.ictj.org/spanish/aboutus.asp](http://www.ictj.org/spanish/aboutus.asp). (Noviembre 22 de 2004).

sanación a través de conocer la verdad, identificar víctimas y victimarios y establecer los hechos relacionados con las violaciones a los derechos humanos.

A pesar del apoyo que la justicia transicional ha recibido por parte de organismos internacionales como la ONU y de la creación de entidades como la Corte Penal Internacional en 1998—que ilustra el interés de la comunidad internacional, de los diferentes Estados, de los organismos multilaterales, de las organizaciones no gubernamentales y de los defensores de los derechos humanos en frenar las violaciones de Derechos Humanos por medio de la supervisión legal internacional—las metas de la justicia transicional están lejos de reflejar un consenso mundial. En efecto, diversos países como España post-Franco y Rusia tras el régimen stalinista han privilegiado el olvido sobre el conocimiento de la verdad mediante instrumentos tales como la amnistía.<sup>9</sup>

Dado que como ya se dijo, poco se sabe acerca de la forma como se resuelve la tensión entre la autonomía local y la intervención internacional en los procesos de paz, y en especial en la forma como las sociedades que emergen del conflicto abordan los procesos de justicia transicional, específicamente de reconciliación, esta investigación y a partir del estudio del caso camboyano, busca identificar cuáles son los factores tanto nacionales como internacionales, y como éstos inciden en dichos procesos. Camboya se presta particularmente para realizar este análisis por las siguientes razones:

1. Porque constituye el escenario de una de las mayores violaciones a los derechos humanos en la historia reciente -más de un millón setecientas mil personas en un término de cuatro años, entre 1975 y 1978 en Camboya se cometieron abusos masivos contra la población civil. El régimen de los Khmer Rojos (KR) adelantó una política de desurbanización que consistió en evacuar las ciudades con el fin de fortalecer el campo y así convertir la nación en una comunidad agrícola primitiva. Para lograr tal propósito, el movimiento, buscó acabar con todo aquello que fuera considerado extranjero o moderno. Es así como además de realizar ejecuciones masivas, el

---

<sup>9</sup> De hecho, algunos sostienen que privilegiar el olvido ha sido un mecanismo ampliamente utilizado en las sociedades que emergen del conflicto. Ver por ejemplo: OSIEL, Mark. "Respuestas estatales a las atrocidades masivas." En: RETTBERG, Angelika (comp.) "Entre el perdón y el paredón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional". (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.

régimen acabó con los sistemas de salud y la medicina, con el dinero y hasta con los libros. Las ciudades fueron evacuadas, familias enteras fueron conducidas a lugares apartados en el campo para desarrollar trabajos forzosos. Posteriormente, algunas fueron separadas. Así mismo, los ciudadanos considerados como intelectuales, como por ejemplo, los que hablaban francés, los médicos o profesores, los escritores, aquellos que habían recibido educación formal en el país o en el exterior, los religiosos, los diplomáticos, fueron torturados o simplemente ejecutados. Dada tal condición, los campos de trabajo eran conocidos como "*Los campos de la muerte*".<sup>10</sup> Lo anterior, significó la muerte de más del 21% del total de la población y el desplazamiento forzado a otros países de más de medio millón de ciudadanos.<sup>11</sup>

2. Porque el proceso de reconciliación, al momento de suscribir los acuerdos de paz, se entendió únicamente como el cese de las agresiones, la repatriación de los refugiados, la reunificación de las familias, la implementación de un sistema democrático y la celebración de elecciones<sup>12</sup>. No se realizaron tareas de conocimiento de la verdad, de juzgamiento de responsables, de dignificación y reparación a las víctimas o de construcción de la memoria colectiva. En palabras de Hun Sen, Primer Ministro Camboyano, se enterró el pasado para poder hacerle frente al presente<sup>13</sup>.

Ni el Estado, ni la comunidad internacional, ni su propia sociedad civil promovieron explícitamente procesos de reconciliación: no se buscaron ni se castigaron culpables. Tampoco se implementaron instrumentos propios de la justicia transicional, tales como las comisiones de la verdad cuyo fin último es lograr que las sociedades logren sanar las heridas causadas por el conflicto al conocer la verdad sobre los hechos que ocurrieron y hacerla pública.<sup>14</sup> Por el contrario, la Ley de Amnistía de 1996 plasmó el olvido como respuesta estatal. Lo que hubo fue un deseo de la dirigencia política de dejar en el olvido todo lo ocurrido, pues la ley otorgó perdón incondicional a los líderes de los KR que se acogieron a la misma. Hoy dichos líderes se

<sup>10</sup> PILGER, John. (1993). "*Return to Year Zero*." En: New internationalist, No. 242, citado en ALONSO OLLACARIZQUETA, Lucía. (2003). "*Reanudar los lazos rotos: Estudio sobre reconciliación en Camboya*." Editorial Icaria Antrazyt. Barcelona. Y en: HAMPSON, Fen Osler. (1996) "*Nurturing Peace: Why Peace Settlements Succeed or Fail*". United States of America. Institute for Peace: USA.

<sup>11</sup> Universidad de Yale. Centro de Estudios sobre el Genocidio en Camboya. Acceso por Internet: [www.yale.edu/cgp/](http://www.yale.edu/cgp/). Fecha de ingreso: Enero 2005

<sup>12</sup> HAMPSON, Fen Osler. "*Nurturing Peace: Why Peace Settlements Succeed or Fail*." (USA: United States Institute of Peace) 1996

<sup>13</sup> Universidad de Yale. Centro de Estudios sobre el Genocidio en Camboya. Acceso por Internet: [www.yale.edu?cgp/conflict.html](http://www.yale.edu?cgp/conflict.html). (Febrero de 2005).

<sup>14</sup> Ver: HAYNER, Priscilla B. Op.cit.

encuentran libres, algunos forman parte de las Fuerzas Militares y del gobierno. Otros que no se sometieron a la Amnistía, se encuentran refugiados en la selva, y siguen siendo una amenaza para la estabilidad política. Desde sus guarniciones continúan adelantando operaciones tales como la siembra de minas, y presencia y control militar en algunas aldeas limítrofes con Tailandia. De acuerdo con Doyle, mantenerlos a raya, es decir erradicar las minas, enfrentarlos militarmente y evitar su expansión por el territorio camboyano, le cuesta al país el 40% del total del ingreso de la nación. Así mismo ponen en riesgo los avances hacia la democratización del país, hacia la pacificación y hacia el respeto de los derechos humanos.<sup>15</sup>

3. Camboya, es un caso relevante porque constituye la primera intervención de la ONU en un proceso de paz después de culminada la Guerra Fría y, porque hoy y más de una década después de suscritos los acuerdos de paz, la misma ONU está promoviendo que se judicialicen los responsables de las violaciones cometidas contra los derechos humanos. Es así como en el 2004, después de un proceso de negociación entre la organización y el gobierno camboyano, se creó el Tribunal Internacional de Justicia para Camboya.

Lo anterior, es importante por cuanto después del Holocausto judío, cada vez más la comunidad internacional "presiona" para que los responsables de las violaciones masivas a los derechos humanos sean llevados ante la justicia. Es en este sentido, en el que la ONU profirió las Resoluciones 2391 de 1968, la R3470 de 1973, la R2583 de 1969, la R2712 de 1979, mediante las cuales se estableció la imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y contra la humanidad. La reciente creación de la Corte Penal Internacional<sup>16</sup>, es una clara manifestación de dicho interés. Los tribunales especiales de Ruanda y de la Antigua Yugoslavia son la ejemplificación palpable de la voluntad por responsabilizar a los culpables, y son el resultado de un nuevo derecho penal internacional con efectos globales.

---

<sup>15</sup> DOYLE, William. (1996) "*Peacebuilding in Cambodia*" Documento de la Conferencia denominada Policy Forum realizada en Nueva York el 19 julio de 1996. International Peace Academy.

<sup>16</sup> La Corte Penal Internacional fue creada al interior de la ONU mediante un tratado internacional aprobado por 120 países miembros de la organización. Además contó con el apoyo de cerca de 800 ONG's que conformaron una alianza denominada la Coalición para una Corte Penal Internacional.



En la investigación que aquí se presenta, se analizará en qué medida esa variación en los procesos de paz es resultado de factores políticos tanto nacionales como internacionales que hacen más o menos viable y factible los diferentes tipos de aproximación a la problemática. En el proceso de paz camboyano, como se verá más adelante, estuvieron presentes elementos, tanto nacionales como internacionales, que enmarcaron el acuerdo y la reconciliación. En el ámbito interno, asuntos políticos tales como el poder de los actores, los intereses de los mismos, la capacidad de los saboteadores, las normas culturales y morales, el papel de la sociedad civil incidieron en la reconciliación. En cuanto a los factores internacionales, el final de la guerra fría, el interés de las superpotencias, el papel de los terceros y en especial de la ONU, también jugaron un papel definitivo en el proceso.

4. Porque la cuestión de cómo abordar y reparar las masivas violaciones de Derechos Humanos en Camboya adquiere carácter de urgencia ya que hoy el país es catalogado como una nación que se encuentra en riesgo de recaída en el conflicto<sup>17</sup> Lo anterior significa que existe la posibilidad de que resurja la violencia y de que se retroceda en los avances hacia la democratización, pacificación y desarrollo del país. En julio de 2004, por ejemplo, hubo otro intento<sup>18</sup> de golpe de estado contra el primer ministro Hun Sen y a finales del 2004 el Rey abdicó al trono argumentando razones de salud, mientras que cerca de 4000 hombres de los KR permanecen en la selva.

5. Finalmente, merece ser estudiado, porque de lo sucedido en dicho país se pueden obtener lecciones importantes para aquellos interesados en la construcción de paz en el posconflicto como Colombia. Uno de los temas de mayor relevancia para la construcción de paz es la justicia transicional y en particular el efecto que ésta tiene en los procesos de reconciliación de la sociedad. En Colombia y pese a que el país aun no se encuentra en un proceso transición del conflicto a la paz, sí se han intentado diversos procesos y fórmulas tendientes a lograr la

---

<sup>17</sup>De acuerdo con The Peace and Conflict Ledger que evalúa la capacidad de los países para construir paz, Camboya está catalogada como un país con altas posibilidades de enfrentar un conflicto armado e inestabilidad política en el futuro cercano. Ver: GURR, Ted Robert; MARSHALL, Monty G. *Peace and Conflict 2003: A Global Survey of Armed Conflicts, Self-determination, Movements and Democracy.* (USA: Center for International Development and Conflict Management (CIDCM), University of Maryland) 2003.

<sup>18</sup> Desde las elecciones democráticas de 1993 ha habido más de 8 intentos de golpe de Estado, y un golpe de estado efectivo en 1996.

pacificación. De hecho, hoy se debaten 4 proyectos de ley al interior del Congreso sobre el trato que se le deben dar a los paramilitares con el fin de lograr el cese al fuego y de hostilidades, la desmovilización, el desarme y la reinserción de los mismos en la vida civil. Es así como el estudio del caso camboyano, y por disímil que sea en cuanto a historia y a contexto, busca aportar nuevos elementos a los debates tanto políticos como jurídicos que hoy se están dando en el país. Estudios académicos sugieren que de la forma como cada país le haga frente a su pasado, dependerá que se alcance una paz duradera y estable, o por el contrario, que se recaiga en el conflicto.<sup>19</sup> En efecto, la construcción de paz para el posconflicto depende sustancialmente de la manera como los países enfrenten sus procesos de reconciliación después de haber vivido un pasado de violaciones a los derechos humanos. Sin embargo y pese al creciente interés de la comunidad global en implementar mecanismos internacionales para el juzgamiento de los responsables de las violaciones masivas a los derechos humanos, las realidades políticas nacionales y los contextos internacionales inciden en la forma como los distintos países asumen la reconciliación. La investigación que aquí se presenta, busca aportar a nuestro conocimiento sobre este tema y es complementario con otros estudios que ha venido realizando el Área de Construcción de Paz del Departamento de Ciencia Política. En especial constituye un aporte a las investigaciones que se han realizado sobre justicia transicional, y su valor agregado radica en que busca avanzar en nuestro conocimiento acerca de este tema y en especial sobre la incidencia de los factores políticos nacionales e internacionales en la manera como los países abordan la reconciliación, partiendo de un caso extremo como el camboyano.

Los objetivos de este trabajo son principalmente, evaluar la incidencia de los asuntos políticos nacionales y del contexto internacional en la forma cómo las sociedades abordan la reconciliación. Específicamente busco conocer de qué forma incide en los procesos de reconciliación, la política interna y el contexto internacional. A nivel interno estudiaré la religión, los intereses de los líderes políticos, las creencias culturales, los intereses de la sociedad civil, el miedo a que se reanudara la guerra y el deseo por conseguir a toda costa la paz. A nivel internacional analizaré el papel de los terceros, el contexto mundial, y el papel y los intereses de las superpotencias. Por último,

---

<sup>19</sup> MELTZER, Judy. "Transitional Justice and Reconciliation in Post -conflict Colombia: Some Consideration for Future Canadian Engagement. FOCAL Policy Paper. (Abril de 2004) En: [www.focal.ca](http://www.focal.ca). (Enero de 2005)

pretendo identificar los principales obstáculos y condiciones facilitadoras que enfrentaron las diversas opciones de reconciliación en Camboya.

El presente trabajo está dividido en seis capítulos: I. Introducción. En el cual se plantea el problema, se establece su relevancia y se fijan los objetivos II. Marco Teórico. Del cual hacen parte la definición de paz, de reconciliación, los alcances de la justicia transicional y las teorías de negociación de procesos de paz. III. El capítulo denominado Camboya se refiere al país. En el se hace un recuento histórico del conflicto. IV. El capítulo llamado factores que incidieron en la forma como se abordó la reconciliación en Camboya, se dedica a la discusión del caso camboyano, a los acuerdos de paz suscritos y a lo que se entendió por reconciliación. En dicho acápite se estudian los factores políticos tanto internos como internacionales que incidieron tanto en los acuerdos como en la reconciliación. V. En este, se analiza la situación actual de Camboya y los factores que pueden incidir en una posible recaída y por último están las Conclusiones.

## II. MARCO TEORICO

Uno de los principales retos que enfrentan los países que salen del conflicto, es lograr el equilibrio entre la aplicación de la justicia, la reconciliación y el cumplimiento de los acuerdos de paz. Sin embargo, no parece haber recetas únicas que puedan ser aplicables a todos los casos. Mientras en algunas sociedades se recurre a la justicia penal ordinaria, o a la justicia transicional como mecanismos idóneos para avanzar hacia la reconciliación y por ende hacia la paz,<sup>20</sup> en otras sociedades, dejar los hechos atroces en el olvido así como sus implicaciones, parece también haber sido un instrumento promotor reconciliación.<sup>21</sup>

En consecuencia, y pese al creciente interés por procesar y castigar a los violadores de los derechos humanos, en oportunidades este deseo se enfrenta con factores políticos internos e internacionales que enmarcan y condicionan los procesos de paz. Esto explica el hecho que sociedades que emergen del conflicto, hayan sacrificado la administración de justicia mediante mecanismos como la amnistía y el indulto en aras de conseguir el fin último que es la paz.

En el presente capítulo se definirá que se entiende por reconciliación, su importancia y las razones que dificultan que ésta se logre.

### 1. LA NECESIDAD DE RECONCILIACION EN LOS PROCESOS DE TRANSICIÓN

Sobre la construcción de paz en el posconflicto existen dos visiones. La primera, denominada minimalista se refiere a que la paz se logra con el cese al fuego y a la superación de las secuelas inmediatas del conflicto como son, el levantamiento de los muertos y la remoción de escombros. Existe una segunda visión, llamada maximalista que sostiene que para alcanzar la paz, no basta con lograr el cese al fuego y a las hostilidades, sino que además se requiere que se combatan las

---

<sup>20</sup> Hay quienes consideran que, para alcanzar una paz sostenible es necesario que previamente se dé un proceso de reconciliación que involucre, instrumentos de justicia para que se garantice la reconstrucción de los lazos sociales que se rompieron en el conflicto. Ver por ejemplo: BENDANA, Alejandro. *What kind of Peace is Being Built? Critical Assessments from the South*. (Ottawa: International Development Research Centre (IDRC) 2003

<sup>21</sup> Ver por ejemplo la España post Franco, donde se buscó dejar en el olvido los abusos cometidos durante el franquismo ante el temor de que resurgiera una nueva Guerra Civil, en AGUILAR FERNANDEZ, Paloma. *Memoria y olvido de la Guerra Civil Española*. (Madrid: Editorial Alianza).1996.

raíces históricas del conflicto. Es decir, que se generen condiciones económicas y sociales que garanticen una paz en el largo plazo.<sup>22</sup> Es así como dentro de esta perspectiva, los acuerdos no son garantía de una paz duradera. En el posconflicto se debe buscar que la consecución de la paz se materialice en el largo plazo. Esto implica desarrollar tareas de reconciliación, de reconstrucción del tejido social, de fortalecimiento de la economía y de las instituciones, del nuevo gobierno y de la infraestructura.<sup>23</sup>

En consecuencia, la paz a juicio de los maximalistas, no es un concepto que pueda ser entendido como la ausencia de guerra o de conflictos violentos. Por el contrario, es un proceso complejo y cambiante, especialmente si se mira a largo plazo. Según William Doyle, la verdadera paz implica más que la simple ausencia de violencia. Por un lado, una paz temporal puede ser conseguida mediante el uso de la fuerza, pero una paz duradera en el tiempo, involucra aspectos tales como legitimidad, la participación política, la reconciliación, la integración social y el desarrollo económico.<sup>24</sup> De acuerdo con Galtung<sup>25</sup>, la ausencia de violencia no es suficiente para garantizar una paz duradera. Por tanto la construcción de paz debe centrarse en el apoyo a largo plazo a "instituciones políticas, socioeconómicas y culturales viables y capaces de solucionar las causas estructurales del conflicto y establecer las condiciones necesarias para la paz y la estabilidad."<sup>26</sup> Es así como, la reconciliación aparece como un objetivo de largo plazo pero esencial para la construcción de una paz estable. En consecuencia y tal y como propone la ONU,<sup>27</sup> la reconciliación es una tarea que necesariamente va a tener que ser asumida por las distintas sociedades en el posconflicto.

---

<sup>22</sup> Para mayor información ver: RETTBERG, Angelika. " *Diseñar el futuro: Una revisión de los dilemas de la construcción de paz para el postconflicto*" En: Revista de Estudios Sociales no. 15. junio de 2003. pgs 15-28. (Bogotá: Fundación Social-Universidad de los Andes) 2003.

<sup>23</sup> La paz solo se logra en la medida en que se ataquen las raíces históricas del conflicto, las situaciones de pobreza e inequidad, se garantice la justicia y el bienestar de los individuos. Para mayor información ver: RETTBERG, Angelika. " *Diseñar el futuro: Una revisión de los dilemas de la construcción de paz para el postconflicto*" En: Revista de Estudios Sociales no. 15. junio de 2003. pgs 15-28. (Bogotá: Fundación Social-Universidad de los Andes) 2003.

<sup>24</sup> DOYLE, William. " *Peacebuilding in Cambodia*" Documento de la Conferencia denominada Policy Forum realizada en Nueva York el 19 julio de 1996. International Peace Academy.

<sup>25</sup> GALTUNG, Johann. " *Peace by Peaceful Means: Peace and Conflict, Development and Civilisation*" (Londres: Sage).1996.

<sup>26</sup> RETTBERG, Angelika. " *Diseñar el futuro: Una revisión de los dilemas de la construcción de paz para el postconflicto*" En: Revista de Estudios Sociales no. 15. junio de 2003. (Bogotá: Fundación Social-Universidad de los Andes) 2003. pg.17

<sup>27</sup> Ver Agenda para la Paz. (1992). ONU.

Pese a lo anterior, a juicio de muchos expertos, las sociedades postconflicto carecen de los mecanismos sociales necesarios para enfrentar la ira, y las frustraciones creadas en la sociedad como resultado de la guerra. Por lo tanto, consideran que se deben establecer instrumentos tendientes a curar los daños sociales con el fin de lograr una verdadera reconciliación y por ende una paz sostenible<sup>28</sup>.

Por otro lado, y sobre el significado de la reconciliación, algunos autores sostienen que la reconciliación se trata de crear una nueva relación basada en la interrelación de valores como verdad, justicia, piedad (o perdón) y paz, y que por lo tanto ésta no es posible si los cuatro valores no se logran,<sup>29</sup> otros sostienen que se trata de la recuperación de la confianza, de la reanudación de los lazos sociales o del restablecimiento del orden moral<sup>30</sup>.

Sobre la forma y los instrumentos que se deben utilizar para alcanzar dicha reconciliación, también existe discrepancia. En algunas sociedades la perspectiva religiosa fundamentada en el perdón, ha sido un mecanismo para avanzar en la reconciliación.<sup>31</sup> Otros defienden el poder de sanación que trae consigo conocer la verdad<sup>32</sup>. Una posición más legalista, habla de la necesidad de castigar a los responsables<sup>33</sup>. De la forma como se entienda el significado de reconciliación va a depender la manera como se establezcan los mecanismos para alcanzarla. También va a incidir en que la sociedad considere que ésta, es decir la reconciliación, se logró, o por el contrario que no se alcanzó; y además en que la sociedad se sienta conforme o inconforme con el proceso. Empíricamente, la reconciliación se ha constatado con índices de criminalidad – aumento o

<sup>28</sup> DAY, Graham. *Construcción de Paz*. En: [www.iadc.iwalorg/sp/unidad10.htm](http://www.iadc.iwalorg/sp/unidad10.htm). (Abril de 2005).

<sup>29</sup> Ver por ejemplo: LEDERACH, John Paul. . *Building peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies*. (Washington DC, United States Institute of Peace Press).1997 MIAL, Hugh, RAMSBOTHAM, Oliver, WOODHOUSE, Tom. *Contemporary Conflict Resolution*. United States of America, Blackwell Publisher Inc. 2000. MINOW, Martha. *Between Vengeance and Forgiveness: Facing History after Genocide and Mass Violence*. (Boston: Beacon Press). 1998. PARLEVLIT. Michelle. *Telling the Truth in the Wake of Mass Violence in People Building Peace*. European Centre for Conflict Prevention.1998

<sup>30</sup> ALONSO OLLACARIZQUETA, Lucía. *Reanudar los lazos rotos: Estudio sobre reconciliación en Camboya*. (Barcelona: Editorial Icaria Antrazyt).2003

<sup>31</sup> PANIKKAR, Raimon. *Religion, Politics and Peace*. Boston University Studies in Philosophy and Religion. Vol. 20.(Indiana, Estados Unidos: Notre Dame University Press).1999. PAYUTTO, P.A., *Good, Evil and Beyond. Karma in the Buddha's Teaching*. (Bangkok: Buddhadhamma Foundation). 2000.

<sup>32</sup> MINOW, Martha.Opcit.. HAYNER, Priscilla. *Terror and Atrocity* (Nueva York: Editorial Routledge) 2001

<sup>33</sup> Tratado de Roma. Creación de la Corte Internacional de Justicia. 2002

disminución de los homicidios y de las lesiones personales, con el fortalecimiento de los lazos entre el gobierno y la sociedad civil, con la posibilidad de las familias que se encontraban divididas de reencontrarse, con la capacidad para imaginar el futuro, con el sentido de pertenencia, percepción de la seguridad, integración. Así como con la disminución en los índices de pobreza, el nivel de acceso a la educación y a la salud y con los índices de mejoramiento de las condiciones sanitarias, entre otros.<sup>34</sup>

### 1.1 DEFINICIONES Y ALCANCES DE LA RECONCILIACIÓN

En cuanto al significado de reconciliación, John Paul Lederach<sup>35</sup> y Andrew Rigby<sup>36</sup> sostienen que ésta no significa volver a un estado anterior sino construir una nueva relación. De acuerdo con los autores, la reconciliación se refiere al futuro y requiere de activa participación de aquellos divididos por enemistad. En el núcleo de todo proceso de reconciliación está la necesidad de que las personas involucradas sean conscientes que van a compartir un futuro común. Para que lo anterior suceda, se requiere que no se olvide el pasado pero sí que se perdone, pues de lo contrario no será viable seguir unidas.<sup>37</sup> Es así como ésta perspectiva privilegia el conocimiento de la verdad sobre el olvido, y reconoce la importancia del perdón, sin embargo nada dicen sobre la necesidad de judicializar a los victimarios.

Por su parte Hizkias Assefa<sup>38</sup> añade que la reconciliación no solo busca encontrar soluciones a los asuntos que subyacen del conflicto, también significa trabajar para modificar las relaciones de resentimiento y hostilidad que existen entre los adversarios y convertirlas en relaciones armónicas y amigables. Para lograrlo se requiere que las partes tengan las mismas facultades y participen intensamente en el proceso.

---

<sup>34</sup> ALONSO OLLACARIZQUETA, Lucía. " *Reanudar los lazos rotos: Estudio sobre reconciliación en Camboya.*"(Barcelona: Editorial Icaria Antrazyt).2003

<sup>35</sup> LEDERACH, John Paul. " *Building Peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies*" (Washington D.C: United States Institute of Peace Press). 1997. Pg 29

<sup>36</sup> RIGBY, Andrew. " *Justice and reconciliation after the violence:*" (United States of America: Lynne Rienner) 2001. pg 12

<sup>37</sup> *Ibid*

<sup>38</sup> HIZKIAS, Assefa " *The meaning of Reconciliation*" En: People BuildingPeace. European Centre for Conflict Prevention. 1999. Pg.38

Varios autores<sup>39</sup> coinciden en señalar que reconciliación implica cuatro conceptos. Estos son: verdad, justicia, perdón y paz. Sostienen además, que la relación entre los mismos es de interdependencia pese a que se encuentran en tensión. A diferencia de lo arriba expuesto, esta visión involucra el concepto de justicia, es decir, considera que para que se dé la reconciliación se debe garantizar y respetar la justicia, aunque como ellos mismos dicen, ésto no es tarea fácil porque los valores arriba mencionados se encuentran en tensión. Michelle Parlevliet<sup>40</sup> añade que frente a dicha tensión, consideraciones de tipo ético y también político deben ser balanceadas: Las demandas de justicia deben ser sopesadas contra la viabilidad política.

Para efectos del presente trabajo, entenderé por reconciliación, la propuesta por Osiel, según la cual ésta es "la posibilidad de que las víctimas y los victimarios logren vivir en comunidad, en cercanía física sin el riesgo de que se revivan las tensiones o que se presente actos de venganza privada."<sup>41</sup> Considero que para la investigación, dicha definición es apropiada puesto que es amplia y abarcante. No se limita a la implementación de unos valores específicos, sino que corresponde más bien a una visión finalista, en la que se busca lograr un cometido el cual es que, todos aquellos que se vieron afectados por el conflicto puedan volver a vivir en sociedad.

## 1.2 LAS DIFERENTES FORMAS DE SANAR Y DE AVANZAR HACIA LA RECONCILIACION

De acuerdo con Hayner existe una variedad de políticas y mecanismos que se pueden implementar en aras de lograr la reconciliación de la sociedad tales como: Adelantar juicios en tribunales nacionales o internacionales, sancionar a los perpetradores y prohibirles ocupar cargos públicos, crear comisiones de la verdad, reconstruir documentos, adelantar reformas en la justicia, la policía y la milicia, reparar la víctimas<sup>42</sup>. El olvido también ha sido una opción utilizada por las

<sup>39</sup> RIGBY, Andrew. " *Justice and reconciliation after the violence*" (United States of America: Lynne Rienner) 2001. HIZKIAS, Assefa " *The meaning of Reconciliation*" En: People Building Peace. European Centre for Conflict Prevention. 1999. MIAL, Hugh, RAMSBOTHAM, Oliver, WOODHOUSE, Tom. Contemporary Conflict Resolution. (United States of America: Blackwell Publisher Inc )2000

<sup>40</sup> PARLEVLIT. Michelle. *Telling the truth in the wake of mass violence in People Building Peace*. European Centre for conflict prevention, 1999, pg 47

<sup>41</sup> OSIEL, Mark. " *Respuestas estatales a las atrocidades masivas.*" En: RETTBERG, Angelika (comp.) " *Entre el perdón y el piedad: Preguntas y dilemas de la justicia transicional*". (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.

<sup>42</sup> Todos estos instrumentos propuestos, privilegian la memoria sobre el olvido. Pese a que los mecanismos tendientes a la recuperación y construcción de la memoria han sido defendidos por terapeutas, psicoanalistas, médicos y académicos como medios



diferentes sociedades para alcanzar la reconciliación.<sup>43</sup> En el presente acápite se analizarán las diferentes formas de sanar y sus efectos.

### 1.2.1 LA BÚSQUEDA DE LA JUSTICIA

Pese a que la aplicación es de justicia, es decir, el castigo a los culpables, es un acto individualizado y personalizado que sólo involucra a los responsables y que la reconciliación es un fenómeno social tal y como quedo expuesto arriba, diversos autores consideran que sin justicia no es posible la reconciliación por las razones que se expondrán a continuación.

#### 1.2.1.1 Los Tribunales de Justicia

De acuerdo con Sveass<sup>44</sup> la impunidad<sup>45</sup> es un obstáculo para la reconciliación puesto que según el autor tiene entre otros los siguientes efectos: confunde y crea ambigüedad sobre la ética social, conlleva a que la gente aplique justicia por su cuenta, estimula el delito en la medida en que no se castigan a los responsables, invalida y niega los hechos pasados, deja a cierta gente, en especial a las víctimas, excluidas de la historia, impide la comunicación entre los ciudadanos, crea barreras entre grupos sociales y por ende dificulta la reconciliación.

En esta medida, la justicia sirve para reconstruir las normas básicas de convivencia y de respeto por los derechos humanos. La importancia de los juicios puede evaluarse en los siguientes niveles<sup>46</sup>: Legal: En cuanto sanciona a los individuos responsables. Moral, puesto que es una demostración de que la justicia es un principio aceptado socialmente y que existe una clara

---

tendientes a lograr la reconciliación, no hay certeza acerca de sus verdaderos efectos. Para mayor información ver Wilson (1991) citado en OSIEL, Mark. " *Respuestas estatales a las atrocidades masivas.*" En: RETTBERG, Angelika (comp.) " *Entre el perdón y el perdón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional.*" (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.

<sup>43</sup> AGUILAR FERNANDEZ, Paloma. " *Memoria y olvido de la Guerra Civil Española.*" (Madrid: Alianza Editorial).1996

<sup>44</sup> SVEASS, N. "The psychological effects of impunity" en: An Encounter at the crossroads of human rights violations and mental health. (Oslo: Centre for Refugees, University of Oslo) 1999.

<sup>45</sup> Para efectos del presente trabajo, por impunidad se entenderá la contenida en el Conjunto de Principios de la ONU para la protección y promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad, la cual establece que impunidad se refiere la "inexistencia de hecho o de derecho, de responsabilidad penal por parte de los autores de violaciones de los derechos humanos. Así como de responsabilidad civil, administrativa o disciplinaria, porque escapan a toda investigación con miras a su inculpación, detención, procesamiento y, en caso de ser reconocidos culpables, condena a penas apropiadas, incluso a la indemnización del daño causado a las víctimas." Citado en ONU. Oficina en Colombia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (1999) *Memorias del Seminario Internacional Verdad y Justicia en procesos de paz o transición a la democracia.* Bogotá

<sup>46</sup> ONU. Oficina en Colombia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (1999) *Memorias del Seminario Internacional Verdad y Justicia en procesos de paz o transición a la democracia.* Bogotá

diferencia entre el bien y el mal. Además se da la posibilidad de construir una historia común, se conoce la verdad y se acaba con la incertidumbre sobre los hechos.

Sin embargo, lograr la justicia es un propósito muy difícil de alcanzar en las sociedades post-conflicto. Lo anterior por varias razones: primero porque de castigar a los actores, muchos no se someterían ni suscribirían acuerdos de paz, segundo, porque en muchos casos los sistemas judiciales internos se encuentran en condiciones precarias, o se presenta corrupción, inestabilidad, incompetencia, etc. Es así como se puede decir que los tribunales de justicia en períodos postconflicto no son mecanismos habituales: En países donde no hubo amnistía, los juicios fueron contados y contra pocos violadores (Ej.: Guatemala, Haití y Uganda). <sup>47</sup>

#### 1.2.1.2 La Justicia Transicional.

El término de justicia transicional, según Meltzer<sup>48</sup>, se refiere a los procesos interrelacionados de enjuiciamiento y rendición de cuentas, difusión de la verdad, indemnización y reformas institucionales que se producen a raíz de conflictos de gran magnitud y que contribuyen al restablecimiento de las relaciones sociales en el largo plazo.

Por su parte, el Centro Internacional para la Justicia Transicional la define como una serie de medidas que buscan hacerle frente a los legados de un pasado de abusos y de violaciones a los derechos humanos, las cuales tienen un alcance más comprensivo y de más largo alcance que la justicia tradicional. Dentro de dichos mecanismos se encuentran: El juzgamiento de responsables individuales, el otorgamiento de reparaciones a las víctimas de la violencia estatal, el establecimiento de iniciativas de búsqueda de la verdad sobre abusos del pasado, la reforma de instituciones tales como la policía y la justicia y la remoción de posiciones de poder de personas responsables por la comisión de abusos de derechos humanos.

---

<sup>47</sup> HAYNER, Priscilla. Opcit.. Pg. 89

<sup>48</sup> MELTZER, Judy. Opcit

Orozco señala que la justicia transicional es el establecimiento de un balance adecuado entre la memoria y el olvido, entre castigar y perdonar<sup>49</sup>. A continuación se menciona uno de los instrumentos propios de este tipo de justicia.

- Las Comisiones de la Verdad y Reconciliación.

Las Comisiones de la Verdad y Reconciliación, han sido un mecanismo propio de la justicia transicional utilizado para reconstruir las sociedades después de la violencia. El fin último de las mismas, es lograr que las sociedades logren sanar las heridas causadas por el conflicto, al conocer la verdad de los hechos que ocurrieron. Lo anterior se logra a través de instrumentos como los testimonios de víctimas y victimarios que se hacen públicos por las mismas comisiones.

Martha Minow sostiene que los testimonios de las partes que son dados a conocer por las comisiones, le permiten a la Nación sanar como un todo. Parte de la premisa que el hecho de que los individuos den a conocer sus propias historias y que éstas sean reconocidas oficialmente, les sirve para sanar. Además, le sirve a la Nación para reconocer su pasado. Para sustentar lo anterior, Minow cita a la escritora y periodista Tina Rosenberg, estudiosa de los temas de violencia colectiva en Latino América, Europa oriental y Sudáfrica, quien sostiene que existen paralelos entre las comisiones de la verdad y los procesos terapéuticos que ayudan al individuo a superar el estrés post-traumático<sup>50</sup>. Es decir, buscan la sanación emocional y psicológica de las partes.

Hacer pública la verdad de su dolor, le permite a las víctimas recuperar la dignidad y empezar así, un proceso de sanación que ha sido comparado con lo que en psicología se conoce como catarsis.<sup>51</sup> De acuerdo con terapeutas, psicoanalistas, etc, conocer la verdad les permite a las víctimas elaborar los procesos de duelo, saber a quién se perdona y por cuál acto o delito. Así

---

<sup>49</sup> OROZCO ABAD, Iván. "Reflexiones impertinentes sobre la memoria y el olvido, sobre el castigo y la clemencia". En: RETTBERG, Angelika (comp.) "Entre el perdón y el piedad: Preguntas y dilemas de la justicia transicional". (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.

<sup>50</sup> MINOW, Marta. Opcit. Pg 326

<sup>51</sup> HAYNER, Priscilla B. Opcit. pg. 28

mismo, les permite expresar sus sentimientos de dolor, de frustración, de rabia y cualquier otro que más adelante le impida llegar al perdón.

Para Licklider<sup>52</sup> la búsqueda de la justicia, tiene una dimensión psicológica. Ni las víctimas ni los violadores serán capaces de vivir con el otro si los crímenes no se han conocido y no han sido castigados, compensados o perdonados.

En este mismo sentido, Beristain<sup>53</sup> señala que la justicia logra que muchos responsables de la violencia contra la gente salden cuentas con su pasado. La posibilidad de dar sus testimonios, de reconocer la dignidad de las víctimas y de participar en actividades de reparación social, así como someterse a la sanción social, son elementos indispensables para la reestructuración ética y la reintegración social de los victimarios.

### 1.2.2 LA AMNISTIA Y EL INDULTO.

La amnistía y el indulto son mecanismos jurídicos-políticos que se utilizan con el fin de descriminalizar u olvidar el delito y la pena (amnistía), o para anular el castigo por un delito ya calificado como tal (indulto).<sup>54</sup> Generalmente, las dos medidas se circunscriben a procesos de negociación del autoritarismo a la democracia o del conflicto a la paz. A través de la historia, estos instrumentos han sido otorgados principalmente para delitos políticos<sup>55</sup> y en pocas oportunidades, para delitos comunes como el homicidio, el secuestro, los abusos sexuales, etc.

Dado lo anterior, es claro que con cualquiera de estos mecanismos se garantiza la impunidad, no existe ningún tipo de sanción jurídica para los responsables de los hechos que se amnistían o indultan.

---

<sup>52</sup> LICKLIDER, Roy. *Obstacles to peace settlements in Chester a Crocker Fen Osler Hampson and Pamela Aall*. Turbulent Peace. (Washington DC: United States of Peace Press) 2001. pg 712.

<sup>53</sup> BERISTAIN, Carlos Martín. *Memorias del Seminario Internacional Verdad y Justicia en procesos de paz o transición a la democracia* ONU. Oficina en Colombia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Bogotá. 1999.

<sup>54</sup> AGUILERA, Mario. " *Amnistías e indultos. Siglos XIX y XX.*" Revista Credencial Historia. Vol. 137. Mayo de 2001. En: <http://www.banrep.gov.co/blaavirtual/credencial/137amnistias.htm>. (Enero de 2005)

<sup>55</sup> Entiéndase por delitos políticos los cometidos en el ejercicio legítimo de la resistencia contra la 'opresión' de un régimen político específico. Ver el preámbulo de la Carta de Derechos de la Naciones Unidas de 1948

Frente a los procesos de olvido, Meltzer<sup>56</sup> sostiene que los procesos legales son cruciales para la erradicación de la impunidad y la restauración de la fe en los procesos democráticos toda vez que previene la reanudación del conflicto mediante la restauración del orden social, reafirma el Estado de derecho e incrementa la confianza en las instituciones democráticas. Sin embargo, hay otros que sostienen que la amnistía y el indulto también han sido mecanismos utilizados por las sociedades en sus procesos de reconciliación.<sup>57</sup> En otras palabras, y pese a las críticas que estos instrumentos pueden tener desde la óptica, tanto de la justicia transicional como de la tradicional, hay que reconocer que, han sido instrumentos históricamente utilizados en aras de conseguir la paz.<sup>58</sup>

Retomando, si bien la reconciliación es un objetivo de largo plazo para la construcción de paz en el postconflicto y es un elemento esencial para una paz duradera puesto que, a juicio de los académicos, busca la sanación emocional de las víctimas, constituye una forma de saldar las cuentas del pasado, desestimula la criminalidad al reducir el deseo de hacer justicia por sus propias manos, sirve para crear una historia común públicamente reconocida, e implica una reestructuración de los valores éticos y morales de la sociedad, no existe consenso sobre los instrumentos que se deben utilizar para conseguirla. Es así como algunos le dan valor al conocimiento de la verdad, a la judicialización de los victimarios y otros defienden el olvido como una forma de lograrla.<sup>59</sup>

A continuación y una vez analizada la importancia de la reconciliación, me centraré en estudiar por qué aun cuando se diseñan múltiples mecanismos, la reconciliación es difícil de lograr.

<sup>56</sup> MELTZER, Judy. Justicia Transicional y reconciliación en Colombia luego del conflicto armado: Consideraciones para una posible cooperación canadiense. En: [www.focal.ca](http://www.focal.ca). Fecha de Acceso: Enero de 2005.

<sup>57</sup> Orozco sostiene que se ha privilegiado los procesos tendientes a recuperar que la memoria, desvirtuando los que favorecen el olvido, desconociendo el derecho que tienen las sociedades a olvidar. Para mayor información ver: OROZCO ABAD, Iván. "Reflexiones impertinentes sobre la memoria y el olvido, sobre el castigo y la clemencia". En: RETTBERG, Angelika (comp.) "Entre el perdón y el paredón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional". (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.

<sup>58</sup> OROZCO ABAD, Iván. "Reflexiones impertinentes sobre la memoria y el olvido, sobre el castigo y la clemencia". OSIEL, Mark. "Respuestas estatales a las atrocidades masivas En: RETTBERG, Angelika (comp.) "Entre el perdón y el paredón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional". (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.

<sup>59</sup> Vale la pena recalcar el reciente interés de la comunidad internacional y en especial de organismos como la ONU y de las Organizaciones no Gubernamentales defensoras de los derechos humanos en garantizar la reconciliación a través de instrumentos de justicia ordinaria y transicional. Cada vez hay menos posibilidad jurídica de utilizar el olvido como mecanismo de reconciliación. Lo anterior es resultado de la suscripción de tratados internacionales que privilegian lo dicho anteriormente.

La reconciliación es difícil por varias razones: Desde la óptica de la aplicación de justicia, porque los países no siempre cuentan con los recursos humanos, legales y financieros para la aplicación de una justicia imparcial. Es así como el número de procesos judiciales puede desbordar la capacidad del estado de impartir justicia, es posible que no se cuente con jueces capacitados y neutrales o porque puede que no existan los recursos monetarios necesarios para garantizar el debido desarrollo de los procesos. De igual manera, es difícil de lograr porque muchas sociedades sobreponen la consecución de la paz sobre la justicia. Es decir, sacrifican esta última en aras de conseguir la paz. En este sentido, cabe decir que ningún violador de derechos humanos va a suscribir acuerdos de paz en los que se prevea la judicialización o el castigo a los responsables.

Por otro lado, los efectos psicológicos que producen la guerra o el conflicto en los miembros de la sociedad, también dificultan la reconciliación. Los sentimientos de desconfianza, los resentimientos, el odio, el dolor, el deseo de venganza, así como los traumas y las culpas son obstáculos que se presentan a lo largo del proceso.

Desde la óptica del proceso de negociación, la reconciliación no siempre se alcanza por factores relacionados principalmente con la intervención de terceros, con sus intereses y con la capacidad de los saboteadores de desestabilizar bien sea el proceso o el acuerdo suscrito. Los terceros juegan un papel determinante en el descenso<sup>60</sup> del conflicto, en el proceso de paz y en la aplicación del acuerdo de paz suscrito. Los terceros pueden generar desde el acercamiento de las partes, hasta la creación de confianza en un eventual proceso de negociación. Así mismo crean espacios para la comunicación, proveen información a las partes, ayudan a que se comiencen las negociaciones, generan opciones y alternativas. De igual manera sugieren acuerdos, presionan para que se busquen soluciones, y en muchos casos, imponen acuerdos en los que es posible que no se incluyan mecanismos de reconciliación.

---

<sup>60</sup> Entiéndase por descenso un decrecimiento en la severidad de los medios utilizados, o en las partes involucradas en el mismo, o en las dos cosas. : KRIESBERG, Louis " *Constructive Conflicts from Escalation to Resolution*. (USA: Rowman and Littlefield Publishers Inc). 1998. DEUTSCH, Morton " *The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes* (New Haven, USA: Yale University Press) 1973

Los '*saboteadores*'<sup>61</sup> también inciden en el proceso y en el acuerdo de paz. Estos actores consideran que alcanzar la paz implica un riesgo para sus intereses, su poder y su *statu quo*. Por lo tanto, su función es impedir que se llegue a acuerdos, o que éstos no apliquen mediante el uso de la violencia.<sup>62</sup> Los saboteadores pueden tener éxito o pueden fracasar en su intento por impedir la paz. De acuerdo con Stedman,<sup>63</sup> la diferencia entre el éxito de los saboteadores o el fracaso depende del rol que juegan los actores internacionales como custodios de paz. Es así como en los procesos en los que los actores internacionales han creado e implementado estrategias y políticas coherentes y efectivas en aras de lograr la paz, los saboteadores si bien han causado daños al proceso, la paz se ha alcanzado. Para enfrentarlos, los custodios tienen varias herramientas que van desde la conciliación, el diseño institucional, hasta el uso de la fuerza.

Una vez definido el marco teórico, los conceptos y definiciones aplicables a la presente investigación, en el siguiente capítulo, realizaré un breve recuento histórico del conflicto camboyano. Especialmente me referiré al periodo de los Khemeres Rojos, en el cual se realizaron las violaciones a los derechos humanos que se mencionaron en la parte introductoria, y que en dicho capítulo serán ampliadas.

---

<sup>61</sup> En inglés se conocen como los *spoilers*.

<sup>62</sup> Ver: STEDMAN, Stephen John. " *Spoiler Problems in Peace Processes*." En *International Security*, Vol 22. No.2, pgs 5-53. 1997

<sup>63</sup> *Ibid*

### III. CAMBOYA

#### 1. EL CONFLICTO.

La historia de Camboya se enmarca dentro de la inestabilidad política, el autoritarismo, los continuos intentos de golpes de Estado, la violencia y el deseo reciente por alcanzar la democracia. Desde la independencia en 1953, los camboyanos han vivido distintos regímenes que van desde la monarquía hasta la república capitalista, incluyendo dentro de estos cambios regímenes comunistas, repúblicas socialistas, y nuevamente el retorno a la monarquía constitucional.

En 1953 y después de años de colonialismo, Camboya logró la independencia de Francia<sup>64</sup> y el Príncipe Sihanouk, fué designado por Francia como Rey de la monarquía en el país. En 1955 se celebraron las primeras elecciones tras la independencia y Sihanouk obtuvo mayoría incluso por encima de los partidos que defendían el esquema republicano<sup>65</sup>. En 1960, EE.UU había intervenido militarmente en Vietnam,<sup>66</sup> y pese a la voluntad del nuevo gobierno camboyanos de mantenerse neutral, rápidamente se vio involucrado en la guerra. Los ejércitos norvietnamitas se refugiaban en la frontera y se adentraban en las selvas camboyanas para repeler los ataques americanos. Las municiones para el ejército de Vietnam del Norte enviadas principalmente por la Unión Soviética, se transportaban por y se escondían en territorio camboyanos. El Príncipe Sihanouk no logró controlar esta situación y ante el temor que Vietnam lo derrocaria o de que apoyara una revolución en su contra,<sup>67</sup> terminó accediendo a que Vietnam utilizara su territorio<sup>68</sup>. Frente a tal situación, tanto EE.UU como Vietnam del Sur comenzaron una ofensiva en el territorio camboyanos. Como consecuencia de lo anterior, las relaciones con Estados Unidos se rompieron<sup>69</sup>.

---

<sup>64</sup> Camboya fue un protectorado francés en Indochina desde 1887

<sup>65</sup> SHAWCROSS, William. " *Cambodia's new deal*." (Washington: Carnegie Endowment for International Peace) 1994

<sup>66</sup> Ver mapa de la península de Indochina anexo.

<sup>67</sup> Vietnam desde el siglo XIX había manifestado su interés de anexarse Camboya como una provincia más de dicho país.

<sup>68</sup> HAMPSON, Fen Osler. Opcit. Pg. 174

<sup>69</sup> Camboya fue un país que se vio inmerso en la Guerra Fría. Su situación política generaba interés para ambas potencias, convirtiéndose en un país con valor geoestratégico. El país fue utilizado por Vietnam y por los aliados de la URSS como corredor



En 1970, Lon Nol, el entonces Primer Ministro, un general de derecha apoyado por el gobierno americano, dio un golpe de estado a Sihanouk, y en 1971 se auto proclamó como el gobernante oficial. Con la llegada de Lon Nol al poder, Camboya quedó aun más inmersa en la guerra. El mandatario autorizaba bombardeos en su territorio con el fin de impedir la avanzada del ejército comunista de Hanoi. Es así como el entonces presidente norteamericano Richard Nixon dio órdenes para que bombardearan a Camboya con el fin de aislar a Vietnam: de impedir que sus tropas obtuvieran suministros y municiones y que se pudieran resguardar de las acciones norteamericanas.<sup>70</sup> En 1975 el congreso estadounidense prohibió las incursiones militares y el apoyo a Camboya. Como consecuencia de lo anterior, Lon Nol quedó aislado.

Los ataques americanos, las muertes causadas por éstos, la destrucción al campo, y la existencia de un gobierno "pro americano" fueron utilizados por los Khmer Rojos -un grupo de camboyanos de ideología maoísta, que buscaban convertir el país en una economía agrícola primaria -para conseguir entre los pobladores rurales apoyo a su causa.

En 1975 y con el apoyo del entonces destituido Príncipe Sihanouk quien buscaba recuperar el poder, de China y de Corea del Norte,<sup>71</sup> los KR lograron tomarse el poder. Con la caída de la capital Phnom Penh a manos del grupo en mención, un nuevo gobierno se instaló con el Príncipe Sihanouk<sup>72</sup> como Jefe de Estado y, Pol Pot, líder de los KR, como Primer Ministro. Muchos pensaron que con Sihanouk nuevamente en el poder se iba a poner fin al conflicto interno que vivía Camboya. Sin embargo, esto no fue así. Inmediatamente después de la ocupación de la capital camboyaná por parte de los KR, y después del retorno de Sihanouk del exilio, éste fue arrestado de forma domiciliaria por los KR<sup>73</sup>, así mismo comenzaron las evacuaciones forzadas

---

de armas y municiones y como resguardo para sus tropas, lo que provocó en varias oportunidades bombardeos por parte de los americanos. Sin embargo con el final de la Guerra Fría, las potencias perdieron su interés por Camboya. Solo hace poco la comunidad internacional, especialmente países como Francia y Japón empezaron a manifestar nuevamente interés por dicha nación.

<sup>70</sup> El presidente Nixon dio la orden de bombardear a Camboya de forma masiva. Ver: KIERMAN, Ben. "Coming to Terms with the Past. Camboya. En: <http://www.yale.edu/cgp/Cambodia11.pdf>. (Febrero de 2005)

<sup>71</sup> LEVY, Tali. (2000) " *The 1991 Cambodia Settlement Agreements*". En *Words over War: Mediation and Arbitration to Prevent Deadly Conflict*. Carnegie Corporation of New York. Rowman and Littlefield Publishers.

<sup>72</sup> El Príncipe Sihanouk significaba para la alianza poder político y reconocimiento internacional.

<sup>73</sup> Para mayor información sobre la traición de los KR a la alianza conformada con Sihanouk para que este recuperara el poder ver: SHAWCROSS, William.(1994)" *Cambodia's new deal!*" Carnegie Endowment for International Peace. Washington.

con el fin de lograr implementar la ideología de desurbanización.<sup>74</sup> Familias enteras fueron conducidas a lugares apartados en el campo para desarrollar trabajos forzosos. Posteriormente algunas fueron separadas.

Los KR se justificaban afirmando que después de la guerra de Vietnam y de los bombardeos americanos, no había alimento para tantas personas, que el campo se encontraba devastado y que no se contaba con la infraestructura necesaria para mantener a los habitantes en las ciudades pues ésta había sido arrasada.

Los KR querían debilitar cualquier posible oposición al régimen. Toda persona que hubiera participado en el gobierno de Lon Nol fue perseguida y ejecutada en campos de concentración después de tener que soportar inmensas torturas con el fin que suministraran toda información que pudiera ser de interés para los golpistas. Así mismo, persiguieron y eliminaron en ejecuciones masivas a las personas que habían recibido educación formal, a los profesionales, a los intelectuales, a los profesores, a los médicos, a los diplomáticos, etc. Los asesinaban por motivos tales como no trabajar suficientemente duro, por quejarse de la forma de vida, por recoger o robar alimentos para su propio consumo, por usar joyería, por tener relaciones sexuales, por llorar en los entierros de sus parientes, por expresar sus sentimientos y por manifestar sus inclinaciones religiosas, entre otras cosas. Ninguna persona que fuera profesor o literato para 1975 y que hubiera permanecido en Camboya durante los KR sobrevivió a dicho régimen.<sup>75</sup> De igual forma, los KR realizaron purgas al interior del propio partido. El gobierno se encontraba centralizado y cualquier diferencia que existiera con las regiones, eliminaban a sus líderes.

Con la llegada de Pol Pot al poder comenzó lo que ellos mismos denominaban el año cero de Camboya, que según los KR significaba el comienzo de una nueva civilización y la culminación de la decadencia. Sin embargo, el año cero fue el principio de un período de violación de los derechos humanos, de sufrimiento, de muerte, de exterminio. "El año cero fué el amanecer de una era en la que *in extremis* no habría familias, ni sentimientos, ni expresiones de amor o dolor,

---

<sup>74</sup> HAMPSON, Fen Osler. (1996) " *Nurturing Peace: Why Peace Settlements Succeed or Fail.*" United States Institute of Peace, USA. Pg. 174

<sup>75</sup> Ver: KIERNAN, Ben. " Coming to Terms with the Past. Camboya. En: <http://www.yale.edu/cgpl/>

ni medicinas, ni hospitales, ni escuelas, ni libros, ni educación, ni fiestas, ni música. Solo trabajo y muerte.”<sup>76</sup> Durante este período más de un millón setecientas mil personas fallecieron, es decir el 21% del total de la población<sup>77</sup>.

En diciembre de 1978, tropas norvietnamitas argumentando razones humanitarias<sup>78</sup>, llegaron a Camboya e iniciaron una ofensiva contra el régimen de Pol Pot. Entablaron un régimen “camboyano” pero que era apoyado y mantenido por Vietnam<sup>79</sup> y se denominaba República Popular de Kampuchea (PRK). La verdadera intención de Vietnam<sup>80</sup> era anexionar Camboya como una de sus provincias utilizando como argumento el deber de hacerle frente a la política expansionista de Tailandia.<sup>81</sup>

Frente a tal situación, los KR retrocedieron y se asentaron en zonas selváticas, desde donde adelantaban ofensivas contra el régimen ayudados por China. Basados en el nacionalismo y dadas las situaciones de hambruna que vivían diariamente los camboyanos, de los continuos desplazamientos, de las torturas contra la disidencia y hasta de la supuesta aplicación de armas biológicas por parte de los vietnamitas, los KR comenzaron a ganar nuevamente adeptos. Simultáneamente, se fueron formando milicias anticomunistas en las zonas fronterizas.<sup>82</sup> Simultáneamente se crearon ejércitos para hacerle frente a la invasión Vietnamita. Dichos

---

<sup>76</sup> PILGER, John. Return to year zero, New internationalist, N0. 242, abril de 1993, pg 4. Citado en ALONSO OLLACARIZQUETA, Lucía. (2003). “ *Reanudar los lazos rotos: Estudio sobre reconciliación en Camboya.*” Editorial Icaria Antrazyt. Barcelona.

<sup>77</sup> La estadística de muertes durante el régimen de Pol Pot no se conoce a ciencia cierta. El gobierno de los PRK hizo un estimado de 3.1 millones. Posteriormente y con la ayuda de especialistas en demografía contratados por Estados Unidos, y con ayuda de la CIA, la Oficina del Censo de los Estados Unidos y del Censo de Naciones Unidas calculo el total de víctimas en 2 millones. Otras instituciones como el centro de documentación de Camboya, el de estudios asiáticos de la Universidad Yale, calculan una cifra cercana al 1.8 millones de muertos.

<sup>78</sup> Vietnam señaló que su ocupación obedecía al deseo de liberar a los camboyanos de la tiranía de los KR. Sin embargo su deseo era convertir la península de Indochina en una confederación dirigida y controlada por Vietnam. Para mayor información ver: SHAWCROSS, William. Opdt.

<sup>79</sup> El poder de la nueva administración emanaba de Vietnam, pues era este país el que controlaba las áreas de defensa, seguridad interior y asuntos exteriores de Camboya. Además controlaba los recursos y la ayuda internacional en un momento en que el país enfrentaba una terrible hambruna. Muchos de los recursos se redestinaron por el gobierno para Vietnam.

<sup>80</sup> En el siglo 19 hubo una constante lucha entre Tailandia y Vietnam por anexarse a Camboya el país más débil de la zona. Por periodos se encontró bajo el control de Vietnam y por periodos bajo el de Tailandia, lo cual sirvió para que se fueran creando sentimientos nacionalistas entre sus habitantes, para mayor información ver: LEVY, Tali. “ *The 1991 Cambodia Settlement Agreements*”. En *Worlds over War: Mediation and Arbitration to Prevent Deadly Conflict.* Carnegie Corporation of New York. Rowman and Littlefield Publishers. 2000

<sup>81</sup> Ver: KIERNAN, Ben. “ Coming to the Terms with the Past. Cambodia. En: Centro de Estudios sobre el Genocidio en Camboya. Universidad de Yale. <http://www.yale.edu/cgp>. (Febrero 2005)

<sup>82</sup> Ver: KIERNAN, Ben. “ Coming to the Terms with the Past. Cambodia. En: Centro de Estudios sobre el Genocidio en Camboya. Universidad de Yale. <http://www.yale.edu/cgp>. (Febrero de 2005). SHAWCROSS, William. Opdt.

ejércitos recibían la ayuda financiera de China y Tailandia y contaban con el apoyo de los países occidentales que se oponían a la invasión del Vietnam.<sup>83</sup>

En 1982 y como resultado de la presión ejercida por la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático – ASEAN-,<sup>84</sup> se formó una coalición entre los KR y los diversos ejércitos anticomunistas. La alianza se denominaba Coalición de Gobierno para Kampuchea Democrática (CGDK). Sihanouk era el Presidente de dicho gobierno en el exilio, un líder de los KR llamado Khieu Samphan el vicepresidente y Son Sann leal a Lon Nol, era el primer Ministro. La coalición fue reconocida como el gobierno oficial de Camboya por casi todos los países del mundo incluido Estados Unidos y además fue apoyada con recursos financieros.<sup>85</sup>

La era de la Guerra Fría estaba llegando a su fin y Camboya empezó a perder valor geoestratégico. En efecto, con la llegada de Mikhail Gorbachev<sup>86</sup> el apoyo de la URSS a Vietnam decayó significativamente, En consecuencia para el gobierno de Hanoi mantener la ocupación en Camboya se volvió muy oneroso. Así mismo, la ayuda extranjera a los diferentes ejércitos llegó a su fin. Por lo tanto, las distintas facciones se fueron debilitando y se dieron cuenta que sin la ayuda internacional ganar la 'guerra' y lograr dominar a los otros ejércitos era imposible.<sup>87</sup>

Es así como los diferentes movimientos empezaron a sentir su propia debilidad. Los KR lograban controlar militarmente pequeños territorios al interior del país, pero no contaban con apoyo internacional, por el contrario eran condenados por sus acciones pasadas. En consecuencia, los KR se conscientizaron de su imposibilidad de controlar de forma permanente el territorio.<sup>88</sup>

---

<sup>83</sup>HAMPSON, Fen Osler. Opcit.

<sup>84</sup>La ASEAN consideraba que el PRK apoyado por Vietnam ponía en riesgo la estabilidad de la región. Ver: LEVY, Tali. Opcit

<sup>85</sup> Los únicos países que aceptaban el gobierno vietnamita en Camboya eran la Unión Soviética y sus aliados comunistas del bloque del este.

<sup>86</sup> Con la elección de Gorbachev como primer ministro soviético, las prioridades políticas de la Unión Soviética cambiaron. Este ya no estaba interesado en mantener guerras en diversas regiones sino más bien en concentrar los esfuerzos para fortalecer la economía doméstica

<sup>87</sup> *Ibid.*

<sup>88</sup> HAMPSON, Fen Osler. Opcit. Pg. 190

El FUNCIPC, movimiento político royalista dirigido por el príncipe Sihanouk, contaba con un gran apoyo político a nivel internacional. Sin embargo no contaba con apoyo militar al interior de Camboya, ni tampoco con un poder político suficiente que le garantizara el control del territorio

Entre tanto, el PRK a pesar de estar en el poder cuando comenzaron las conversaciones de paz, era un partido débil políticamente, no contaba con mayor apoyo dentro de la población y con la retirada de Vietnam su fortaleza militar se debilitaba y por ende su poder político. De igual manera, no contaba con soporte internacional por cuanto históricamente había sido mantenido y auspiciado por Vietnam.

En palabras de Levy<sup>89</sup> "el principal incentivo que tuvieron las diferentes facciones políticas para negociar fue la aceptación por parte de las mismas que la guerra no podía durar para siempre y que la ayuda y el soporte internacional no los iban a continuar apoyando indefinidamente. Así mismo se conscientizaron que las superpotencias no iban a estar buscando soluciones al conflicto por siempre."

En julio de 1987, bajo el auspicio del gobierno de Yakarta y con el apoyo de la ASEAN que se convirtió en mediador, se realizaron las primeras conversaciones formales entre los movimientos políticos camboyanos. El eje central de los diálogos lo constituyó la búsqueda del cese al conflicto.

En 1988, las partes acordaron que el gobierno interino estaría formado por el PRK y por los distintos movimientos. Para lograr tal propósito, formarían una coalición de gobierno. Así mismo, definieron la necesidad de realizar elecciones democráticas pero no establecieron la fecha. De igual manera, la ONU profirió una resolución que llamaba a la salida de todas las tropas extranjeras en Camboya, a la reconciliación nacional, a la celebración de elecciones y a la creación de una alianza encargada del gobierno de transición.

---

<sup>89</sup> : LEVY, Tali. OpCit

Por su parte Vietnam anunció que, retiraría voluntariamente todas sus tropas en septiembre de 1989. Entre tanto, China y la Unión Soviética reconocieron la necesidad de liberar a Camboya de la presencia de tropas extranjeras, de eliminar la ayuda económica a las facciones opositoras al régimen de Phnom Penh y de celebrar elecciones democráticas en el país. También acordaron que todo lo anterior debía ser verificado internacionalmente por una organización como la ONU.

En 1989, y después de diez años de ocupación Vietnamita el ejército de dicho país se retiró de Camboya y asumió el poder el jefe de la coalición creada en 1982 por los KR y las tres facciones anticomunistas, la CGDK. Posteriormente, y bajo el liderazgo de las Naciones Unidas se inició el proceso de paz. En 1990 se involucró el Consejo de Seguridad de la ONU quien comenzó a discutir en su interior un marco político para la negociación. Es así, como se produjo la firma en 1991 del Acuerdo de París, que condujo en 1993 a las primeras elecciones democráticas. Estas se realizaron bajo la supervisión de la UNTAC (United Nations Transitional Authority in Camboya)

A pesar que los KR en medio de las negociaciones de paz, se rehusaron a continuar con el proceso y algunos de sus miembros volvieron a sus cuarteles en la selva, la UNTAC logró la repatriación de más de 370,000 refugiados y las primeras elecciones democráticas desde 1960. Más del 90% del electorado votó y eligió a Sihanouk como el Rey de la nueva democracia parlamentaria<sup>90</sup>.

En consecuencia, paralelo a la reconfiguración interna de fuerzas, a nivel externo ocurrió un cambio en el contexto, precipitando el desenlace del conflicto camboyano. El siguiente capítulo discutirá los factores que marcaron dicho desenlace.

---

<sup>90</sup> WEISS, Thomas G.(1995) " *The United Nations and Civil Wars*" Lynne Rienner Publishers. Londres.

#### IV.

### FACTORES QUE INCIDIERON EN LA FORMA COMO SE ABORDO LA RECONCILIACION EN CAMBOYA

#### 1. INTRODUCCIÓN

Tal y como se mencionó en el capítulo anterior, el final de la Guerra Fría, el cambio en el contexto mundial, el interés de la ASEAN y de otras naciones tales como China, Estados Unidos y Tailandia por ponerle fin al conflicto, y la imposibilidad de los diferentes ejércitos camboyanos de ganar la guerra debido a la culminación de la ayuda internacional, crearon una ventana de oportunidad, es decir, "un período de tiempo determinado durante el cual se combina la disposición y el interés de la comunidad internacional de financiar la reconstrucción con la expectativa y la voluntad de los actores domésticos para realizar los cambios necesarios para permitir que la paz se consolide o el conflicto se reanude."<sup>91</sup> Dicha ventana de oportunidad condujo a un descenso en el conflicto y a que se promoviera el diálogo al interior de la ONU.

En el presente capítulo se analizará el acuerdo de paz suscrito entre las partes, sus implicaciones y alcances, así como los factores que incidieron en la forma como se abordó la reconciliación en el país.

#### 2. EL ACUERDO DE PAZ.

Los acuerdos de paz de 1991 fueron definidos al interior del Consejo de Seguridad de la ONU por sus miembros permanentes. Entre tanto los cinco movimientos camboyanos negociaban entre ellos en reuniones auspiciadas por Indonesia y por la ASEAN. Lo anterior le permitía al Consejo de Seguridad conocer los puntos sensibles para las distintas facciones, pero a su vez mantenerlos

---

<sup>91</sup> RETTBERG, Angelika. "Diseñar el futuro: Una revisión de los dilemas de la construcción de paz para el postconflicto" En: Revista de Estudios Sociales no. 15. junio de 2003. (Bogotá: Fundación Social-Universidad de los Andes) 2003. Pg.24

lejos de la negociación al interior de dicho organismo. Una vez hubo un documento definitivo, éste se sometió a la consideración de los movimientos políticos camboyanos, los cuales lo aprobaron.

“El marco general fué desarrollado como consecuencia de las negociaciones de las superpotencias al interior del Consejo de Seguridad de la ONU. Estas defendían sus propios intereses y representaban los de los distintos movimientos camboyanos a los cuales habían apoyado en el pasado y habían sido sus aliados. De hecho, la Unión Soviética representaba el gobierno de Camboya (el PRK) y a los Vietnamitas, China y los Estados Unidos representaban a las facciones anticomunistas y a Tailandia.”<sup>92</sup>

El 23 de octubre de 1991, se suscribió el acuerdo, que invitaba al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a establecer una autoridad transicional en dicho país y a dotarla de las facultades establecidas en el convenio. El Consejo de Seguridad mediante Resolución 718 de 1991 aprobó el Acuerdo de París e instruyó al Secretario General para que elaborara un completo plan de implementación de la autoridad transicional para Camboya denominada UNTAC. De igual manera y mediante resolución 745 de 1992, el Consejo de Seguridad determinó que la UNTAC haría en presencia en Camboya por un período de 18 meses.<sup>93</sup>

El acuerdo se basó en el reconocimiento de los principios de autodeterminación y de neutralidad, y en el respeto por los derechos humanos. Estos objetivos se desarrollarían con la celebración de elecciones, el cese al fuego y desarme de todas los ejércitos que operaban al interior del país, la repatriación de los refugiados, la erradicación de las minas quebrapatas, el acantonamiento y la desmovilización de los ejércitos y con la retirada de Vietnam, la instalación de un gobierno interino, la verificación y consejería internacional en todos los procesos. Así mismo, el acuerdo buscaba garantizar la igualdad de todos los movimientos políticos. Sin embargo, nada dijo en cuanto a la judicialización de los responsables, al conocimiento de la verdad, a la identificación de victimarios y víctimas y a la reparación para éstas.

---

<sup>92</sup>HAMPSON, Fen Osler. *Opcit.* Pg. 179

<sup>93</sup> Pagina Web oficial de la ONU: [http://www.un.org.Depts/dpko/dpko/co\\_mission/untacbackqr2.html](http://www.un.org.Depts/dpko/dpko/co_mission/untacbackqr2.html). Fecha de acceso: abril de 2005.



Se puede decir que el acuerdo lo que buscaba era el tránsito hacia la democracia y el restablecimiento de la paz en dicho país. Estos dos eran sus principales fines. Para lograr lo anterior tanto la comunidad internacional como los responsables de la acción política en Camboya decidieron “dejar de lado” el genocidio cometido por los KR y las violaciones a los derechos humanos realizadas durante la ocupación vietnamita y concentrarse en la consolidación de una democracia estable mediante la adopción de un nuevo orden jurídico y económico y la celebración de elecciones<sup>94</sup>.

El acuerdo entendió la reconciliación como la participación en el proceso de los principales movimientos políticos que hasta entonces estaban enfrentados, la repatriación de los refugiados y la reunificación de las familias, el respeto a los principios de derecho internacional tales como la libre autodeterminación de los pueblos, neutralidad y soberanía; y en garantizar en adelante, el respeto de los derechos humanos. Por su parte los camboyanos de entonces entendieron la reconciliación como la cesación de las hostilidades y el regreso de los refugiados.<sup>95</sup>

### 3. FACTORES QUE INCIDIERON EN EL ACUERDO

En Camboya, tal y como se verá, además de la fuerte injerencia internacional, varios factores de índole política nacional incidieron en el diseño institucional del Acuerdo de paz y en que posteriormente se les concediera la amnistía a los culpables de las atrocidades cometidas durante el periodo de los KR. En primer lugar, el poder relativo de los actores políticos, las alianzas conformadas por los distintos movimientos, la falta de participación de la sociedad civil en el proceso como un actor políticamente organizado, la debilidad del estado, la falta de costumbre democrática y la religión entre otros, determinaron desde una perspectiva interna lo que debía ser el acuerdo de paz. En segundo lugar, y como factores políticos externos, los intereses de las superpotencias, de la Asean de China, de Vietnam, de los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, también definieron e incidieron en el diseño, la suscripción y la implementación del acuerdo.

---

<sup>94</sup> HUMAN RIGHTS WATCH (1993) “The Lost Agenda: Human Rights and UN Field Operations.” Human Rights Watch. Washington.

<sup>95</sup> VANNATH, Chea (2002) *Reconciliation in Cambodia: Politics, Culture and Religion*. En: [www.camnet.com.kh/cambodia.daily/selected\\_features/securing.htm](http://www.camnet.com.kh/cambodia.daily/selected_features/securing.htm). Fecha de Acceso: Enero de 2005.

### 3.1 FACTORES INTERNACIONALES

#### 3.1.1 LOS INTERESES DE LAS SUPERPOTENCIAS Y DE LA ASEAN

El hecho que el conflicto de Camboya estuviera enmarcado dentro de un contexto de Guerra Fría significó apoyos y ayudas para los diferentes movimientos y ejércitos que operaban al interior de Camboya. Mientras que Estados Unidos apoyaba a las facciones anti-vietnamitas, la Unión Soviética ayudaba a Vietnam y a sus aliados en Camboya.

Por otra parte, y dado que las principales potencias habían estado involucradas en el conflicto, fueron éstas quienes definieron al interior del Consejo de Seguridad de la ONU, el marco general del acuerdo. En consecuencia el acuerdo de paz de Camboya es resultado de los intereses de dichas potencias.

El Consejo de Seguridad lo conformaban 5 miembros de los cuales tres tenían intereses vitales en resolver el conflicto puesto que había participado directa o indirectamente en el mismo, a saber China, URSS y Estados Unidos. Por su lado Francia tenía razones históricas para buscar un acuerdo puesto que Camboya había sido en el pasado su protectorado y había apoyado al FUNCINPEC. Entre tanto el Reino Unido era considerado como un miembro neutral al interior del proceso. Es por eso que algunos autores han sostenido que el papel del Consejo de Seguridad de la ONU no fue de mediador, sino que sus miembros eran partes en el conflicto.<sup>96</sup>

#### China

En un primer momento, el mayor interés de China era evitar que Vietnam lograra controlar la región de Indochina, y que la Unión Soviética lograra expandir su control en el sudeste-asiático. Por tales razones apoyó las facciones anticomunistas en Camboya, y también apoyó al ejército de los KR, que si bien tenían ideología maoísta se enfrentaban Vietnam y a sus aliados.<sup>97</sup>

---

<sup>96</sup> LEVY, Tali. (2000) Opcit.

<sup>97</sup>HAMPSON, Fen Osler. Opcit. Pg. 177

Posteriormente y en cuanto a las razones para apoyar la suscripción del acuerdo, China buscaba romper el vínculo con los KR y evitar que se le conociera como un país que apoyaba o había apoyado a los violadores de derechos humanos- los KR. Este interés se hizo más evidente después de la masacre de la plaza de Tiananmen la cual había significado la ruptura en las relaciones con Estados Unidos y el rechazo de varios países occidentales.<sup>98</sup>

Dado que China había sido un gran donante de recursos para el ejército de los KR y que este movimiento había sido aliado suyo en la zona, dicho país se opuso a que los KR fueran excluidos de los procesos de negociación de paz y al igual que Estados Unidos, presionó para que los dejaran formar parte del nuevo gobierno interino que se conformaría tras la retirada del ejército vietnamita.

Tailandia.

Tailandia, miraba con cuidado los intereses de Vietnam. Al ser país vecino de Camboya, consideraba que Vietnam en su política expansionista podría también tratar de anexionar a su territorio a Tailandia y Laos, para lograr el control de la península de Indochina. Más aun cuando en el siglo 19 ya había logrado el control tanto de Camboya como de Laos. En esta medida decidió colaborar con China y apoyar a los KR, es así como su territorio se constituyó en las principales rutas de suministro para las tropas lideradas por Pol Pot. Así mismo permitió la conformación de campos de refugiados en su frontera, los cuales estaban principalmente habitados por miembros de los tres ejércitos anticomunistas.

En cuanto al interés para que suscribiera el acuerdo, Tailandia buscaba que se recuperara la seguridad en la zona y que los refugiados que se encontraban en su territorio pudieran regresar a su país de origen.

Estados Unidos

---

<sup>98</sup> Las relaciones comerciales y diplomáticas de China con algunos países de Occidente se vieron deterioradas tras los hechos de Tiananmen en 1989. De hecho, a los gobernantes chinos se le conocía como los " *Camiceros de Beijing* ". Ver: LEVY, Tali. (2000) " *The 1991 Cambodia Settlement Agreements* ". En *Words over War: Mediation and Arbitration to Prevent Deadly Conflict*. Carnegie Corporation of New York. Rowman and Littlefield Publishers

Al igual que la China y Tailandia, Estados Unidos buscó frenar los deseos imperialistas de Vietnam. De igual manera quería evitar la expansión del control soviético en el sudeste asiático, por esta razón apoyó la creación de ejércitos anticomunistas al interior de Camboya y después, la conformación de la coalición de 1982 de la cual hacía parte el ejército de los KR.

Posteriormente y tras el final de la Guerra de Vietnam y con las relaciones con China rotas tras la masacre de Tiananmen, y ad portas de la culminación de la Guerra Fría, Estados Unidos estaba interesado en restablecer las relaciones con dichos países y vió en Camboya un espacio propicio para lograr tal propósito. Es así como empezó a impulsar la búsqueda de un acuerdo negociado que pusiera fin al conflicto.

Sin embargo y dado que en el pasado Estados Unidos había patrocinado la alianza de la cual hacían parte los KR, este país se opuso a la creación de un tribunal para juzgar a los KR responsables de las violaciones masivas contra la población camboyana.<sup>99</sup>.

Otro motivo que incidió en que tanto China como EEUU se opusieran a la creación de un tribunal internacional en el acuerdo, es que consideraban que tal inclusión podía poner en peligro la suscripción del mismo y su posterior aplicación. Eran conscientes que los KR no iban a aceptar ningún tipo de judicialización por sus acciones. De igual manera, la potencia entendía que incluirlos en el acuerdo sería una forma de neutralizarlos. Es así como el Secretario de Estado Norteamericano George Schultz se opuso abiertamente a la creación de un tribunal para juzgar a los líderes de los KR y así lo hizo saber en las reuniones tanto con la Asean como las que se surtieron al interior de la ONU<sup>100</sup>. Además, en 1989 el sucesor de Schultz, James Baker propuso que los KR formaran parte de un gobierno de coalición que debía ser el encargado asumir la dirección de Camboya<sup>101</sup>. De acuerdo con Solarz la inclusión de los KR en el proceso de paz

---

<sup>99</sup> Ver: KIERNAN, Ben. "Coming to the Terms with the Past. Cambodia. En: Centro de Estudios sobre el Genocidio de Camboya de la Universidad de Yale. New Haven, Estados Unidos. Acceso por internet en <http://www.yale.edu/cgpl/>

<sup>100</sup> KIERNAN, Ben. "Coming to Terms with the Past. Cambodia. En: History Today. Septiembre de 1994. Centro de Estudios sobre el Genocidio de Camboya de la Universidad de Yale. New Haven, Estados Unidos. (Febrero 2005). Acceso por internet en <http://www.yale.edu/cgpl/>.

<sup>101</sup> KIERNAN, Ben. "Coming to Terms with the Past. Cambodia. En: History Today. Septiembre de 1994. Centro de Estudios sobre el Genocidio de Camboya de la Universidad de Yale. New Haven, Estados Unidos. (Febrero de 2005) Acceso por internet en <http://www.yale.edu/cgpl/>

surgió del reconocimiento por parte de Estados Unidos y de China y otros países que a los KR no se derrotaría militarmente y de la esperanza de que el acuerdo los marginalizara.<sup>102</sup>

La Unión Soviética y Vietnam:

Tanto Vietnam como la URSS tenían una clara visión expansionista en la zona. Es así como la URSS apoyó a Vietnam con el propósito de lograr un mayor dominio territorial en un mundo bipolar, contextualizado por la Guerra Fría y por la Guerra de Vietnam.

Sin embargo, con la elección de Mijail Gorbachev como primer ministro soviético, las prioridades políticas de la Unión Soviética cambiaron. Gorbachev ya no estaba interesado en mantener guerras en diversas regiones sino más bien en concentrar los esfuerzos para fortalecer la economía doméstica. En tal medida se centró en adelantar todas las reformas necesarias que le permitiera, lograr el fin arriba descrito. Es así como Vietnam perdió el apoyo soviético, lo cual incidió en que sus tropas iniciaran la retirada de Camboya.

Con el final de la Guerra Fría y la salida del ejército de Hanoi de Camboya, las relaciones entre China y la Unión Soviética empezaron a mejorar. Así mismo, las relaciones entre esta última y Estados Unidos. En consecuencia, estos tres países comenzaron a pensar en la necesidad de llegar a un acuerdo de paz en Camboya que trajera tranquilidad y estabilidad al sudeste-asiático.

### 3.1.2 LA FALTA DE PARTICIPACION DE LAS ONG'S INTERNACIONALES

Durante el proceso de negociación en Camboya, las ONG's internacionales, pues las locales no existían, defensoras de los derechos humanos no jugaron ningún papel. No participaron en el mismo. Recientemente, y después de que la misión de la UNTAC culminara, ONG's independientes tales como Amnistía internacional y Human Rights Watch, han hecho presencia en Camboya. Lo anterior con el propósito de lograr justicia para las víctimas. Es así como empezaron a hablar de la necesidad de responsabilizar a los culpables de las violaciones a los derechos humanos cometidas durante el periodo de los KR, de reparar a las víctimas y de conocer

---

<sup>102</sup> SOLARZ, Stephen (1990) " *Cambodia and the International Community*," En: Foreign Affairs Magazine, Vol 69, No. 2. pg 99-115

la verdad. Otras organizaciones de camboyanos en el exilio, específicamente las creadas en Estados Unidos y Francia también han insistido en la necesidad de recuperar la memoria y de castigar a los perpetradores de las atrocidades cometidas.

### 3.2 FACTORES INTERNOS.

No solamente factores internacionales determinaron el proceso de reconciliación en Camboya, también los nacionales jugaron un papel -bien sea por acción o por omisión- definitivo.<sup>103</sup> En el presente acápite se enuncian los factores internos que incidieron en dicho proceso.

#### 3.2.1 EL ESTADO ESTABA EN CONSTRUCCION

Dado que los Estados recién creados o débiles son más susceptibles a la existencia de tensiones relacionadas con asuntos étnicos y con posibles secesiones internas,<sup>104</sup> se genera un ambiente propicio para que se creen conflictos al interior del propio Estado. Esta situación claramente ocurrió en Camboya. Además, diversos autores han afirmado que en Camboya durante el conflicto no existía tradición democrática. Por el contrario, prevalecían las ideologías antidemocráticas y autoritarias. Estos elementos incidieron no solamente en el conflicto, sino además en su solución y en las posteriores labores de mantenimiento de paz que realizó la ONU.<sup>105</sup>

Las colonias holandesas, francesas y belgas; y a diferencia de las británicas, al momento de su independencia, no contaban con instituciones democráticas establecidas<sup>106</sup> que les sirvieran de legado institucional a los países tras la independencia. Existía carencia de identidad nacional, no había un espacio común para el arreglo de los conflictos, el estado era incapaz de controlar todo el territorio.<sup>107</sup> Además, no existían canales o mecanismos de participación ciudadana y los

<sup>103</sup> Los factores políticos internos pueden haber incidido en dos formas, bien sea porque participaron activamente en el proceso o por el contrario, porque la indiferencia y la falta de participación en el proceso se convirtieron en condiciones facilitadoras de la injerencia internacional.

<sup>104</sup> United Nations, Disarmament and conflict resolution project. *Managing arms in peace processes: Cambodia*. United Nation Publication. New York and Geneva 1996. UNIDIR/96/17. 1996.

<sup>105</sup> PEOU, Sorpong. (2002). *Implementing Cambodia's Peace-agreement*. En: *Ending Civil Wars*. Lynne Rienner Publishers. Londres.

<sup>106</sup> VARSHNEY, Ashutosh. *India Defies the Odds: Why Democracy Survives*, en: *Journal of Democracy* 9(3). 1998. pg38

<sup>107</sup> ACEMOGLU, Daron. ROBINSON, James. *Institutions as the fundamental cause of long-run growth*. Documentos Cede # 33. (Bogotá: Ediciones Uniandes) 2004.

nuevos líderes políticos no habían participado en la toma de decisiones en ninguna etapa del proceso de descolonización. De igual forma, no existía organización política tanto a nivel central como local, ni división entre las ramas del poder, lo que a su vez incidió en que no se generara lo que Varshney denomina como *unidad político cultural*, en otras palabras una Nación.<sup>108</sup> En las británicas sí había instituciones democráticas arraigadas.

El conflicto en Camboya comenzó poco después de la independencia de Francia, y cuando aún no contaba con estructuras económicas y políticas fuertes y sólidas que le permitieran autonomía y capacidad para actuar. No existían partidos políticos fuertemente constituidos, había movimientos minoritarios que no contaban con apoyos mayoritarios al interior de la sociedad civil y que no participaban de la burocracia estatal. No había un sistema legal consolidado, y apenas si había algunas instituciones recién conformadas que aun no contaban con mayor arraigo dentro de la sociedad.<sup>109</sup>

El poder político lo ostentaba un monarca, elegido y nombrado por Francia, el cual era calificado de corrupto por los demás movimientos. La oposición era débil y no contaba con espacios ni garantías políticas, lo que condujo a que se conformara una guerrilla de corte marxista en el campo, dirigida por intelectuales formados en París.

De igual manera la economía era frágil y existía una brecha enorme entre el nivel de vida del campo y de la ciudad, "entre la elite y la masa"<sup>110</sup>. El país había sido explotado económicamente durante cinco décadas por Francia<sup>111</sup>. Mientras que Camboya fue protectorado, todos los

---

<sup>108</sup> A diferencia de Camboya, protectorado francés, y por citar un ejemplo, la India, colonia inglesa, ha sido capaz de mantenerse como un estado democrático tras su independencia, debido principalmente a que al momento de conseguirla contaba con instituciones políticas sólidas, heredadas de Inglaterra. En dichas instituciones, los indios habían tenido participación tanto a nivel central como local. Es decir, sentían arraigo por las costumbres democráticas de las cuales ellos, los indios, habían sido partícipes. De hecho, la independencia de dicho país se gestionó al interior del Congreso del cual hacía parte, como ya se dijo, sus propios ciudadanos. En otras palabras, la libertad no se logró por las acciones de movimientos insurgentes, sino que se gestionó a través de uno de los órganos de poder político. *Ibid.* Pg 38. Por su parte varias de las ex colonias francesas, belgas, y alemanas tanto en Asia como en África se han enfrentado a conflictos internos tras lograr la independencia. (Ejm Congo, Angola, Mozambique).

<sup>109</sup> DOYLE, Michael. SUSUKI, Ayaka.) " *Transitional Authority in Cambodia* ". En: The United Nations and Civil Wars. (Londres: Lynnw Rienner Publishers) 1995.

<sup>110</sup> DOYLE, Michael. SUSUKI, Ayaka. *Ibid.*

<sup>111</sup> En las colonias belgas, francesas y alemanas en las que los europeos generalmente no tenían intención de asentarse, las instituciones económicas fueron creadas por estos, con el propósito de beneficiarse ellos mismos. Es decir, buscaban que se les facilitara la extracción de recursos, que se les permitiera la explotación de los nativos y además les impusieron impuestos y tributos. A los nativos no se les reconocían derechos económicos ni civiles (Eje. Derecho a la propiedad), eran simplemente

sistemas de producción y los recursos fueron controlados por Francia.<sup>112</sup> Es así como cerca del 40% de la población se encontraba por debajo de la línea de pobreza absoluta. El 40% de la población no tenía acceso a agua potable, más del 45% de los niños menores de 5 años sufrían de malnutrición severa y el 40% del total de la población era analfabeta.<sup>113</sup>

Así mismo, y además de estar enfrentando internamente al proceso de construcción de Estado, de consolidación de su aparato político y económico, tuvo que participar en un orden mundial bipolar, dominado por las alianzas, las ayudas y los condicionamientos.

Posteriormente y durante las conversaciones de paz, el país aun estaba políticamente dividido, fraccionado en movimientos y ninguno de ellos por si solo obtenía el apoyo mayoritario de la ciudadanía. No era claro quien tenía la autoridad y quien tenía la capacidad de dirimir el conflicto.

### 3.2.2 EL PODER RELATIVO DE LOS ACTORES POLITICOS

Ante la imposibilidad de ganar la guerra, los distintos movimientos vieron en el proceso de negociación una oportunidad que no podían dejar pasar si querían participar en el nuevo orden democrático que se iba a establecer en Camboya. Los 5 movimientos sabían que si apoyaban el acuerdo, ellos iban a formar parte del poder político e iban a participar en las decisiones que se iban a tomar sobre las próximas elecciones que se iban a realizar, sobre las reglas de las mismas, sobre la conformación de la burocracia y del aparato estatal.

La debilidad de la mayoría de los interesados en un acuerdo se vio potenciada por el poder de los saboteadores. Desde el comienzo de las conversaciones de paz, los KR fueron los principales saboteadores del proceso, varias veces amenazaron con retirarse de las negociaciones y violaron

---

explotados. En las colonias en que los Europeos tenían la intención de asentarse, generalmente las inglesas, los europeos establecieron instituciones diferentes en que si se reconocieran ciertos derechos porque esas instituciones los regirían a ellos dado que vivirían ahí. Para mayor información ver: ACEMOGLU, Daron. ROBINSON, James. *"Institutions as the fundamental cause of long-run growth."* Documentos Cede # 33. (Bogota: Ediciones Uniandes) 2004.

<sup>113</sup> Pagina oficial del Banco Mundial [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org). Fecha de acceso: Marzo de 2005



el cese al fuego. De acuerdo con Stedman, los KR estaban comprometidos con los acuerdos de paz en la medida en que éstos les garantizaran la reconquista del poder.<sup>114</sup> Es así como se levantaron de las mesas de negociación en varias oportunidades, pero al final y una vez se les garantizó que no quedaría ningún tipo de mención a los abusos cometidos durante su régimen, ni se establecieron sanciones, y se les permitió participar en el nuevo orden político, los KR decidieron suscribir el acuerdo<sup>115</sup>.

Posteriormente, y una vez la UNTAC empezó a realizar labores de verificación, los KR les impidieron realizar actividades dentro de los territorios bajo su control. Tampoco se acantonaron, ni se desarmaron. En carta de la UNTAC a la ONU, ésta manifiesta que los KR no tienen un verdadero interés por cumplir los acuerdos, y que por el contrario lo que buscan es fortalecerse política y militarmente<sup>116</sup>.

Frente a dicha situación la estrategia de la UNTAC fue presionar poco a poco para que los KR se involucraran al proceso, limitándoles cualquier tipo de ayuda y permitiéndoles la creación de oficinas de representación política. La razón para no utilizar la fuerza, consistía principalmente en que le querían dar a los civiles la imagen de que el país se encontraba seguro y que debían participar masivamente en las elecciones que se iban a desarrollar próximamente.

En consecuencia, los saboteadores, los KR, jugaron un papel determinante en la forma como en Camboya se abordó la reconciliación.

### 3.2.3 LA RELIGION

Otra de las variables que puede servir para explicar no tanto el acuerdo en sí, sino más bien la aceptación del mismo por parte de la población, es el hecho de que la sociedad camboyana es practicante de la religión budista en un 95% . El budismo influye en la forma cómo sus practicantes se aproximan al mundo y cómo generan vínculos sociales. De acuerdo con Iván Orozco "solo la

<sup>114</sup> STEDMAN, Sthepen John. (1997) " Spoiler Problems in Peace Processes" En International Security, Vol 22. No.2, pgs 5-53.

<sup>115</sup> Se calcula que a pesar de los acuerdos de paz entre 4.000 y 6000 hombres de los KR regresaron a la selva. Dentro de estos estaba Pol Pot.

<sup>116</sup> Carta del Representante Especial de la ONU para Camboya al Secretario General de la ONU acerca de la Situación en Camboya (27 de julio de 1992) En: The United Nations and Cambodia 1991-1995. UN Blue Books Series Vol.2. Nueva York. Departamento de Información Pública.

religión, como lo demuestra el caso muy interesante pero muy cuestionado de la Comisión Sudafricana de la Verdad y Reconciliación, es capaz todavía hoy, a través de la teología del perdón, de dignificar el fenómeno de la amnistía.”<sup>117</sup>

El Budismo es un conjunto de enseñanzas que afirman poder llevar al ser humano a su despertar definitivo. La esencia de su filosofía es vivir el momento presente, el pasado y el futuro son solamente creaciones de la mente humana. Lo único que existe para esta religión es el aquí y el ahora. Su fin último es lograr la felicidad completa y erradicar el sufrimiento en todos los seres.

Para el budismo, el sufrimiento puede ser físico o mental, incluye el dolor pero también la insatisfacción vital, la imperfección, la miseria, la penalidad, la angustia.<sup>118</sup> Además afirma que el sufrimiento está ahí, que existe y que el ser humano debe ser capaz de enfrentarlo para erradicarlo y poder hacer conseguir la felicidad.

Por otro lado, los budistas consideran la existencia de todos los fenómenos bajo la ley de la causa y el efecto. Esto significa que cualquier cosa que sucede en el mundo, es el resultado de una acción emprendida, de una palabra, obra o pensamiento. Es así como afirman que los individuos, dado que actúan con intención y voluntad pueden producir con su actuar buenos o malos resultados. A su vez, las acciones se clasifican como buenas o malas dependiendo de los mismos resultados. Es decir es una visión finalista. Las personas se forjan su propio destino, se labran su karma dependiendo de la forma como actúen. Además, y dado que creen en la reencarnación, el renacimiento de los individuos depende de su actuar en la vida pasada, si sus acciones fueron buenas su *karma* (su personalidad) en la nueva vida va a ser buena, si por el contrario, fueron malas, su *karma* será malo.

El budismo es pues una forma de liberarse de toda angustia, del sufrimiento, el dolor, la tristeza, la enfermedad, la vejez, la desesperación, la pobreza, la maldad, las lamentaciones, los infortunios,

---

<sup>117</sup> OROZCO, Iván. *La posguerra colombiana: divagaciones sobre la venganza, la justicia y la reconciliación*. En: Análisis Político 46. pgs. 78-99

<sup>118</sup> Para más información sobre el budismo ver: [www.udumbara.org/budismo/conceptos2.html](http://www.udumbara.org/budismo/conceptos2.html). Fecha de acceso: Febrero de 2005

la guerra, las necesidades insatisfechas, la maldad, las calamidades, mediante la aceptación de que la felicidad no es permanente, y que el dolor es un elemento presente en la vida.

Las grandes religiones dentro de las cuales está el budismo se han preocupado por los sentimientos de venganza y mediante la interpretación y reinterpretación de sus principios han logrado modificar el sentimiento de venganza y de odio por el de perdón y reconciliación.<sup>119</sup> Es en esta medida que puede ser entendido como un factor que influyó en la aplicación y aceptación de los acuerdos de paz y en la reconciliación social.

De acuerdo con Alonso, el auge que ha tenido el budismo tras la culminación del conflicto en Camboya, ha servido para que la sociedad emprenda 'el proceso hacia la reconciliación' para que acepte su pasado y para que entienda que la guerra y los sentimientos de venganza no tienen sentido y no generan utilidad ninguna. De acuerdo con una encuesta realizada por Alonso en una de las provincias camboyanas, los habitantes solicitaban la construcción de nuevas pagodas por considerarlas un sitio para tratar con los monjes los asuntos del pasado que habían quedado pendientes por resolver, para oír sus consejos y para concentrarse en el futuro. El resultado de la encuesta demuestra que tener una pagoda o templo en su pueblo es muy importante para los camboyanos porque: Ayuda a la gente a cambiar de actitud, porque se puede ir a menudo, le devuelve la esperanza a la gente, sobretodo a la mayor, porque todo el mundo puede ir y es bien recibido, porque el budismo enseña a confiar, a creer unos en otros, porque es un lugar especial que ayuda a mitigar problemas, Porque si esta vida no ha sido buena la próxima será mejor.<sup>120</sup>

Estas razones sirven para explicar el interés de los habitantes en construir o reconstruir los templos en cada uno de los pueblos y la importancia de la religión como posible factor que explica la forma como se entendió la reconciliación en el país, y la ausencia del tema en el acuerdo. En este mismo sentido, Sopheak<sup>121</sup> señala que el regreso a la fe de los camboyanos, la construcción de nuevas pagodas y monasterios y la asistencia de los ciudadanos a los mismos, ha servido para que éstos sanen las heridas emocionales y psicológicas causadas por la guerra.

---

<sup>119</sup> OROZCO, Iván. *Opcit.*

<sup>120</sup> ALONSO OLLACARIZQUETA, Lucía. *Opcit.*

<sup>121</sup> SOPHEAK, Serei. Cambodian Center for Conflict Resolution. En: [www.bigpond.com.kh/users](http://www.bigpond.com.kh/users)

Fecha de acceso: Febrero de 2005

### 3.2.4. LA DEBIL PARTICIPACION DE LA SOCIEDAD CAMBOYANA EN EL PROCESO

Para la época en la que se suscribieron los acuerdos de paz, no existían mecanismos de participación ciudadana, y a raíz de un proceso de construcción estatal incipiente, tampoco había conciencia dentro de la comunidad de su derecho a participar en las decisiones políticas del país. Es así como no existían organizaciones o agrupaciones que protegieran los derechos políticos y sociales de los ciudadanos. Contrario a lo sucedido en Sudáfrica, en la que se celebraron reuniones informativas y decisorias sobre los procesos de justicia transicional que se iban a implementar, la sociedad camboyana no fue participe del proceso de paz, ni se le informó de los alcances y las implicaciones del acuerdo.

Otra de las razones que sirve para explicar el hecho que la sociedad camboyana no participara en el proceso de paz es, que la población civil frente a la realidad que venía enfrentando, a los efectos devastadores del conflicto, prefirió un acuerdo negociado –sin importar cuál fuera su contenido- que seguir en el conflicto. Es decir cualquier acuerdo que le pusiera fin al conflicto sería aceptado por la población que ya estaba cansada de tener que enfrentar abusos, violaciones a sus derechos, hambrunas.<sup>122</sup>

En otras palabras, la sociedad camboyana no participó en el proceso de paz, simplemente aceptó lo establecido en el acuerdo.

En consecuencia, y resumiendo lo dicho en el presente capítulo, se puede decir que el acuerdo es el resultado de factores políticos tanto internos como externos, dentro de los cuales en el ámbito internacional se encuentran los intereses de las superpotencias y de la ASEAN enmarcados dentro de un orden mundial de culminación de Guerra Fría, y en el contexto interno, el poder relativo de los distintos actores políticos, el hecho que el estado aún se encontraba en construcción, la falta de tradición democrática, la nula participación de la población civil y la religión.

---

<sup>122</sup> ALONSO OLLACARIZQUETA, Lucía. Opcit.

Por otro lado y en cuanto a la reconciliación, tanto los acuerdos como en la posterior ley de amnistía se decidió dejar todo en el olvido y perdonar a los culpables en aras de lograr la paz. La reconciliación fue entendida como el cese de hostilidades, la reunificación de las familias y el regreso de los refugiados. En consecuencia bajo el significado que le dieron en su momento, las partes <sup>123</sup> involucradas en el acuerdo a la reconciliación, se puede decir que esta ya se alcanzó: hubo cese de hostilidades, las familias se reunificaron y regresaron a Camboya más de 370,000 refugiados. Sin embargo, desde una óptica más amplia de lo que se entiende por reconciliación, y retomando lo que los académicos han dicho sobre este concepto<sup>124</sup>, es una pregunta que aun esta por resolver.

En aras de responder la pregunta de cómo se resuelve la tensión entre la autonomía local y la injerencia internacional en el proceso de reconciliación en Camboya, cabe decir que, el acuerdo de paz y la ausencia de procesos explícitos<sup>125</sup> de reconciliación obedecen a factores tanto internacionales como nacionales. Son en principio, el resultado de unas condiciones facilitadoras locales (la debilidad del estado, la religión, la falta de participación de la población civil, el poder relativo de los actores políticos), que permitieron la injerencia internacional. También son el resultado de la capacidad de los KR de sabotear el proceso pues como se dijo, dicho movimiento no permitió que se hiciera ninguna mención a las atrocidades cometidas por ello.

#### 4. LA AMNISTIA DE 1996

En el acuerdo de paz, y como resultado de los intereses de las potencias involucradas y de la presión de los KR durante la negociación, nada se dijo sobre el tratamiento que se le iba a dar a los violadores de los derechos humanos, tampoco se dijo nada sobre olvidar y perdonar a los responsables. En 1996, la Asamblea Nacional de Camboya elegida democráticamente en 1993, libremente aprobó la amnistía general para los KR que se acogieran a ella, entregaran sus armas y se reinsertaran a la vida civil. El perdón y olvido de los crímenes cometidos les fue concedido a los perpetradores mediante un proyecto presentado por el entonces Primer Ministro Hun Sen, el

---

<sup>123</sup> De acuerdo con la Constitución Política camboyana, aprobada por la Asamblea Constituyente creada tras la suscripción de los acuerdos de paz, a la Asamblea le compete conceder amnistías de carácter general.

<sup>124</sup> Remitirse a las definiciones contenidas en el marco teórico.

<sup>125</sup> Por explícitos entiendo todos aquellos creados y ejecutados específicamente para tal propósito como son, las comisiones de la verdad, los tribunales de justicia, las indemnizaciones a las víctimas, la construcción de la historia común, entre otras.

cual se convirtió en ley obligatoria al hacer tránsito al interior del órgano competente, como es la Asamblea y fue aprobada mayoritariamente por el mismo.

En otras palabras, el órgano competente en materia legislativa, y el cual fue creado después de la suscripción de los acuerdos, con el fin de avanzar hacia la consolidación de una democracia, decidió por sugerencia del gobierno, no castigar a los responsables de las violaciones puesto que considero que confrontar el ayer podría hacer resurgir el conflicto<sup>126</sup>.

## 5. LA CREACION DEL TRIBUNAL INTERNACIONAL

La creación de un tribunal Internacional para la criminalización de los responsables no fue incluida en los acuerdos de paz. Después de la suscripción de los mismos es que la comunidad internacional: La ONU y las Organizaciones defensoras de los derechos humanos han iniciado una cruzada para la implementación de un Tribunal capaz de castigar a los responsables.

Es así como en 1999, los expertos de las Naciones Unidas recomendaron judicializar a los líderes de los KR que se encuentran aun vivos por cometer crímenes contra la humanidad y genocidio. De acuerdo con los expertos, los KR sometieron a los camboyanos a todos los actos definidos como delitos en la Convención de la ONU de 1948 contra el Genocidio, y por lo tanto deben ser castigados.<sup>127</sup>

En febrero de 2000, 16 países donantes, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Asiático de Desarrollo entre otros, se reunieron en Tokio a fin de definir como se harían las donaciones a Camboya de ahí en adelante. Tras presiones de las ONG's y en especial de Human Rights Watch los donantes se comprometieron a condicionar las ayudas a los avances que se lograrán en materia de derechos humanos y en especial a aquellos relacionados con la rendición de cuentas por crímenes del pasado.

---

<sup>126</sup> Ver motivaciones de la Ley de Amnistía de 1996 aprobada por la Asamblea Nacional del Reino de Camboya. Ver: CHANDA, Nayan, Director del Centro de Estudios para la Globalización. Universidad de Yale, en entrevista concedida a Monserrat Arbos de Forum Barcelona sobre ponencia "Libertad y seguridad en el marco del diálogo sobre justicia internacional. Centro de documentación de la Universidad de Yale. 28 de junio de 2004.

<sup>127</sup> KIERNAN, Ben. Opcit.

En diciembre de 2002, y tras las presiones de las diferentes ONG's y de los expertos en derechos humanos de la ONU, la Asamblea General del organismo le solicitó al secretario general que reanudara las negociaciones con las autoridades camboyanas para llegar a un acuerdo sobre la creación de un tribunal internacional bajo los auspicios de las Naciones Unidas para el enjuiciamiento de los KR<sup>128</sup>.

A pesar de que Hun Sen, siempre se ha opuesto a la implementación de un tribunal internacional por considerar que se debe respetar la soberanía de su país,<sup>129</sup> a mediados de 2004, la ONU y la dirigencia política camboyan<sup>130</sup> acordaron se crearía un tribunal y que éste se regiría por la normatividad camboyan<sup>131</sup> y estaría conformado mayoritariamente por jueces nativos de dicho país.<sup>131</sup> Así mismo, se estableció que solamente se juzgarían a los principales responsables de los hechos. Lo anterior ha generado dudas principalmente al interior de ONG's internacionales defensoras de derechos humanos. Amnistía Internacional considera que al ser el tribunal compuesto mayoritariamente por camboyanos, éstos pueden interferir en la aplicación de justicia. Dicho acuerdo ya fue aprobado por la Asamblea Nacional.

El costo estimado del tribunal es US\$ 57 millones que deben ser asumidos en partes iguales por Camboya y por la Comunidad Internacional. A la fecha, solamente Australia ha contribuido con un aporte de US\$ 3 millones. Es decir, el tribunal no cuenta con los recursos necesarios para funcionar, y hasta tanto no los recoja no entrará a regir.<sup>132</sup>

En esta medida, cabe decir que la implementación del Tribunal Internacional obedece más bien al deseo de la comunidad internacional por castigar a los responsables que al de los camboyanos porque se aplique la justicia. De acuerdo con Chanda, en el sudeste asiático no existe la tradición

<sup>128</sup> Pagina oficial de la ONG Amnistía Internacional, los documentos sobre Camboya se pueden consultar en: <http://web.amnesty.org/library/index/ENGASA230052003>, [web.amnesty.org/library/index/ENGASA230151998](http://web.amnesty.org/library/index/ENGASA230151998), [web.amnesty.org/library/index/ENGASA230061999](http://web.amnesty.org/library/index/ENGASA230061999), <http://web.amnesty.org/library/index/ENGASA230041999>, [web.amnesty.org/library/index/ENGASA230101996](http://web.amnesty.org/library/index/ENGASA230101996). Fecha de acceso: enero 2005.

<sup>129</sup> SEN, Hun. Discurso antela ONU en la quincuagésima cuarta sesión de la Asamblea General de la ONU celebrada del 1-14 de Octubre de 1999. Pg.13

<sup>130</sup> La dirigencia política aceptó debido a que las ayudas se encontraban parcialmente suspendidas como consecuencia de lo acordado entre los países donantes en la reunión de Tokio.

<sup>131</sup> Sen acepta la asistencia ex tranjera para la implementación de juicios locales, pero no acepta la creación de un tribunal que se rija por la normatividad internacional. *Ibid.*

<sup>132</sup> The Japan Times. Octubre 28 de 2004 En: <http://www.cambodianonline.net/articles2004163.htm>. Fecha de acceso: Abril de 2005

de responsabilizar a los gobernantes por los abusos cometidos. Además los ciudadanos prefieren dejar en el olvido dichos abusos con el fin de evitar que pueda resurgir el conflicto.<sup>133</sup> Es así como, el Tribunal es el resultado de las presiones de las diferentes ONG's y de especialistas en derechos humanos al Consejo de Seguridad de dicho organismo que, frente a dichas presiones negoció con el gobierno camboyano la creación del mismo. El Estado de Camboya aceptó la implementación del Tribunal a cambio de que le liberen ayuda internacional que el país tiene condicionada reformas en el campo judicial.<sup>134</sup> Sin embargo, surge la duda sobre qué tan real es esa voluntad de los diferentes países y de la ONU, lo anterior por cuanto casi un año después de creado el tribunal, éste no cuenta con recursos para entrar en vigencia. Las distintas naciones y organismos internacionales no han hecho los aportes correspondientes. En otras palabras, si la comunidad internacional verdaderamente estuviera interesada y comprometida con la aplicación de justicia, habría colaborado para que, a través de contribuciones monetarias, este propósito se lograra. Por otro lado y frente a la imparcialidad de la justicia, también aparecen dudas. Qué tan imparciales van a ser las decisiones que se adopten por el Tribunal cuyos miembros son camboyanos en su mayoría. Es decir, los jueces internacionales no tienen la capacidad de garantizar que las decisiones se adopten respetando los principios de la justicia internacional. Lo anterior por cuanto son minoría. Además, hay que tener en cuenta que la normatividad aplicable en el proceso, es la camboyana. Dentro de la legislación aún se encuentra vigente la Amnistía de 1996. En consecuencia, frente a estos hechos que generan duda, surge la pregunta de si más bien la ONU y en respuesta a lo que Orozco<sup>135</sup> ha denominado como la *nueva conciencia humanitaria*, intenta respetar y cumplir con los principios de justicia penal internacional, según los cuales no pueden quedar impunes los delitos contra la humanidad, aún a sabiendas de que el castigo a los responsables va ser una tarea difícil, y posiblemente en contra de la reconciliación como la entienden los camboyanos. Dicho de otra forma, es como si la ONU intentara dar la imagen de que la justicia siempre se va a buscar, tarde o temprano, cuando existen violaciones a

---

<sup>133</sup> CHANDA. Opcit.

<sup>134</sup> Diario The Observer. Octubre 24 de 2004 en: <http://www.cambodianonline.net/articles>. Fecha de acceso: marzo de 2005. Pagina oficial del Banco Mundial: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org). fecha de acceso: Abril de 2005. Cambodia Pressed over reforms, BBC News. Diciembre 6 de 2004. En: [news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4071127.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4071127.stm). Fecha de acceso: Marzo de 2005.

<sup>135</sup> OROZCO ABAD, Iván. "Reflexiones impertinentes sobre la memoria y el olvido, sobre el castigo y la clemencia". En RETTBERG, Angelika (comp.) "Entre el perdón y el paredón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional". (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.



los derechos humanos, a pesar de que para el caso de Camboya, el organismo sabe de antemano que ésto no se va a lograr.

## V. LA SITUACIÓN DE CAMBOYA Y EL RIESGO DE RECAIDA

### 1. CAMBOYA DESPUÉS DEL PROCESO DE PAZ

Tal como se dijo en la parte introductoria del trabajo, Camboya ha sido catalogado como un país con altas posibilidades de recaída en el conflicto. En el presente capítulo me propongo presentar un panorama general del país que puede servir para explicar por qué Camboya se encuentra en riesgo.

Más de una década después de suscritos los acuerdos de paz, Camboya todavía no cuenta con una economía sólida y con un estado fuerte. Si bien poco a poco se ha ido abriendo a la economía de mercado y ha buscado la consolidación de una *democracia liberal*, las bases productivas del país aun se encuentran concentradas en las ciudades principales y no se han expandido a las zonas rurales. Además, cuenta con altos índices de corrupción y se encuentra fraccionada políticamente.<sup>136</sup>

Entre 1990-95 el producto interno bruto creció en un 5.9%. Entre el 2000 y el 2004 un 4.9%. Mientras que el sector hotelero creció al 20% y la construcción cerca del 15%, el de arroz al 0.1%<sup>137</sup> Lo anterior demuestra claramente que pese a que el crecimiento del PIB es alto, existe una brecha entre el sector urbano y el rural. Su economía depende mayoritariamente de la agricultura y más del 80% de la población reside en el campo.<sup>138</sup> Es decir, la riqueza está concentrada en manos de unos pocos. Además, el ingreso per capita es inferior al de todos los países vecinos.<sup>139</sup>

---

<sup>136</sup> De acuerdo con Amnistía Internacional en 1997 mas de 30 líderes políticos asesinados, 100 heridos en manifestaciones pacíficas y cerca de 200 detenidos. En el 2000, 10 políticos muertos, 14 heridos y 1000 arrestados. En el 2002, 17 líderes políticos asesinados, al igual que siete activistas de los derechos humanos. Para mas información ver: [www.internationalamnesty.org](http://www.internationalamnesty.org). Fecha de acceso: mayo de 2005

<sup>137</sup> DOYLE, William. (1996) "*Peacebuilding in Cambodia*" Documento de la Conferencia denominada Policy Forum realizada en New York el 19 julio de 1996. International Peace Academy.

<sup>138</sup> De acuerdo con Paris, estas inequidades entre el campo y la ciudad han generado descontento con el gobierno y en consecuencia inestabilidad política. PARIS. Roland. "*Peacebuilding and the limits of Liberal Internationalism*". International Security. Vol.22 No.2 (USA) Otoño de 1997. pgs. 54-89.

<sup>139</sup> Pagina oficial del Banco Mundial: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org). fecha de acceso: Abril de 2005.

Por otro lado, el país aún depende de la ayuda internacional. El 85% del total del presupuesto estatal es financiado internacionalmente y el 18% de la inversión privada.<sup>140</sup> Durante la gestión de la UNTAC y a fin de iniciar las labores de reconstrucción y de reformas políticas, económicas y sociales, Camboya recibió ayudas por US\$2 billones de dólares y ha recibido más de US\$ 1,5 millones desde entonces. Desde 1992 el Banco Mundial le ha otorgado en créditos blandos por más de US\$567 millones. Otros 17 bancos privados le han prestado recursos al país, al igual que el Fondo Monetario Internacional.<sup>141</sup> En el 2003 recibió ayudas por más de US\$600 millones y para los próximos tres años espera US\$1.5 billones. Sin embargo, el desembolso de esta última cifra se encuentra condicionada a la aplicación de reformas, pues tanto el BM como el FMI, consideran que las ayudas deben ser suspendidas hasta tanto no se desarrollen las reformas que permitan combatir la corrupción y la pobreza<sup>142</sup>. El BM sostiene que en la actualidad Camboya se encuentra próxima a su peor crisis económica de la historia, con los índices de pobreza, analfabetismo y corrupción en aumento.<sup>143</sup>

Pese a la contribución de los países donantes y a la ayuda internacional, la tasa de pobreza ha crecido en un 20% desde 1996, contrario a lo que sucede en países vecinos como Laos y Vietnam en lo que sí se ha logrado bajar los índices de pobreza.<sup>144</sup>

En el 2003% el 40% de la población se encontraba por debajo de la línea de pobreza absoluta, el 45% de los niños menores de 5 años sufren de malnutrición severa y el 31% de la población mayor de 15 años es analfabeta.<sup>145</sup>

---

<sup>140</sup>DOYLE. Opcit.

<sup>141</sup> Pagina oficial del Banco Mundial [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org). fecha de acceso: Abril de 2005.

<sup>142</sup> Con el propósito de poner en perspectiva la cifras recibidas por Camboya, a continuación se presentan las sumas que han recibido países en etapa de postconflicto: 1. Afganistán: 640 millones de dólares entre donaciones y crédito blandos. 2. Zimbawue: US\$ 550 millones. 3. Iraq: Solo en ayuda internacional espera recibir en los próximos cuatro años cerca de US\$400.000. A este valor se le suman los créditos que se le otorguen próximamente por los organismos multilaterales que estiman que se requieren 36 billones para reconstruir el país. Para mayor información consultar [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org). Fecha de acceso: mayo de 2005.

<sup>143</sup> *Cambodia 'must speed up reform'*. BBC News. Diciembre de 2004. En: [www.news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4057355.stm](http://www.news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4057355.stm). The Country is at peace and still receiving lots of aid money, So why are its citizens growing ever poorer? Newsweek. Edición Diciembre de 2004. En: [www.msnbc.msn.com/id/6652661/site/newsweek/](http://www.msnbc.msn.com/id/6652661/site/newsweek/)

<sup>144</sup> *The Country is at peace and still receiving lots of aid money, So why are its citizens growing ever poorer?* Newsweek. Edición Diciembre de 2004. En: [www.msnbc.msn.com/id/6652661/site/newsweek/](http://www.msnbc.msn.com/id/6652661/site/newsweek/). Fecha de acceso marzo de 2005.

<sup>145</sup> Pagina oficial del Banco Mundial [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org). Fecha de acceso: Marzo de 2005

Así mismo, el país ha sido catalogado como uno de los más corruptos del mundo. De acuerdo con el FMI, sólo algunos países han sido catalogados es una situación de corrupción peor a la que enfrenta este país del sudeste asiático.<sup>146</sup> Por su parte, el Banco Mundial asegura que la corrupción en Camboya se da a todo nivel, y que la favorece la relación existente entre el poder ejecutivo y el judicial, y en especial el control que ejerce el primero sobre el segundo.<sup>147</sup>

En esta medida y de acuerdo con una encuesta realizada por el Banco Mundial el 80% de las compañías que operan en Camboya afirman que han sido afectadas por la corrupción. El gobierno norteamericano considera que cerca de US\$500 millones de dólares del presupuesto de la Nación se pierden en acciones corruptas.<sup>148</sup>

Políticamente, el país aún se encuentra fraccionado, pese a que desde 1998 se encuentra en el poder una coalición de gobierno conformada por FUNCINPEC y por el movimiento de Hun Sen, tres intentos de golpes de estado han ocurrido desde entonces, el último en julio de 2004. Dichos intentos han sido adelantados no solo por las minorías que se encuentran en la oposición, sino también por miembros de los mismos partidos en el poder. Lo anterior deja de manifiesto que la sociedad se encuentra totalmente dividida y que en los movimientos existen rivalidades internas que se manifiestan en la lucha por el poder.<sup>149</sup>

Por otro lado, Camboya no cuenta con un sistema legal imparcial y eficiente que garantice justicia, todavía se siguen cometiendo, supuestamente por miembros del ejército y por facciones leales a Hun Sen<sup>150</sup>, violaciones de derechos humanos que no son castigadas por simple incapacidad del sistema. Es así como en 1996 se asesinaron activistas de derechos humanos, y periodistas de opinión, sin que existieran sanciones para los responsables. La Organización no Gubernamental

---

<sup>146</sup>Diario The Observer. Octubre 24 de 2004 en: <http://www.cambodianonline.net/articles>. Fecha de acceso: Marzo de 2005

<sup>147</sup> Diario The Observer. Octubre 24 de 2004 en: <http://www.cambodianonline.net/articles>. Fecha de acceso : Marzo de 2005

<sup>148</sup> Cambodia Pressed over reforms, BBC News. Diciembre 6 de 2004. En: [news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4071127.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4071127.stm). Fecha de acceso: Marzo de 2005

<sup>149</sup> Según Paris, la alianza entre los dos movimientos es frágil y lo que existe es una pugna entre uno y otros por controlar la autoridad y conseguir mayor influencia al interior del país. PARIS, Opcit.

<sup>150</sup> Pagina oficial de la ONG Amnistía Internacional, los documentos sobre Camboya se pueden consultar en: <http://web.amnesty.org/library/index/ENGASA230052003>, [web.amnesty.org/library/index/ENGASA230151998](http://web.amnesty.org/library/index/ENGASA230151998), [web.amnesty.org/library/index/ENGASA230061999](http://web.amnesty.org/library/index/ENGASA230061999), <http://web.amnesty.org/library/index/ENGASA230041999>, [web.amnesty.org/library/index/ENGASA230101996](http://web.amnesty.org/library/index/ENGASA230101996). Fecha de acceso: enero 2005.

“Humans Righth Watch” asegura que el ejército adelanta ejecuciones masivas, extorsiones y operaciones de ‘pillaje’ en las áreas rurales.<sup>151</sup>

La religión ha surgido nuevamente en el país, los habitantes están practicando su fe. Esto ha incidido en la formación de la identidad nacional y en el proceso de reconciliación. Las aldeas han reconstruido sus monasterios y escuelas con la ayuda de monjes voluntarios que han servido a manera de “pegante social” el cual actúa desde el nivel municipal hasta el nacional.<sup>152</sup> De igual manera la religión ha contribuido a la reconciliación nacional puesto que, ha servido para que los violadores de los derechos humanos acepten (al menos internamente) sus los hechos cometidos y para que las víctimas le hagan frente a un pasado doloroso, dejando de lado el deseo de venganza y el sentimiento de odio hacia los responsables.<sup>153</sup>

Otro factor determinante en la Camboya de hoy, lo constituye el hecho que más de la mitad de la población cambojana nació después del final del régimen de los KR, por lo tanto, es posible que no tengan memoria de las atrocidades cometidas durante el periodo en mención, mas aun cuando no es un tema de estudio en las escuelas<sup>154</sup>. Estas nuevas generaciones lo que esperan son condiciones de bienestar: trabajo, educación, salud, infraestructura etc.

De acuerdo con Sopheak<sup>155</sup> en las comunidades donde se vienen adelantando programas de desarrollo, tales como vías, instalación de servicios de agua potable, proyectos de salud y de educación, estos programas de desarrollo han servido como un mecanismo para integrar a la población civil y han conducido a que las personas puedan vivir juntas otra vez. Los proyectos han contribuido a generar espacios al interior de la comunidad en los que se han discutido asuntos relacionados con las prioridades sociales, con los intereses de la comunidad, etc, sirviendo de esta forma para avanzar hacia la reconciliación. Así mismo, sostiene que los cambojanos lo único que buscan es retornar o establecer una vida familiar dentro de condiciones de bienestar.

---

<sup>151</sup> DOYLE, William. Opcit.

<sup>152</sup> DOYLE, William. Opcit.

<sup>153</sup> Diario The Observer. Octubre 24 de 2004 en: <http://www.cambodianonline.net/articles>. Fecha de acceso: marzo de 2005

<sup>154</sup> ALONSO OLLACARIZQUETA, Lucía. Opcit.

<sup>155</sup> SOPHEAK, Serei. Cambodian Center for Conflict Resolution. En: [www.bigpond.com.kh/users](http://www.bigpond.com.kh/users)

Fecha de acceso: Febrero de 2005

Por último, y pese a la presión de ONG's y de la comunidad internacional, aún no se ha implementado el Tribunal Internacional. Su principal líder Pol Pot murió en la frontera con Tailandia en 1998, sin embargo líderes de importancia, de alto nivel en la organización como son Ieng Sary conocido como '*Hermano 2*' y Son Sen y Ta Mok más conocido como "*Carnicero*" siguen ocupando cargos burocráticos.

En conclusión, el país no ha logrado consolidar una verdadera democracia<sup>156</sup>, la corrupción es galopante y los indicadores económicos y sociales muestran una economía con graves problemas por resolver. En consecuencia, vale la pena preguntarse si el riesgo de recaída, es decir, la posibilidad de que se genere nuevamente un conflicto armado y de que exista inestabilidad política, está en el hecho que no se hayan implementado las medidas para sanar y lograr la reconciliación que son avaladas por occidente<sup>157</sup> y a que los acuerdos sean el resultado de la tensión entre la soberanía y la injerencia internacional, o si más bien, esto se debe principalmente a la situación económica y política que enfrenta el país después de la culminación del conflicto. Es una pregunta abierta que queda por resolver.

---

<sup>156</sup> Barnes sostiene que la consolidación de la democracia en el posconflicto, se ha convertido en la filosofía política dominante entre la comunidad internacional, . Sin embargo, asegura que para construir una democracia estable se requiere de crecimiento económico y de justicia social. BARNES, Samuel. "*The Contribution of Democracy to Rebuilding Postconflict Societies*". The American Journal of International Law, Vol.95. No.1. (USA) Enero de 2001. pgs..86-101.

<sup>157</sup> De acuerdo con Orozco, la nueva legislación internacional sobre crímenes contra la humanidad protege la memoria frente al olvido, la sanción frente a la impunidad, para mayor información ver: RETTBERG, Angelika (comp.) "*Entre el perdón y el paredón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional*". (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.

## VI. CONCLUSIONES

Como ya se dijo, uno de los principales dilemas que tienen que enfrentar las partes involucradas en un conflicto al momento de ponerle fin, es el relacionado con la justicia y la impunidad.<sup>158</sup> El Estado tiene que decidir cómo se le va a hacer frente a los legados del pasado y en dichas decisiones se encuentra tensión entre impunidad y persecución de los responsables. Como dice Priscilla Hayner, este dilema no puede ser evitado y tiene que ser enfrentado por los líderes que buscan llegar a un acuerdo que ponga fin a la violencia.<sup>159</sup>

Sin embargo, hoy frente a la globalización del derecho penal, los países cuentan con menos herramientas para hacerle frente a las violaciones cometidas en el pasado. El nuevo derecho internacional es punitivo, busca castigar a los responsables de las violaciones cometidas y pretende privilegiar a la memoria frente al olvido. Es así como cuenta con los instrumentos suficientes para intervenir en caso de que un Estado pretenda hacer lo contrario. Pese a lo anterior, la judicialización de los responsables se ha dado de forma excepcional, las amnistías y los indultos han sido una constante en los procesos de transición del autoritarismo a la democracia y del conflicto a la paz, aún después de la Convención de Ginebra sobre crímenes de lesa humanidad.<sup>160</sup>

El poder de los actores políticos y en especial el de los KR, la falta de participación de la población en el proceso como un actor políticamente organizado, la reciente conformación del Estado y su debilidad política, y la religión entre otros, definieron desde una perspectiva interna lo que debía ser el acuerdo de paz en Camboya. En el ámbito internacional los intereses de las superpotencias, de la Asean, de Vietnam, de los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU, también incidieron en el acuerdo y en lo que se entendió como reconciliación.

---

<sup>159</sup> HAYNER, Priscilla B.(2002) *Unspeakable Truths: Facing the challenge of truth commissions*. Editorial Routledge. Nueva York. pg 10.

<sup>160</sup> OROZCO ABAD, Iván. "Reflexiones impertinentes sobre la memoria y el olvido, sobre el castigo y la clemencia". "En: RETTBERG, Angelika (comp.) *Entre el perdón y el perdón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional*". (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.

Los camboyanos y como resultado de factores políticos tanto internos como externos aquí citados, aceptaron formas diferentes de reconciliación, como fue la de perdonar y enterrar el pasado para hacerle frente al futuro. Así lo dijo el primer Ministro Hun Sen citado anteriormente.

Es así como en los acuerdos de paz y en la posterior amnistía, se decidió otorgarle a los perpetradores perdón y olvido. Hoy, más de una década después del proceso, se conformó un Tribunal que obedece a la presión internacional por hacer respetar sus principios de imprescriptibilidad de la ley penal en caso de violación a los derechos humanos, pero que claramente no es el resultado de los intereses de la sociedad camboyana. La aplicación de justicia como un elemento necesario para la reconciliación obedece a una 'conciencia humanitaria globalizante' que irradia desde el centro a la periferia el valor de la memoria frente al olvido y del castigo frente a la impunidad.<sup>161</sup>

De hecho, el Centro para el Desarrollo Social de Camboya considera que el Tribunal recientemente creado para juzgar a los líderes de los KR es el resultado de la presión internacional más que de la convicción de los propios camboyanos puesto que más que justicia, los camboyanos buscan desarrollo y bienestar.<sup>162</sup>

La justicia transicional obedece a esta visión globalizante de la necesidad de aplicar justicia. Sin embargo y a diferencia de la justicia ordinaria, cuenta con instrumentos que van más allá del castigo y que tienen como fundamento la sanación de la sociedad.

Por otro lado, vale la pena preguntarse si el hecho que Camboya se encuentre catalogada como un país con altas posibilidades de recaída en el conflicto, se debe exclusivamente a la falta de reconciliación desde la perspectiva occidental o de centro-periferia, o si además están presentes y

---

<sup>161</sup> OROZCO ABAD, Iván. "Reflexiones impertinentes sobre la memoria y el olvido, sobre el castigo y la clemencia". En: RETTBERG, Angelika (comp.) *Entre el perdón y el paredón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional*. (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.

<sup>162</sup> VANNATH, Chea. Center for Social Development. En: [www.advocacy.net/news\\_view/news\\_33.html](http://www.advocacy.net/news_view/news_33.html);  
En: [www.ijf-cij.org/folder\\_file\\_for\\_cambodia/7.htm](http://www.ijf-cij.org/folder_file_for_cambodia/7.htm)

En: [www.stockholmforum.com/dynamaster/file\\_archive/020423/281795323c965cc5658e9934a6f540b2/vannath.pdf](http://www.stockholmforum.com/dynamaster/file_archive/020423/281795323c965cc5658e9934a6f540b2/vannath.pdf).



tienen un mayor peso los derivados de la pobreza, la corrupción, la inestabilidad política. Lo anterior resalta los cercanos vínculos, entre las diferentes agendas de la construcción de paz, cómo estas se intersectan y se alimentan mutuamente, y cómo deben administrarse internamente asuntos que los teóricos de la reconciliación muchas veces han dejado de lado. En distintas entrevistas que han realizado periodistas occidentales a víctimas de la violencia y en especial a viudas, éstas han sostenido que hoy enfrentan una situación de pobreza y de desesperanza si no peor, por lo menos similar a la que vivieron en el periodo de los KR.<sup>163</sup>

Por último y pese al creciente interés de la comunidad internacional por sancionar a los responsables de los crímenes de lesa humanidad, ésto no siempre se logra debido, y específicamente en el caso de Camboya, a la interacción de factores tanto nacionales como internacionales que definieron un rumbo distinto al de la aplicación de la justicia como mecanismo de reconciliación.

---

<sup>163</sup> Ver: The Country is at peace and still receiving lots of aid money, So why are its citizens growing ever poorer? Newsweek. Edición Diciembre de 2004. En: [www.msnbc.msn.com/id/6652661/site/newswk/](http://www.msnbc.msn.com/id/6652661/site/newswk/). Fecha de acceso: Abril de 2005

## BIBLIOGRAFIA

- AGUILAR FERNANDEZ, Paloma. (1996) *"Memoria y olvido de la Guerra Civil Española"*. Alianza Editorial. Madrid.
- ALONSO OLLACARIZQUETA, Lucía. (2003). *"Reanudar los lazos rotos: Estudio sobre reconciliación en Camboya."* Editorial Icaria Antrazyt. Barcelona
- BERISTAIN, Carlos Martín (1999) *Memorias del Seminario Internacional Verdad y Justicia en procesos de paz o transición a la democracia*. ONU. Oficina en Colombia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Bogotá
- BORNEMAN, John. (1997) *"Accountability in Settling Accounts: Violence, Justice, and Post socialist Europe."* Princeton: Princeton University Press,
- Boutros Boutros-Ghali. (1992). *An Agenda for Peace: Preventive Diplomacy, Peacemaking and Peacekeeping*. Report of the Secretary-General, United Nations GA and SC, A/47/277, S/24111.
- CHANDLER, David. (1996) *"A History of Cambodia"*. Westview Press. Second Edition Updated. Westview Press, Bangkok.
- COHEN, Joshua. (1997) *"The Arc of the Moral Universe,"* En: Philosophy & Public Affairs, (Spring 1997), vol.26, no.2
- DOYLE, William. (1996) *"Peacebuilding in Cambodia"* Documento de la Conferencia denominada Policy Forum realizada en New York el 19 julio de 1996. IPA.
- ELSTER, John. (1998). *"Coming to Terms with the Past. A Framework for the Study of Justice in the Transition to Democracy."* European Journal of Sociology. Volumen 39 (1). Pgs 17-48.
- GREENWALT, Kent. (2000) *"Amnesty's Justice,"* in Robert I. Rotberg and Dennis Thompson, eds., *Truth v. Justice: The Morality of Truth Commissions* (Princeton: Princeton University Press,) pg. 189-210.
- GURR, Ted Robert; MARSHALL, Monty G. (2003) *"Peace and Conflict 2003: A Global Survey of Armed Conflicts, Self-determination, Movements and Democracy."* College Park

- M.D.: Center for International Development and Conflict Management (CIDCM), University of Maryland.
- HAMPSON, Fen Osler (eds.), y AALL, Pamela. (2001). *Turbulent Peace: The Challenges of Managing International Conflict*. United States Institute of Peace.
  - HAMPSON, Fen Osler. (1996). *"Nurturing Peace: Why Peace Settlements Succeed or Fal"*. United States Institute of Peace. USA.
  - HAYNER, Priscilla B. (2002) *Unspeakable Truths: Facing the Challenge of Truth Commissions*. Editorial Routledge. New York.
  - HAYNER, Priscilla. (2001) *" Terror and Atrocity"* Editorial Routledge. New York.
  - KRIESBERG, Louis (1998) *"Constructive Conflicts from Escalation to Resolution*. Rowman and Littlefield Publishers Inc. USA.
  - LAMBOURNE, Wendy (2001) *" Justice and Reconciliation"* En Mohammed Abu-Nimer (ed.), *Reconciliation, Justice, and Coexistence*. Lexington books. Estados Unidos.
  - LEDERACH, John Paul. (1997) *Building peace: Sustainable Reconciliation in Divided Societies* (Washington DC. United States Institute of Peace Press.
  - LEVY, Tali. (2000) *" The 1991 Cambodia Settlement Agreements"*. En Words over War: Mediation and Arbitration to Prevent Deadly Conflict. Carnegie Corporation of New York. Rowman and Littlefield Publishers.
  - MELTZER, Judy. (Abril de 2004). *" Transitional Justice and Reconciliation in Post -conflict Colombia: Some Considerations for Future Canadian Engagement."* FOCAL Policy Paper.
  - MENDEZ, Juan. (1997) *"In Defense of Transitional Justice,"* en *Transitional Justice and the Rule of Law in New Democracies*. A. James McAdams Editores. University of Notre Dame Press. Notre Dame y Londres
  - MIALl, Hugh, RAMSBOTHAM, Oliver, WOODHOUSE, Tom. (2000) *Contemporary Conflict Resolution*. Blackwell Publisher Inc. Estados Unidos.
  - MINOW, Marta. (1998) *Between Vengeance and Forgiveness: South Africa's truth and reconciliation Commission*. Negotiation Journal. Octubre de 1998. USA
  - ONU. Oficina en Colombia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (1999) *Memorias del Seminario Internacional Verdad y Justicia en procesos de paz o transición a la democracia*. Bogota.

- ORENTLICHER, Diane F. (1991), "*Settling Accounts: The Duty to Prosecute Human Rights Violations of a Prior Regime*," The Yale Law Journal, vol. 100.
- OROZCO, Iván. "*La posguerra colombiana: divagaciones sobre la venganza, la justicia y la reconciliación*." Análisis Político 46. Bogota, Colombia.
- PARLEVIET, Michelle. (1999) *Telling the Truth in the Wake of Mass Violence in People Building Peace*. European Centre for Conflict Prevention,
- PEOU, Sorpong. (2002). "*Implementing Cambodia's Peace-agreement*." En: Ending Civil Wars. Lynne Rienner Publishers. Londres.
- PION-BERLIN David, (1993) "*To Prosecute or to Pardon? Human Rights Decisions in the Latin American Southern Cone*," *Human Rights Quarterly* 15. Pgs.105-130
- RETTBERG, Angelika. (2003) "*Diseñar el futuro: Una revisión de los dilemas de la construcción de paz para el postconflicto*." Revista de estudios sociales no 15, junio de 2003. Universidad de los Andes, Fundación Social. Bogotá.
- RETTBERG, Angelika (comp.) "*Entre el perdón y el paredón: Preguntas y dilemas de la justicia transicional*". (Bogotá: International Development Research Centre (IDRC) – Ediciones Uniandes) 2005.
- SHAWCROSS, William.(1994)" *Cambodia's new deal*." Carnegie Endowment for International Peace. Washington.
- SOLARZ, Stephen (1990) "*Cambodia and the International Community*," En: Foreign Affairs Magazine, Vol 69, No. 2. Estados Unidos.
- STEDMAN, Stephen John. (1997) "*Spoiler Problems in Peace Processes*." En International Security, Vol 22. No.2. MIT Press. Boston. USA.
- SVEASS, N (1995). "The psychological effects of impunity" en: An Encounter at the crossroads of human rights violations and mental health. Centre for Refugees. University of Oslo. Oslo.
- TEITEL, Ruti, (1997) "*Transitional Jurisprudence: The Role of Law in Political Transformation*," En: The Yale Law Journal, vol. 106, Mayo de 1997.
- TRY, Meng. (2002) "*Key issues in Peace and Reconciliation studies*. Centre for the Study of Forgiveness and Reconciliation, Coventry University, United Kingdom.

- WEISS, Thomas G. (1995) "*The United Nations and Civil Wars.*" Lynne Rienner Publishers. Londres.
- YOUK, Chhang, (2002) "*No Justice no Peace; No Tribunal no Justice*" en Searching for the Truth, Phnom Pehn, Cambodia: DC-Cam, Numero 12, Diciembre de 2002,

**Fuentes en internet:**

[www.dccam.org](http://www.dccam.org)

[www.ictj.org](http://www.ictj.org)

[www.ipacademy.org](http://www.ipacademy.org)

[www.memoriayjusticia.cl](http://www.memoriayjusticia.cl)

[www.onlinenewspapers.com/cambodia.htm](http://www.onlinenewspapers.com/cambodia.htm)

<http://web.amnesty.org/library/index/engasa230052003>

[www.yale.edu?cgp/conflict.html](http://www.yale.edu?cgp/conflict.html)

[www.yale.edu/gsp/](http://www.yale.edu/gsp/)

[www.crimesofwar.org/trib-mag/Cambodia-print.html](http://www.crimesofwar.org/trib-mag/Cambodia-print.html)