

**APALANCANDO A BOGOTA CON RESPONSABILIDAD SOCIAL
EMPRESARIAL**

CLAUDIA BELTRAN DE MARTINEZ

NOHORA JAZMIN NIETO MENDOZA

Proyecto de Grado

Director

Dr. Roberto Gutiérrez Poveda

Director Iniciativa de Emprendimientos Sociales

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

FACULTAD DE ADMINISTRACION

BOGOTA

2005

CONTENIDO

	pág.
<i>INTRODUCCION</i>	1
1. EL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE - BSH	6
1.1 EL ENTORNO DE POBREZA EN BOGOTA	6
1.2 ORIGEN DE LA POLITICA DE EMERGENCIA SOCIAL "BOGOTÁ SIN HAMBRE"	7
1.3 PROPÓSITOS DEL PROGRAMA BOGOTÁ SIN HAMBRE.....	8
1.4 GENERALIDADES DEL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE	9
1.4.1 Eje Social.....	10
1.4.2 Eje Urbano Regional - El Sistema de Abastecimiento de Alimentos de Bogotá - SAAB.....	11
1.4.3 Eje de Reconciliación - Responsabilidad Social.....	12
1.5 RECURSOS PARA EL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE	15
1.6 IMPLEMENTACION DEL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE	17
1.6.1 EL GIRO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL PROGRAMA BSH.....	17
1.6.2 LOS BANCOS DE ALIMENTOS.....	19
1.6.3 MOTIVACION E INCENTIVOS AL SECTOR PRIVADO.....	19
1.6.4 CUESTIONAMIENTOS AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE.....	21
COSTO DE COMEDORES COMUNITARIOS.....	21
CONTRATACION COMEDORES COMUNITARIOS.....	22
2. POSIBLES FORMAS DE ALIANZA ENTRE EL SECTOR EMPRESARIAL Y EL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE	25
2.1 ESTRATEGIA DEL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE PARA VINCULAR AL SECTOR EMPRESARIAL.....	25
2.2 LOS RETOS DE LA ALIANZA ENTRE EL SECTOR EMPRESARIAL Y BOGOTA SIN HAMBRE.....	28
3. ANALISIS Y PATRONES DE PARTICIPACION DEL SECTOR PRIVADO EN EL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE	36
<i>CONCLUSIONES</i>	45
<i>FUENTES DE INFORMACION Y PROCESO DEL PROYECTO</i>	52
<i>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</i>	53
<i>Anexo A</i>	56
<i>Anexo B</i>	74
<i>Anexo C</i>	78
<i>Anexo D</i>	83

<i>Anexo E</i>	92
<i>Anexo F</i>	121
<i>Anexo G</i>	155
<i>Anexo H</i>	162
<i>Anexo I</i>	164
<i>Anexo J</i>	175
<i>Anexo K</i>	205

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1 – El Programa Bogotá Sin Hambre en los Ejes del Plan de Gobierno Bogotá sin Indiferencia 2004-2008	10
Figura 2 – Ajustes a la implementación de la Política de Emergencia Social Bogotá sin Hambre.....	18
Figura 3 - Meta 1 – Fundaciones apoyando BSH.....	31
Figura 4 - Meta 2 – Fundaciones apoyando BSH.....	32
Figura 5 - Meta 3 – Fundaciones apoyando BSH.....	32
Figura 6 - Fases del apoyo al Programa Bogotá sin Hambre.....	33
Figura 7 - Modelo de Responsabilidad Social Empresarial.....	67

LISTA DE TABLAS

pág.

Tabla 1 - Recursos por Eje o Componente del plan de desarrollo Bogotá sin Indiferencia.....	15
Tabla 2- Recursos Eje Social.....	16
Tabla 3- Costos almuerzo Fundación Colombia Presente – año 2005.....	23
Tabla 4 - El Continuum Colaboracional:.....	27
Tabla 6 - Fases del apoyo al programa Bogotá sin Hambre.....	33
Tabla 7 - Tipo de Participación de Entidades Vinculadas o en Proceso de Vinculación al Programa Bogota Sin Hambre.....	36
Tabla 8 – Matriz DOFA resultado de las Entrevistas Realizadas.....	42
Tabla 9 – Surgimiento y evolución de la RSE.....	57
Tabla 10 - Coeficiente de GINI, según localidad.....	83
Tabla 11 - Coeficiente de Gini - Participación en el ingreso por deciles de ingresos para personas, según localidad.....	83
Tabla 12 - Índices de Condiciones de Vida por factores y variables componentes, según localidad.....	84
Tabla 13 - Línea de Pobreza - Hogares pobres y en indigencia, según localidad - Línea de Indigencia 2003.....	86
Tabla 14 - Línea de Pobreza - Personas pobres y en indigencia, según localidad.....	87
Tabla 15 - Medición Integrada de Pobreza - Hogares por medición integrada de pobreza (MIP), según localidad.....	87
Tabla 16 - Medición Integrada de Pobreza - Personas por medición integrada de pobreza (MIP), según localidad.....	88
Tabla 17 - Medición Integrada de Pobreza - Índice de condiciones de vida (ICV) para hogares por condición de pobreza, por línea de pobreza (LP) y necesidades básicas insatisfechas (NBI), según localidad.....	88
Tabla 18 - Medición Integrada de Pobreza - Índice de condiciones de vida (ICV) para hogares por medición integrada de pobreza (MIP), según localidad.....	89
Tabla 19 - Necesidades Básicas Insatisfechas - Distribución de hogares por indicadores de necesidades básicas insatisfechas (NBI), según localidad.....	90
Tabla 20 - Necesidades Básicas Insatisfechas - Distribución de personas por necesidades básicas insatisfechas (NBI), según localidad.....	91

INTRODUCCION

"La evidencia empírica ha demostrado que las ciudades y países que han invertido más en su población y lo han hecho de modo sostenido, convirtiendo áreas de impacto social en una verdadera política de estado, son las que en la mayoría de los casos han alcanzado un crecimiento económico sostenido, elevados indicadores de desarrollo humano, democracias activas y madurez cultural"¹

En las últimas décadas se han publicado varios estudios sobre el hambre y la pobreza que hay en el mundo. En septiembre de 2002, en la Declaración del Milenio [A/RES/55/2], 147 Jefes de Estado y de Gobierno y un total de 189 países se declararon empeñados en hacer realidad para todos, el derecho al desarrollo y en poner a toda la especie humana al abrigo de la necesidad. Reconocieron que el progreso se basa en un crecimiento económico sostenible que debe concentrarse en los pobres y, particularmente, en los derechos humanos. El objetivo de la Declaración es promover un "enfoque amplio y una estrategia coordinada que aborden muchos problemas simultáneamente en varios frentes."

En la Declaración se pide reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día. Ello supone también hallar soluciones para el hambre, la malnutrición y las enfermedades, promover la igualdad de los géneros y la autonomía de la mujer, garantizar la educación básica para todos y apoyar los principios del Programa relativos al desarrollo sostenible. Los países más ricos deberán apoyar directamente a los países en desarrollo en forma de ayuda, comercio, alivio de la deuda e inversiones.

De acuerdo con el seguimiento de los resultados de la Declaración del Milenio a 2 de diciembre de 2004² desde 1990, mientras el ingreso per cápita de los países en desarrollo aumentó a razón de un promedio anual del 3%, el número de personas que viven en la extrema pobreza aumentó en algunas regiones en más de 100 millones. En por lo menos 54 países el ingreso medio per cápita ha disminuido en el mismo período. Casi 11 millones de niños por año mueren de enfermedades prevenibles y más de medio millón de mujeres mueren durante el embarazo o el

¹ KLIKSBURG, Bernardo. La lucha contra la pobreza en América Latina. Deterioro social de las clases medias y experiencias de las comunidades judías. Buenos Aires : Fondo de Cultura Económica, 2000.

² Seguimiento de los resultados de la Cumbre del Milenio. Asamblea General ONU, diciembre 2 de 2004. En : http://www.un.org/spanish/secureworld/report_sp.pdf

parto. La pobreza creciente viene de la mano de un aumento en la desigualdad general y la desigualdad de ingresos en muchos países pobres.

En América Latina, entre 1980 y 1990 se encuentra la década perdida que fue un período con un gran deterioro en los niveles de pobreza. Mientras en 1980 el 35% de los hogares se encontraba en situación de pobreza, y en 1990 dicha proporción se ubicaba en el 41%, en 1994 se mantenía en el 39%. En términos de distribución del ingreso, la década de los años ochenta fue también de deterioro, América Latina es la región con mayor desigualdad en la distribución de los ingresos del mundo, tiene más de 10 millones de personas desempleadas, la mayoría mujeres o menores de 25 años.³

En la actualidad, de acuerdo con el informe del BID de 1997, diversas organizaciones han coincidido en señalar que el crecimiento de la pobreza y de la miseria extrema en América Latina ha aumentado vertiginosamente, todo esto justo en un período de dominio de las estrategias económicas vinculadas al modelo neoliberal y cuando también se ha dado en la región un crecimiento inusitado de la inversión extranjera (mayor en un 46%)⁴.

LA POBREZA EN COLOMBIA

Según Armando Montenegro y Rafael Rivas⁵, Colombia es un país pobre a pesar del crecimiento de la economía que ha sido relativamente alto a lo largo de un siglo, con una tasa promedio de 4.75% por año. Debido al “efecto de la transición demográfica”, aunque la economía sigue creciendo, la población aumenta y por lo tanto el ingreso por persona es menor. Nuestro ingreso per cápita, es similar al de Turquía o Tailandia, 10% más bajo que el de Brazil, 10% más alto que el de Venezuela y 15% más alto que el de China.

Entre las causas de la pobreza sostenida del país se encuentran la falta de educación, el número de niños por hogar que dependen de un ingreso familiar y el comportamiento negativo del mercado laboral.

De acuerdo con los autores, para combatir las manifestaciones inmediatas de la pobreza en Colombia, como son la desnutrición infantil y el analfabetismo, condiciones que se van a reflejar en un trabajador incapaz en el futuro y en

³ Informe BID 1997

⁴ Ibid.

⁵ Montenegro Armando y Rivas Rafael, “Las piezas del rompecabezas”. Taurus, Bogotá, abril de 2005.

asentamiento de la pobreza, es necesario contar con políticas económicas y sociales que convoquen la participación pública y privada de modo que dentro del concepto de redistribución se pueda rescatar al grupo de los más pobres del efecto de la pobreza extrema.

Al respecto de la participación pública y privada, James Austin⁶ afirma: “La colaboración entre sectores será más prevalente en este siglo. La complejidad creciente de los problemas socioeconómicos que están enfrentando las sociedades trasciende las capacidades de una sola organización o de los sectores por separado. Los límites sectoriales entre el empresariado, la sociedad civil y el gobierno se están superponiendo. Las expectativas sociales de que los empresarios contribuyan a la solución de los problemas sociales están creciendo.”

Por su parte, Archie Carroll⁷ argumenta que la empresa actual debe ser consciente que “todas sus decisiones sociales aunque sean legales, éticas o discrecionales por naturaleza, deben también tener en cuenta sus consecuencias económicas y al determinar estrategias económicas se deben tener en cuenta las consecuencias sociales, sean éstas favorables o no para la empresa”, afirma además que el Estado es incapaz o insuficiente para resolver los problemas sociales de un país, de modo que éstos solo pueden ser resueltos por la participación conjunta del gobierno, los individuos y la empresa privada. Es momento entonces para que la empresa privada juegue un mayor rol en el bienestar de una sociedad con recursos económicos limitados. Además, se ha vuelto claro que la empresa no debe ignorar las cuestiones sociales que afectan su entorno y su mercado.

Dentro del concepto de la colaboración entre sectores público y privado para combatir la pobreza, el Alcalde del Distrito Capital en Colombia, Luis Eduardo Garzón estructuró el Plan de Desarrollo de la Administración Distrital de Bogotá, 2004-2008⁸ para enfrentar el reto de superar la crisis social generada en gran parte por el desempleo, la pobreza y la inequidad. “Bogotá sin Indiferencia - Un compromiso social contra la pobreza y la exclusión”, es un programa que busca que el gobierno nacional, el gobierno distrital, las ONG, los gremios, el sector empresario, las fundaciones y la ciudadanía en general; participen y se comprometan a encontrar soluciones a la crisis social de la ciudad y a restituir los derechos de las poblaciones pobres, vulnerables y excluidas.

⁶ AUSTIN, James. Marketing's Role in Cross-Sector Collaboration *Journal of Nonprofit and Public Sector Marketing* 11, No. 1. 2003

⁷ CARROLL, Archie B., A Three Dimensional Conceptual Model of Corporate Social Performance. *Academy of Management Review*. 1979, p. 497-505.

⁸ BOGOTÁ. ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Bogotá Sin Indiferencia, Un Compromiso Social contra la Pobreza y la Exclusión. Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas para Bogotá D.C. 2004-2008. Bogotá : Imprenta Distrital, 2003.

Las estrategias de este plan de desarrollo son un vehículo para la participación del sector privado que como responsable social y ciudadano corporativo, puede apoyar el desarrollo del bienestar de nuestra sociedad y los programas sociales orientados a minimizar el impacto de las manifestaciones inmediatas de la situación de pobreza de la ciudad capital.

Dentro del Plan de Desarrollo “Bogotá sin Indiferencia” se diseñó un programa de emergencia de lucha contra la pobreza, llamado “Bogotá sin Hambre”, que busca entre otras cosas, atender las necesidades de alimentación de la población menos favorecida. Su objetivo: que nadie padezca hambre y que se combata efectivamente la indigencia.

El objetivo de este documento es entonces, determinar si el sector empresario en la ciudad de Bogotá contempla dentro de sus programas de Responsabilidad Social la participación y el compromiso con el programa Bogotá sin Hambre en respuesta a la invitación del sector público distrital en cabeza del alcalde Luis Eduardo Garzón.

Para el desarrollo de este documento contamos con un marco teórico conformado por resúmenes de los documentos relacionados con el plan de desarrollo para la ciudad de Bogotá, 2004-2008 y específicamente con el programa Bogotá sin Hambre, los cuales se encuentran en el primer capítulo; por documentación relacionada con el tema de alianzas estratégicas que se intenta aplicar a la relación sector público-sector empresario, en el segundo capítulo y finalmente; por el análisis DOFA con base en las entrevistas realizadas a diferentes actores del sector empresarial, en el tercer capítulo.

OBJETIVO GENERAL

Desde el punto de vista del tercer sector⁹ se busca identificar en qué forma coinciden el sector empresario y el programa de emergencia de la administración distrital, "Bogotá sin Hambre", en su propósito de luchar contra la pobreza.

⁹ Voluntariado que actúa como puente entre el sector público y el sector privado para contribuir a mejorar el nivel de vida de las comunidades más pobres.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Comprender el alcance, objetivos y avance del programa “Bogotá sin Hambre”, que está siendo implementado por la Administración Distrital 2004-2008.
2. Indagar sobre el avance en la cooperación entre el sector público y el sector empresarial en su objetivo común de lucha contra la pobreza y el hambre.
3. Obtener información directa por parte del sector empresarial relacionada con el cómo, el cuándo, el porqué y el dónde, de su participación o no participación, en el programa Bogotá sin Hambre.

METODOLOGIA

Se utilizó una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos. El método cualitativo conocido como “comparación reflexiva”, consistió en diseñar una encuesta básica o de referencia y otra de seguimiento. La fuente de datos fueron las respuestas a un cuestionario de preguntas (ver Anexo B) aplicado a un grupo seleccionado de personajes directamente involucrados o relacionados, desde alguno de los sectores, con el tema de estudio. La mayoría de estos personajes son representantes del sector empresarial en Bogotá quienes aportan información pertinente al tema de responsabilidad social y que fueron convocados a participar en el desarrollo del programa distrital de emergencia Bogotá sin Hambre.

Otra fuente de datos importante fue la misma Alcaldía Mayor de Bogotá, entidad que suministró sus datos del Programa Bogotá Sin Hambre, consolidados en los cuadros del Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional, a septiembre de 2004 y enero de 2005. (Ver Anexo I y Anexo J)

PERTINENCIA

Por tratarse del análisis de información primaria originada en las entrevistas realizadas a algunos de los principales actores relacionados con el tema, se considera que este documento será un instrumento útil de consulta para quienes deseen indagar por la participación del sector empresarial en la implementación del programa Bogotá sin Hambre.

1. EL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE - BSH

Con el propósito de comprender el alcance, objetivos y avance del programa “Bogotá sin Hambre”, que está siendo implementado por la Administración Distrital 2004-2008, en este capítulo se hace una breve descripción del mismo con base en fuentes primarias y secundarias de información.

La fuente primaria de información está compuesta por entrevistas realizadas al actual director del programa BSH, Eduardo Díaz Uribe; Yolanda Pineda, responsable del manejo del mecanismo de participación del sector privado dentro del esquema de Responsabilidad Social Empresarial; Jessica Stephenson y Adriana Perdomo, asesoras del programa BSH y algunos representantes destacados del sector empresarial. (Ver FUENTES DE INFORMACION Y PROCESO DEL PROYECTO).

La fuente secundaria de información está conformada por una serie de documentos publicados principalmente en las páginas Web institucionales de las diferentes entidades públicas que participan en el programa y otros que aún no han sido publicados por la Administración Distrital pero que se referencian oportunamente durante el desarrollo del capítulo.

1.1 EL ENTORNO DE POBREZA EN BOGOTA

De acuerdo con el estudio realizado por la Secretaría de Hacienda Distrital¹⁰ en el 2003 y la Encuesta de Calidad de Vida 2003 del DANE (ver Anexo D), que contienen las cifras relacionadas con la realidad económica y social de la ciudad; los indicadores de pobreza basados en los ingresos se han movido paralelamente con el comportamiento de la economía y el empleo en la ciudad de Bogotá.

La Línea de Pobreza y la Línea de Indigencia se deterioraron notoriamente en el período 1998-2000, años de recesión durante los cuales se incrementó la cifra de desempleo hasta llegar al dramático 20% de la población.

¹⁰ FAINBOIM Y., Israel y ANGULO G., María Victoria. La pobreza en Bogotá y los resultados de las políticas distritales para combatirla. Bogotá : Secretaría de Hacienda Distrital, 2003. Disponible en Internet : <http://www.bogota.gov.co/bogota/galeria/oct1.pdf> y oct2.pdf

Por otra parte, la Secretaría Distrital de Salud mediante las encuestas antropométricas de las últimas décadas indica que los índices de desnutrición crónica han mejorado, aunque siguen siendo elevados. Esta Secretaría, a través del Sistema de Vigilancia Epidemiológica Alimentaria Nutricional - SISVAN, reportó que entre el año 1997 y 2002 la composición porcentual según tipos de desnutrición crónica y aguda de niños atendidos en la red pública, muestra altos niveles de desnutrición que señalan la importancia de fortalecer las acciones para el mejoramiento del estado nutricional de la población en riesgo.

Esta situación de pobreza que cobija casi la mitad de los habitantes de Bogotá (46.9% - 3'217,284 personas), hizo necesario replantear el objetivo de la Administración Distrital del Alcalde Garzón, de tal forma que el Plan de Desarrollo se orientó en el corto plazo, a invertir en el desarrollo humano de los ciudadanos más pobres de la capital, promoviendo paralelamente soluciones no transitorias.

La Alcaldía Mayor en su documento "Por un Compromiso Social contra la pobreza en Bogotá"¹¹ establece que "La erradicación de la pobreza es un imperativo nacional que compromete esfuerzos de corto, mediano y largo plazo, tanto nacionales y locales, como públicos y privados. La iniciativa y el esfuerzo desde el distrito, contribuye a poner el tema en la agenda nacional, para promover la búsqueda de soluciones a tan dramático problema."

1.2 ORIGEN DE LA POLITICA DE EMERGENCIA SOCIAL "BOGOTÁ SIN HAMBRE"

La política de emergencia social reflejada en el programa Bogotá Sin Hambre (en adelante BSH) es el programa bandera del eje social del Plan de Gobierno del alcalde Luis Eduardo Garzón.

Su director ejecutivo, Eduardo Díaz Uribe, afirma:

... en Bogotá hay un millón doscientos mil personas que padecen hambre, y esta situación no obedece a la oferta de alimentos ya que es una ciudad con una situación geográfica privilegiada en cuanto a la provisión de alimentos ... el problema del hambre es de ingresos ... resolver este problema es una tarea de mucho tiempo; has sido un propósito nacional que con errores y aciertos se ha venido trabajando ... En este contexto

¹¹ BOGOTA. ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA. Por un Compromiso Social Contra la Pobreza en Bogotá. Disponible en Internet: <http://www.bienestarbogota.gov.co/modulosweb/bdarchivos/instplan7.doc>

está trabajando la Alcaldía, en una política de productividad-competitividad, que busca generar condiciones de mayor crecimiento productivo, y como consecuencia, generación de ingresos; al lado del gasto público que entra a jalonar empleo–ingreso pero sin ser determinante.¹²

Además de los bajos ingresos de la población bogotana, hay otro problema que es el costo de los alimentos. La ingesta mínima requerida diaria cuesta el 31% de un salario mínimo legal, por lo tanto, una familia de tres personas, con ingresos de un salario mínimo, tiene que invertir el 93% de estos ingresos en los alimentos mínimos necesarios.

Para cubrir la ingesta mínima diaria de la población pobre en situación de alta vulnerabilidad y lograr la cobertura objetivo de 950.000 personas con algún tipo de apoyo nutricional, se formuló el programa de emergencia social BSH que no busca inventar algo nuevo sino más bien apoyarse en los programas públicos y privados de alimentación y nutrición que ya están funcionando. Como afirma el director de BSH:

Es un imperativo ético y político, restituir el derecho a la nutrición y a la adecuada alimentación especialmente a los niños y a las niñas. Se podrá llamar asistencialismo, pero al que se está ahogando de nada le sirve la clase de natación... es simple ampliación de cobertura¹³

La Alcaldía busca entonces fortalecer los programas públicos y privados ya existentes a través de convenios de cooperación intersectorial.

1.3 PROPÓSITOS DEL PROGRAMA BOGOTÁ SIN HAMBRE

Bogotá sin Hambre, como programa de emergencia social tiene los siguientes propósitos:

- Atender en forma inmediata y prioritaria el grave problema del hambre e indigencia de amplios sectores de la población.

¹² ENTREVISTA con Eduardo Díaz Uribe, Director del programa de emergencia "Bogotá Sin Hambre". Bogotá, 4 de noviembre de 2004.

¹³ *Ibíd.*

- Mejorar el nivel de ingresos y la calidad de vida de los grupos más pobres y vulnerables de la ciudad y al mismo tiempo, activar la potencialidad de sus capacidades productivas y organizativas.
- Promover un nuevo modelo de gestión social que vincule y articule los esfuerzos del Estado (del nivel nacional, distrital y local), la sociedad civil, el sector privado y el tercer sector, que estimule la corresponsabilidad en la formulación, ejecución y evaluación de las políticas públicas y sirva de base para la configuración de un acuerdo social de lucha contra la pobreza.
- Promover y facilitar la transversalidad e integralidad de todas las entidades del distrito que comprometan acciones sociales, para posibilitar el acceso de la población pobre y vulnerable a las estrategias y programas sectoriales existentes.

1.4 GENERALIDADES DEL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

El programa “Bogotá sin Hambre” está enmarcado por el Plan de Desarrollo de la ciudad, adoptado mediante el Acuerdo No. 119 de junio 3 de 2004¹⁴.

Para el logro de sus objetivos el programa BSH está estructurado sobre los mismos tres ejes del Plan de Desarrollo en unas líneas de acción específicas: Eje Social (con acciones de nutrición y alimentación), Eje Urbano Regional (con el Sistema de Abastecimiento de Alimentos de Bogotá – en adelante SAAB) y Eje de Reconciliación (responsabilidad social).

¹⁴ BOGOTÁ. ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Acuerdo 119 de junio 3 de 2004. Bogotá Sin Indiferencia. Un compromiso Social Contra la Pobreza y la Exclusión. Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas para Bogotá, D.C. 2004-2008. Bogotá : Imprenta Distrital, 2004.



Figura 1 – El Programa Bogotá Sin Hambre en los Ejes del Plan de Gobierno Bogotá sin Indiferencia 2004-2008

1.4.1 Eje Social

La población objetivo se encuentra ubicada en las seis localidades de Bogotá identificadas como las más pobres y vulnerables, estas son: Ciudad Bolívar, Usme, Bosa, Kennedy, Suba y San Cristóbal. En estas localidades vive el 50% de los hogares (965.725) y el 50% (aprox. 3.500.000) del total de la población del Distrito.

Las principales metas a lograr consisten en: a) Ofrecer apoyo alimentario y nutricional diario a 625.000 personas, b) Disminuir en 30% el índice de desnutrición de los beneficiarios del programa, c) Formar a 125.000 personas en nutrición y en hábitos de vida saludable, y d) Crear y poner en operación el Banco

de Alimentos de Bogotá (esta meta varió debido a que en lugar de crear un nuevo Banco de Alimentos, se suscribió un convenio entre BSH y el Banco Arquidiocesano de Alimentos con el fin de aprovechar sus ventajas competitivas y fortalecerlo en sus debilidades).

Con el propósito de hacer seguimiento al programa Bogotá sin Hambre, el Distrito cuenta como base, con los datos de la Encuesta de Calidad de Vida 2003 del DANE¹⁵ cuyo objetivo fue “medir en forma actualizada las condiciones socioeconómicas de la sociedad colombiana y permitir la descripción y análisis de la estructura social”.

A partir de esta información se está diseñando un sistema de monitoreo que permita realizar el seguimiento a los avances en la ejecución de las acciones y el impacto sobre la población atendida. Este sistema constará de indicadores definidos por el proyecto “Bogotá Cómo Vamos”¹⁶ (El Tiempo, Fundación Corona, Cámara de Comercio), en particular aquellos indicadores de pobreza y vulnerabilidad, en cuya construcción está participando la Alcaldía Mayor de Bogotá.

1.4.2 Eje Urbano Regional - El Sistema de Abastecimiento de Alimentos de Bogotá - SAAB

Existen otras medidas que pueden ayudar a reducir el problema de bajos ingresos como es el diseño e implementación de una propuesta que contribuya a mejorar el uso y rendimiento de los mismos.

El sistema actual de abastecimiento de alimentos de Bogotá es una red privada desde los productores hasta los distribuidores, donde el Estado solo interviene para regular y establecer las reglas del juego para la realización de los negocios. Existe entonces una oportunidad de mejorar este proceso si se reducen los intermediarios. De acuerdo con Eduardo Díaz, “[El sistema de abastecimiento] consiste en acercar al productor y cultivador al distribuidor y al consumidor final. Lo implementamos y está funcionando en Ciudad Bolívar.”¹⁷.

¹⁵ DANE. Encuesta Calidad de Vida 2003. Bogotá : DANE, 2003. Disponible en Internet : <http://www.dapd.gov.co/www/section-1644.jsp>

¹⁶ CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ - CCB. Bogotá como vamos. Bogotá : CCB, 2004. Disponible en Internet : http://empresario.ccb.org.co/paginas.asp?pub_id=249&cat_id=158&cat_tit=Bogotá;%20como%20Vamos

¹⁷ ENTREVISTA con Eduardo Díaz Uribe, Op. cit.

La innovación dentro de esta “alineación estratégica” del programa de seguridad alimentaria, es que su ejecución no va a ser responsabilidad del Distrito. El sector privado, dentro del esquema de RSE, va a ser el responsable de la conformación de las redes de pequeños y grandes comerciantes. Prácticamente, el 90% del sistema de abastecimiento del programa BSH, lo van a manejar los grandes distribuidores, como Carulla y Carrefour, pequeños empresarios o comerciantes locales, las universidades y la Iglesia, por medio del Banco Arquidiocesano de Alimentos.

1.4.3 Eje de Reconciliación – Responsabilidad Social

Este eje busca la participación activa y solidaria de los ciudadanos, los empresarios, la academia, las organizaciones de la sociedad civil y la comunidad internacional en BSH.

A continuación se listan las instituciones tanto del sector público como privado, que se han vinculado o están en proceso de vinculación al programa, clasificadas por el tipo de organización: La fuente de estos datos está integrada por dos documentos: a) Entidades que se han vinculado, o están en proceso de vinculación al programa; documento publicado por Bogotá sin Hambre el 7 de julio de 2004 y b) Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre a septiembre 20 de 2004 (ver Anexo I):

Grandes Superficies

Carrefour
Carulla Vivero
Éxito

ONG

Centro Colombiano de Responsabilidad Empresarial– CCRE

Empresas Privadas y Gremios

Comité Intergremial de Cundinamarca
FENALCO
Cámara de Comercio Bogotá
Sociedad Colombiana de Arquitectos
Sociedad de Ingenieros
Camacol

ANDI Bogotá
Cooratiendas
COTELCO
COLSANITAS
Conalco, Administración de Corabastos y diversos comerciantes
Sindicato ETB
Empresas que han designado un delegado para las mesas de trabajo del programa: Asocolflores, Sociedad de Ornato y Mejoras de Bogotá.

Organizaciones Internacionales

Embajada de los Países Bajos
FAO Colombia
PMA
FUPAD
UNICEF
Organización Internacional de Migraciones – OIM

Universidades – Programas de Voluntariado Estudiantil

Universidad Distrital
Universidad Pedagógica
Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
Universidad Nacional

Cajas de Compensación

CAFAM
COMPENSAR
COLSUBSIDIO

Fundaciones y Organizaciones Nacionales

Kolping
Fundación Social
Fundación Colombia Presente
Fundación Solidaridad por Colombia
Fundación Corona

Iglesias

Fundación Banco Arquidiocesano de Alimentos
Pastores Cristianos

Entidades Públicas

Lotería de Bogotá
SENA
Sindicato ETB
Trabajadores Catastro
ETB

Otras entidades públicas

Red de Solidaridad Social: Apoyo logístico
ICBF
Ministerio de Agricultura

Con todos los [donantes] se avanza en la concertación de acuerdos de carácter permanente que impliquen el “apadrinamiento” de comedores comunitarios. Es el caso de CAFAM en Ciudad Bolívar y del proyecto de asignación de una bodega en Corabastos para recibir donaciones de comerciantes. La periodicidad de las donaciones será establecida de acuerdo con los procesos de concertación con los diferentes donantes.

Además de los aportes en especie el programa está recibiendo aportes en asistencia técnica, capacitación y recursos humanos. El único caso en el que se están dando aportes de tipo monetario corresponde a CAFAM, entidad que en su red de supermercados solicita a sus clientes la donación de las “vueltas”, cuando éstas corresponden a una cifra inferior a la menor fracción monetaria existente en el país (\$20).

En este último caso, como en todos los anteriores, el Programa y los donantes harán periódicamente rendición pública de cuentas, ya sea que se trate de recursos donados o del propio presupuesto Distrital.¹⁸

De acuerdo con Eduardo Díaz,

De la comunidad internacional hemos recogido el concepto de responsabilidad social y lo hemos hecho extensivo a todos los sectores sociales; la propuesta es movilizar a todo mundo, con un solo crédito: la viabilidad de la ciudad. Aquí todos apoyamos a cambio de una ciudad viable.¹⁹

¹⁸ BOGOTÁ. ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ. Entidades que se han vinculado, o están en proceso de vinculación al programa Bogotá sin Hambre. Disponible en Internet : <http://www.pnud.org/tes.net/bsh/documentos/Componentes/ResponsabilidadSocial/Entidades%20vinculadas.doc>

¹⁹ ENTREVISTA con Eduardo Díaz Uribe, Op. cit.

Con el programa Bogotá Sin Hambre se ha abierto un nuevo espacio de trabajo por la responsabilidad social, de modo que actualmente se están organizando empresas pequeñas, en la construcción del escenario de una política pública; empresas que anteriormente nunca habían sido convocadas a participar en la discusión. El interés del programa es trabajar con una lógica distinta que sirva tanto al sector público como al sector privado y que permita unir en un solo propósito las eficiencias de unos y otros.

1.5 RECURSOS PARA EL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

El Plan de Desarrollo “Bogotá Sin Indiferencia” asciende a \$21.9 billones para el período 2004 – 2008 (en pesos constantes de 2004) los cuales se financian con \$15.4 billones que corresponden a la Administración Central, \$3 billones a los Establecimientos Públicos y Fondos Rotatorios, y \$3.5 billones a los recursos propios de las Empresas Industriales y Comerciales (no incluye ETB ni EEB)²⁰.

Adicionalmente la ciudad se beneficiará con inversiones de empresas como la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá, Empresa de Energía de Bogotá y de otras empresas de servicios públicos y del sector privado.

La inversión social, compromiso fundamental de la administración Garzón, representa el 60% del total de la inversión del Plan. De este sesenta por ciento, 876 millones de pesos (6.7%) son para el plan de emergencia, Bogotá sin Hambre (Ver Tabla 1 y Tabla 2).

Tabla 1 - Recursos por Eje o Componente del plan de desarrollo Bogotá sin Indiferencia.

Recursos por Eje o Componente

Eje o Componente	Millones de pesos constantes 2004	
	Recursos 2004 – 2008	% de participación
Eje Social	13.061.137	60%
Eje de Reconciliación	759.728	3%

²⁰ BOGOTA. ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA. Plan Financiero, en Anexo B, Cuadro 1, del Acuerdo 119 del 3 de junio de 2004, Recuperado de: http://www.dapd.gov.co/www/resources/Acuerdo_119_c_Anexo_2_Plan_Financiero.pdf, el 20 de octubre de 2004.

Recursos por Eje o Componente

Eje o Componente	Millones de pesos constantes 2004	
	Recursos 2004 – 2008	% de participación
Eje Urbano Regional	7.371.466	34%
Componente Gestión pública humana, sostenible y eficaz	700.394	3%
Total	21.892.725	100,0%

Fuente: Plan Financiero en Anexo B, Cuadro 5, del Acuerdo 119 del 3 de junio de 2004, Recuperado de: http://www.dapd.gov.co/www/resources/Acuerdo_119_c_Anexo_2_Plan_Financiero.pdf, el 20 de octubre de 2004.

Tabla 2- Recursos Eje Social

EJE SOCIAL		
Programa	Millones de pesos constantes 2004	
	Recursos por Programa	% de participación
Bogotá sin hambre	876,230	6.71%
Más y mejor educación para todos y todas	6,434,935	49.27%
Salud para la vida digna	4,368,495	33.45%
Restablecimiento de derechos e inclusión social	776,283	5.94%
Cero tolerancia con el maltrato, la mendicidad y la explotación laboral infantil	112,029	0.86%
Capacidades y oportunidades para la generación de ingresos y empleo	1,850	0.01%
Bogotá con igualdad de oportunidad para las mujeres	182,261	1.40%
Recreación y deporte para todos y todas	84,084	0.64%
Escuela ciudad y ciudad escuela: La ciudad como escenario de formación y aprendizaje	101,094	0.77%
Cultura para la inclusión social	123,876	0.95%
Total Eje Social	13,061,137	

Fuente: Plan Financiero en Anexo B, Cuadro 6.1, del Acuerdo 119 del 3 de junio de 2004, Recuperado de: http://www.dapd.gov.co/www/resources/Acuerdo_119_c_Anexo_2_Plan_Financiero.pdf, el 20 de octubre de 2004.

1.6 IMPLEMENTACION DEL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

1.6.1 EL GIRO EN LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL PROGRAMA BSH

Inicialmente Bogotá sin Hambre estaba liderado por el Departamento Administrativo de Bienestar Social - DABS en cabeza de su directora, Consuelo Corredor, pero esta estructura vertical le quitó efectividad a su implementación. Adicionalmente, la falta de un responsable o un director ejecutivo directo, hizo de su ejecución, un proceso lento e ineficiente.

En el avance de la ejecución e implementación del programa BSH como componente estructurado sobre los tres ejes del Plan de Desarrollo, Yolanda Pineda, responsable del manejo de la política de responsabilidad social del programa, afirma que hubo algunos cambios que se hicieron necesarios en la implementación de la política para dar operatividad a la misma, cuatro meses después del lanzamiento: "El programa BSH está indudablemente planteado como un programa transversal, con un importante componente de coordinación interinstitucional, en donde hemos hecho especial énfasis en la complementariedad de las acciones ... El programa ha sufrido varias transformaciones a lo largo de su corta evolución, empieza ciertamente como un programa que depende del DABS pero la concepción es mucho más holística, tenemos que involucrar más instituciones, hay muchos más actores y la capacidad instalada no era suficiente porque reducía la operatividad del programa."²¹

Debido a que la estructura inicial (DABS) no funcionó adecuadamente el Alcalde Garzón decidió darle un nuevo rumbo para lo cual implementó dos acciones básicas: a) se reestructuraron las unidades operativas con el fin de generar un proceso de excelencia y, b) se conformó un equipo de profesionales, contratados para la implementación de la gestión institucional dentro del desarrollo del programa BSH.

²¹ ENTREVISTA con Yolanda Pineda, Op. cit.



Figura 2 – Ajustes a la implementación de la Política de Emergencia Social Bogotá sin Hambre

El programa de gestión transversal involucra toda la institucionalidad del Distrito, "no se trata de volverlo [al programa BSH] una Institución, se trata de implementarlo de manera institucional"²² afirmó Jessica Stephenson. "Existe un importante componente de coordinación interinstitucional donde hemos hecho énfasis en la complementariedad de las acciones, en este momento, tenemos involucrados dentro del programa a la Secretaria de Salud, la Secretaría de Educación, el DABS, el Jardín Botánico y la Unidad de Servicios Públicos, entre otras"²³

En cuanto al equipo de trabajo, la ONU, la FAO y la UNICEF contrataron un director del programa que depende operativamente del despacho del alcalde y treinta personas para la gestión operativa. Como recuerda Yolanda Pineda: "Se tomó la decisión de nombrar un coordinador general que llegó a finales de marzo [de 2004] entonces, de abril a octubre se ha logrado estructurar una política, poner ejes muy claros para que el tren nos llegue a esa meta que queremos e involucrar instituciones distintas del DABS"²⁴

²² ENTREVISTA con Jessica Stephenson, Op. cit.

²³ ENTREVISTA con Yolanda Pineda, Op. cit.

²⁴ *Ibid.*

El nuevo equipo se estructuró desde abril de 2004, con el fin de lograr una disciplina de liderazgo por excelencia operacional. Afirma la asesora Stephenson, que uno de los aciertos fue contratar personas encargadas de las localidades en emergencia. De esta forma, los miembros del equipo son responsables por la ejecución del programa en su localidad asignada y se les facilita establecer contactos directos con las entidades distritales, y con la comunidad y el sector privado de cada localidad.

1.6.2 LOS BANCOS DE ALIMENTOS

El alcalde Garzón en el evento de lanzamiento de BSH realizado el 19 de diciembre de 2003, anunció la creación de nuevos Bancos de alimentos, de acuerdo al diseño inicial de la política. Sin embargo, la planeación estratégica ha girado 180 grados, ha cambiado de orientación; la administración reconoce que hay una oportunidad en lo que ya existe estructurado por el sector privado. Al respecto comenta Eduardo Díaz Uribe:

Quedó perfectamente claro que debemos intentar aliarnos a lo que ya existe. Hagamos acuerdos. El hecho de que no tenga origen público, no significa que no sirva de instrumento de política. Hay que fortalecer el Banco de Alimentos para que en esa medida se reduzcan costos... una cosa es el costeo y otra fortalecer el Banco y podamos hacer más sostenible financieramente la política y ampliar cobertura. El Banco Arquidiocesano de Alimentos es una labor excelente. Lo que nosotros le decimos al padre Saldarriaga es que no se quede ahí, que hay que fortalecer operativamente el Banco de Alimentos para hacerlo más eficiente porque es muy artesanal.²⁵

1.6.3 MOTIVACION E INCENTIVOS AL SECTOR PRIVADO

Ni la Alcaldía Mayor ni el programa Bogotá sin Hambre motivan u ofrecen incentivos para que el sector empresarial se vincule y se comprometa a participar en el desarrollo del mismo, diferentes a la “voluntad” de contribuir a la construcción de una ciudad viable.

La opinión del director del programa, Eduardo Díaz, es que todos debemos apoyar esta causa social sin que medie una motivación o un incentivo especial ya que la

²⁵ ENTREVISTA con Eduardo Díaz Uribe, Op. cit.

vinculación al programa BSH per se, es un vehículo ideal para el ejercicio de la responsabilidad social, según sus palabras:

El incentivo para coquetearle al sector privado, es la viabilidad de la ciudad. Quien crea que la lucha contra el hambre es a cambio de algo, está mal, porque entonces la ciudad no es viable. Esto se refleja en los negocios, en un mejor ambiente para negociar etc. Por eso, el programa del Alcalde se llama "Sin Indiferencia", ese es el primer componente, si el incentivo es que no paguen impuestos, es preferible entonces que los paguen, ya que de lo contrario sale lo comido por lo servido.²⁶

La opinión del director del programa sin embargo no la comparten algunos de los representantes del sector privado, ya que ellos no son indiferentes a la problemática social de la ciudad y en muchos casos dentro de sus políticas organizacionales contemplan programas de responsabilidad social, pero no se ven motivados a participar en el programa Bogotá sin Hambre.

John Karakatsianis, Gerente de la seccional Bogotá de la ANDI, quien tiene basta experiencia en el tema de responsabilidad social, de hecho, forma parte del Grupo Directivo del Consejo Regional de Competitividad que se creó durante la administración del Alcalde Antanas Mockus (2001 2003) para mejorar la calidad de vida de los habitantes, opina al respecto del tema de incentivos y motivación:

Aunque la responsabilidad social no sea costo eficiente para las empresas (y si lo es, por muchos factores); aunque no sea atractiva desde el punto fiscal lo han hecho [ser responsables sociales]. Pero si lográramos hacer escenarios fiscales más atractivos para que las empresas en vez de botar la comida que no se puede vender, la donaran; si no hubiera gravámenes a las donaciones que todavía los hay para algunos cosas. Si lográramos incentivar plenamente la donación orientada a programas de reconstrucción social de manera integral y sostenible ... y si el Congreso nos diera una plataforma atractiva, esto aceleraría el proyecto, sería un impulso muy grande. La política social no es solo alimentaria, también es educativa, de inversión extranjera. Si generamos riqueza en el país y logramos construir ahorro interno; están son fórmulas de crecimiento. Si dejamos de tener miedo a la riqueza en Colombia, esta riqueza la aprovecharía todo el país. Ha faltado voluntad para hacerlo y nosotros

²⁶ Ibid.

como sector privado tenemos la obligación de exigir esa voluntad a los gobernantes.

Por otra parte, Nicolás Umaña,²⁷ Director de Comunicaciones de Carrefour no ha percibido ninguna motivación o incentivo por parte de BSH para vincularse al programa. En esta empresa los programas de Responsabilidad Social están institucionalizados desde hace mucho tiempo. Para Carrefour es muy importante participar en el desarrollo de programas de emprendimiento social porque ellos lo consideran una inversión en el desarrollo, la productividad y la dignidad del “futuro cliente” de Carrefour. El cliente es quien asegura la sostenibilidad de las empresas en el mercado y es fundamental cuidarlo para lograr el éxito económico.

De acuerdo con las anteriores afirmaciones el sector empresarial no está incentivado para trabajar con el programa Bogotá Sin Hambre por varias razones:

1. El programa no ofrece beneficios fiscales que motiven la inversión social del sector empresarial,
2. Los empresarios buscan invertir en programas sociales que afecten positivamente el PYG de la empresa,
3. La dinámica de la gestión pública es muy diferente de la dinámica de la gestión privada por ejemplo, Miguel Cuadros, Vicepresidente Corporativo de Carulla Vivero S.A., piensa que si bien el programa es atractivo dado su alcance y cobertura propuestas, se ha quedado en el diagnóstico a un año de su implementación.

1.6.4 CUESTIONAMIENTOS AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

COSTO DE COMEDORES COMUNITARIOS

Algunas entidades dedicadas al desarrollo de programas sociales similares han cuestionado las cifras que está arrojando Bogotá sin Hambre. Por ejemplo, de acuerdo con el Padre Saldarriaga, Director Ejecutivo del Banco Arquidiocesano de Alimentos: "Los resultados [del programa BSH] no han sido los mejores: se gastaron \$2.800 millones en quince comedores mientras que yo alcancé a mover el año pasado [2003], 5.200 toneladas, aproximadamente \$6.800 millones;

²⁷ ENTREVISTA con Nicolás Umaña, Gerente de Comunicaciones de Carrefour, 21 de diciembre de 2004.

apoyando 450 instituciones que se multiplican por el número de personas que alimenta cada programa..."²⁸

Por su parte, Clara Mejía de Sayer quien es voluntaria de la fundación FIAMBRE, que apoya las necesidades alimentarias y nutricionales de un barrio pobre de Soacha, comenta que con base en su experiencia personal "un niño desayunado y almorzado no cuesta más de \$2.500 pesos diarios"²⁹.

Al indagar sobre la diferencia de costos entre el sector privado y el sector público, y por la eficiencia en el uso de los recursos, de acuerdo con las opiniones del Padre Daniel Saldarriaga y la voluntaria de la Fundación Fiambre expuestas en los párrafos anteriores, el actual director ejecutivo del programa BSH, Eduardo Díaz, sostiene que:

Esto [costo de alimentos] es en lo privado [tercer sector] al comprarle al Banco Arquidiocesano de Alimentos. Hay que hacer la salvedad, porque nosotros no podemos contratar con base en los precios de venta del Banco de Alimentos. No se puede depender de esto. Este Banco no tiene la capacidad, ni las donaciones permitirían que eso fuera una política general ... nosotros costeamos a precios de mercado. Esto nos significa a nosotros que para un almuerzo, los costos de los alimentos crudos son \$1.400 o \$1.500, dependiendo incluso de la época del año, y que hay un costo de preparación y de parte operativa ... Si ese comedor tiene apoyo del Banco de Alimentos pues en gracia buena, porque puede brindársele alimentos a mas niños o mejorar la calidad o hacer refacciones o reducir costos para ampliar cobertura, pero nosotros como Estado no podemos contratar en la hipótesis de que les van a regalar la comida, porque sería una locura, se quebrarían todos.³⁰

CONTRATACION COMEDORES COMUNITARIOS

La Fundación Colombia Presente reunió 8 fundaciones y crearon una red llamada Nutinfantil con el fin de presentarse a la adjudicación de un contrato de 641.000 almuerzos para el programa Bogotá sin Hambre. El ejercicio realizado en septiembre de 2004 para calcular el costo promedio de los almuerzos, con base en la contabilidad financiera de cada fundación, se muestra en la siguiente tabla:

²⁸ ENTREVISTA con padre Daniel Saldarriaga, Op. cit.

²⁹ ENTREVISTA con Clara Mejía de Sayer, Voluntaria de la Fundación FIAMBRE. Bogotá, 4 de noviembre de 2004.

³⁰ ENTREVISTA con Eduardo Díaz Uribe, Op. cit.

Tabla 3- Costos almuerzo Fundación Colombia Presente – año 2005

FUNDACION COLOMBIA PRESENTE. VALOR ALMUERZO/DIA PARA UN COMEDOR QUE ATIENDE 100 NIÑOS POR DIA					
	Cantidad	Valor Unitario	Valor Mes (A)	Valor Dia (B)=(A) / 26	Valor cupo dia (C)=(B) / 100
Recurso Humano					
Coordinador Comedor	1	550,000	550,000	21,154	211.5
Operarias Cocina	2	360,000	720,000	27,692	276.9
Gastos Generales					
Mantenimiento Equipo			70,000	2,692	26.9
Mantenimiento Instalaciones			90,000	3,462	34.6
Transporte			140,000	5,385	53.8
Papelería			40,000	1,538	15.4
Servicios Públicos			190,000	7,308	73.1
Administración General			350,000	13,462	134.6
Arrendamiento			280,000	10,769	107.7
Aseo			180,000	6,923	69.2
Comida	100	950	2,470,000	95,000	950
Total		910,950	5,080,000	195,385	1,953.80

El costo niño/día/almuerzo promedio es de \$1,953.80 alimento preparado y servido. Cabe anotar que el costo de la comida corresponde al precio real de mercado tomado en supermercados.

Con base en este cálculo, Nutrinfantil presentó su propuesta para atender los 641.000 almuerzos a un valor unitario de \$1.950 niño/día/almuerzo. En el mes de diciembre de 2004, la contratación con Bogotá sin Hambre se cayó, de acuerdo con lo expresado por Carriña Muñoz, directora de la Fundación Colombia Presente, quien afirma que el Subdirector de Desarrollo Local de Bogotá sin Hambre, Gustavo Montañez, abandonó el tema por la diferencia de valor niño/día/almuerzo respecto a la minuta del BSH, donde este costo asciende a \$2.500 por almuerzo.

RENDICION DE CUENTAS

A un año de asumir la administración de Bogotá, el Alcalde Garzón citó a la ciudadanía a una rendición pública de cuentas realizada entre el 2 y el 18 de

marzo de 2005 con la idea que los ciudadanos hicieran su propio balance y convocar a todos y todas a la reflexión y la autocrítica.

En este evento rindieron informe las cabezas de varias entidades distritales como la Alcaldía Mayor, el DABS, la Veeduría y la Secretaría de Hacienda. Los informes presentados se caracterizaron por ser muy genéricos, poco comprometedores y mostraron cifras generales poco dicentes que no permiten realizar ni medición ni evaluación de la gestión distrital. Por ejemplo, María Consuelo Del Rio Mantilla, Veedora Distrital informó que el 40% de las metas del programa Bogotá sin Hambre se habían cumplido al atender 325.000 personas y que la ejecución del presupuesto del Eje Social se había logrado en un 95%. Ante estas cifras, el Consejo Territorial de Planeación Distrital conformado por una red de 20 ediles, propuso realizar en junio de 2005 un foro de discusión crítica sobre esta rendición de cuentas.

2. POSIBLES FORMAS DE ALIANZA ENTRE EL SECTOR EMPRESARIAL Y EL PROGRAMA BOGOTÁ SIN HAMBRE

En este capítulo se identifica la estrategia sugerida por la administración distrital, con el propósito de atraer al sector empresarial para que se vincule al programa Bogotá Sin Hambre. Posteriormente, se enmarca esta estrategia en la teoría de James Austin, quien ha sido uno de los principales autores en el tema de Marketing Con Causa y sus ramificaciones. Finalmente, se aborda el tema de la alianza, colaboración o vínculo entre el sector privado y Bogotá Sin Hambre, con base en las entrevistas realizadas.

2.1 ESTRATEGIA DEL PROGRAMA BOGOTÁ SIN HAMBRE PARA VINCULAR AL SECTOR EMPRESARIAL

La estrategia para lograr la colaboración entre los diferentes sectores, fue mencionada por el alcalde Lucho Garzón en el lanzamiento del programa de emergencia Bogotá sin Hambre en diciembre de 2003 y se relaciona con el tema del Marketing Con Causa (MCC) y el Marketing con Causa Social (MCS). Las definiciones de éstos conceptos se encuentran en un documento de la Alcaldía Mayor:

La estrategia de Marketing con Causa es una actividad de carácter planificado y proactivo, emprendida por las empresas, orientada hacia la responsabilidad social empresarial y persigue un triple objetivo: i) posicionamiento de la imagen de marca en el mercado; ii) satisfacción del consumidor y iii) bienestar y desarrollo de la comunidad.³¹

El Marketing con Causa Social (MCS) es propio de las organizaciones sin fines de lucro, consecuencia de su misión. Se centra en la captación de adherencias y recursos de la comunidad. Mediante las herramientas del marketing, comunica la labor propia de la organización, promoviendo valores y causas coherentes con su misión y generando instancias efectivas de cooperación y financiamiento. El MCC y el MCS [son] una atractiva oportunidad de añadir valor a las actividades de las organizaciones empresariales y organizaciones sin fines de lucro, y de paso, contribuir a la construcción de sociedades más sostenibles.³²

³¹ BOGOTÁ. ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Por un Compromiso Social Contra la Pobreza en Bogotá. Disponible en Internet : <http://www.bienestarbogota.gov.co/modulosweb/bdarchivos/instplan7.doc>, pp.48.

³² *Ibid*

De acuerdo con James Austin³³ el MCC se encuentra en la etapa de colaboración transaccional y el MCS se encuentra en la etapa de colaboración integrativa (ver Tabla 4). En la etapa transaccional, todas las instancias de la compañía están asociadas promocionalmente con una causa y un nombre de una entidad asociada sin ánimo de lucro. Como compensación la entidad sin ánimo de lucro generalmente recibe pagos basados en un porcentaje de las transacciones realizadas por los clientes durante la campaña, o cuotas de licencia por el uso del logo de la organización, o simplemente publicidad para la causa. También cubre patrocinios de eventos. En la etapa integrativa, existe la mentalidad del “nosotros”, hay valores compartidos, la relación se usa como herramienta estratégica, se genera un valor colaboracional articulado y una cultura de que cada organización esté influenciada por la otra. Hay una serie de proyectos identificados y desarrollados en todos los niveles de la organización, altas expectativas mutuas y rendición de cuentas.

No se puede en este punto omitir a otro investigador importante, como es Phillip Kotler³⁴ quien identifica claramente cuáles deben ser los objetivos de la empresa al implementar estrategias de MCS: “... el Marketing con Causa Social es un proceso en el cual una empresa adopta sus decisiones de marketing con un triple objetivo: su interés empresarial, la satisfacción del consumidor y el bienestar a largo plazo de éste y de la sociedad en su conjunto.”

Aparentemente las estrategias planteadas por el gobierno distrital MCC y MCS, serían las adecuadas para vincular a los sectores público y privado, ya que beneficiarían a ambas partes. Sin embargo, durante este trabajo no se encontraron evidencias del avance en la implementación de estas estrategias. Como en muchas partes de esta investigación, se cae en la confusión de lo ideal versus lo real, ya que si bien existen planteadas muchas soluciones al verificar el avance de la implementación se encuentra que es casi nulo.

A continuación se incluye una tabla construida con base en los estudios realizados por el profesor Austin³⁵, que muestra la evolución de la colaboración que se daría si se lograra una asociación real entre el sector público y privado:

³³ AUSTIN, James. Marketing's Role in Cross-Sector Collaboration Journal of Nonprofit and Public Sector Marketing 11, No. 1. 2003

³⁴ Por Jenny Tamayo M., En : Seminario Internacional Acciones, Hechos y Datos por una Gestión Social Responsable. Disponible en Internet : http://www.fundacioncorona.org.co/descargas/PDF_publicaciones/ProyectosEspeciales/Entretodos_Mercadeo_con_causa.pdf, pp.2

³⁵ AUSTIN, James. Marketing's Role in Cross-Sector Collaboration Journal of Nonprofit and Public Sector Marketing 11, No. 1. 2003

Tabla 4 - El Continuum Colaboracional: Características de las Asociaciones

	Filantrópica	Transaccional	Integrativa
Predisposición a Colaborar	Síndromes del agradecimiento y la caridad.	<ul style="list-style-type: none"> • Predisposición a la asociación • Incremento en entendimiento y confianza 	La mentalidad "Nosotros" reemplaza el "nosotros vs ellos"
Alineamiento Estratégico	Se requiere un mínimo ajuste, más allá de un interés compartido en un área o sobre una cuestión particular.	Se superponen la misión y los valores.	<ul style="list-style-type: none"> • La relación como una herramienta estratégica • Alta "malla misional" • Valores compartidos
Valor Colaboracional	<ul style="list-style-type: none"> • Transferencia genérica de recursos • Típicamente hay un intercambio no equitativo de recursos 	<ul style="list-style-type: none"> • Transferencia de competencias fundamentales • Intercambio de recursos más equitativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de valor articulado • Necesidad de renovación de valores
Administración relacional	<ul style="list-style-type: none"> • El contacto corporativo usualmente en asuntos de la comunidad o de la fundación; el contacto de la entidad sin ánimo de lucro, usualmente en desarrollo • Mínima conexión personal a la causa • El progreso del proyecto típicamente se comunica por medio de reportes escritos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones personales expandidas a través de la organización • Fuerte conexión personal a nivel directivo • Infraestructura emergente, incluyendo administradores de relaciones, vehículos y canales de comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades expandidas para la participación directa de los empleados en las relaciones • Profundas relaciones personales a través de la organización • Cultura de que cada organización esté influenciada por la otra • Administradores de Relaciones entre socios • Estrategias y procesos explícitos de comunicación interna y externa
Definición y Desempeño de la Colaboración	<ul style="list-style-type: none"> • Mínima colaboración para definir las actividades • Las directrices fundamentales casi siempre determinan los tipos de proyectos o las corporaciones responden a requerimientos específicos de las entidades sin ánimo de lucro. • Expectativas de 	<ul style="list-style-type: none"> • Visión compartida en la cúpula de la organización • Proyectos exitosos de corto alcance y bajo riesgo • Expectativas de desempeño explícitas • Alcance de aprendizaje informal 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyectos identificados y desarrollados en todos los niveles dentro de la organización, con apoyo de los directivos • Amplio alcance de las actividades estratégicas • Integración organizacional en la ejecución, incluyendo recursos compartidos • Sistemas de incentivos que fomentan las asociaciones

	<i>Filantrópica</i>	<i>Transaccional</i>	<i>Integrativa</i>
	desempeño mínimas		asociaciones <ul style="list-style-type: none"> • Proceso activo de aprendizaje • Altas expectativas mutuas y rendición de cuentas

Fuente: AUSTIN, James. Marketing's Role in Cross-Sector Collaboration Journal of Nonprofit and Public Sector Marketing 11, No. 1. 2003

A la fecha de elaboración de este trabajo, se considera que el vínculo sector empresarial - programa Bogotá sin Hambre está rondando por la etapa filantrópica del continuum colaboracional porque los aportes del sector empresarial al programa (ver Tabla 5 - Tipo de Participación de Entidades Vinculadas o en Proceso de Vinculación al Programa Bogotá Sin Hambre) han sido ocasionales dentro del concepto de la colaboración y la caridad, no existe contacto corporativo con la comunidad necesitada, hay una mínima conexión personal a la causa social, el conocimiento del proyecto por parte del sector empresarial se reduce a informes escritos elaborados por BSH y las expectativas de desempeño del programa son mínimas.

2.2 LOS RETOS DE LA ALIANZA ENTRE EL SECTOR EMPRESARIAL Y BOGOTA SIN HAMBRE

La mejor forma de llevar a cabo una alianza, es que los dos actores sean éticos en su comportamiento y tengan la capacidad de entender y escuchar al otro. Sin embargo, hay cierta preocupación por parte del sector privado en cuanto a que estas dos condiciones no son viables dentro del contexto de la administración distrital.

Por ejemplo, el Padre Saldarriaga, director ejecutivo del Banco Arquidiocesano de Alimentos afirma lo siguiente:

Yo quiero colaborar y trabajar con ellos, ya que, es la ciudad la que nos preocupa ... ofrezco mi experiencia para lograr una infraestructura; si se llega a un acuerdo podríamos llegar a crecer, si ellos [gobierno distrital] nos ayudan a lograr una cobertura junto con la empresa privada. Pero la empresa privada sabe que esto se vuelve un bien fiscal y tiene una administración particular. Si me la entregan a mí, para que yo sea quien lo administre, pues voy a recibirlo y se vuelve un bien privado y es

motivación para la empresa privada. Pero yo no me podría prestar para cosas que no sean correctas y sensatas, porque la idea es que esto se mantenga con transparencia para que los sectores que han venido colaborándonos quieran seguir con nosotros³⁶

La estructura burocrática, la mala imagen, poca confianza y otros factores negativos de la administración pública en nuestro país, le reduce flexibilidad al sector público para relacionarse con el sector privado, si se dan incompatibilidades culturales entre los dos sectores, el reto es superarlas o de lo contrario la alianza fracasará. "En la Administración pública, es difícil independizarse de los intereses políticos"³⁷

Respecto a lo anterior, Rafael Mateus opina:

Yo lo que creo es que para que esto tenga éxito, se requieren acuerdos previos. Creo que la administración del actual Alcalde se puede equivocar pretendiendo ponerse medallas de toda la sociedad, como si fueran propias. En eso se puede equivocar, y se ha venido equivocando, y si no corrige eso pronto, va a tener un enfrentamiento con el sector privado. De otro lado, el sector privado tiene que reconocer que el dueño de la cuestión política del Estado es el alcalde. Entonces, el exceso de protagonismos es malo y peligroso.³⁸

Vale la pena aclarar que el desarrollo de confianza entre los aliados toma tiempo, por ello es muy importante que "el primer director de la alianza tenga la empatía y diplomacia necesarias para que las partes puedan ajustarse adecuadamente en la relación"³⁹, afirma el profesor Humberto Serna Gómez.

Para evitar conflictos, continúa Humberto Serna, es necesario definir la participación dentro del término de colaboración que tendrá cada una de las partes, "... es una muy buena oportunidad para generar un modelo en donde se respeten los espacios donde las organizaciones de la sociedad civil han venido haciendo un trabajo bueno y eficiente, como es el caso de los programas de alimentación y nutrición ya organizados"

³⁶ ENTREVISTA con padre Daniel Saldarriaga, Op. cit.

³⁷ *Ibíd.*

³⁸ ENTREVISTA con Rafael Mateus, Op. cit.

³⁹ SERNA, Humberto. Planeación y Gestión Estratégica. Bogotá : Legis, 1994.

El padre Saldarriaga⁴⁰ dice que Lucho Garzón y sus políticas tienen buena imagen en el sentido que: “tiene una sensibilidad y buenos propósitos y le preocupa el hambre en las personas. Es conciente que le pueden catalogar como una política asistencialista y todas las críticas que le han hecho, pero él sigue”. Por otra parte, Rafael Mateus dice que:

... el Alcalde tiene un discurso muy provocativo para los empresarios y las estrategias son muy buenas. ¿Es primero la política pública o el apoyo a los empresarios?, pensar en qué fue primero, es tener una visión bastante simplista de la situación. Este es como un modelo de recursividad entre unos y otros. Esto existía antes de Garzón pero por supuesto, aparece con un enfoque diferencial al cual le apuestan los empresarios, primero, porque venían haciéndolo; segundo, porque están convencidos de que es importante hacerlo y tercero, porque son elemento de prueba. Además, no desconozcamos lo importante que es la relación con el Alcalde para los empresarios; hay toda clase de aproximaciones, unos que no les gusta la izquierda, otros que no les importa y otros que les gusta el enfoque.⁴¹

Uno de los grandes retos se encuentra en la dificultad para realizar la alianza entre el sector empresarial y el programa Bogotá sin Hambre. Se requiere un ajuste cultural y una adaptación entre los sectores público y privado porque cada uno de manera independiente, está claramente definido dentro de sus propios lineamientos.

Si bien la alianza entre el sector empresarial y el programa Bogotá sin Hambre no ha avanzado, existe una propuesta promovida por el tercer sector en cabeza de la Fundación Corona que fue entregada al Alcalde Garzón en agosto de 2004 y que refleja las iniciativas de apoyo de las fundaciones al Plan de Desarrollo Bogotá sin Indiferencia.

Es interesante observar en este documento, como las Fundaciones adoptan una posición diferente a la del sector empresarial respecto a la invitación del Alcalde Garzón y se acogen a las políticas de apoyo establecidas por el programa de gobierno. Por ejemplo expresan que su motivación es la conciencia ciudadana, reconocen el liderazgo por parte de la Administración Distrital e identifican que el aporte a suministrar puede ser en dinero o en especie.

⁴⁰ ENTREVISTA con padre Daniel Saldarriaga, Op. cit.

⁴¹ ENTREVISTA con Rafael Mateus, Op. cit.

Las iniciativas de orden general, presentadas por las Fundaciones son las siguientes:

1. Contribuir al diseño, realización y promoción de una estrategia comunicativa que posicione positivamente los programas en la ciudadanía bogotana y que suministre la información suficiente para facilitar su vinculación a estos e identificar vías y medios que permitan motivar el apoyo empresarial y ciudadano a los programas.
2. Contribuir al diseño, constitución y activación de redes de participantes en el programa en sus diferentes fases, con el fin de generar sinergias y complementariedades.
3. Promover la participación de voluntarios pertinentes y calificados.

A continuación se incluyen los gráficos correspondientes a la fases de apoyo al programa Bogotá sin Hambre (ver **Tabla 6**), adelantado por la Fundación Corona.

Figura 3 - Meta 1 – Fundaciones apoyando BSH



Figura 4 - Meta 2 – Fundaciones apoyando BSH



Figura 5 - Meta 3 – Fundaciones apoyando BSH

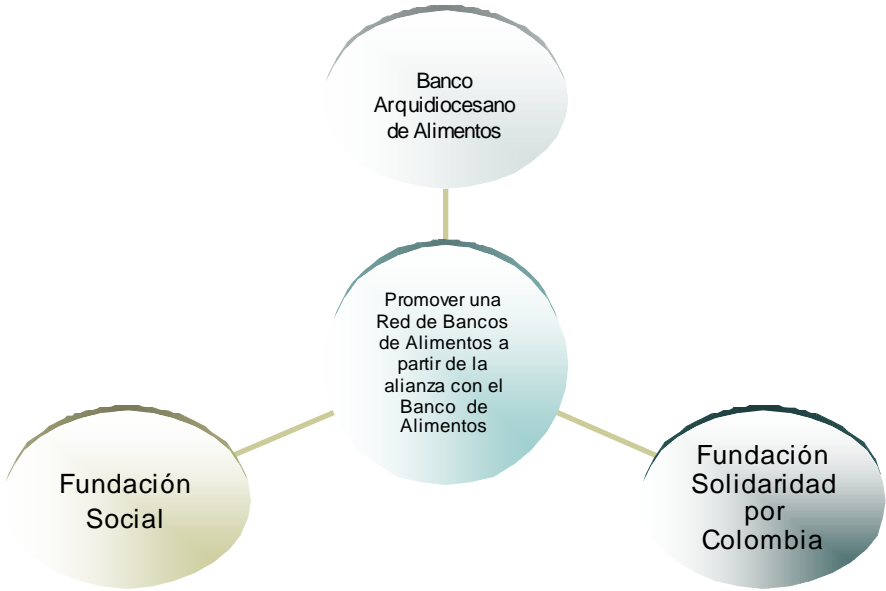


Figura 6 - Fases del apoyo al Programa Bogotá sin Hambre

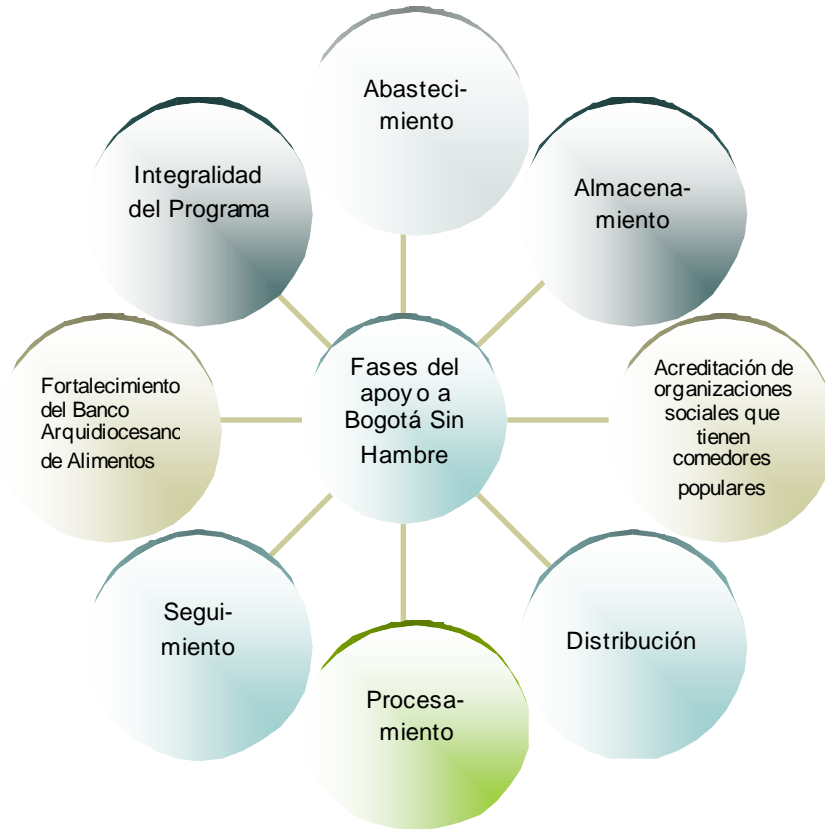


Tabla 6 - Fases del apoyo al programa Bogotá sin Hambre

CONTENIDO (Fases)	COMPONENTES	FACTORES CRITICOS DE ÉXITO	ACTORES CLAVES
Abastecimiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Donaciones ▪ Traslado 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consecución de donaciones 2. Transporte de los alimentos 3. Información suficiente sobre requerimientos y posibilidades (demanda-oferta) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grandes superficies, Gremios agropecuarios 2. Compañías transportadoras 3. Software, redes
Almacenamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disposición de sitios apropiados ▪ Recepción y clasificación ▪ Conservación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Consecución de bodegas apropiadas y estratégicamente situadas 2. Logística de almacenamiento y manipulación 3. Sistema de información sobre stocks y fechas de vencimiento 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Corferias, centros educativos y deportivos. 2. Grandes superficies 3. Gremios 4. Compañías de almacenamiento
Acreditación de Organizaciones sociales que tienen	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Selección de entidades participantes ▪ Tipología de entidades ▪ Celebración de convenios o 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificación de entidades 2. Calificación de entidades 3. Términos de contratación 4. Seguimiento a entidades 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alcaldías, Parroquias, JAL, JAC, ONG, 2. Coordinación y Comité Asesor (sugerencia)

CONTENIDO (Fases)	COMPONENTES	FACTORES CRITICOS DE ÉXITO	ACTORES CLAVES
comedores populares	<ul style="list-style-type: none"> ▪ contratos ▪ Capacidad de las entidades 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Sistema de inscripción y seguimiento a beneficiarios 6. Administración financiera de cada uno de los Comedores y su contribución económica al programa 	<ol style="list-style-type: none"> 3. Coordinación y Comité Asesor (sugerencia) 4. Alcaldías, Parroquias, JAL, JAC, ONG, 5. DAPD, Sisben
Distribución	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De los acopios a las entidades ▪ Sistemas de transporte ▪ Conservación y manipulación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Transporte oportuno: vehículos, manipulación, rutas. 2. Logística: empaque, carga 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Compañías transportadoras 2. Empresas especializadas 3. Empresas comunitarias y organizaciones sociales.
Procesamiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Limpieza ▪ Cocción ▪ Servida ▪ Limpieza general 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Infraestructura apropiada 2. Capacitación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Empresas proveedoras 2. Compañías de Catering, Cadenas Restaurantes
Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estándares de calidad ▪ Impacto 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mantener calidad 2. Sistema de seguimiento ágil y eficiente 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ONG, Iglesia, Universidades 2. ONG, Iglesia, Universidades
Fortalecimiento del Banco Arquidiocesano de Alimentos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Donaciones ▪ Entidades afiliadas ▪ Logística ▪ Estrategia de comunicaciones ▪ Visibilidad del Banco 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar su gestión como empresa 2. Administración Financiera 3. Infraestructura 4. Revisión de Procesos Claves 5. Desarrollo de Capacidades Estratégicas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Universidades 2. Empresa privada
Integralidad del Programa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación nutricional a familias ▪ Nutrición de afecto (convivencia familiar y barrial) ▪ Formación para la economía doméstica ▪ Formación para la generación de ingresos ▪ Modelamiento de experiencias aleccionadoras 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conocimientos nutricionales 2. Formación para la convivencia familiar y barrial 3. Formación para la economía doméstica 4. Conocimientos y metodologías de sistematización de los procesos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Expertos, Hospitales, Universidades 2. ONG, Iglesia, Universidades 3. ONG, Universidades 4. ONG, Universidades

Fuente: Fundación Corona. "Apoyo de las fundaciones al plan de desarrollo "Bogotá Sin Indiferencia, un compromiso social contra la pobreza y la exclusión- Iniciativas de Orden Específico", Agosto de 2004.

En entrevista telefónica con Mario Gómez, Director Social de la Fundación Restrepo Barco, afirma que en su caso, el objetivo es utilizar esta matriz para aliarse con la Fundación Compartir y la Fundación Mario Santodomingo y formular como consorcio un gran megaproyecto ante la Unión Europea para lograr un contrato políticamente independiente de la alcaldía, con reglas claras, para inyectar recursos e impulsar al Distrito en el desarrollo de su política social que protege la población desplazada. Esta iniciativa aún no es una realidad ya que actualmente "estamos en una etapa de transición; no hemos firmado el contrato con la Unión Europea"⁴²

⁴² ENTREVISTA con Mario Gómez, Director Social Fundación Restrepo Barco. Bogotá, 3 de febrero de 2005..

Por su parte, la Fundación Social colaboró hasta el mes de noviembre de 2003 con la participación en unas mesas de concertación realizadas con la Alcaldía Mayor y relacionadas con dos frentes de acción: comedores comunitarios y generación de empleo, según la directora de la regional Bogotá Ruth Gómez, “no hay firmado ningún acuerdo ni se ha retomado el tema este año [2005]”⁴³ Simplemente su programa social (que es independiente de la alcaldía) se ejecuta en la UPZ de Patio Bonito y se ha cruzado con las políticas del DABS y de la alcaldía local pero sin ningún compromiso formal.

⁴³ ENTREVISTA con Ruth Gómez. Directora Regional Bogotá de la Fundación Social. Bogotá, 3 de febrero de 2005.

3. ANALISIS Y PATRONES DE PARTICIPACION DEL SECTOR PRIVADO EN EL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

A continuación se relaciona en una tabla, la forma de participación o intención de participación que han tenido diferentes tipos de organizaciones del sector privado. Los datos para elaborar esta tabla se tomaron del reporte elaborado a septiembre 20 de 2004, por Jessica Stephenson, asesora del Programa Bogotá sin Hambre (ver Anexo I).

En esta tabla, aparecen como R las realidades, es decir, actividades que efectivamente se están o se han realizado; y como P las promesas, es decir, actividades que corresponden únicamente a intenciones y que pueden o no convertirse en realidad. Las diecinueve (19) filas sombreadas corresponden a las empresas y los gremios, que conforman el “sector empresarial” objeto de análisis de este documento.

Tabla 7 - Tipo de Participación de Entidades Vinculadas o en Proceso de Vinculación al Programa Bogotá Sin Hambre

TIPO DE PARTICIPACION DE ENTIDADES VINCULADAS O EN PROCESO DE VINCULACION
AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE
SEPTIEMBRE 20 DE 2004

Entidad \ Tipo de Participación	Donación Productos	Donación Servicios	Apoyo Logístico	Delegado en Mesa de Trabajo	PMAAB / SAAB	Nuevos Proyectos	Asesoría en proyectos	Elaboración Estudio	Voluntariado	Proyecto Universidad-Bogotá-Región	Operación Olla/Comedor	Padrino Olla/Comedor	Formalización Acuerdo de Voluntades	Firma Convenio con BSH
Grandes Superficies														
Carrefour	R					P								
Carulla-Vivero	R			P	P	P								
Olímpica														P
Éxito						P						R		
Empresas y Gremios														
Aretama			R											

**TIPO DE PARTICIPACION DE ENTIDADES VINCULADAS O EN PROCESO DE VINCULACION
AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE
SEPTIEMBRE 20 DE 2004**

Entidad \ Tipo de Participación	Donación Productos	Donación Servicios	Apoyo Logístico	Delegado en Mesa de Trabajo	PMAAB / SAAB	Nuevos Proyectos	Asesoría en proyectos	Elaboración Estudio	Voluntariado	Proyecto Universidad- Bogotá- Región	Operación Olla/Comedor	Padrino Olla/Comedor	Formalización Acuerdo de Voluntades	Firma Convenio con BSH
Comité Intergremial de Cundinamarca				R										
FENALCO					P									P
Sociedad Colombiana de Arquitectos							R							
Sociedad de Ingenieros								R						
Camacol								R						
Asocolflores				R										
Sociedad de Ornato				R										
Mejoras de Bogotá				R										
ANDI Bogotá				R				P						
Cooratiendas					P									P
COTELCO		R												
Colsanitas									R					
Corabastos, CONALCO y comerciantes	R													
Cámara de Comercio de Bogotá					P	P								P
ONG														
Centro Colombiano de Responsabilidad Social						P								
Organizaciones Internacionales														
Embajada de los Países Bajos					P									
FAO Colombia					P	P	P							

**TIPO DE PARTICIPACION DE ENTIDADES VINCULADAS O EN PROCESO DE VINCULACION
AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE
SEPTIEMBRE 20 DE 2004**

Entidad \ Tipo de Participación	Donación Productos	Donación Servicios	Apoyo Logístico	Delegado en Mesa de Trabajo	PMAAB / SAAB	Nuevos Proyectos	Asesoría en proyectos	Elaboración Estudio	Voluntariado	Proyecto Universidad- Bogotá- Región	Operación Olla/Comedor	Padrino Olla/Comedor	Formalización Acuerdo de Voluntades	Firma Convenio con BSH
PMA			R				R							
FUPAD							R							
UNICEF							R							
Organización Internacional de Migraciones						P						R		P
Universidades														
40 Universidades													R	
Universidad Distrital					R				R					R
Universidad Pedagógica									R					
Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca									R					
Universidad Nacional									R					
25 Universidades										R				
Cajas de Compensación														
Cafam + OIM					P	P						R		
Compensar														P
Colsubsidio														P
Fundaciones														
Kolping						P					R			
Fundación Social							P							P
Fundación Colombia Presente			R											P

**TIPO DE PARTICIPACION DE ENTIDADES VINCULADAS O EN PROCESO DE VINCULACION
AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE
SEPTIEMBRE 20 DE 2004**

Entidad \ Tipo de Participación	Donación Productos	Donación Servicios	Apoyo Logístico	Delegado en Mesa de Trabajo	PMAAB / SAAB	Nuevos Proyectos	Asesoría en proyectos	Elaboración Estudio	Voluntariado	Proyecto Universidad- Bogotá- Región	Operación Olla/Comedor	Padrino Olla/Comedor	Formalización Acuerdo de Voluntades	Firma Convenio con BSH
Solidaridad por Colombia	R													
Fundación Corona				R	P	P	P	R						
Iglesias														
Banco Arquidiocesano de Alimentos			R											R
Pastores Cristianos						P								
Otros														
Lotería de Bogotá	R													
Sindicato ETB												R		
Trabajadores Catastro	R													
SENA - Bogotá- Cundinamarca		R												
ETB					P									
Consejería para el Desarrollo Social de la Presidencia de la República														
Red de Solidaridad Social														
ICBF														
Ministerio de Agricultura														

R: Realidad P: Promesa

Fuente: a) Entidades que se han vinculado, o están en proceso de vinculación al programa Bogotá sin Hambre. Disponible en Internet : <http://www.pnud.sytes.net/bsh/documentos/Componentes/ResponsabilidadSocial/Entidades%20vinculadas.doc> y b) SEGURIDAD ALIMENTARIA[1].PLAN DE ACCIÓN.xls!Hoja1. Documento de trabajo elaborado por Jessica

Stephenson, Asesora Programa Bogotá sin Hambre. 24 de noviembre de 2004 (ver Anexo I).

A continuación se enumeran las conclusiones relacionadas con la participación del sector empresarial en el programa BSH:

Realidades

1. Tres organizaciones (16%) han donado productos por una sola vez pero a través del Banco Arquidiocesano de Alimentos.
2. Una organización (5%) ha donado servicios, más específicamente cursos de capacitación.
3. Una organización (5%) donó apoyo logístico.
4. Cinco (26%) han delegado un representante para las mesas de trabajo del programa.
5. Tres (16%) han prestado asesoría en proyectos o han elaborado estudios.
6. Una (5%) ha participado con voluntariado profesional.
7. Solo una organización (5%) adoptó comedores escolares pero a través del Banco Arquidiocesano de Alimentos.
8. Ninguna de las organizaciones (0%) ha formalizado un acuerdo de voluntades o un convenio de cooperación con el programa BSH.

Promesas

1. Cinco organizaciones (5%) están interesadas en participar en nuevos proyectos de donaciones o educación nutricional.
2. Una (5%) tiene la intención de delegar un representante para las mesas de trabajo del programa.
3. Cuatro organizaciones (21%) están interesadas en participar en el Plan Maestro de Abastecimiento de Alimentos - PMAAB o en el Sistema de Abastecimiento de Alimentos - SAAB.
4. Cuatro (21%) se encuentran en conversaciones con el Programa para realizar un convenio de cooperación.

En cuanto a las otras organizaciones diferentes a empresas presentadas en la Tabla 7, se concluye lo siguiente:

1. Solo se ha vinculado una ONG al programa, el Centro Colombiano de Responsabilidad Empresarial - CCRE y únicamente con la intención de participar en un proyecto futuro.

2. Las organizaciones internacionales básicamente han suministrado su apoyo en la asesoría de proyectos. Solo una de ellas, la Organización Internacional de Migraciones – OIM apadrina un comedor comunitario junto con Cafam.

3. Las universidades participan en el programa básicamente bajo la figura de “voluntariado universitario” en la cual los estudiantes aportan tiempo apoyando procesos de desarrollo comunitario. La Universidad Distrital además está participando en la formulación y desarrollo de otros proyectos, algunos auspiciados por el programa y otros por la Universidad (aunque estos dineros también son de origen público). Por otra parte, se habla de 41 universidades y 10.000 estudiantes pero de acuerdo con el documento de seguimiento a septiembre 20 de 2004, preparado por Jessica Stephenson⁴⁴, asesora del programa BSH: “A la fecha [solamente] 150 jóvenes universitarios, se encuentran implementando la propuesta del voluntariado”

4. De las dos Cajas de Compensación, sólo Cafam apadrina un comedor comunitario y muestra interés por participar en otros proyectos de BSH.

5. De las veintinueve (29) fundaciones que se mencionan continuamente en los documentos de BSH, únicamente aparecen relacionadas cinco (5); una de las cuales Koplíng, “opera” mas no “apadrina” un comedor. Entendemos que la operación no significa donación de ningún tipo.

6. Afortunadamente ya se logró firmar un convenio entre Bogotá sin Hambre y el Banco Arquidiocesano de Alimentos, ya que esta organización ha sido imprescindible para canalizar las donaciones en productos de las grandes superficies (Carrefour y Carulla) y el apadrinamiento de seis comedores escolares de Almacenes Éxito. En cuanto a otras organizaciones religiosas, algunas comunidades cristianas han expresado su intención de apoyar el programa pero no hay nada concreto.

Con base en las entrevistas (ver Anexo E y Anexo F) y los cuestionarios del trabajo de campo, se estructuró una matriz DOFA con el fin de profundizar en el análisis de la relación entre los sectores público y privado y de este modo lograr conclusiones acerca del cómo, el cuándo, el porqué y el dónde de la participación

⁴⁴ SEGURIDAD ALIMENTARIA[1].PLAN DE ACCIÓN.xls!Hoja1. Documento de trabajo elaborado por Jessica Stephenson,Asesora Programa Bogotá sin Hambre. 24 de noviembre de 2004 (ver Anexo H)

del sector empresarial de Bogotá vinculado o en proceso de vinculación, al programa de emergencia Bogotá sin Hambre.

La tabulación de los datos recolectados en los cuestionarios (ver Anexo E), aparece en la siguiente tabla:

Tabla 8 – Matriz DOFA resultado de las Entrevistas Realizadas

Cuestionarios elaborados con base en las entrevistas a personas no vinculadas laboralmente al programa Bogotá sin Hambre

Pregunta	Tipo de Org		Proyectos Sociales				Programa Bogotá sin Hambre					Análisis DOFA			
	Sector Empresarial	Otro Sector	Fundación Propia	RSE	Apoyo a otros programas sociales	Apoyo a BSH	Invitación a participar	Tiene convenio de participación formalizado con BSH	Percebo beneficios por mi participación en BSH	Facilidad para seguimiento, medición y evaluación	Satisfecho con resultados	Debilidades	Oportunidades	Fortalezas	Amenazas
Organización	(Marque con una X)						(S/N)								
Banco Arquidiocesano de Alimentos		X	X		X	X	S	S	N	N	N	Ineficiencia	Trabajar con ONGs	El Alcalde tiene gran sensibilidad y buenos propósitos	Dependencia de intereses políticos
Gas Natural S.A.	X			X			S	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	No hay acuerdos con los otros actores. Exceso de protagonismo.	Generar un modelo de participación sector público - sociedad civil	El Alcalde es un hombre bueno y virtuoso y cuenta con el apoyo de diferentes sectores	Débil desarrollo de la política social
ANDI-Bogotá	X		X	X	X	X	S	N	N	N	N	N.R.	N.R.	Poder de convocatoria por se un programa público.	N.R.
Investigador CIDER-UniAndes		X					S	N	N	N	N	Falta de definición del alcance y la pertinencia de las decisiones que pueden ir en contravía a otras de orden Nacional	Implementar el Sistema de Abastecimiento de Alimentos de Bogotá.	Incorporación de políticas de la Administración anterior al Plan de Desarrollo actual	Costos de montar el sistema para el seguimiento, medición, control y evaluación del programa.
Aspirante a Operador Comedor Comunitario	X						S	N	N	N	N	Desorden o falta de coordinación administrativa	N.R.	N.R.	N.R.

**Cuestionarios elaborados con base en las entrevistas a personas
no vinculadas laboralmente al programa Bogotá sin Hambre**

Pregunta	Tipo de Org		Proyectos Sociales				Programa Bogotá sin Hambre					Análisis DOFA			
	Sector Empresarial	Otro Sector	Fundación Propia	RSE	Apoyo a otros programas sociales	Apoyo a BSH	Invitación a participar	Tiene convenio de participación formalizado con BSH	Percebo beneficios por mi participación en BSH	Facilidad para seguimiento, medición y evaluación	Satisfecho con resultados	Debilidades	Oportunidades	Fortalezas	Amenazas
Organización	(Marque con una X)						(S/N)								
Carrefour	X		X	X	X	X	S	N	N	N	N	N.R.	Desarrollo de proyectos en el 2005.	Capacidad para reconocer y unirse a un proyecto exitoso como es el Banco Arquidiocesano	N.R.
Carulla Vivero	X		X	X	X	X	S	N	N	N	N	Tema nuevo como actividad política o pública del Estado. Fallas en la implementación del programa.	Trabajo en equipo con el Banco Arquidiocesano; el PMAAB	Deseo por fortalecer el Banco Arquidiocesano de Alimentos	Ópticas sector privado-sector público, diferentes. La Administración Distrital no permita la ayuda de los empresarios. Debe dejarse ayudar.

Fuente: Entrevistas realizadas a diferentes actores relacionados con el tema de RSE o el programa Bogotá sin Hambre pero sin relación laboral con éste último. (Ver Anexo E y Anexo F)

Respecto a los datos presentados en la Tabla 8, es importante mencionar lo siguiente:

1. La mayoría de los participantes lo han hecho con una sola actividad, bien sea ésta una donación de productos o de servicios y en general, la actividad no formaba parte de su programa de Responsabilidad Social Empresarial, si es que la empresa lo tenía implementado.
2. Las organizaciones con programas de RSE implementados, no han incluido dentro de sus políticas o programas el apoyo a BSH, de hecho, las que han donado productos lo han hecho a través del Banco Arquidiocesano de Alimentos.
3. Muchas de estas organizaciones poseen fundaciones propias con políticas y programas ya instituidos y en ejecución.

4. En general, ninguno de los empresarios percibe algún tipo de beneficio o motivación que lo impulse a comprometerse formalmente con el desarrollo del programa BSH.
5. En general, los empresarios consideran de suma importancia factores como la confianza, la transparencia, la rendición pública de cuentas y el contar con un sistema de medición, seguimiento y evaluación del programa. De igual forma, aunque tienen muy buena imagen del alcalde, no es así respecto a la institucionalidad distrital y a la eficiencia y eficacia de la gestión pública.
6. Ninguna organización del sector empresarial ha firmado un convenio de participación con Bogotá sin Hambre. Las causas para esta omisión son la falta de credibilidad en la gestión pública de dineros, la efectiva y oportuna operación y que suministra actualmente el Banco Arquidiocesano de Alimentos y/o la imposibilidad momentánea de incluir a BSH en los programas y políticas de RSE existentes.
7. Las principales debilidades del programa BSH encontradas por los entrevistados, están relacionadas con problemas de gestión pública: ineficiencia, exceso de protagonismo, desorden, falta de coordinación o implementación inefectiva.
8. En general, los entrevistados ven la oportunidad de desarrollar proyectos con BSH en el 2005, principalmente en lo relacionado con el PMAAB y el SAAB.
9. La principal fortaleza detectada es la imagen de honestidad y bondad del alcalde, lo que le ha dado un alto poder de convocatoria. También alabaron su nobleza al reconocer los logros del Banco Arquidiocesano de Alimentos, su efectividad al conseguir un convenio con esta fundación y su decisión de abandonar la idea de crear otro Banco y optar más bien por fortalecerlo y trabajar por mejorar sus debilidades.
10. Las principales amenazas mencionadas tienen que ver con los intereses políticos, la deficiencia en el seguimiento, evaluación y control del programa y las diferencias culturales y filosóficas existentes entre la gestión pública y la gestión privada.

CONCLUSIONES

Según con los datos de la Encuesta Nacional de Hogares mas reciente realizada por el DANE a junio 2003 (Anexo D), el 46.9% de los habitantes de Bogotá se encuentra en situación de pobreza. La falta de oportunidades no sólo afecta a los pobres sino a toda la sociedad y por tanto, requiere un replanteamiento de la política económica y social del Distrito, temas que han sido de interés central para el diseño e implementación del Plan de Desarrollo para la ciudad de Bogotá 2004-2008, "Bogotá Sin Indiferencia."

El sector empresarial puede colaborar en la solución del problema de la pobreza y más específicamente del hambre y la desnutrición. La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es una posible fuente o impulsora del apoyo que tanto requiere un programa público de carácter social.

La RSE es un tema vigente por que entre otros factores y cada vez más ante el panorama de la competencia y la globalización, las empresas deben ser responsables socialmente ante sus stakeholders o públicos interesados y convertirse en garantes del desarrollo sostenible y social de un país, de modo que se facilite la supervivencia de las mismas empresas y se promueva el equilibrio entre las dimensiones económica y social.

Existen iniciativas con algún impacto social por parte del sector privado, pero atomizadas y atendiendo la mayoría de las veces problemas puntuales en sectores de población pequeños. Por otra parte, la integración de estas iniciativas sociales con el sector público es muy precaria como para lograr impactos importantes o de mayor alcance y/o sostenibilidad.

La integración sector privado + sector público + tercer sector + comunidad, se puede lograr mediante alianzas estratégicas entre los diferentes actores interesados en el mismo objetivo: el desarrollo, la sostenibilidad y el crecimiento económico y social de la ciudad y el país; sin embargo, el desarrollo de este tema es aún incipiente.

El programa Bogotá sin Hambre a primera vista parece ser una política pública muy bien diseñada, con unos objetivos claramente definidos, con recursos importantes y muy bien soportada por la institucionalidad distrital.

Luego de entrevistar al director del programa, Eduardo Díaz Uribe y dos de sus asesoras, Jessica Stephenson y Yolanda Pineda, se encontró que Bogotá Sin Hambre se ha venido desarrollando de manera incremental.

Inicialmente, se intentó implementar el programa BSH bajo el esquema de la oferta y el modelo tradicional de intervención del Estado. El Departamento Administrativo de Bienestar Social - DABS y su equipo de técnicos de la universidad Nacional, asumieron las funciones de liderar y concertar la Política Social del Distrito, la coordinación interinstitucional pública, privada y del tercer sector y la cooperación internacional.

Cuatro meses después del lanzamiento del programa, se cambió la estructura organizacional y se creó un equipo de trabajo conformado por un director y un equipo de profesionales para trabajar por las localidades distritales, objetivo del programa. Esto se hizo con el fin de cambiar el esquema de trabajo, de una forma vertical jerarquizada (coordinación y ejecución DABS) a una forma horizontal coordinada por la gerencia y ejecutada por varias instituciones distritales, de modo que la implementación y seguimiento del programa se realizara de forma transversal.

Actualmente no existe un mecanismo para captar donaciones en efectivo y la estrategia es que la misma organización donante se encargue directamente de la implementación del comedor y simplemente rinda cuentas sobre el impacto social de sus acciones.

Otro cambio importante en la implementación del programa Bogotá sin Hambre fue el relacionado con la Red de Bancos de Alimentos que era un proyecto prioritario no solo del programa sino del Plan de Desarrollo y que fue suspendido para fortalecer el Banco Arquidiocesano de Alimentos ya existente y que actualmente es dirigido por el padre Daniel Saldarriaga.

La gestión del director del programa BSH, Eduardo Díaz Uribe, se ha visto afectada por dos problemas básicos: primero, por la estructura misma del programa que diferencia la coordinación de la ejecución, de modo que la coordinación la ejerce Eduardo Díaz pero la ejecución (incluyendo la presupuestal)

la realizan el DABS, las Secretarías de Educación y Salud y la Unidad Especial de Servicios Públicos UESP y segundo, por los diferentes intereses políticos de quienes ocupan los cargos de las instituciones distritales debido a que el Alcalde Garzón acogió una visión pluralista e invitó a participar en su gobierno a todas las fuerzas políticas: liberales, conservadores y representantes del polo democrático lo que ha generado pugnas internas entre las instituciones distritales. Andrés Hernández⁴⁵, politólogo vinculado a la Universidad de los Andes afirma que hay una desconfiguración en la Alcaldía, con fallas estructurales de orden político - administrativas alarmantes y a un año meses de ejecución del Plan de Desarrollo no han definido ni siquiera la visión estratégica de la Alcaldía como institución hasta tal punto que pidió la renuncia de todos los alcaldes locales, en el mes de mayo de 2005 para articular políticamente la administración distrital y tratar de minimizar el roce de partidos e intereses individuales, porque de seguir así, el programa no va a lograr cumplir con sus objetivos y nuevamente los perjudicados serán los más pobres de la ciudad.

Respecto a los tipos de participación de entidades vinculadas o en proceso de vinculación al Programa Bogotá sin Hambre relacionados en las Tablas 7 y 8, se obtienen las siguientes conclusiones:

1. Los convocados e invitados a participar en este programa de emergencia social corresponden a diferentes sectores económicos de la ciudad: Grandes Superficies como Carrefour, Carulla, Éxito, Olímpica; asociaciones gremiales como la ANDI; instituciones académicas como la universidad Distrital y otras universidades públicas y privadas; fundaciones como el Banco Arquidioscesano de Alimentos; Cajas de Compensación como Cafam, Compensar y Colsubsidio; fundaciones del tercer sector ya estructuradas en el desarrollo de programas de tipo social y la población civil.
2. Los aportes del sector empresarial al programa son escasos por lo tanto, hay una gran oportunidad de convocar, vincular y sostener el apoyo del sector empresarial a los diferentes proyectos de BSH. Por otra parte, a la fecha, no existe ningún convenio firmado entre el sector empresarial y BSH que permita afirmar que el programa distrital va a recibir apoyo en el futuro y si éste se dará en mayor cantidad o frecuencia al ya suministrado.
3. Los tipos de participación mediante los cuales el sector empresarial se ha vinculado al programa Bogotá sin Hambre son los siguientes: donación productos, donación servicios, apoyo logístico, delegado en mesa de trabajo BSH, Sistema de Abastecimiento de Alimentos de Bogotá SAAB, nuevos proyectos, asesoría en

⁴⁵ Ibíd.

proyectos, elaboración estudios, voluntariado o donación de tiempo y, apadrinamiento de olla o comedor comunitario.

4. Las empresas con políticas corporativas de RSE ya estructuradas no consideran el programa BSH como parte de su estrategia de responsabilidad social a pesar de haber apoyado en alguna oportunidad este programa distrital. Este hecho nos condujo a no considerar el tema de Responsabilidad Social Empresarial con la profundidad que inicialmente se había planteado en los objetivos de este proyecto.

Un sistema de medición y gestión permite hacer correcciones oportunas y dar transparencia y credibilidad a la ejecución de un programa. La credibilidad, interna y externa, es un factor clave para el éxito de los programas sociales. Las inconsistencias y las decisiones tomadas en contravía de los principios que se propongan dentro de la administración pública, producen pérdida de confianza y por lo tanto generan impedimentos para el logro de los objetivos.

Hasta el momento, la medición, el seguimiento y la evaluación del programa Bogotá sin Hambre son escasos. Esta rendición de cuentas hasta el momento no es operativa porque no se ha establecido un sistema de medición y evaluación de gestión ni se han construido índices o indicadores que permitan realizar el seguimiento. Solamente es posible acceder a cifras globales que se registran de manera fraccionada en varios informes institucionales y que hacen muy difícil realizar la medición, evaluación y seguimiento al programa.

Independientemente del sector que asuma la responsabilidad del seguimiento y evaluación de los programas de Bogotá Sin Hambre, es necesario pensar en cómo educar al ciudadano para que cambie de la actitud crítica a otra de compromiso y solidaridad. Es importante generar confianza en las políticas públicas de modo que se incremente el capital social y se consolide la democracia.

En cuanto a las motivaciones que tienen los empresarios para apoyar al programa Bogotá sin Hambre, se encuentra que en su mayoría son diferentes al deber, al compromiso social o a los valores éticos. Según Nicolás Umaña⁴⁶, Director de Comunicaciones de Carrefour, la motivación institucional para participar en el desarrollo de programas de emprendimiento social corresponde al interés corporativo de invertir en el desarrollo, la productividad y la dignidad del “futuro cliente” de Carrefour. Según él, el cliente es quien asegura la sostenibilidad de las

⁴⁶ ENTREVISTA con Nicolás Umaña, Gerente de Comunicaciones de Carrefour, 21 de diciembre de 2004.

empresas en el mercado, por lo tanto hay que cuidarlo. El cliente es fundamental para lograr el éxito comercial. Este tipo de motivación es un claro ejemplo en el que el empresario mezcla las dimensiones económica y social de la empresa.

Nicolás Umaña también considera que si bien Carrefour puede influir en el establecimiento de políticas públicas que beneficien la comunidad, sus programas de RSE no dependen, ni van amarrados a políticas públicas como el programa BSH: “Si se da el caso en que podamos apoyar el desarrollo una política pública como la de BSH del alcalde Lucho Garzón, nosotros no tenemos problema en hacerlo, pero si las condiciones no se dan, no vamos a depender ni a amarrar nuestros programas a la permanencia de dicha política.”⁴⁷ De hecho reitera que los proyectos y programas de RSE, a nivel mundial, son independientes de cualquier administración, plan de gobierno, política o programa de desarrollo social de origen público.

Otros empresarios están motivados por obtener beneficios como el fortalecimiento de imagen, que se origina en el marketing social, por beneficios económicos para la empresa o por contribuir al desarrollo de una sociedad que le garantice viabilidad y sostenibilidad a la empresa en años venideros.

Estas afirmaciones son muy importantes porque dejan ver cómo la RSE es una política o programa inherente a la empresa y no podemos pensar que el solo hecho de querer ser ciudadano corporativo o participar en el desarrollo social sea una motivación suficiente para pretender vincular a estas a empresas a apoyar programas públicos con objetivos sociales.

Por ejemplo, según nos comentó Miguel Cuadros, Vicepresidente Corporativo de Carulla Vivero, la participación de esta empresa en programas de emprendimiento social se originó desde los años cincuenta cuando se fundó. El afirma que la familia Carulla, tiene y ha tenido siempre una gran sensibilidad por lo social, le interesa la gente y las condiciones de pobreza de las poblaciones vulnerables del país. Sin embargo al hablar de las motivaciones nos dijo: “aquí llegaban entidades pidiendo y nosotros repartíamos muchos alimentos, inclusive por ineficiencias que estábamos teniendo en el caso de alimentos, el Banco de Alimentos nos ayudó a facilitar el proceso y que estratégicamente pudiésemos involucrarnos dentro de un programa social y ser mas eficientes, controlar nuestros desperdicios y traducir todo en beneficios para el Banco de Alimentos. Tanto así que hoy en día nosotros somos uno de los más grandes aportantes del Banco de Alimentos. Tenemos otras actividades de responsabilidad social como es el apoyo a vivienda a través

⁴⁷ Ibíd.

de la campaña Minuto de Dios y otros recursos que destinamos hacia otras instituciones de beneficencia; que si bien en lo personal yo no comparto, lo hacemos por la necesidad que tienen muchas instituciones”⁴⁸ (el subrayado es nuestro).

Es necesario resaltar que el interés y la voluntad de trabajar en alianza con el sector público, exigen una dinámica operativa por iniciativa de la administración pública que potencialice en el sector privado la inversión en proyectos sociales. Mas allá del cumplimiento de expectativas relacionadas con la calidad de la gestión o el diseño estratégico del programa de BSH como vehículo para su iniciativa social, es importante ofrecer opciones que garanticen a los empresarios no solo el cumplimiento de sus objetivos sociales sino el cumplimiento de sus objetivos económicos. Ellos quieren ser protagonistas de su esfuerzo social y quieren que éste redunde en otros beneficios como imagen, marketing con causa, apoyo en sus procesos operativos y que se afecte favorablemente el PyG de la empresa.

Se requiere entonces del cumplimiento de diversos factores críticos de éxito que favorezcan a los dos sectores y el compromiso de los actores clave para lograrlos objetivos de una alianza.

En la actualidad se observa una falta de alineación estratégica entre lo público y lo privado para el desarrollo de la política de emergencia social BSH. El sector privado no se ha podido acoplar bajo el esquema administrativo actual con que cuenta BSH para el desarrollo de sus programas sociales. Los acuerdos de cooperación no están formalizados; como comentó Nicolás Umaña: “yo con el Distrito no tengo firmado ni un papel”.

El programa ha logrado acaparar la atención nacional e internacional no sólo de las empresas sino de organizaciones como el PMA, la Red de Solidaridad y el sector empresarial-ANDI. El hecho que los donantes digan apoyar únicamente el programa público BSH puede afectar negativamente los esfuerzos de las fundaciones no vinculadas al programa. El director del programa BSH señala lo siguiente, “es gravísimo este fenómeno porque realmente no se trata de sustituir el esfuerzo, sino de ampliar la cobertura”.⁴⁹

⁴⁸ ENTREVISTA con Miguel Cuadros, Vicepresidente Corporativo de Carulla Vivero, 20 de diciembre de 2004.

⁴⁹ *Ibíd.*

La rendición de cuentas y el control político son generadores de confianza y credibilidad, que a su vez permiten la formación de capital social y la consolidación de una democracia. Por lo tanto, a partir de la dificultad de los poderes públicos, no para decidir, sino para hacer y teniendo en cuenta la rigidez burocrática interna de la administración y la fuerza de los grupos políticos y de los grupos interés, muchas veces responsables de la no ejecución de políticas públicas de acuerdo con Crozier, “... electos, notables económicos, políticos y sociales”,⁵⁰ sugerimos que se aprovechen las propuestas de la Cámara de Comercio y la Fundación Corona para construir e implementar un sistema de medición de gestión que le de mas transparencia al programa.

Esta rendición de cuentas es de suma importancia; existe incongruencia entre la información de algunas versiones institucionales de seguimiento del programa BSH y las afirmaciones de directivos de fundaciones y empresarios entrevistados que han tenido alguna relación de apoyo y colaboración con esta política social.

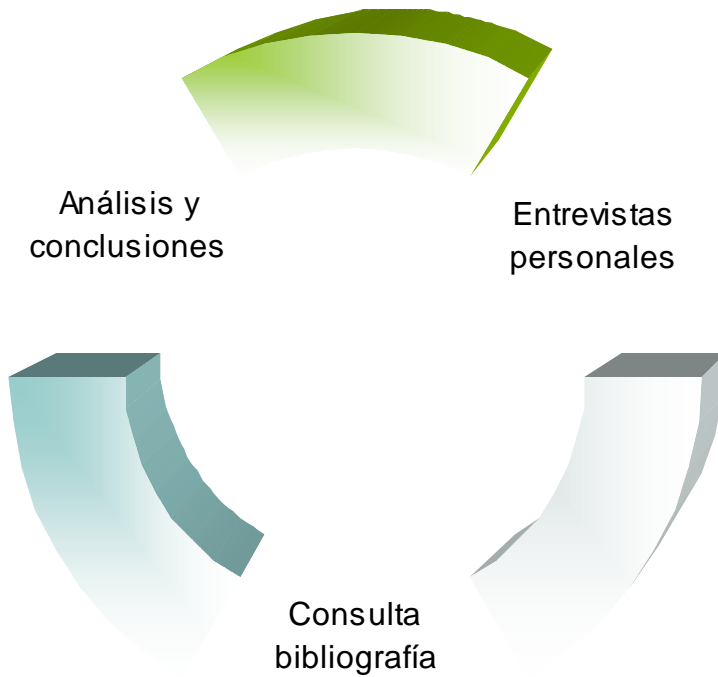
Los gobiernos tienen un tiempo político definido, los procesos deben darse rápidamente y debe darse el control político.

Sería interesante analizar si los programas de RSE de Carrefour y Carulla corresponden o no a la filantropía estratégica de Porter⁵¹. Esto es objeto de otra investigación que analice a profundidad las motivaciones y los objetivos buscados por las empresas con programas implementados de Responsabilidad Social Empresarial. Así mismo, es importante que el país conozca las cifras y los esfuerzos que se manejan en el tema de Responsabilidad Social Empresarial, que de acuerdo con la información expresada por las empresas afiliadas a la ANDI, al año supera los \$125.000 millones de pesos y si se toman los porcentajes de inversión de todas las empresas que existen en el país, de todos los sectores, en todas las actividades económicas que existen, podría ser de casi 5 billones de pesos.

⁵⁰ MENY, Op. cit., p. 163.

⁵¹ PORTER, Michael E. y KRAMER, Mark R. The Competitive Advantage of Corporate Philanthropy, en Revista Harvard Business Review, Diciembre de 2002.

FUENTES DE INFORMACION Y PROCESO DEL PROYECTO



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Ansoff, H. I, Strategic Management. Halsted Press, New York : 1979. p. 133.

Asociación Nacional de Empresarios de Colombia. Disponible en Internet: www.andi.com.co

Acuerdo 119 de junio 3 de 2004 (2004). Bogotá Sin Indiferencia. Un compromiso Social Contra la Pobreza y la Exclusión. Bogotá, Colombia: Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas para Bogotá, D.C. 2004-2008.

AUSTIN, James. Marketing's Role in Cross-Sector Collaboration Journal of Nonprofit and Public Sector Marketing 11, No. 1. 2003

Business for Social Responsibility Staff (2003). Overview of Corporate Social Responsibility, Disponible en Internet: <http://www.bsr.org/CSRResources/IssueBriefDetail.cfm?DocumentID=48809>

Cámara de Comercio de Bogotá - CCB (2004). Bogotá cómo vamos. Disponible en Internet: [http://empresario.ccb.org.co/paginas.asp?pub_id=249&cat_id=158&cat_tit=Bogotá cómo vamos](http://empresario.ccb.org.co/paginas.asp?pub_id=249&cat_id=158&cat_tit=Bogotá%20cómo%20Vamos)

Carroll, A. B., A Three Dimensional Conceptual Model of Corporate Social Performance. Academy of Management Review. 1979, p. 497-505.

Centro Colombiano de Responsabilidad Empresarial (2003). La RSE, Disponible en Internet: <http://www.ccre.org.co/cgi-bin/showproduct.asp?ISBN=001>.

Departamento Nacional de Estadística - DANE (2003). Encuesta Calidad de Vida 2003. Disponible en Internet: <http://www.dapd.gov.co/www/section-1644.jsp>

Díaz Niño, Eduardo (2004). Director del Programa "Bogotá Sin Hambre". Entrevista concedida al autor. 4 de noviembre.

Fainboim I. y M. Angulo (2003). "La pobreza en Bogotá y los resultados de las políticas distritales para combatirla", Secretaría de Hacienda Distrital, Colombia, Octubre 21 de 2003. Disponible en Internet: <http://www.bogota.gov.co/bogota/galeria/oct1.pdf> y <http://www.bogota.gov.co/bogota/galeria/oct2.pdf>

Garzón, Luis Eduardo (2003). "Bogotá Sin Indiferencia, Un Compromiso Social contra la Pobreza y la Exclusión". Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas para Bogotá D.C. 2004-2008.

González, Gustavo, en Revista MAKRUMA, No. 9, Febrero a Marzo de 2004, Iniciativa en Emprendimientos Sociales, Facultad de Administración - Universidad de los Andes (2004)

Gutiérrez, Camilo. Director Ejecutivo CCRE. La Responsabilidad Social en la Empresa. Portafolio, Marzo 19 de 2004, pp. 39

Hax, Arnold, Estrategias para el liderazgo competitivo (Reflecting on the strategy process), Henry Porter Mintzberg, Sloan Rev. 40

Departamento Administrativo de Planeación Distrital. Plan Financiero del Plan de Desarrollo Distrital, 2004 – 2007. Disponible en Internet: http://www.dapd.gov.co/www/resources/Acuerdo_119_c_Anexo_2_Plan_Financiero.pdf

Banco Arquidiocesano de Alimentos. Disponible en Internet: http://www.elcatolicismo.com.co/content.php?op=edit_page&page_id=518

Karakatsianis, Jhon (2004). Entrevista concedida al autor, 26 de septiembre.

Kliksberg, Bernardo (Comp. 2000). "La lucha contra la pobreza en América Latina. Deterioro social de las clases medias y experiencias de las comunidades judías". Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina.

Mateus, Rafael (2004). Entrevista concedida al autor, 30 de septiembre.

Mayorga, Pilar y Jaime, Volmar. Responsabilidad Social de la Empresa: Elementos teóricos y experiencias, Bogotá. D.C. Diciembre de 2001

Mejía de Sayer, Clara. Voluntaria de la Fundación Fianbre. Noviembre 2004

Olasky, Marvin. Citado por Chrisman, James J., Carroll, Archie B. en SMR FORUM: Corporate Responsibility--Reconciling Economic And Social Goals. Sloan Management Review, 0019-848X, Enero 1, 1984, Vol. 25, Fascículo 2. Base de datos: Business Source Premier

Programa Bogotá sin Hambre – BSH (2004). Documento Bogotá sin Hambre. Disponible en Internet: <http://www.pnud.sytes.net/bsh/documentos/DocumentosGenerales/Bogotá%20sin%20Hambre.doc>, pp. 6

Putnam, Robert. "Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community". Simon & Schuster, New York, 2000

Rodríguez, Cristóbal (2000), Director de Operaciones de InterXion, 2000

Saldarriaga, Daniel (2004). Director Ejecutivo del Banco Arquidiocesano de Alimentos. Entrevista concedida al autor, 23 de septiembre.

Schmidtz, David y Goodin, Robert E. El Bienestar Social y la Responsabilidad Individual. Cambridge University Press. Madrid. 2000

Sharp, Lynn (2002). "Value Shift: Why Companies Must Merge Social and Financial Imperatives to Achieve Superior Performance"? McGraw Hill.

Tesis "Propuesta para la implementación de Prácticas de RSE en restaurantes" de la Facultad de Economía de la Universidad Doctor José Matías Delgado en El Salvador, 2003.

Curso EN 5 La responsabilidad social de las_empresas.ppt. Disponible en Internet: <http://www.cema.edu.ar/~lm/>

Compromiso con la Comunidad. Disponible en Internet: http://www.accionrse.cl/home/doc_comp.html

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Disponible en Internet: <http://www.fundemas.org/paginas/empresal1.htm>

La Responsabilidad Social. Disponible en Internet: <http://www.comfama.com/contenidos/noticarteleras/20040921/RedInteramericanaResponsabilidadsocial.asp>

Treacy, Michael y Wiersema, Fred. La Disciplina de los Líderes de Mercado. Perseus Books Group, 1997.

Anexo A

ANTECEDENTES HISTORICOS Y CONCEPTOS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL (RSE)

En este anexo se trata de manera general el tema de la Responsabilidad Social Empresarial, haciendo un breve recuento de la forma como ha evolucionado el concepto a nivel mundial; rescatando algunas definiciones de este concepto y mencionando sus principales características y enfoques.

ANTECEDENTES DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN EL MUNDO

Los primeros indicios de la Responsabilidad Social Empresarial se dan cuando la visión paternalista de la teoría administrativa fue adoptada en algunas partes de Europa. Según esta visión, el Estado y la empresa paternalista se debían preocupar por el tema social y, en efecto, se promulgaron leyes sociales para amparar la maternidad, la jubilación y/o la defunción.

Posteriormente, luego de la gran depresión de los 30 y de la segunda guerra mundial, el mundo se enfrentó a una problemática social masiva que debió ser manejada con otra filosofía, brindando oportunidades que permitieran garantizar la vida y la libertad de los seres humanos. Como afirma Robert Putnam⁵², la generación cívica formada por la segunda guerra mundial y sus secuelas tienen los más altos niveles de compromiso político y social, patriotismo y sentido de comunidad, propios de la sociedad americana. Luego de esta terrible experiencia, la sociedad americana posee sentimientos fuertes de obligaciones cívicas, filantrópicas y en general interesadas por el bien público.

En la tabla a continuación se presenta el resumen del surgimiento y la evolución del concepto de la RSE en el mundo, desde los años 50 cuando se consideraba que el objetivo de la empresa era exclusivamente económico y se debía concentrar en producir ganancias, hasta nuestros días cuando la empresa se

⁵² PUTNAM, Robert. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster, 2000.

considera un actor que impacta la sociedad y por lo tanto debe ser responsable de sus acciones sociales.

Tabla 9 – Surgimiento y evolución de la RSE

SURGIMIENTO Y EVOLUCION DE LA RSE		
Theodore Levitt (Harvard)	Harvard Business Review, 1958	De acuerdo con uno de los principales autores sobre temas administrativos de los años 50, la función de la empresa no es social y su foco debe ser exclusivamente producir ganancias: <i>“The function of business is to produce sustained high-level profits... Welfare and society are not the corporation’s business. Its business is making money, not sweet music”</i>
Milton Friedman ⁵³	1970	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La responsabilidad social de las empresas es aumentar sus beneficios. ▪ Los directivos de una corporación deben conducir el negocio de acuerdo con los deseos de los accionistas. ▪ Argumento del agente leal. ▪ Los directivos deben actuar de conformidad con las reglas básicas de la sociedad: aquellas incorporadas en la legislación y aquellas en los usos éticos. <p>Qué no debe hacer un directivo</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Incurrir en gastos para reducir la contaminación. ▪ No subir los precios de sus productos para contribuir al objetivo de control de la inflación. ▪ Tomar desempleados de largo plazo en vez de personal más calificado para contribuir al objetivo social de lucha contra la pobreza. <p>Razones para el comportamiento exigido por Friedman</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El directivo, en contra de los intereses de los accionistas, estaría gastando su dinero y reduciendo sus dividendos. ▪ Esto sería como imponerles un impuesto y decidir como habría que gastar el mismo. ▪ Ello equivaldría a usurpar funciones del gobierno en su faz ejecutiva y legislativa. ▪ Y esto resultaría subversivo en una sociedad libre: Friedman Dixit.
Melvin Anshen	1970	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe un contrato social implícito entre las empresas y la sociedad. ▪ La sociedad establece las normas que estructuran los objetivos y responsabilidades de las empresas conforme con los intereses sociales prevaletes (antes rápido crecimiento económico, actualmente mejora calidad de vida y preservación del medio ambiente). ▪ Modificar el contrato social implicaría incluir costos sociales en los análisis de costo-beneficio.
Kenneth Arrow	1973	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Maximizar beneficios sólo tiene validez en mercados competitivos. En mercados imperfectos no tiene justificación social.

⁵³ FRIEDMAN, Milton, “Social Responsibility. A Subversive Doctrine”, The Sunday Times Magazine, 13 de Septiembre de 1970 / The Social Responsibility of a Business is to increase its Profits”, New York Times Magazine, Sep. 13, 1970.

SURGIMIENTO Y EVOLUCION DE LA RSE		
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se desechan motivaciones altruistas. ▪ La regla es socialmente ineficiente por la presencia de dos efectos: <ol style="list-style-type: none"> 1. Externalidades negativas (contaminación, congestión). 2. Asimetrías de información entre compradores y vendedores ▪ Deseable cierta idea de responsabilidad social “ética, moral o legal”.
Keith Davis	1975	<ul style="list-style-type: none"> ▪ “La responsabilidad social se deriva del poder social” de las corporaciones que con sus acciones afectan los intereses de otros sectores de la sociedad. ▪ El responsable de las decisiones corporativas no sólo debe servir los intereses propios de la empresa. También debe proteger y mejorar los intereses de la sociedad en la que opera.
La Caux Round Table	1986	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Principios para las empresas: incorporan el principio de RSE hacia todos los stakeholders y están orientados por dos ideales éticos: <ol style="list-style-type: none"> 1. La dignidad humana: enfatizar el significado de cada persona como fin en sí misma. 2. El kyosei: creencia en el vivir y trabajar juntos para el bien de todos. ▪ Se enuncian dos categorías de principios: <ol style="list-style-type: none"> 1. Siete principios generales sobre RSE 2. Principios para los stakeholders: clientes, empleados, propietarios/inversionistas, proveedores, competidores y las comunidades.
James Fieser	1996	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Una obligación moral es válida sólo en el caso en que pueda razonablemente esperarse que el agente la ejecute. ▪ En nuestra sociedad no puede esperarse que los hombres de negocios asuman obligaciones más allá de lo que la ley requiere. ▪ En consecuencia, en nuestra sociedad los hombres de negocios no tienen obligaciones morales por encima de lo que la ley requiere ▪ De acuerdo con Fieser los aspectos más relevantes y universales de la moral occidental ya han sido incorporados en la legislación.
Richard De George	1978 a 2003	<p>La sociedad tiene una suerte de contrato social implícito con las empresas a las que presenta demandas a cambio de permitirles operar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Demandas morales: se derivan de las leyes morales y tienen precedencia respecto de otras. ▪ Demandas legales: obligaciones derivadas de la legislación. ▪ Demandas sociales propiamente dichas: pueden no ser morales ni legales.
Desarrollos recientes y nuevas perspectivas para la RSE		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Procesos de globalización: cambios modelos de negocios y gobierno corporativo. Creciente interés en respuestas de la comunidad y en la sostenibilidad del ambiente. ▪ Capital de reputación: su importancia para capturar y retener mercados. ▪ Perspectiva eco-social: estabilidad y sostenibilidad del ambiente como prerequisites para sostener el mercado en el

SURGIMIENTO Y EVOLUCION DE LA RSE		
		<p>largo plazo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Derechos de los stakeholders: conocer acerca de las corporaciones y sus negocios. ▪ Las corporaciones son privadas pero dependen de los consumidores que compran sus productos, de los trabajadores que los producen y de los inversores que suministran el capital. (esta es la filosofía de la multinacional Carrefour). ▪ Y de la sociedad que implementa las reglas y estructuras que les permiten operar (contrato social).
Libro Verde de las Comunidades Europeas	2001	<ul style="list-style-type: none"> ▪ RSE: concepto de acuerdo con el cual "las empresas deciden voluntariamente contribuir al logro de una sociedad mejor y un medio ambiente más limpio". ▪ RSE como parte de la identidad corporativa. ▪ Respuesta a inquietudes de ciudadanos, consumidores, poderes públicos e inversores.
RSE en USA y en Europa		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estados Unidos: RSE definida en términos del modelo filantrópico. ▪ Europa: RSE referida a hacer negocios en forma socialmente responsable. La RSE formaría parte del proceso de creación de riqueza y ello parecería más sostenible que en el caso de Estados Unidos.
Otros instrumentos para integrar la RSE en los negocios		
Recomendaciones (Guidelines) de la OECD RSE en USA y en Europa		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dirigidas por los gobiernos a las multinacionales para que adopten principios y estándares voluntarios para un comportamiento responsable en los negocios consistente con leyes vigentes. ▪ Adoptadas en junio de 2000 por 29 países miembros de la OECD, Argentina, Brasil, Chile y República Eslovaca (hay versiones anteriores). ▪ Respeto derechos humanos, buenos principios de gobierno corporativo, formación capital humano, buena relación con comunidades, no aceptar ni buscar exenciones en marcos regulatorios relacionados con medio ambiente, salud, seguridad, trabajo, impuestos, incentivos financieros, buenas prácticas, comerciales, no implicarse en política local ▪ Relativas a empleo y relaciones industriales, medio ambiente, combate a corrupción y sobornos, intereses de los consumidores, ciencia y tecnología, competencia, impuestos (evitar la evasión). ▪ Hacer conocer en forma regular y confiable toda la información pertinente a sus actividades, estructura, situación financiera y desempeño. ▪ Los gobiernos que adhieran a las recomendaciones se comprometen a mejorar en forma continua sus políticas internas e internacionales tendientes a mejorar el nivel de vida y bienestar de toda la población. ▪ La observancia de las recomendaciones por las empresas es voluntaria y no es de cumplimiento obligatorio.
Global Compact de las Naciones Unidas	Propuesto en el Global Economic	No se trata de un instrumento regulatorio, ni de un código de conducta obligatorio, ni un foro para las empresas. Se trata más bien de una red de la cual pueden formar parte las empresas

SURGIMIENTO Y EVOLUCION DE LA RSE		
	Forum del 1999/01/31 y lanzado en la sede de la ONU el 2000/07/26 por iniciativa de Kofi Annan.	que lo deseen, demostrando su adhesión al tomar acciones corporativas en apoyo de los valores esenciales del Compact. Los valores esenciales se dan en el área de derechos humanos estándares laborales y medio ambiente.

Fuente: Tomado de: cema.edu.ar. Recuperado el 12 de mayo de 2004 de, <http://www.cema.edu.ar/~lm/> Curso en 5 La responsabilidad social de las_empresas.ppt

CONCEPTOS DE LA RSE

La Responsabilidad Social Empresarial no se trata sólo de acciones filantrópicas sino de decisiones estratégicas que les permite a las empresas tener mayor ascendencia y mejorar su imagen en las comunidades. Por otra parte, las empresas deben tener claro que los objetivos económicos son diferentes de los objetivos sociales y que toda empresa de esta época, si quiere tener éxito, debe considerar ambos objetivos.

Lynn Sharp Paine⁵⁴, profesor de Harvard y quien realizó un caso de estudio con el fin de balancear la rentabilidad de la empresa con la conciencia social, en el FRC- Foro de Reputación Corporativa, concluye que es muy importante para la empresa fusionar sus dimensiones social y financiera, de modo que los ejecutivos aseguren que sus negocios además de actuar por el bien de sus shareholders, lo hacen por la sociedad en conjunto. Los cimientos de esta propuesta se encuentran en la "responsabilidad que las organizaciones poseen y que deben ejercer, integrando la ética y los valores en sus operaciones".

Existen varias y diferentes definiciones de RSE, sin embargo a continuación se rescatan algunas, de un importante y extenso estudio realizado por FUNDEMÁS⁵⁵ en El Salvador. Cada definición aparece además gráficamente de modo que la suma de estas gráficas se refleje en un modelo que represente la definición genérica de RSE.

⁵⁴ SHARP, Lynn. Value Shift: Why Companies Must Merge Social and Financial Imperatives to Achieve Superior Performance. USA: McGraw Hill, 2002.

⁵⁵ FUNDACIÓN EMPRESARIAL PARA LA ACCIÓN SOCIAL- FUNDEMÁS. Situación actual de la Responsabilidad Social Empresarial en El Salvador. Programa Empresa Salvadoreña para la Responsabilidad Social (EMPRESAL). San Salvador. 2004. Disponible en Internet : http://www.empresa.org/english/estudios/pdf/Estudio_Situacion_Actual_RSE.pdf.

Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI)

Para el CEMEFI la RSE “significa cumplir integralmente con la finalidad de la empresa en sus dimensiones económica, social y ambiental con sus contextos interno y externo... significa estar comprometido con su país, trabajando a favor del desarrollo social, invirtiendo tiempo, talento y recursos para la construcción de un futuro de mayores oportunidades para todos. Es invertir en la gente para ser protagonistas del cambio por medio de la integración y vinculación con la comunidad. Una empresa socialmente responsable es aquella que, además de ofrecer productos y servicios de calidad, genera utilidades y empleos, paga impuestos, desafía su creatividad para identificar los problemas que aquejan a su comunidad y propone alternativas para su solución”

Instituto Ethos de Brasil

El Instituto Ethos define la RSE como “una forma de conducir los negocios ... de tal manera que se convierte en socio corresponsable para el desarrollo social. La empresa socialmente responsable es aquella que posee la capacidad de escuchar los intereses de las diversas partes [stakeholders] (accionistas, empleados, proveedores, consumidores, comunidad, Gobierno y medio ambiente) e incorporarlos en el planeamiento de sus actividades, para atender las demandas de todos, y no solamente las de los accionistas o propietarios.

Grupo Nueva

Para Stephan Schmidheiny, el presidente del Grupo Nueva, la RSE es “manejar los impactos positivos y negativos de las operaciones de la empresa sobre sus públicos interesados. Cada empresa tiene que reflexionar y decidir quiénes son sus públicos interesados prioritarios, y cuál debe ser su acción en la sociedad, pasando del concepto tradicional de filantropía al de la responsabilidad con la sociedad, entendida como ciudadanía corporativa. La adscripción del personal de la empresa al trabajo socialmente responsable se logra contando con el compromiso de la alta dirección, manteniendo un diálogo continuo con los empleados y aprendiendo de errores pasados.”

Business for Social Responsibility – BSR

De acuerdo con la organización BSR⁵⁶, la RSE “generalmente se refiere a decisiones de negocios que se realizan con estrecha vinculación a los valores éticos, cumpliendo con los requerimientos legales y el respeto a las personas, las comunidades y el medio ambiente. La RSE es el manejo de un negocio cumpliendo o excediendo lo ético, legal, comercial y las expectativas públicas que la sociedad tiene sobre éste.”

Acción Empresarial

Para esta organización Chilena, en general la RSE “se refiere a una visión de los negocios que incorpora el respeto por los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente. La RSE es vista por las empresas líderes como algo más que un conjunto de prácticas concretas, iniciativas ocasionales o motivadas por el mercadeo, las relaciones públicas u otros beneficios empresariales. La RSE es vista como un amplio conjunto de políticas, prácticas y programas que son integrados a través de la operación empresarial y que soportan el proceso de toma de decisiones y es premiado por la administración”.

FACTORES QUE HAN IMPULSADO LA RSE

Las motivaciones para que los empresarios implementen la RSE son diversas, algunos son responsables sociales por el sentimiento de satisfacción que les genera realizar una labor filantrópica, otros han cedido a las presiones de sus stakeholders y otros han encontrado en la RSE una posibilidad para obtener beneficios económicos logrados por marketing social o por las exenciones de impuestos, entre otras.

Adicionalmente, varios estudios empíricos han concluido que las empresas responsables socialmente obtienen varios beneficios. Entre estos encontramos el fortalecimiento de la imagen y la reputación corporativa, el incremento de las ventas (lo que en muchos casos genera un desempeño financiero positivo), la lealtad de los clientes o usuarios, la reducción de costos operativos, la mejora en el desempeño financiero, el aumento en la productividad y la calidad, el mejor acceso al capital y el mejoramiento de la habilidad para atraer y retener empleados.

⁵⁶ BUSINESS FOR SOCIAL RESPONSIBILITY - BSR. Overview of Corporate Social Responsibility., USA : BSR Staff, 2003. Disponible en Internet : <http://www.bsr.org/CSRResources/IssueBriefDetail.cfm?DocumentID=48809>, 2003.

Sin embargo, independientemente de las motivaciones y los posibles beneficios que conlleva la RSE, se han identificado una serie de factores que han coincidido en la última década y que en cierta forma “obligan” a que las empresas piensen en el tema. Estos factores son los siguientes:

- Aumento del Activismo de los Stakeholders: debido a los escándalos financieros, las empresas se han comprometido con un comportamiento responsable ética y socialmente ya que el público y sus stakeholders esperan más de ellas.
- Compromiso con los Stakeholders más sofisticado: los stakeholders exigen cada vez más un compromiso mayor por parte de las empresas y no solo desde el punto de vista económico sino social.
- Proliferación de códigos, estándares, indicadores y normas que permiten realizar seguimiento y evaluación ajustados a la realidad.
- Exigencia de rendición de cuentas a través de la cadena de valor: interesa toda la cadena de valor con foco especial en los proveedores ambientales, los trabajadores y las prácticas de recursos humanos.
- Exigencia de transparencia e Información: las empresas se están enfrentando a demandas por transparencia y a las expectativas crecientes en cuanto a la forma como miden, informan y continuamente mejoran su desempeño social, ambiental y económico.
- Interés y acción creciente por parte del Gobierno en el tema de Responsabilidad Social: en este aspecto, Europa es el líder, mediante la creación de diferentes organismos que exigen informes sociales y ambientales.
- Concordancia entre la RSE y las Agendas de Gestión Empresarial: se da importancia a los consejos y estructuras administrativas encargadas de la rendición de cuentas, la gestión y la toma de decisiones para institucionalizar efectivamente la RSE.
- Presión creciente de los inversionistas e incentivos basados en el mercado: la RSE cada vez forma un papel más primordial en los escenarios de inversión. Los inversionistas cada vez más, ven la RSE como un elemento de estrategia de negocio.
- Avances en las tecnologías de Información: estos avances han servido para perfeccionar el foco en la unión entre negocios y RSE.

- Presión por cuantificar el Retorno a la Inversión-ROI de la RSE: se esperan retornos para los negocios y para la sociedad. Las compañías quieren determinar los resultados de sus iniciativas en RSE, con el propósito de enfocar los recursos escasos de una manera más efectiva.
- Presión por parte de los consumidores: quienes cada vez más, en su decisión de compra, tienen en cuenta criterios como el cumplimiento de estándares de calidad, afectación del medio ambiente y las normas laborales utilizadas para la producción.

APLICACIÓN DE LA RSE

Existen varias posibilidades de aplicación de la responsabilidad social, que varían de acuerdo con la actividad, la industria y el tipo de empresarios. A continuación, se mencionan algunas, que aparecen clasificadas dentro de las nueve áreas de la RSE⁵⁷.

1. Misión y Visión: incluir el concepto de la RSE dentro de la misión y visión de la empresa; en el plan estratégico; en los documentos más relevantes y en las políticas internas.
2. Valores Éticos: crear valores y una cultura corporativa que apoye el comportamiento ético, por medio de la definición de valores, su aplicación en la toma de decisiones y la capacitación de los empleados.
3. Lugar de Trabajo: crear un ambiente justo y equitativo en el lugar de trabajo a través del cumplimiento de las políticas de recursos humanos y creando las condiciones físicas y ambientales necesarias para generar un ambiente agradable y seguro para los empleados.
4. Derechos Humanos: integración del respeto a los derechos humanos con los clientes internos y externos de la empresa. Esta forma de RSE se puede aplicar definiendo políticas que respeten los derechos humanos, contratando personal y proveedores con capacidades especiales, etc.
5. Mercadeo: establecer y mantener relaciones con los clientes basadas en los valores de integridad (en la cadena de producción, recepción y empaque de los

⁵⁷ FUNDACIÓN EMPRESARIAL PARA LA ACCIÓN SOCIAL -(FUNDEMAS. La Responsabilidad Social Empresarial (RSE). El Salvador : Empresa Salvadoreña para la Responsabilidad Social, 2004. Disponible en Internet : <http://www.fundemas.org/paginas/em|presall.htm>

productos), justicia (en la definición de precios, en las prácticas de venta y en la distribución) y honestidad (competencia leal).

6. Medio Ambiente: mantener las operaciones internas y externas de la empresa compatible con el medio ambiente, al utilizar producción más limpia y mediante la aplicación de auditorías ambientales.

7. Comunidad: planificar y ejecutar acciones que maximicen los efectos positivos y minimicen los negativos, orientando las donaciones en efectivo y en especie a la comunidad, para beneficio mutuo (Filantropía empresarial). Las donaciones en especie pueden ser asesorías de expertos, voluntariado, proyectos de asistencia alimentaria, educativa y de salud, entre otras.

8. Política Pública: congruencia de los intereses de la empresa y los intereses públicos. La empresa debe destacarse por el cumplimiento de los requerimientos legales, éticos, de rendición de cuentas y de transparencia. Adicionalmente, la empresa puede influir en el establecimiento de políticas públicas que beneficien a la comunidad.

9. Gobernabilidad: crear sistemas administrativos que apoyen y premien la RSE en todos los niveles. Para esto se requiere una RSE institucionalizada y transparencia corporativa (mediciones, reportes y auditorías).

Para este proyecto, el aspecto que más interesa de la Responsabilidad Social Empresarial es el relacionado con el compromiso de las empresas con el desarrollo social y la comunidad.

El área de Compromiso con la Comunidad, se refiere a las acciones tomadas por la empresa para contribuir a mejorar la calidad de vida de las comunidades en que operan, apoyando iniciativas o causas sociales. Cuando estas iniciativas se diseñan y ejecutan estratégica y programadamente, no sólo se entrega un beneficio a los receptores, sino que se refuerza la reputación de las empresas y sus marcas, productos y valores en las comunidades locales donde ellas tienen intereses comerciales, así como en el resto del mundo⁵⁸.

Existen varias formas de comprometerse en apoyar a la comunidad, entre las cuales podemos mencionar las donaciones en especie, los programas de voluntariado y la realización de diversos proyectos (infraestructura, servicios, pavimentación, etc.), lo deseable es que este apoyo no sea asistencial sino que genere autonomía y responsabilidad en la comunidad.

⁵⁸ ACCION EMPRESARIAL. Compromiso con la Comunidad. Chile, 2003. Disponible en Internet : http://www.accionrse.cl/home/doc_comp.html

Con base en las definiciones de RSE mencionadas en el numeral A.2., a continuación se presenta un modelo que pretende compilar estas definiciones y que establece como actores principales la empresa y sus shareholders⁵⁹, los stakeholders⁶⁰, la comunidad y el medio ambiente.

La empresa actúa como ciudadano corporativo siendo responsable, transparente, justa, comprometida, con valores éticos y respetando a las personas y al entorno. Los shareholders, por su parte, delegan en la empresa la toma de decisiones y la operación del negocio. La comunidad aparece aparte porque puede o no formar parte de los públicos interesados o afectados por la operación de la empresa y el medio ambiente es otro actor porque puede impactar y/o ser impactado por la empresa de forma positiva o negativa.

La empresa aparece con dos dimensiones intrínsecas; la económica y la social. La dimensión económica corresponde al desarrollo financiero del negocio para el cual fue creada la empresa y la dimensión social corresponde a la conciencia del impacto de sus acciones en la sociedad.

Dependiendo del impacto de las acciones de la empresa en sus stakeholders, en la comunidad y en el medio ambiente, la empresa puede contribuir al desarrollo económico y social del país.

Quienes deciden practicar la responsabilidad social en una empresa, son sus directivos y depende mucho de los valores que deseen proyectar conscientemente en todas sus prácticas empresariales. Si la responsabilidad social está inmersa en la misión y visión de la empresa; en sus políticas, planes y programas, se convierte entonces en un criterio de obligatorio cumplimiento en la toma de decisiones, lo que va a generar que los procesos operativos se realicen no sólo dentro de la dimensión financiera sino además dentro de la dimensión social.

Finalmente, el desarrollo sostenible, autónomo y responsable redundará no sólo en un país mejor sino en mayores posibilidades de crecimiento y de ingresos para la empresa, ya que una sociedad con mayor bienestar y mejores posibilidades económicas incrementa la demanda de recurso humano, de productos y de

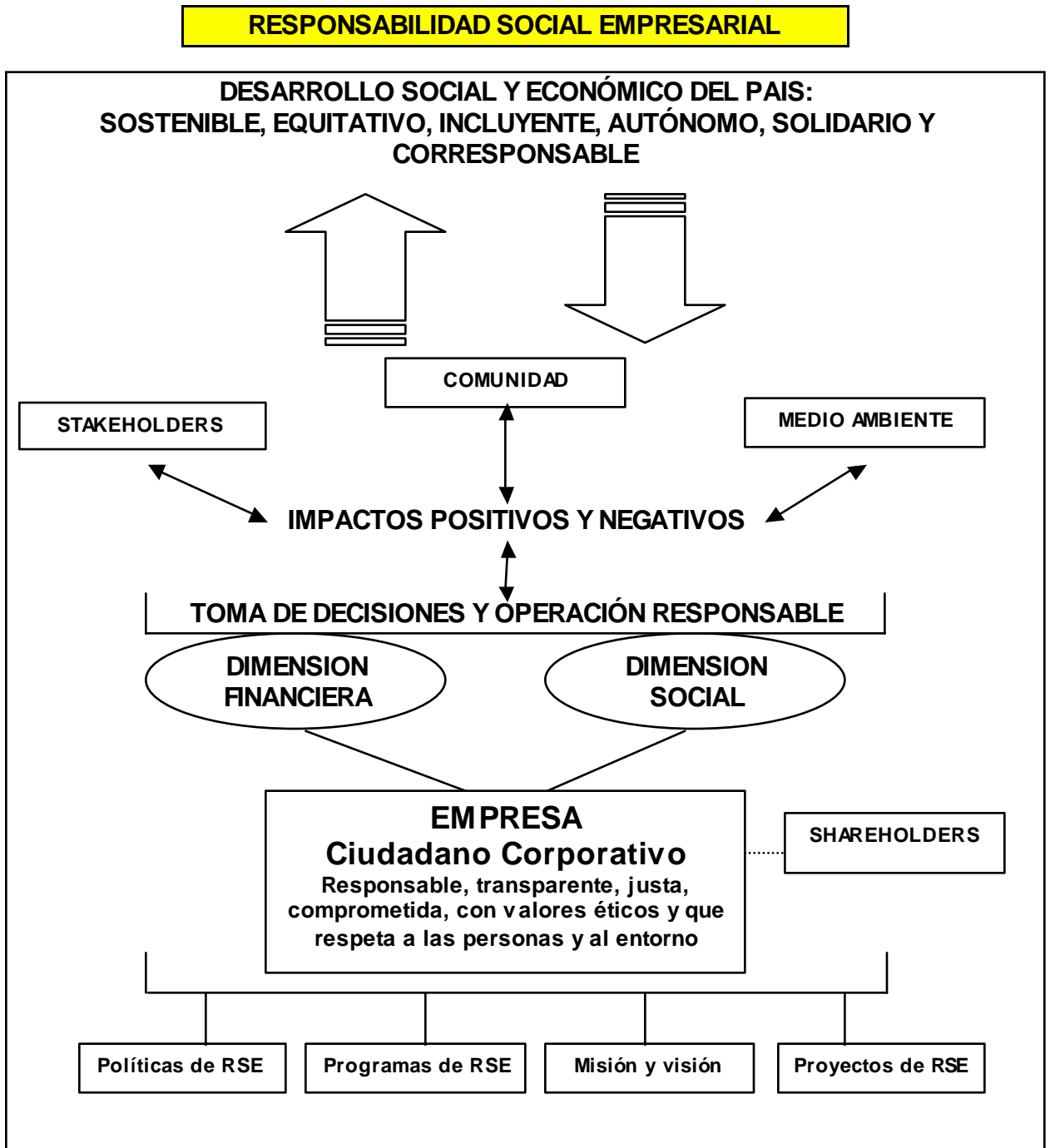
⁵⁹ Shareholders: Son los proveedores de capital o accionistas.

⁶⁰ Stakeholders: Son los públicos interesados o grupos de interés; son todas las personas y organizaciones afectadas por la empresa, y las que pueden afectar a la empresa, siendo estos impactos negativos o positivos.

servicios en toda la economía, lo que permite a su vez la creación de un círculo virtuoso que sustituye el círculo vicioso de una economía en recesión.

La siguiente gráfica ilustra este modelo de Responsabilidad Social Empresarial:

Figura 7 - Modelo de Responsabilidad Social Empresarial



La organización empresarial y la comunidad logran un vínculo, planean el desarrollo de la dignidad y de la productividad del individuo proyectado hacia la equidad.

ALGUNOS AVANCES DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN COLOMBIA

Con el transcurrir de los años han tomado relevancia temas como son el respeto por el medio ambiente, la comunidad y la valoración del recurso humano. Es así, como muchas empresas buscan beneficiar a la sociedad mediante la adopción de políticas de responsabilidad social. Actualmente, existen diversos tipos de organizaciones que agrupan empresas, ONG, las mismas empresas y otras entidades interesadas en aplicar y promover la RSE.

La adopción de la cultura de Responsabilidad Social Empresarial en nuestras empresas implica un proceso lento que debe ser impulsado, monitoreado y mantenido por diferentes actores interesados en incrementar la competitividad y el desarrollo sostenible de la capital y del país. El “promover, garantizar e incentivar en las empresas prácticas comerciales responsables, es un deber que todos estamos llamados a cumplir, fiscalizando, evaluando, exponiendo y exigiendo a las empresas, una mejor información hacia los consumidores y una mayor conciencia de los problemas, así como fomentando la demanda de los consumidores por bienes producidos de una manera socialmente responsable”⁶¹.

Obviamente esta adopción de la cultura de RSE, debe estar fundamentada en la cultura de los bogotanos. De acuerdo con el Dr. Gustavo González:

Antes que en la responsabilidad social empresarial, creo en la responsabilidad social personal. La responsabilidad social empresarial pasa por la responsabilidad personal de cualquier colaborador de la empresa; se trata de un atributo de la persona y no de la empresa. La responsabilidad es efecto del ejercicio de nuestra libertad. Es muy probable que el buen ejemplo de un directivo cunda en sus colaboradores, como al igual sucede con su mal ejemplo. No creo que una empresa que lava dólares del narcotráfico sea socialmente responsable aún cuando pague impuestos, cumpla la legislación laboral, dé dinero a obras de beneficencia y preste un buen servicio al usuario⁶².

⁶¹ GUTIÉRREZ, Camilo. La Responsabilidad Social en la Empresa. En : Portafolio, Bogotá. (19, marzo, 2004); p. 39.

⁶² GONZÁLEZ C., Gustavo. El Personaje. En : MAKRUMA. Bogotá. No. 9 (feb. – mar. 2004); p. 4.

En Colombia, el tema de la responsabilidad social empezó a volverse importante en el año 1997 cuando se crearon organizaciones en Latino América auspiciadas por organizaciones americanas y europeas. Los empresarios de casi todos los países estaban preocupados, e interesados por su país, aunque, de acuerdo con Rafael Mateus, Gerente de Relaciones Externas de la empresa Gas Natural S.A., "Colombia curiosamente no, porque tenía la Organización Social más consolidada de toda Latino América: ONG y organizaciones Eclesiásticas del principio del Siglo XX que prestaban servicios colaterales al Estado en salud y educación hasta el año 50..."⁶³.

Como comenta Rafael Mateus⁶⁴, en los años 60 aparecen las Organizaciones Empresariales en Bogotá, que eran unos centros empresariales satélites de Cundinamarca y Boyacá. Allí se dio el nacimiento de las fundaciones. Esto creó una escisión entre el concepto de Responsabilidad Social de la Empresa y Responsabilidad Social, hasta entonces bastaba con tener una fundación para decir "yo soy responsable". Como resultado, se dio en Colombia una división muy compleja: las pequeñas y medianas empresas con el paradigma de que no tenían recursos suficientes para crear Fundaciones y las empresas grandes que las creaban básicamente con fines tributarios.

En el año 1997, ya se estaban estructurando programas de iniciativa empresarial por convocatoria de la administración Distrital. Comenta Rafael Mateus⁶⁵, que bajo las condiciones del tema de Participación Ciudadana se logró cautivar el interés de los empresarios en el tema de construcción de espacios democráticos en la alcaldía de Mockus. El Consejo Gremial Nacional con su presidente Sabas Pretelt de la Vega y posteriormente con el actual presidente de la ANDI, Luis Carlos Villegas Echeverri, estuvieron muy interesados en el tema, financiando veedurías ciudadanas para el proceso de elección presidencial; esto denota un interés de los empresarios por saber qué le estaba pasando al país.

Según afirmaciones de John Karakatsianis, quien desde hace 10 años es gerente de la ANDI para Bogotá y quien ha trabajado por articular el esquema de emprendimiento social empresarial en la ciudad:

... Bogotá ha sido solidaria desde hace muchos años y esto explica porqué hay muchas fundaciones que están trabajando en Bogotá para darle

⁶³ ENTREVISTA con Rafael Mateus, Gerente de Relaciones Externas Gas Natural S.A. Bogotá, 30 de septiembre de 2004.

⁶⁴ *Ibíd.*

⁶⁵ *Ibíd.*

comida a los niños [ver Figura 3]. Estamos haciendo todo el esfuerzo para articularnos con las políticas del Alcalde Garzón y con el sector privado. Nos parece importante que esta política se encamine a fortalecer al sector privado. El problema es que está desarticulada; si logra aglutinar todo esto, los impactos que podemos producir pueden ser perfectamente históricos”⁶⁶.

La Confederación Colombiana de ONG hizo un estudio sobre las Barreras Jurídicas que tienen las fundaciones en Colombia y parte del análisis muestra cómo esas fundaciones van surgiendo de acuerdo a los incentivos tributarios y materiales. Según dice Rafael Mateus, “hay 136.000 entidades sin ánimo de lucro para el 99 y hay casi 350.000 colombianos ocupados en este tema. Esto es un capital Social ... lo que no hay son estudios estadísticos ... es un capital que no se está midiendo”⁶⁷.

John Karakatsianis señala que en la encuesta de opinión Industrial que se hizo para los 60 años de la ANDI en Medellín, se estableció que las empresas afiliadas podrían invertir en responsabilidad social más de \$125.000 millones de pesos al año; al respecto afirma:

... si extrapolamos los porcentajes de inversión a todas las empresas que existen en el país, de todos los sectores, en todas las actividades económicas que existen, podemos estar hablando de casi 5 billones de pesos en Inversión Social Voluntaria que se hacen de manera fragmentaria en el país. Si logramos articular estos recursos, hablaríamos de dos veces más la tributación que le hacen las empresas a la Nación de manera obligatoria.⁶⁸

También opina el señor John Karakatsianis⁶⁹ que hay que crear conciencia de que la responsabilidad social no es una decisión de la Junta Directiva o una vocación social del fundador o dueño de la empresa; sino una exigencia del mercado mundial. En la constitución de la Comisión para la Humanización de la Globalización en Ginebra y el Pacto Global, lo que quiere la humanidad es que detrás de cada bien y servicio que se consume en el mundo, haya trabajo decente y condiciones de formalidad y legalidad. Se quiere que el producto tenga un nivel de calidad aceptable pero que detrás de ese producto, haya un trabajo digno para las personas que laboran en la empresa, de modo que ese producto contribuya a

⁶⁶ ENTREVISTA con John Karakatsianis Bejarano. Gerente de la ANDI Seccional Bogotá. Bogotá, 4 de octubre de 2004.

⁶⁷ ENTREVISTA con Rafael Mateus, Op. cit.

⁶⁸ ENTREVISTA con John Karakatsianis, Op. cit.

⁶⁹ *Ibid.*

mejorar el entorno de la sociedad, por eso, no se trata solamente de entregar donaciones a una fundación y pagar buenos salarios; se trata de consideraciones de la agenda mundial.

Como lo dijo el presidente de la Fundación Social, Alvaro Dávila L. de Guevara, en una de sus ponencias: “La sociedad es como una telaraña: lo que sucede en cualquier parte de ella se transmite, para bien o para mal, hacia todo el conjunto. Somos hilos de esa telaraña pero también somos tejedores de la misma. Afectamos y somos afectados por todo el conjunto” (2003).

Fundación Banco Arquidiocesano de Alimentos

Como fuente primaria de información, tuvimos la oportunidad de entrevistar al padre Daniel Saldarriaga, director ejecutivo de la fundación, quien nos dio a conocer el proceso operativo de esta organización, que aunque opera de una manera muy artesanal, es un ejemplo de un caso exitoso de apoyo empresarial a una causa social, en Bogotá.

... la Arquidiócesis de Bogotá y la empresa privada se unieron, para hacer una serie de sinergias; para que de verdad las poblaciones más vulnerables de la ciudad, que no estaban siendo atendidas ni por ICBF ni por el Bienestar Social, recibieran un poco de ayuda ... Yo alcancé a mover el año pasado 5.200 toneladas y calculamos que todo ese ejercicio tenía un precio de \$6.800 millones de pesos y apoyábamos a 450 instituciones que se multiplican por el número de personas que alimenta cada programa.⁷⁰

Esta fundación está conformada por miembros de la iglesia católica, la empresa privada, las cajas de compensación y la ANDI, y se encarga de recaudar donaciones en especie y en dinero tanto de las empresas como de cualquier particular; con el fin de ayudar a la problemática social que vive la ciudad capital. Es un modelo liderado por la Iglesia con gran receptividad por parte del sector empresarial de Colombia, para hacer presencia de responsabilidad social entre las comunidades desprotegidas por el Estado.

⁷⁰ ENTREVISTA con padre Daniel Saldarriaga, Director Ejecutivo Banco Arquidiocesano de Alimentos. Bogotá, 13 de octubre de 2004.

Señala el padre Saldarriaga, cómo la creación del Banco de Alimentos no fue una idea novedosa sino más bien la aplicación de una idea que ha tenido éxito en diferentes capitales del mundo:

... el ejercicio que venimos haciendo desde hace 3 años con el Banco Arquidiocesano de Alimentos ha sido un ejercicio en el que la Arquidiócesis de Bogotá y la empresa privada se unieron, para hacer una serie de sinergias ... hacer un ejercicio a partir de una experiencia que está viviendo el mundo con 500 bancos de alimentos, en la que los productos que no se alcanzan a comercializar, sean distribuidos de una manera más responsable y resulten repartidos entre la población vulnerable ... Nueva York tiene un banco de alimentos que mueve alrededor de 2.000 toneladas mensuales, París tiene un banco de alimentos y es una ciudad grande, Madrid tiene un banco de alimentos y también es una ciudad grande que tiene 2 sedes: Mecamadrid le presta una bodega para lo de Fruver [frutas y verduras] y otra para los no perecederos y han logrado hacer algo interesante; España tiene 41 bancos, Francia 72 bancos; pero 1 en cada ciudad. México reinventó el proyecto de los bancos de alimentos y nacieron muy cerca de la Iglesia con las pastorales sociales y con la empresa privada, lo que les ha permitido tener ya 47 bancos de alimentos y estar moviendo más de 35.000 toneladas de productos al año.⁷¹

Es importante ver como la responsabilidad social puede ayudar a construir acción social, gracias a la formación de valores y por despertar un sentido interés por la comunidad. El Banco de Alimentos, además de contar con la confianza y credibilidad del sector empresarial que participa como actor principal; es generador de grupos humanos sensibles y comprometidos con la necesidad de los demás. Esto lo ha logrado al vincular al programa a las universidades, más específicamente a los estudiantes de los últimos semestres -los futuros empresarios- lo que ha permitido que este modelo sea un elemento académico en la formación de gerentes de Programas de Emprendimiento Social del sector privado. La iglesia también aporta valores religiosos, que de una u otra forma siguen siendo determinantes entre la cultura de nuestra sociedad.

Por otra parte la Iglesia es un elemento de gran peso social, de credibilidad y confianza, para el desarrollo de programas de Iniciativa Empresarial.

⁷¹ *Ibíd.*

Para el Alcalde es necesario realizar una alianza o un acuerdo con el Banco de Alimentos, por lo que lo ha invitado a formar parte estructural de la operatividad del programa de emergencia social BSH.

Respecto a esta invitación, el padre Saldarriaga señala:

Yo quiero colaborar y trabajar con ellos [gobierno distrital], ya que, es la ciudad la que nos preocupa. Yo ofrezco mi experiencia para lograr una infraestructura; si se llega a un acuerdo podríamos llegar a crecer si ellos nos ayudan a lograr una cobertura junto con la empresa privada. Pero la empresa privada sabe que esto se vuelve un bien fiscal y tiene una administración particular. Si me la entregan a mí, para que yo sea quien lo administre, pues voy a recibirlo y se vuelve un bien privado y es motivación para la empresa privada. Pero yo no me podría prestar para cosas que no sean correctas y sensatas, porque la idea es que esto se mantenga con transparencia para que los sectores que han venido colaborándonos quieran seguir con nosotros.⁷²

⁷² *Ibíd.*

Anexo B
Cuestionario Aplicado en Las Entrevistas

A. INFORMACION GENERAL DE LA EMPRESA

a. Razón social

b. Dirección

c. Teléfono

d. Página Web

e. Actividad principal de la empresa

Sector basado en conocimiento _____(Tecnologías de la inf., biotecnología, etc.)

Sector convencional _____

Descripción de la actividad principal:

B. PROYECTO SOCIAL DE LA EMPRESA

Por favor indique en que forma apoya proyectos sociales:

1. Tengo mi propia fundación social _____

2. Tengo implementado un programa de RSE _____

(La RSE se manifiesta cuando existe un conjunto sistemático de políticas, programas y prácticas coordinadas e integradas a la operación del negocio, que soportan el proceso de toma de decisiones frente a cada una de las relaciones que la empresa mantiene, de manera coherente con unos principios básicos de gestión)

Porqué tengo un programa de RSE:

Presión ejercida desde el exterior (grupos de opinión) _____

- Estrategia de negocios que encuentra soporte claro en estas actividades _____
 - Deseo de expresar valores básicos de la organización _____
 - Mayor competitividad _____
 - Más lealtad de los consumidores _____
 - Mejor productividad _____
 - Mayor impacto en la sociedad _____
 - Más satisfacción de los trabajadores _____
 - Otras razones, ¿cuáles? _____
-
-

- 3. Apoyo los proyectos de mi gremio _____
- 4. Pertenezco a una organización filantrópica _____
- 5. De vez en cuando apoyo alguna causa social _____
- 6. Apoyo un programa de voluntariado _____ (en Entidad sin ánimo de lucro)
- 7. Marketing con causa _____
(Destina contribuciones a causas sociales específicas por el consumo de ciertos productos o servicios- y la concesión de servicios o productos -nuevos, usados o de excedente- de cortesía a las comunidades más desfavorecidas; y la incipiente práctica de asignar precios especiales a los productos y servicios para fines de beneficios concretos a la Comunidad)
- 8. Apoyo el programa Bogotá sin Hambre _____

C. APOYO AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

C.1 Cómo realizo mi aporte:

- | | | | |
|----------------|-------|--------------------------|-------|
| Dinero Empresa | _____ | Trabajadores voluntarios | _____ |
| Especie | _____ | Donaciones Trabajadores | _____ |
| Asesoría | _____ | Logística | _____ |
| Otros | _____ | | |
-
-

C.2 Desde cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.3 Hasta cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.4 Porqué me vinculé al programa:

- Fui invitado por la Alcaldía _____
- Yo me acerqué a la Alcaldía _____
- Está considerado en mi estrategia de RSE _____
- Fui convocado por: _____

Gremio _____ Fundación _____
ONG _____ Otro _____
Razón Social _____
Nombre Contacto _____
Cargo Contacto _____
Teléfono _____

Fui convocado por un funcionario público _____
Nombre _____
Entidad _____
Cargo _____
Teléfono _____

C.5 Adónde llegan mis aportes:

Lo define el Programa _____
Yo escojo el destino _____
Cuál es el destino de mis aportes _____

D. SEGUIMIENTO Y EVALUACION AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

D.1 ¿Existe alguna forma de realizar seguimiento al programa/aportes?
(índices de gestión, de resultados, de impacto)

Si _____ No _____

Explique:

D.2 ¿Percibo que he recibido algún tipo de beneficio por mi participación en el Programa?

Si _____ No _____

Explique:

D.3 ¿Me siento satisfecho de los resultados obtenidos con el Programa?

Si _____ No _____

Explique:

D.4 ¿Promuevo la participación en el programa con otros empresarios / entidades?

Si _____ No _____

Cuáles:

D.5 ¿Pertenezco a algún Comité del Programa?

Si _____ No _____

Cuál:

D.6 ¿Qué fortalezas tiene el programa?

D.7 ¿Qué debilidades tiene el programa?

D.8 ¿Qué oportunidades tiene el programa?

D.9 ¿Qué amenazas tiene el programa?

Anexo C
La Pobreza en Bogotá

**Bogotá: Población Pobre por Localidades
según Estrato Socioeconómico y NBI**

LOCALIDAD	Estratos 1 y 2 (2002)	NBI (2001)
Usme	100%	23.80%
Ciudad Bolívar	95.50%	26.10%
Bosa	93.30%	17.10%
San Cristóbal	85.00%	17.80%
Santa Fe	71.10%	16.30%
La Candelaria	68.70%	12.00%
Tunjuelito	64.50%	12.80%
Rafael Uribe	48.70%	14.30%
Kennedy	40.80%	12.60%
Suba	34.70%	10.10%
Chapinero	13.40%	5.90%
Usaquén	13.10%	11.40%
Negativa	11.30%	8.10%
Antonio Nariño	8.00%	7.60%
Fontibón	7.30%	11.70%
Mártires	5.50%	8.10%
Puente Aranda	0.30%	7.20%
Barrios Unidos	0.00%	6.90%
Teusaquillo	0.00%	4.20%
TOTAL BOGOTÁ	43.7%	13.4%

Fuente: DAPD, población pobre por estrato y DABS (Oscar Fresneda), NBI

COBETURA DE SERVICIOS PUBLICOS Y EDUCACION

	1998	2002	Variación	Cantidad
Sector educativo Cobertura TGCB	94.3%	98.2%	+ 3.9%	+ 231.621 cupos educativos

	1998	2002	Variación	Cantidad
Escuelas				22 (Mockus) 4 (Garzón)
Jardines Sociales				2 (Mockus) 16 (Garzón)
Acueducto	93.3%	98%	+ 4.7%	
Alcantarillado sanitario	84.5%	90.1%	+ 5.6%	
Alcantarillado pluvial	76.4%	81.0%	+ 4.6%	
Gas Natural	50.7%	78.4%	+ 27.7%	

Fuente: Empresas de Servicios Públicos, SED y SDS
7 Mayo de 2001.

COBERTURA EN SALUD

	2000	2003	Variación
Población Total	6,437,842	6,865,997	428,155
Régimen subsidiado	1,046,920 16%	1,314,079 19%	+ 267,159 + 26%
Régimen contributivo	3,539,182 55%	3,825,490 56%	+ 286,308 + 8%
No asegurados	1,851,740 29%	1,726,428 25%	- 125,312 - 7%

Fuente: Secretaría de Salud, Superintendencia de Salud, Ministerio de Salud, bases de datos compensadas actualizadas 2002-Enero 2003

INVERSION SOCIAL DEL DISTRITO

Inversión social	\$4.20 billones en el 2000 (\$ constantes 2003)	\$4.48 billones en 2003 (\$ constantes 2003)
Inversión en los sectores de Educación, Salud, Bienestar Social y Servicios Públicos	\$2.75 billones (65% de la inversión total)	\$3.36 billones (75% de la inversión total)

ALGUNOS INDICADORES DEL DISTRITO

Cobertura de atención niños pobres de 0 a 5 años	92%	70% (ICBF) 30% (DABS)
--	-----	--------------------------

ALGUNOS INDICADORES DEL DISTRITO		
Cobertura de atención mujeres gestantes	39%	
Cobertura de atención habitantes de la calle	21 %	
Cobertura de atención adultos mayores en pobreza	42 %	
Esperanza de vida	1990-1995: 66.9 años (hombres) 74 años (mujeres)	1996-2001: 68.5 años (hombres) 75.2 años (mujeres)
Tasa de Fecundidad	1990-1995: 2.3	1996-2001: 2.19
Tasa de natalidad	1990-1995: 23.5	1996-2001: 21.7
Tasa de mortalidad y morbilidad general	1990: 47.21	2002: 43.31
Tasa de mortalidad y morbilidad infantil (< 1 año) por 1000 nacidos vivos	1990: 24.8	2002: 15.04

INDICES DISTRITO VS NACION		
INDICADOR (AÑO 2000)	BOGOTA	NACION
NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas)	12.4%	23.0%
ICV (Índice de Condiciones de Vida)	86.9	75.7
IDH (Índice de Desarrollo Humano)	0.81	0.76
LP (Línea de Pobreza)	49.6	59.8

EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE LA SITUACIÓN NUTRICIONAL DE NIÑOS MENORES DE 7 AÑOS, NOTIFICADOS AL SISTEMA⁷³ DE VIGILANCIA EPIDEMIOLOGICA ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL 1997 - 2002 (%S)

		1997	1998	1999	2000	2001	2002
CRECIMIENTO							
Talla / Edad	DNT Crónica	15.5	14.9	15.1	16.1	14.7	15.4
	Riesgo Bajo	25.6	26.9	25.9	26.5	25.2	25
	Normal	58.9	58.2	59	57.4	60.1	59.6

⁷³ FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS - FAO. Perfiles nutricionales por países : Colombia. Roma : FAO, 2001.

**EVOLUCIÓN PORCENTUAL DE LA SITUACIÓN NUTRICIONAL DE NIÑOS
MENORES DE 7 AÑOS, NOTIFICADOS AL SISTEMA⁷³ DE VIGILANCIA
EPIDEMIOLÓGICA ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL 1997 - 2002 (%S)**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002
DNT Aguda	5.1	5.5	5.2	5.2	5.7	6.3

PESO

Peso / Talla	Riesgo Bajo	1997	1998	1999	2000	2001	2002
	Normal	74.3	72.5	73.8	72.6	72.2	71.6
	Sobrepeso	4.2	4.4	4.6	5.4	4.8	4.5

Fuente: SISVAN. SDS Esta información corresponde y es exclusivamente representativa de la población objeto de vigilancia epidemiológica.

**INDICADORES UTILIZADOS POR EL SISVAN RELACIONADOS CON LA
NUTRICION**

Indicadores generales	Indicadores Específicos	Descripción	Periodicidad	Fuente
<i>Básicos del estado nutricional</i>	Prevalencia clásica de desnutrición aguda, (peso para la talla)	Para cada edad y sexo (menor de 1, 1-4, 5-9, 10y + años) –2DE. Por sexo y por localidad.	Semestral	SISVAN ⁷⁴
	Prevalencia de Bajo peso al nacer	Peso al nacer menor de 2.500 g	Anual	SISVAN – SIP ⁷⁵ , Certificado de nacido vivo
	Prevalencia de déficit de peso al nacer	Peso al nacer >= 2.500g y menor de 3.000 g	Anual	SISVAN – SIP, Certificado de nacido vivo
<i>Opcionales del estado nutricional</i>	Prevalencia de desnutrición en la gestante	Porcentaje de mujeres al comienzo de la gestación con bajo peso –Rosso Mardones.	Anual	SISVAN-SIP
	Prevalencia de anemia en gestantes, escolares y preescolares	Porcentaje de individuos con Hb menor de 11 g/dl.	2 años.	ESTUDIOS-INS-SDS
	Contenido de yodo en sal	Porcentaje de muestras de sal para el consumo humano con niveles	Anual	SDS

⁷⁴ SISVAN: Sistema de vigilancia epidemiológica alimentaria y nutricional. SDS.

⁷⁵ SIP: Sistema informático perinatal. SDS

INDICADORES UTILIZADOS POR EL SISVAN RELACIONADOS CON LA NUTRICION

Indicadores generales	Indicadores Específicos	Descripción	Periodicidad	Fuente
		adecuados de yodo.		
	Prevalencia de déficit de vitamina A por edad y sexo	Porcentaje de individuos con vitamina A (plasma) menor de 20 microgramos /dl.	Anual	ESTUDIOS-INS-SDS.
Básicos de la Seguridad Alimentaria	Nivel de suficiencia energética	Disponibilidad media de energía en kilocalorías/recomendación de kilocalorías)*100. La norma básica es la recomendación de energía en Kcal para los diferentes países.	Anual	(SEGALI) ⁷⁶ – DANE – ICBF – DABS
	Vulnerabilidad Alimentaria	No. de familias en situación de pobreza no cubiertas por programas de ayuda alimentaria/Total de familias en pobreza	Anual	DANE, DABS, ICBF
	Capacidad de Compra	Calorías disponibles en la unidad familiar / calorías adquiridas con el salario mínimo vigente	Anual	DANE, CCB
Básicos de Asistencia y complementación Alimentaria	Cobertura de programas de complementación alimentaria enfocados a las personas	Número de niños menores de 5 años, que reciben complementación alimentaria/población menor de 5 años con NBI)*100. Número de gestantes que reciben complementación alimentaria/número de nacidos vivos*100.	Anual	ICBF-DABS-SED
	Cobertura de programas de subsidio alimentario y similares enfocados a las familias.	Número de hogares que reciben subsidios alimentarios y similares/número de hogares en pobreza y miseria.	Anual	ICBF – DABS

Fuente: SISVAN. SDS Esta información corresponde y es exclusivamente representativa de la población objeto de vigilancia

⁷⁶ SEGALI: software de información en seguridad alimentaria.

Anexo D

La Encuesta de Calidad de Vida 2003 del DANE

Fuente: DANE-DAPD, Encuesta Calidad de Vida 2003
 Procesamiento: DAPD, Subdirección Desarrollo Social, Área de Desarrollo Humano

Tabla 10 - Coeficiente de GINI, según localidad

LOCALIDAD	COEFICIENTE DE GINI
Total Bogotá	0,56
Usaquén	0,57
Chapinero	0,54
Santafé	0,59
San Cristóbal	0,43
Usme	0,35
Tunjuelito	0,44
Bosa	0,43
Kennedy	0,43
Fontibón	0,50
Engativá	0,46
Suba	0,58
Barrios Unidos	0,53
Teusaquillo	0,48
Los Mártires	0,51
Antonio Nariño	0,43
Puente Aranda	0,40
La Candelaria	0,56
Rafael Uribe	0,44
Ciudad Bolívar	0,40

Tabla 11 - Coeficiente de Gini - Participación en el ingreso por deciles de ingresos para personas, según localidad

LOCALIDAD	PARTICIPACION EN EL INGRESO									
	1 DECIL	2 DECIL	3 DECIL	4 DECIL	5 DECIL	6 DECIL	7 DECIL	8 DECIL	9 DECIL	10 DECIL
Total Bogotá	1,00	1,95	2,72	3,51	4,48	5,68	7,49	10,26	15,78	47,14
Usaquén	0,70	1,39	2,08	2,93	4,32	6,40	8,94	12,18	17,28	43,77
Chapinero	0,49	1,30	2,43	3,62	5,30	7,35	9,65	12,81	18,21	38,85
Santafé	0,78	1,82	2,56	3,23	4,03	4,97	6,78	10,45	16,18	49,20
San Cristóbal	1,55	3,24	4,25	5,37	6,60	7,92	9,60	11,73	15,36	34,38
Usme	2,38	4,05	5,13	6,22	7,46	8,85	10,73	12,68	16,11	26,39
Tunjuelito	1,44	3,00	4,22	5,29	6,50	8,10	9,82	11,86	15,90	33,87
Bosa	1,71	3,26	4,12	5,25	6,17	7,88	9,33	12,37	16,32	33,60
Kennedy	1,59	2,88	3,97	5,09	6,57	7,96	10,33	12,93	17,28	31,39
Fontibón	1,09	2,37	3,15	4,25	5,37	6,86	8,78	12,15	17,58	38,39

LOCALIDAD	PARTICIPACION EN EL INGRESO									
	1 DECIL	2 DECIL	3 DECIL	4 DECIL	5 DECIL	6 DECIL	7 DECIL	8 DECIL	9 DECIL	10 DECIL
Engativá	1,33	2,68	3,66	4,92	6,01	7,62	9,64	12,43	16,58	35,14
Suba	0,93	1,65	2,32	3,21	4,25	5,46	7,27	9,93	16,69	48,31
Barrios Unidos	1,01	2,02	2,97	3,89	5,16	6,51	8,48	11,11	16,49	42,36
Teusaquillo	1,09	2,38	3,58	4,85	5,74	7,32	9,41	12,54	18,00	35,09
Los Mártires	0,98	2,22	2,99	3,82	5,24	7,07	9,43	12,74	17,80	37,71
Antonio Nariño	1,20	2,91	4,18	5,36	6,63	8,09	10,22	13,42	17,52	30,48
Puente Aranda	1,63	3,21	4,43	5,70	7,01	8,71	10,25	12,89	16,78	29,39
La Candelaria	0,91	1,81	2,53	3,34	4,11	5,69	7,74	11,41	18,50	43,96
Rafael Uribe	1,28	3,13	4,19	5,52	6,56	7,60	9,36	11,32	16,10	34,95
Ciudad Bolívar	1,48	3,45	4,76	6,06	7,26	8,48	10,11	12,25	16,13	30,01

Se empleó el Ingreso Ajustado de la Unidad de Gasto, y se excluyeron hogares con ingreso 0 y una observación "influyente" de la localidad de Usaquén.

Tabla 12 - Índices de Condiciones de Vida por factores y variables componentes, según localidad

LOCALIDAD	ICV	FACTOR 1. ACCESO Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS				
		Total	Eliminación excretas	Abastecimiento de agua	Combustible para cocinar	Recolección de basuras
Total Bogotá	89,38	27,22	7,09	6,95	6,57	6,61
Chapinero	96,75	27,08	7,01	6,84	6,61	6,62
Teusaquillo	96,11	27,18	7,14	6,90	6,52	6,62
Usaquén	93,82	27,34	7,14	6,94	6,64	6,62
Barrios Unidos	92,66	27,25	7,14	6,89	6,60	6,62
Engativá	91,94	27,37	7,14	6,98	6,62	6,62
Suba	91,82	27,15	6,99	6,90	6,65	6,61
Antonio Nariño	90,92	27,34	7,14	6,98	6,60	6,62
Puente Aranda	90,54	27,29	7,12	6,98	6,57	6,62
Fontibón	90,27	27,26	7,14	6,98	6,51	6,62
Los Mártires	90,06	27,12	7,13	6,97	6,41	6,61
Kennedy	89,20	27,37	7,14	6,97	6,64	6,62
La Candelaria	89,07	26,88	7,11	6,91	6,23	6,62
Santafé	88,54	26,92	7,04	6,95	6,32	6,62
Tunjuelito	87,46	27,34	7,14	6,98	6,60	6,61
Rafael Uribe	87,27	27,20	7,10	6,96	6,52	6,62
Bosa	85,54	27,00	6,98	6,99	6,51	6,53
San Cristóbal	83,94	27,01	6,97	6,96	6,50	6,59
Ciudad Bolívar	83,70	27,20	7,11	6,97	6,51	6,60
Usme	83,10	27,18	7,05	6,97	6,54	6,62

Cont. Índices de Condiciones de Vida por factores y variables componentes, según localidad

LOCALIDAD	ICV	FACTOR 2. EDUCACION Y CAPITAL HUMANO				
		Total	Escolaridad máx. jefe del hogar	Escolaridad promedio personas >= 12 años	Proporción de 12<jóvenes>18 años que asisten a secundaria, técnica o universitaria	Proporción de 5<niños<11 años que asisten a un establecimiento educativo
Total Bogotá	89,38	32,75	8,97	10,01	5,34	8,43
Chapinero	96,75	37,76	10,98	11,84	5,55	9,38
Teusaquillo	96,11	37,27	10,80	11,66	5,59	9,22
Usaquén	93,82	35,57	10,21	11,06	5,49	8,81
Barrios Unidos	92,66	34,62	9,60	10,57	5,50	8,96
Engativá	91,94	34,10	9,51	10,49	5,49	8,61
Suba	91,82	34,28	9,72	10,60	5,34	8,63
Antonio Nariño	90,92	>33,58	9,21	10,31	>5,47	8,60
Puente Aranda	90,54	33,04	8,96	10,25	5,34	8,49
Fontibón	90,27	33,45	9,25	10,29	5,38	8,53
Los Mártires	90,06	33,33	9,28	10,14	5,33	8,57
Kennedy	89,20	32,54	8,94	10,07	5,30	8,24
La Candelaria	89,07	33,11	9,17	9,79	5,35	8,80
Santafé	88,54	32,96	9,07	9,97	5,31	8,61
Tunjuelito	87,46	31,50	8,52	9,52	5,24	8,21
Rafael Uribe	87,27	30,96	8,03	9,30	5,30	8,33
Bosa	85,54	30,16	7,92	8,92	5,22	8,10
San Cristóbal	83,94	29,65	7,74	8,80	5,22	7,89
Ciudad Bolívar	83,70	29,60	7,64	8,89	5,13	7,95
Usme	83,10	29,10	7,37	8,71	5,12	7,89

Cont. Índices de Condiciones de Vida por factores y variables componentes, según localidad

LOCALIDAD	ICV	FACTOR 3. TAMAÑO Y COMPOSICION DEL HOGAR			FACTOR 4. CALIDAD DE LA VIVIENDA		
		Total	Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	Hacinamiento en el hogar	Total	Material predominante de las paredes de la vivienda	Material predominante de los pisos de la vivienda
Total Bogotá	89,38	17,08	5,31	11,77	12,33	6,06	6,28
Chapinero	96,75	19,19	6,53	12,66	12,72	6,09	6,63
Teusaquillo	96,11	18,96	6,37	12,59	12,69	6,10	6,59
Usaquén	93,82	18,40	6,02	12,38	12,52	6,05	6,47
Barrios Unidos	92,66	18,25	6,11	12,14	12,54	6,10	6,43
Engativá	91,94	17,78	5,53	12,25	12,70	6,10	6,60
Suba	91,82	17,76	5,53	12,23	12,63	6,08	6,55
Antonio Nariño	90,92	17,48	5,31	12,17	12,52	6,10	6,42

LOCALIDAD	ICV	FACTOR 3. TAMAÑO Y COMPOSICION DEL HOGAR			FACTOR 4. CALIDAD DE LA VIVIENDA		
		Total	Proporción de niños de 6 años o menos en el hogar	Hacinamiento en el hogar	Total	Material predominante de las paredes de la vivienda	Material predominante de los pisos de la vivienda
Puente Aranda	90,54	17,59	5,36	12,22	12,62	6,11	6,51
Fontibón	90,27	17,15	5,29	11,86	12,42	6,03	6,38
Los Mártires	90,06	17,57	5,53	12,03	12,04	6,08	5,96
Kennedy	89,20	16,77	5,04	11,73	12,51	6,09	6,42
La Candelaria	89,07	17,24	5,83	11,41	11,84	5,83	6,01
Santafé	88,54	16,78	5,40	11,39	11,87	5,90	5,97
Tunjuelito	87,46	16,22	5,11	11,10	12,41	6,09	6,32
Rafael Uribe	87,27	16,72	5,19	11,52	12,40	6,04	6,36
Bosa	85,54	16,36	5,02	11,34	12,02	6,06	5,96
San Cristóbal	83,94	>15,56	4,74	10,82	11,72	5,92	5,80
Ciudad Bolívar	83,70	15,35	4,39	10,96	11,56	6,02	5,54
Usme	83,10	15,21	4,64	10,58	11,62	6,03	5,59

Tabla 13 - Línea de Pobreza - Hogares pobres y en indigencia, según localidad - Línea de Indigencia 2003

LOCALIDAD	HOGARES	POBREZA		INDIGENCIA	
	Total	Total	%	Total	%
Total Bogotá	1.934.828	789.185	40,8	217.205	11,2
Usaquén	137.095	24.715	18,0	7.056	5,1
Chapinero	52.972	6.218	11,7	2.204	4,2
Santafé	41.256	18.824	45,6	6.172	15,0
San Cristóbal	126.433	81.404	64,4	27.298	21,6
Usme	64.268	47.057	73,2	15.035	23,4
Tunjuelito	62.077	30.937	49,8	8.265	13,3
Bosa	141.958	85.737	60,4	24.604	17,3
Kennedy	238.199	95.996	40,3	23.828	10,0
Fontibón	79.451	28.257	35,6	6.515	8,2
Engativá	226.639	69.495	30,7	17.357	7,7
Suba	239.781	65.816	27,4	12.78	5,3
Barrios Unidos	56.191	14.875	26,5	4.191	7,5
Teusaquillo	54.927	6.904	12,6	2.367	4,3
Los Mártires	28.196	12.366	43,9	3.64	12,9
Antonio Nariño	29.131	10.464	35,9	3.182	10,9
Puente Aranda	79.617	23.126	29,0	5.021	6,3
La Candelaria	9.252	3.94	42,6	1.308	14,1
Rafael Uribe	112.298	64.068	57,1	17.507	15,6
Ciudad Bolívar	155.086	98.983	63,8	28.875	18,6

Tabla 14 - Línea de Pobreza - Personas pobres y en indigencia, según localidad

LOCALIDAD	HOGARES	POBREZA		INDIGENCIA	
	Total	Total	%	Total	%
Total Bogotá	6.861.499	3.169.140	46,2	842.335	12,3
Usaquén	441.131	91.459	20,7	23.47	5,3
Chapinero	135.895	20.359	15,0	6.992	5,1
Santafé	126.014	73.065	58,0	24.264	19,3
San Cristóbal	488.407	340.693	69,8	110.224	22,6
Usme	252.817	197.927	78,3	62.958	24,9
Tunjuelito	225.511	121.232	53,8	33.463	14,8
Bosa	525.459	334.833	63,7	94.731	18,0
Kennedy	898.185	413.054	46,0	98.283	10,9
Fontibón	284.449	108.96	38,3	24.795	8,7
Engativá	796.518	267.99	33,6	62.176	7,8
Suba	805.245	262.405	32,6	49.094	6,1
Barrios Unidos	178.704	48.365	27,1	11.222	6,3
Teusaquillo	155.841	19.869	12,7	4.858	3,1
Los Mártires	101.755	49.362	48,5	15.328	15,1
Antonio Nariño	104.12	41.229	39,6	11.687	11,2
Puente Aranda	288.89	91.067	31,5	17.265	6,0
La Candelaria	26.892	13.562	50,4	4.229	15,7
Rafael Uribe	422.969	262.464	62,1	70.158	16,6
Ciudad Bolívar	602.697	411.245	68,2	117.138	19,4

Tabla 15 - Medición Integrada de Pobreza - Hogares por medición integrada de pobreza (MIP), según localidad

LOCALIDAD	HOGARES	TIPOLOGIA MIP							
		No Pobres		Pobres sólo por NBI		Pobres sólo por LP		Pobres por NBI y LP	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total Bogotá	1.934.828	1.134.806	58,7	10.837	0,6	692.01	35,8	97.174	5,0
Usaquén	137.095	111.58	81,4	801	0,6	22.055	16,1	2.659	1,9
Chapinero	52.972	46.582	87,9	171	0,3	5.975	11,3	244	0,5
Santafé	41.256	22.378	54,2	54	0,1	15.94	38,6	2.884	7,0
San Cristóbal	126.433	44.669	35,3	360	0,3	67.329	53,3	14.075	11,1
Usme	64.268	16.843	26,2	368	0,6	40.194	62,5	6.863	10,7
Tunjuelito	62.077	30.415	49,0	725	1,2	27.168	43,8	3.769	6,1
Bosa	141.958	54.933	38,7	1.288	0,9	76.016	53,5	9.721	6,8
Kennedy	238.199	140.249	58,9	1.954	0,8	82.795	34,8	13.201	5,5
Fontibón	79.451	50.729	63,8	465	0,6	24.573	30,9	3.684	4,6
Engativá	226.639	156.111	68,9	1.033	0,5	64.131	28,3	5.365	2,4
Suba	239.781	173.332	72,3	633	0,3	61.241	25,5	4.575	1,9
Barrios Unidos	56.191	40.946	72,9	369	0,7	13.752	24,5	1.123	2,0
Teusaquillo	54.927	48.023	87,4			6.826	12,4	78	0,1
Los Mártires	28.196	15.716	55,7	114	0,4	11.517	40,8	850	3,0

LOCALIDAD	HOGARES	TIPOLOGIA MIP							
		No Pobres		Pobres sólo por NBI		Pobres sólo por LP		Pobres por NBI y LP	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Antonio Nariño	29.131	18.462	63,4	204	0,7	10.029	34,4	435	1,5
Puente Aranda	79.617	56.028	70,4	462	0,6	21.656	27,2	1.47	1,8
La Candelaria	9.252	5.235	56,6	77	0,8	3.499	37,8	441	4,8
Rafael Uribe	112.298	47.602	42,4	628	0,6	57.061	50,8	7.008	6,2
Ciudad Bolívar	155.086	54.972	35,4	1.131	0,7	80.254	51,7	18.729	12,1

Tabla 16 - Medición Integrada de Pobreza - Personas por medición integrada de pobreza (MIP), según localidad

LOCALIDAD	PERSONAS	TIPOLOGIA MIP							
		No Pobres		Pobres sólo por NBI		Pobres sólo por LP		Pobres por NBI y LP	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total Bogotá	6.861.499	3.644.215	53,1	48.144	0,7	2.681.005	39,1	488.135	7,1
Usaquén	441.131	343.839	77,9	5.832	1,3	79.967	18,1	11.492	2,6
Chapinero	135.895	114.851	84,5	685	0,5	18.894	13,9	1.465	1,1
Santafé	126.014	52.572	41,7	377	0,3	57.325	45,5	15.74	12,5
San Cristóbal	488.407	146.115	29,9	1.599	0,3	265.009	54,3	75.685	15,5
Usme	252.817	53.624	21,2	1.266	0,5	161.902	64,0	36.025	14,2
Tunjuelito	225.511	101.221	44,9	3.058	1,4	103.326	45,8	17.906	7,9
Bosa	525.459	186.828	35,6	3.797	0,7	287.496	54,7	47.337	9,0
Kennedy	898.185	476.339	53,0	8.792	1,0	340.323	37,9	72.731	8,1
Fontibón	284.449	173.629	61,0	1.86	0,7	91.577	32,2	17.383	6,1
Engativá	796.518	523.818	65,8	4.71	0,6	242.706	30,5	25.284	3,2
Suba	805.245	541.259	67,2	1.582	0,2	241.178	30,0	21.226	2,6
Barrios Unidos	178.704	128.729	72,0	1.61	0,9	43.741	24,5	4.624	2,6
Teusaquillo	155.841	135.972	87,3			19.557	12,5	313	0,2
Los Mártires	101.755	51.949	51,1	443	0,4	44.64	43,9	4.723	4,6
Antonio Nariño	104.12	61.673	59,2	1.218	1,2	39.343	37,8	1.886	1,8
Puente Aranda	288.89	195.138	67,5	2.685	0,9	83.132	28,8	7.935	2,7
La Candelaria	26.892	12.99	48,3	340	1,3	11.484	42,7	2.078	7,7
Rafael Uribe	422.969	157.583	37,3	2.923	0,7	230.244	54,4	32.22	7,6
Ciudad Bolívar	602.697	186.087	30,9	5.365	0,9	319.163	53,0	92.082	15,3

Tabla 17 - Medición Integrada de Pobreza - Índice de condiciones de vida (ICV) para hogares por condición de pobreza, por línea de pobreza (LP) y necesidades básicas insatisfechas (NBI), según localidad

LOCALIDAD	ICV	TIPOLOGIA MIP			
		NBI		LP	
		No pobre	Pobre	No pobre	Pobre
Total Bogotá	89,38	90,41	71,83	93,21	83,82

LOCALIDAD	ICV	TIPOLOGIA MIP			
		NBI		LP	
	Total	No pobre	Pobre	No pobre	Pobre
Usaquén	93,82	94,29	75,69	95,84	84,63
Chapinero	96,75	96,89	79,95	97,68	89,81
Santafé	88,54	89,95	70,12	94,13	81,87
San Cristóbal	83,94	85,90	68,75	89,48	80,87
Usme	83,10	84,62	71,10	87,92	81,34
Tunjuelito	87,46	88,49	74,17	91,02	83,87
Bosa	85,54	86,70	71,82	89,14	83,18
Kennedy	89,20	90,31	72,91	92,52	84,29
Fontibón	90,27	91,07	75,66	93,23	84,91
Engativá	91,94	92,39	76,51	93,94	87,43
Suba	91,82	92,32	69,60	94,21	85,51
Barrios Unidos	92,66	93,11	75,90	94,46	87,64
Teusaquillo	96,11	96,14	76,48	96,64	92,44
Los Mártires	90,06	90,53	76,54	93,59	85,54
Antonio Nariño	90,92	91,23	77,36	92,74	87,68
Puente Aranda	90,54	90,88	76,64	92,36	86,09
La Candelaria	89,07	90,02	72,93	93,11	83,61
Rafael Uribe	87,27	88,23	74,15	91,20	84,32
Ciudad Bolívar	83,70	85,93	68,53	89,04	80,67

Tabla 18 - Medición Integrada de Pobreza - Índice de condiciones de vida (ICV) para hogares por medición integrada de pobreza (MIP), según localidad

LOCALIDAD	ICV	TIPOLOGIA MIP			
	Total	No pobre	Pobres solo por NBI	Pobres solo por LP	Pobres por NBI y LP
Total Bogotá	89,38	93,35	78,30	85,60	71,10
Usaquén	93,82	95,95	80,78	85,89	74,15
Chapinero	96,75	97,73	81,98	90,27	78,52
Santafé	88,54	94,16	85,05	84,04	69,84
San Cristóbal	83,94	89,57	79,25	83,46	68,48
Usme	83,10	88,24	73,01	83,11	70,99
Tunjuelito	87,46	91,38	76,05	85,27	73,80
Bosa	85,54	89,46	75,41	84,70	71,34
Kennedy	89,20	92,69	80,12	86,27	71,84
Fontibón	90,27	93,33	82,31	86,42	74,82
Engativá	91,94	94,02	81,33	88,42	75,58
Suba	91,82	94,29	72,85	86,73	69,15
Barrios Unidos	92,66	94,62	77,26	88,63	75,45
Teusaquillo	96,11	96,64		92,62	76,48
Los Mártires	90,06	93,70	77,46	86,21	76,42
Antonio Nariño	90,92	92,86	82,34	88,23	75,02

LOCALIDAD	ICV		TIPOLOGIA MIP		
	Total	No pobre	Pobres solo por NBI	Pobres solo por LP	Pobres por NBI y LP
Puente Aranda	90,54	92,44	82,11	86,85	74,93
La Candelaria	89,07	93,32	78,97	85,09	71,88
Rafael Uribe	87,27	91,27	85,47	85,69	73,14
Ciudad Bolívar	83,70	89,41	71,43	83,55	68,36

Tabla 19 - Necesidades Básicas Insatisfechas - Distribución de hogares por indicadores de necesidades básicas insatisfechas (NBI), según localidad

LOCALIDADES	HOGARES	NBI VIVIENDA		NBI SERVICIOS		NBI HACINAMIENTO		NBI INASISTENCIA		NBI DEPENDENCIA		NBI COMPUESTO		MISERIA	
	Total	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total Bogotá	1.934.828	17.078	0,9	3.497	0,2	65.006	3,4	11.279	0,6	25.711	1,3	108.012	5,6	12.74	0,7
Usaquén	137.095	999	0,7	0	0,0	1.185	0,9	684	0,5	592	0,4	3.46	2,5	0	0,0
Chapinero	52.972	0	0,0	0	0,0	171	0,3	0	0,0	244	0,5	415	0,8	0	0,0
Santafé	41.256	60	0,1	114	0,3	2.322	5,6	191	0,5	750	1,8	2.938	7,1	325	0,8
San Cristóbal	126.433	3.717	2,9	849	0,7	7.866	6,2	1.384	1,1	3.808	3,0	14.435	11,4	2.569	2,0
Usme	64.268	1.525	2,4	227	0,4	4.593	7,1	613	1,0	1.285	2,0	7.231	11,3	1.011	1,6
Tunjuelito	62.077	255	0,4	83	0,1	3.429	5,5	354	0,6	801	1,3	4.494	7,2	428	0,7
Bosa	141.958	1.931	1,4	377	0,3	5.997	4,2	1.842	1,3	1.994	1,4	11.009	7,8	953	0,7
Kennedy	238.199	2.409	1,0	0	0,0	8.224	3,5	2.424	1,0	4.257	1,8	15.155	6,4	1.823	0,8
Fontibón	79.451	122	0,2	0	0,0	3.102	3,9	0	0,0	925	1,2	4.149	5,2	0	0,0
Engativá	226.639	0	0,0	0	0,0	5.241	2,3	289	0,1	1.157	0,5	6.398	2,8	289	0,1
Suba	239.781	494	0,2	949	0,4	3.367	1,4	527	0,2	891	0,4	5.208	2,2	1.021	0,4
Barrios Unidos	56.191	73	0,1	73	0,1	1.058	1,9	191	0,3	170	0,3	1.492	2,7	73	0,1
Teusaquillo	54.927	0	0,0	0	0,0	78	0,1	0	0,0	0	0,0	78	0,1	0	0,0
Mártires	28.196	0	0,0	77	0,3	694	2,5	119	0,4	110	0,4	963	3,4	37	0,1
Antonio Nariño	29.131	0	0,0	0	0,0	357	1,2	78	0,3	204	0,7	640	2,2	0	0,0
Puente Aranda	79.617	0	0,0	0	0,0	763	1,0	450	0,6	944	1,2	1.933	2,4	112	0,1
La Candelaria	9.252	0	0,0	53	0,6	388	4,2	12	0,1	118	1,3	518	5,6	53	0,6
Rafael Uribe	112.298	855	0,8	496	0,4	4.457	4,0	855	0,8	1.69	1,5	7.635	6,8	717	0,6
Ciudad Bolívar	155.086	4.639	3,0	199	0,1	11.712	7,6	1.266	0,8	5.77	3,7	19.86	12,8	3.328	2,1

Tabla 20 - Necesidades Básicas Insatisfechas - Distribución de personas por necesidades básicas insatisfechas (NBI), según localidad

Localidades	HOGARES	NBI VIVIENDA		NBI SERVICIOS		NBI HACINAMIENTO		NBI INASISTENCIA		NBI DEPENDENCIA		NBI COMPUESTO		MISERIA	
	Total	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Total Bogotá	6.861.499	67.763	1,0	10.254	0,1	343.69	5,0	64.389	0,9	144.43	2,1	536.28	7,8	77.182	1,1
Usaquén	441.131	3.043	0,7	0	0,0	8.042	1,8	2.937	0,7	3.302	0,7	17.324	3,9	0	0,0
Chapinero	135.895	0	0,0	0	0,0	685	0,5	0	0,0	1.465	1,1	2.15	1,6	0	0,0
Santafé	126.014	239	0,2	168	0,1	13.236	10,5	1.191	0,9	4.052	3,2	16.117	12,8	1.954	1,6
San Cristóbal	488.407	18.631	3,8	2.32	0,5	47.813	9,8	11.338	2,3	20.465	4,2	77.284	15,8	16.121	3,3
Usme	252.817	6.417	2,5	817	0,3	24.871	9,8	3.25	1,3	7.303	2,9				
Tunjuelito	841	167	0,1	16.44	7,3	1.784	0,8	4.113	1,8	20.965	9,3	2.38	1,1		
Bosa	525.459	8.546	1,6	2.404	0,5	30.521	5,8	8.337	1,6	10.882	2,1	51.135	9,7	7.946	1,5
Kennedy	898.185	8.422	0,9	0	0,0	45.734	5,1	16.014	1,8	28.305	3,2	81.523	9,1	13.583	1,5
Fontibón	284.449	488	0,2	0	0,0	14.837	5,2	0	0,0	3.918	1,4	19.243	6,8	0	0,0
Engativá	796.518	0	0,0	0	0,0	24.499	3,1	1.157	0,1	5.495	0,7	29.994	3,8	1.157	0,1
Suba	805.245	1.977	0,2	3.163	0,4	14.842	1,8	2.636	0,3	4.802	0,6	22.808	2,8	4.613	0,6
Barrios Unidos	178.704	73	0,0	73	0,0	4.585	2,6	791	0,4	786	0,4	6.234	3,5	73	0,0
Teusaquillo	155.841	0	0,0	0	0,0	313	0,2	0	0,0	0	0,0	313	0,2	0	0,0
Mártires	101.755	0	0,0	260	0,3	3.981	3,9	595	0,6	916	0,9	5.166	5,1	586	0,6
Antonio Nariño	104.12	0	0,0	0	0,0	1.925	1,8	234	0,2	944	0,9	3.104	3,0	0	0,0
Puente Aranda	288.89	0	0,0	0	0,0	4.622	1,6	2.373	0,8	5.868	2,0	10.62	3,7	1.122	0,4
La Candelaria	26.892	0	0,0	188	0,7	1.9	7,1	37	0,1	568	2,1	2.418	9,0	274	1,0
Rafael Uribe	422.969	3.617	0,9	496	0,1	21.168	5,0	4.548	1,1	9.388	2,2	35.142	8,3	4.075	1,0
Ciudad Bolívar	602.697	15.469	2,6	199	0,0	63.671	10,6	7.167	1,2	31.861	5,3	97.447	16,2	17.931	3,0

Anexo E

Questionarios Diligenciados con base en las Entrevistas

CUESTIONARIO 1: Fundación Banco Arquidiocesano de Alimentos.

Fundación conformada por miembros de la Iglesia Católica, la Empresa Privada, las Cajas de Compensación y la ANDI, encargada de recaudar donaciones en especie y en dinero tanto de las empresas como de cualquier particular con el fin de ayudar a la problemática social que vive la ciudad capital. Su principal objetivo es seleccionar productos alimenticios provenientes de donaciones que se encuentren cercanos al vencimiento y realizar una labor eficiente de distribución entre fundaciones encargadas de alimentar a personas menos favorecidas.

El Banco Arquidiocesano de Alimentos, a través de su programa de distribución de alimentos, ha logrado entablar lazos de comunicación con las diferentes instituciones más necesitadas de la ciudad (aprox. 450) que atienden menores, ancianos, personas con necesidades especiales, programas comunitarios, centros de salud y de rehabilitación en drogadicción y VIH-SIDA.

A. INFORMACION GENERAL DE LA EMPRESA

A.1 Razón social

Banco Arquidiocesano de Alimentos

A.2 Contacto

Cardenal Pedro Rubiano Sáenz

Director Ejecutivo. Daniel Saldarriaga Molina Pbro.

A.3 Dirección

Cra 43 No. 12B 05

Calle 138ª No. 105 B 10

A.4 Teléfonos

369 1413 / 25 / 24

687 65 36 687 64 14 Cel. 342 95 87

A.5 Página Web

www.arquidiocesisbogota.org.co

A.6 Actividad principal de la empresa

Sector basado en conocimiento _____ (Tecnologías de la inf., biotecnología, etc.)

Sector convencional _____

Otro _____

X

Descripción de la actividad principal:

La Arquidiócesis de Bogotá y la empresa privada se unieron para hacer que las poblaciones mas vulnerables de la ciudad, que no estaban siendo atendidas ni por ICBF ni por el Bienestar Social, recibieran un poco de ayuda. El programa consiste en distribuir los productos que no se comercializan. Además se cuenta con el apoyo de las universidades para que los muchachos de los últimos semestres y que tienen que hacer prácticas o tesis sociales se acerquen a la realidad social de la ciudad. Este ejercicio viene haciéndose en coordinación con 8 redes sociales que tienen una trabajadora social que los lidera, con la oportunidad de recibir capacitaciones. Además de apoyar las organizaciones que dan de comer, apoyamos las que están mejorando la calidad de vida de la población vulnerable de Bogotá.

B. PROYECTO SOCIAL DE LA EMPRESA

Por favor indique en que forma apoya proyectos sociales:

B.1 Tengo mi propia fundación social _____

X

B.2 Tengo implementado un programa de RSE _____

(La RSE se manifiesta cuando existe un conjunto sistemático de políticas, programas y prácticas coordinadas e integradas a la operación del negocio, que soportan el proceso de toma de decisiones frente a cada una de las relaciones que la empresa mantiene, de manera coherente con unos principios básicos de gestión)

Porqué tengo un programa de RSE:

Presión ejercida desde el exterior (grupos de opinión) _____

Estrategia de negocios que encuentra soporte claro en estas actividades _____

Deseo de expresar valores básicos de la organización _____

Mayor competitividad _____

Más lealtad de los consumidores _____

Mejor productividad _____

Mayor impacto en la sociedad _____

Más satisfacción de los trabajadores _____

Otras razones, ¿cuáles? _____

B.3 Apoyo los proyectos de mi gremio _____

B.4 Pertenezco a una organización filantrópica _____

B.5 De vez en cuando apoyo alguna causa social _____

B.6 Apoyo un programa de voluntariado _____

X (en Entidad sin ánimo de lucro)

B.7 Marketing con causa _____

(Destina contribuciones a causas sociales específicas por el consumo de ciertos productos o servicios- y la concesión de servicios o productos -nuevos, usados o de excedente- de cortesía a las comunidades más desfavorecidas; y la incipiente práctica de asignar precios especiales a los productos y servicios para fines de beneficios concretos a la Comunidad)

B.8 Apoyo el programa Bogotá sin Hambre _____

C. APOYO AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

C.1 Cómo realizo mi aporte:

Dinero Empresa _____ Trabajadores voluntarios _____
Especie _____ Donaciones Trabajadores _____
Asesoría _____ Logística _____
Otros Se pretende firmar un convenio de cooperación

C.2 Desde cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.3 Hasta cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.4 Porqué me vinculé al programa:

Fui invitado por la Alcaldía X
Yo me acerqué a la Alcaldía _____
Está considerado en mi estrategia de RSE _____
Fui convocado por:
Gremio _____ Fundación _____
ONG _____ Otro _____
Razón Social _____
Nombre Contacto _____
Cargo Contacto _____
Teléfono _____

Fui convocado por un funcionario público X .
Nombre Eduardo Díaz Uribe.
Entidad Alcaldía Mayor.
Cargo Coordinador programa Bogotá sin Hambre.
Teléfono 3813000.

C.5 A dónde llegan mis aportes:

Lo define el Programa _____
Yo escojo el destino _____
Cuál es el destino de mis aportes _____

D. SEGUIMIENTO Y EVALUACION AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

D.1 ¿Existe alguna forma de realizar seguimiento al programa/aportes?
(índices de gestión, de resultados, de impacto)

Si _____ No X .

D.2 ¿Percibo que he recibido algún tipo de beneficio por mi participación en el Programa?

Si X . No _____

Explique:

Dar continuidad al programa de asistencia alimentaria a la población pobre de Bogotá. Apoyar iniciativas que difícilmente se pueden sostener cuando ya tienen más de 100 niños o más de 50 adultos mayores

D.3 ¿Me siento satisfecho de los resultados obtenidos con el Programa?

Si _____ No X .

Explique:

El Alcalde dice que va a crear 20 Bancos de Alimentos, pero es muy difícil crear 20 empresas y 20 equipos que administren y lideren y dinamicen el programa. No es tan fácil fusilar una idea de estas y repetirla 20 veces. Ellos saben cuánto tiene la chequera a administrar pero estas iniciativas no funcionan tanto con plata como con corazones conscientes y con sensibilidades sociales, porque la idea no es pensar en soluciones a corto plazo sino en seguir avanzando hasta que se acaben los pobres

D.4 ¿Promuevo la participación en el programa con otros empresarios / entidades?

Si X . No _____

Cuáles:

Es un ejercicio de tres años, tiempo durante el cual se ha ido generando una cultura de participación. Las empresas habían dejado de ayudar en muchos casos, porque la políticas neoliberales, sobre todo de las multinacionales, hacen que se destruya lo que no se comercialice y porque en muchas ocasiones, productos que no se comercializaban se entregaban a instituciones que rompían las cadenas comerciales porque consumían los productos después de las fechas de vencimiento, utilizaron en ocasiones los productos con animo de lucro y esto no anima a una empresa a apoyar al sector más vulnerable. Hoy en día los empresarios ya están creyéndonos. Están conociendo lo que estamos haciendo, saben que realmente no tenemos ningún animo de lucro y saben que de verdad hemos ido haciendo unas sinergias para que Instituciones muy organizadas e instituciones muy improvisadas, todas, trabajemos por los más necesitados.

D.5 ¿Pertenezco a algún Comité del Programa?

Si _____ No X .

Cuál:

No, yo quiero colaborar y trabajar con ellos ya que es la ciudad la que nos preocupa. Yo ofrezco mi experiencia para lograr crear una infraestructura. Si se llega a un acuerdo, podríamos crecer; si ellos nos ayudan a lograr ampliar la cobertura, junto con la empresa privada. Pero la Empresa privada sabe que esto se vuelve un bien fiscal y tiene una administración particular. Si me entregan la ayuda a mí, para que yo sea quien lo administre, se vuelve un bien privado y es una motivación para la empresa privada. Yo no me podría prestar para cosas que no sean correctas y sensatas porque la idea es que esto se mantenga con una transparencia para que los sectores que han venido colaborándonos quieran seguir con nosotros.

D.6 ¿Qué fortalezas tiene el programa?

El Alcalde tiene gran sensibilidad y buenos propósitos y le preocupa el hambre en las personas. Es consiente que le pueden catalogar como un político existencialista y criticarlo, pero el sigue. En el programa, han avanzado en refrigerios escolares, atención de Adulto mayor, inversiones muy significativas en el programa de lactancia. Ya que la mayoría de lo que nosotros recibimos es fruver, el Alcalde piensa apoyarnos con panela, aceite y granos.

D.7 ¿Qué debilidades tiene el programa?

Ineficiencia. Los resultados no han sido lo mejor, se gastaron \$2.800 millones en 7 comedores mientras que yo alcance a mover el año pasado 5.200 toneladas, aproximadamente \$6.800 millones; apoyando 450 instituciones que se multiplican por el numero de personas que alimenta cada programa.

D.8 ¿Qué oportunidades tiene el programa?

Trabajar con las ONG, para responder a las necesidades sin pensaren un gobernante sino en las realidades de la comunidad. Para muchos es importante que al Alcalde la vaya bien. Si a él le va bien a Bogotá le va bien.

D.9 ¿Qué amenazas tiene el programa?

En la Administración pública, es difícil independizarse de los intereses políticos.

CUESTIONARIO 2: Gas Natural S.A.

El Grupo Gas Natural es una multinacional de servicios energéticos que centra su actividad en el aprovisionamiento, distribución y comercialización de gas natural en España, Latinoamérica e Italia, donde tiene más de 9 millones de clientes.

En Colombia, Gas Natural está interesado en conformar sus políticas de Responsabilidad Social Empresarial, con la participación del Gerente de Relaciones Externas, Rafael Mateus.

A. INFORMACION GENERAL DE LA EMPRESA

A.1 Razón social

Gas Natural S.A.

A.2 Contacto

José Rafael Mateus Hoyos
Gerente Relaciones Externas Gas Natural S.A.

A.3 Dirección

Calle 71 A No 5-38.

A.4 Teléfono

3485500

A.5 Página Web

www.gasnatural.com

A.6 Actividad principal de la empresa

Sector basado en conocimiento _____ (Tecnologías de la inf., biotecnología, etc.)

Sector convencional X

Descripción de la actividad principal:

El Grupo Gas Natural gestiona desde el año 1997 Gas Natural ESP, compañía gasista de referencia en Colombia, que distribuye gas natural en la capital del país, Bogotá. A través de esta empresa, el Grupo también gestiona las compañías Gasoriente ESP, Gases de Barrancabermeja ESP y Gas Natural Cundiboyacense ESP, que operan en el departamento de Santander y en el área del Altiplano Cundiboyacense. El Grupo dispone, además, de una compañía de servicios, Serviconfort Colombia.

B. PROYECTO SOCIAL DE LA EMPRESA

Por favor indique en que forma apoya proyectos sociales:

B.1 Tengo mi propia fundación social _____

B.2 Tengo implementado un programa de RSE X .

(La RSE se manifiesta cuando existe un conjunto sistemático de políticas, programas y prácticas coordinadas e integradas a la operación del negocio, que soportan el proceso de toma de decisiones frente a cada una de las relaciones que la empresa mantiene, de manera coherente con unos principios básicos de gestión)

Porqué tengo un programa de RSE:

Presión ejercida desde el exterior (grupos de opinión)	_____
Estrategia de negocios que encuentra soporte claro en estas actividades	<u> X </u>
Deseo de expresar valores básicos de la organización	_____
Mayor competitividad	_____
Más lealtad de los consumidores	_____
Mejor productividad	_____
Mayor impacto en la sociedad	_____
Más satisfacción de los trabajadores	_____

Otras razones, ¿cuáles?

El Grupo Gas Natural mantiene un compromiso permanente de colaboración con la sociedad que va más allá de las actividades que desarrollan las compañías que lo integran, un conjunto cohesionado de empresas multiutility, entre cuyos principales objetivos destacan la calidad del servicio al cliente, la preservación del entorno y la contribución a la mejora de la calidad de vida de las personas. Por ello, el Grupo mantiene un diálogo abierto con autoridades y entidades y asociaciones de la sociedad civil, y participa activamente en diversas iniciativas al servicio de la comunidad, tanto en España como en los países donde operan sus empresas.

B.3 Apoyo los proyectos de mi gremio _____

B.4 Pertenezco a una organización filantrópica _____

B.5 De vez en cuando apoyo alguna causa social _____

B.6 Apoyo un programa de voluntariado _____ (en Entidad sin ánimo de lucro)

B.7 Marketing con causa _____

(Destina contribuciones a causas sociales específicas por el consumo de ciertos productos o servicios- y la concesión de servicios o productos -nuevos, usados o de excedente- de cortesía a las comunidades más desfavorecidas; y la incipiente práctica de asignar precios especiales a los productos y servicios para fines de beneficios concretos a la Comunidad)

B.8 Apoyo el programa Bogotá sin Hambre _____

C. APOYO AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

C.1 Cómo realizo mi aporte:

Dinero Empresa	_____	Trabajadores voluntarios	_____
Especie	_____	Donaciones Trabajadores	_____
Asesoría	_____	Logística	_____

Otros He estado en reuniones con el Alcalde Garzón también se trabaja en otros escenarios. El Alcalde tiene un discurso muy provocativo para los empresarios; las estrategias son muy buenas.

C.2 Desde cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.3 Hasta cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.4 Porqué me vinculé al programa:

Fui invitado por la Alcaldía X

Yo me acerqué a la Alcaldía _____

Está considerado en mi estrategia de RSE _____

Fui convocado por:

Gremio _____ Fundación _____

ONG _____ Otro _____

Razón Social _____

Nombre Contacto _____

Cargo Contacto _____

Teléfono _____

Fui convocado por un funcionario público

Nombre

Entidad

Cargo

Teléfono

C.5 Adónde llegan mis aportes:

Lo define el Programa _____

Yo escojo el destino X

Cuál es el destino de mis aportes _____

D. SEGUIMIENTO Y EVALUACION AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

D.1 ¿Existe alguna forma de realizar seguimiento al programa/aportes?
(índices de gestión, de resultados, de impacto)

Si X No _____

Explique:

El CCRE desarrolló un índice para caracterizar y evaluar las prácticas de Responsabilidad Social que desarrolla la empresa y definir la congruencia de sus procesos, políticas y principios corporativos dentro de esquemas de gestión socialmente responsables⁷⁷, como una herramienta de medición a la gestión de la responsabilidad social de las empresas y las organizaciones que permite: 1) Evaluar el desempeño de la organización

⁷⁷ Disponible en Internet: <http://www.ccre.org.co/indiceccre.htm>

en cuanto a su gestión de la Responsabilidad Social. 2) Construir su estrategia de negocio frente a la Responsabilidad Social y 3) Mejorar su Competitividad. Ha sido aplicado a aproximadamente 30 empresas de diferentes sectores con resultados concretos para cada una de ellas, dejándoles los insumos necesarios para poder orientar su Responsabilidad Social. Los resultados son de carácter confidencial y de uso exclusivo de la empresa a la que se le aplica, pero también contribuye de manera general a la caracterización de la RSE en nuestro país que le sirve de insumo a todas las empresas para mejorar continuamente.

D.2 ¿Percibo que he recibido algún tipo de beneficio por mi participación en el Programa?

Si _____ No X .

D.3 ¿Me siento satisfecho de los resultados obtenidos con el Programa?

Si _____ No X .

Explique:

La Administración del actual alcalde se puede equivocar pretendiendo ponerse medallas de toda la sociedad como si fueran propias. En esto se ha venido equivocando y si no lo corrige pronto, va a tener un enfrentamiento con el sector privado. De otro lado, el sector privado tiene que reconocer que el dueño de la cuestión política es el Alcalde.

D.4 ¿Promuevo la participación en el programa con otros empresarios / entidades?

Si _____ No X .

D.5 ¿Pertenezco a algún Comité del Programa?

Si _____ No X .

D.6 ¿Qué fortalezas tiene el programa?

El Alcalde es un hombre bueno, virtuoso y convencido de lo que hace. Ha diseñado un programa con un enfoque diferencial al cual le apuestan los empresarios, por varias razones: 1. Por que venían haciéndolo 2. Porque están convencidos de que es importante hacerlo y 3. Por que son elemento de prueba. Además no desconozcamos lo importante que es la relación con el Alcalde para los empresarios... hay toda clase de aproximaciones, unos a quienes no les gusta la izquierda, otros a los que no les importa y otros a quienes les gusta el enfoque.

D.7 ¿Qué debilidades tiene el programa?

Para que el Programa tenga éxito, se requieren acuerdos previos con todos los actores involucrados. Creo que el exceso de protagonismos es malo y peligroso. La Administración del actual alcalde se puede equivocar pretendiendo ponerse medallas de toda la sociedad como si fueran propias. En esto se ha venido equivocando y si no lo corrige pronto, va a tener un enfrentamiento con el sector privado. De otro lado, el sector privado tiene que reconocer que el dueño de la cuestión política es el Alcalde.

D.8 ¿Qué oportunidades tiene el programa?

El programa es una muy buena oportunidad para generar un Modelo donde se respeten los espacios y donde participen las organizaciones de la sociedad civil que han venido haciendo un buen trabajo. Bogotá sin hambre es un diseño de política que lo que hace es ordenar y coordinar. Puede ayudar a coordinar el programa del Banco Arquidiocesano de Alimentos y sumarle otras cosas; hacer plataformas de repartición de alimentos, etc. Adicionalmente, los gremios tienen su cuota de trabajo social anterior. El Alcalde tiene la fortuna de tener gremios convencidos y que están dispuestos a apoyarlo.

D.9 ¿Qué amenazas tiene el programa?

Creo que el tema de lo social va a tener una dificultad en el futuro próximo; llevamos tan solo diez meses de administración, por lo tanto, faltan aún tres años. Ya conocemos el discurso del Alcalde, el cual se considera coherente. Hay buenas intenciones por parte de diferentes organizaciones como la Fundación Corona, para analizar la política pública, y qué podríamos hacer por el Plan de Desarrollo. Cada cual dirá que suma para hacer las políticas. Esperemos.

CUESTIONARIO 3: Gerencia Seccional Bogotá de la ANDI

Uno de los principales gremios que puede y debe influir en la adopción de políticas y programas de responsabilidad social en las empresas a nivel nacional, es la ANDI. La Asociación Nacional de Empresarios de Colombia, es una entidad cuyo objetivo principal es “difundir y propiciar los principios políticos económicos y sociales de un sano sistema de libre empresa, basado en la dignidad de la persona humana, en la democracia política, en la justicia social, en la propiedad privada y en la libertad”.

En cuanto al tema de la Responsabilidad Social Empresarial, la ANDI ha venido proponiendo el Balance Social como manera de evaluar la inversión social de las empresas y, por otra parte, creó internamente, el Comité de Responsabilidad Social y la Gerencia de Responsabilidad Social con Roxana Segovia al frente. Su

principal proyecto social en el Distrito, consiste en apoyar la Fundación Banco Arquidiocesano de Alimentos de Bogotá.

Nuestro entrevistado, John Karakatsianis, tiene basta experiencia en el tema de responsabilidad social, de hecho, forma parte del Grupo Directivo del Consejo Regional de Competitividad cuya función principal es formular y poner en marcha la visión económica regional y el Plan de Competitividad de la región, para mejorar la calidad de vida de los habitantes. El CRC se creó durante la administración del alcalde 2001-2004, Antanas Mockus Sivickas.

A. INFORMACION GENERAL DE LA EMPRESA

A.1 Razón social

ANDI – Asociación Nacional de Empresarios.

A.2 Contacto

John Karakatsianis

Gerente Seccional Bogotá

A.3 Dirección

Cra. 13 No. 26-45 Piso 6

A.4 Teléfono

3238500

A.5 Página Web

www.andi.com

A.6 Actividad principal de la empresa

Sector basado en conocimiento _____ (Tecnologías de la inf., biotecnología, etc.)

Sector convencional X

Otro _____ (Gobierno)

Descripción de la actividad principal:

Actuar como vocero de los intereses de la Empresa Privada, para lo cual, asume la representación de sus afiliados ante las entidades nacionales y extranjeras que se ocupan de asuntos económicos, jurídicos, sociales, ambientales y otros de carácter empresarial.

B. PROYECTO SOCIAL DE LA EMPRESA

Por favor indique en que forma apoya proyectos sociales:

B.1 Tengo mi propia fundación social X (Fundación ANDI)

B.2 Tengo implementado un programa de RSE _____

(La RSE se manifiesta cuando existe un conjunto sistemático de políticas, programas y prácticas coordinadas e integradas a la operación del negocio, que soportan el proceso de toma de decisiones frente a cada una de las relaciones que la empresa mantiene, de manera coherente con unos principios básicos de gestión)

Porqué tengo un programa de RSE:

- Presión ejercida desde el exterior (grupos de opinión) _____
- Estrategia de negocios que encuentra soporte claro en estas actividades _____
- Deseo de expresar valores básicos de la organización _____
- Mayor competitividad _____
- Más lealtad de los consumidores _____
- Mejor productividad _____
- Mayor impacto en la sociedad _____
- Más satisfacción de los trabajadores _____
- Otras razones, ¿cuáles? _____

B.3 Apoyo los proyectos de mi gremio X .

B.4 Pertenezco a una organización filantrópica _____

B.5 De vez en cuando apoyo alguna causa social _____

B.6 Apoyo un programa de voluntariado X . (en Entidad sin ánimo de lucro)

B.7 Marketing con causa _____

(Destina contribuciones a causas sociales específicas por el consumo de ciertos productos o servicios- y la concesión de servicios o productos -nuevos, usados o de excedente- de cortesía a las comunidades más desfavorecidas; y la incipiente práctica de asignar precios especiales a los productos y servicios para fines de beneficios concretos a la Comunidad)

B.8 Apoyo el programa Bogotá sin Hambre X .

C. APOYO AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

C.1 Cómo realizo mi aporte:

- | | | | |
|----------------|--------------|--------------------------|--------------|
| Dinero Empresa | <u> X </u> | Trabajadores voluntarios | _____ |
| Especie | <u> X </u> | Donaciones Trabajadores | _____ |
| Asesoría | <u> X </u> | Logística | <u> X </u> |
| Otros | _____ | | |

C.2 Desde cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.3 Hasta cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.4 Porqué me vinculé al programa:

Fui invitado por la Alcaldía _____
Yo me acerqué a la Alcaldía _____
Está considerado en mi estrategia de RSE _____
Fui convocado por:
Gremio _____ Fundación _____
ONG _____ Otro _____
Razón Social _____
Nombre Contacto _____
Cargo Contacto _____
Teléfono _____

Fui convocado por un funcionario público _____.
Nombre _____.
Entidad _____.
Cargo _____.
Teléfono _____.

C.5 Adónde llegan mis aportes:

Lo define el Programa _____
Yo escojo el destino _____
Cuál es el destino de mis aportes _____

D. SEGUIMIENTO Y EVALUACION AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

D.1 ¿Existe alguna forma de realizar seguimiento al programa/aportes?
(índices de gestión, de resultados, de impacto)

Si _____ No _____.

D.2 ¿Percibo que he recibido algún tipo de beneficio por mi participación en el Programa?

Si _____ No _____

D.3 ¿Me siento satisfecho de los resultados obtenidos con el Programa?

Si _____ No _____

D.4 ¿Promuevo la participación en el programa con otros empresarios / entidades?

Si X No _____

Cuáles:

Debido a la naturaleza de nuestra organización, apoyamos diferentes proyectos sociales, lo cuales promocionamos a todos nuestros afiliados.

D.5 ¿Pertenezco a algún Comité del Programa?

Si _____ No X .

Cuál:

D.6 ¿Qué fortalezas tiene el programa?

Al ser un programa liderado por el sector público, tiene gran poder de convocatoria.

D.7 ¿Qué debilidades tiene el programa?

D.8 ¿Qué oportunidades tiene el programa?

D.9 ¿Qué amenazas tiene el programa?

CUESTIONARIO 4: Dirección Ejecutiva Programa Bogotá sin Hambre

El Programa Bogotá sin Hambre, es el conjunto de políticas y acciones orientadas al diseño e implementación de una política de seguridad alimentaria y nutricional para Bogotá en el marco de la Ciudad – Región y que buscan la reducción de la vulnerabilidad alimentaria y nutricional de la población en Bogotá D.C., especialmente de los más pobres.

La Dirección Ejecutiva depende operativamente del despacho del alcalde y está encargada de dirigir el programa. Cuenta con un equipo de treinta profesionales contratados para la implementación de la gestión institucional dentro del desarrollo del programa BSH, pero cada uno está dedicado a una localidad en emergencia. De esta forma, los miembros del equipo son responsables por la ejecución del programa en su localidad asignada y se les facilita establecer contactos directos con las entidades distritales, con la comunidad y con el sector privado de cada localidad.

A. INFORMACION GENERAL DE LA EMPRESA

A.1 Razón social

Programa Bogotá sin Hambre.

A.2 Contacto

Eduardo Díaz
Director Ejecutivo.

A.3 Dirección

Cra 8 No. 10-65 .

A.4 Teléfono
3813000 .

A.5 Página Web
www.bogota.gov.co y <http://www.pnud.sytes.net/bsh/>

A.6 Actividad principal de la empresa

Sector basado en conocimiento _____ (Tecnologías de la inf., biotecnología, etc.)

Sector convencional _____

Otro X (Gobierno)

Descripción de la actividad principal:

La Dirección Ejecutiva del Programa Bogotá Sin Hambre está encargada de la ejecución y coordinación del programa.

B. PROYECTO SOCIAL DE LA EMPRESA

Por favor indique en que forma apoya proyectos sociales:

B.1 Tengo mi propia fundación social _____.

B.2 Tengo implementado un programa de RSE _____

(La RSE se manifiesta cuando existe un conjunto sistemático de políticas, programas y prácticas coordinadas e integradas a la operación del negocio, que soportan el proceso de toma de decisiones frente a cada una de las relaciones que la empresa mantiene, de manera coherente con unos principios básicos de gestión)

Porqué tengo un programa de RSE:

Presión ejercida desde el exterior (grupos de opinión) _____

Estrategia de negocios que encuentra soporte claro en estas actividades _____

Deseo de expresar valores básicos de la organización _____

Mayor competitividad _____

Más lealtad de los consumidores _____

Mejor productividad _____

Mayor impacto en la sociedad _____

Más satisfacción de los trabajadores _____

Otras razones, ¿cuáles? _____

B.3 Apoyo los proyectos de mi gremio _____

B.4 Pertenezco a una organización filantrópica _____

B.5 De vez en cuando apoyo alguna causa social _____

B.6 Apoyo un programa de voluntariado _____ (en Entidad sin ánimo de lucro)

B.7 Marketing con causa _____

(Destina contribuciones a causas sociales específicas por el consumo de ciertos productos o servicios- y la concesión de servicios o productos -nuevos, usados o de excedente- de cortesía a las comunidades más desfavorecidas; y la incipiente práctica de asignar precios especiales a los productos y servicios para fines de beneficios concretos a la Comunidad)

B.9 Apoyo el programa Bogotá sin Hambre X

C. APOYO AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

C.1 Cómo realizo mi aporte:

Dinero Empresa	<u> X </u>	Trabajadores voluntarios	_____
Especie	_____	Donaciones Trabajadores	_____
Asesoría	_____	Logística	<u> X </u>
Otros	_____		

C.2 Desde cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.3 Hasta cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.4 Porqué me vinculé al programa:

Fui invitado por la Alcaldía _____
Yo me acerqué a la Alcaldía _____
Está considerado en mi estrategia de RSE _____
Fui convocado por:
Gremio _____ Fundación _____
ONG _____ Otro _____
Razón Social _____
Nombre Contacto _____
Cargo Contacto _____
Teléfono _____

Fui convocado por un funcionario público _____
Nombre _____
Entidad _____
Cargo _____
Teléfono _____

C.5 Adónde llegan mis aportes:

Lo define el Programa _____
Yo escojo el destino _____
Cuál es el destino de mis aportes _____

D. SEGUIMIENTO Y EVALUACION AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

D.1 ¿Existe alguna forma de realizar seguimiento al programa/aportes?
(índices de gestión, de resultados, de impacto)

Si X . No .

Explique:

Las diferentes entidades distritales y nacionales manejan indicadores de acuerdo con sus objetivos, que sirven para realizar seguimiento al programa. Por ejemplo, la Secretaría de Salud cuenta con el SISVAN, el sistema de abastecimiento de alimentos -SAAB- tiene un sistema de información y tenemos además datos generados por el ICBF, el DANE y otras entidades. También se han establecido unas metas por acción, con su línea base y unidad de medida.

D.2 ¿Percibo que he recibido algún tipo de beneficio por mi participación en el Programa?

Si X . No .

Explique:

El programa cambió de rumbo, ya que anteriormente se contaba con mesas de trabajo y se nombraba un coordinador por mesa. Actualmente existe una dirección ejecutiva con 30 profesionales encargados de cada localidad.

D.3 ¿Me siento satisfecho de los resultados obtenidos con el Programa?

Si X . No .

Explique:

Hemos venido trabajando fuertemente en el desarrollo del Programa Bogotá sin Hambre.

D.4 ¿Promuevo la participación en el programa con otros empresarios / entidades?

Si X . No .

Cuáles:

Uno de los principales intereses de la Administración Distrital es para incorporar al esfuerzo de la lucha contra el hambre a las comunidades, al tercer sector, la empresa privada, a la comunidad internacional y la academia.

D.5 ¿Pertenezco a algún Comité del Programa?

Si X . No .

Cuál:

Pertenezco a todos los comités relacionados con el Programa BSH.

D.6 ¿Qué fortalezas tiene el programa?

La convocatoria que se ha hecho a la ciudadanía, al sector público y privado, el plan maestro de abastecimiento de alimentos; un presupuesto importante por ejecutar.

D.7 ¿Qué debilidades tiene el programa?

Se está trabajando en la articulación transversal de la política. Por otra parte, aunque se trata de un programa de emergencia, no debería ser a corto ni mediano plazo.

D.8 ¿Qué oportunidades tiene el programa?

El apoyo de pequeños y medianos empresarios que se sienten excluidos por los grandes empresarios porque nunca habían sido convocados, la participación de la academia, la participación de la comunidad, y la experiencia del Banco de Alimentos, que esperamos fortalecer.

CUESTIONARIO 5: Asesoría en Responsabilidad Social al Programa Bogotá sin Hambre

El Programa Bogotá sin Hambre, es el conjunto de políticas y acciones orientadas al diseño e implementación de una política de seguridad alimentaria y nutricional para Bogotá en el marco de la Ciudad – Región y que buscan la reducción de la vulnerabilidad alimentaria y nutricional de la población en Bogotá D.C., especialmente de los más pobres.

La entrevistada, forma parte del equipo de profesionales conformado para dirigir el programa y está encargada específicamente del tema de Responsabilidad Social.

A. INFORMACION GENERAL DE LA EMPRESA

A.1 Razón social

Programa Bogotá sin Hambre.

A.2 Contacto

Yolanda Pineda_____.

Asesora encargada del tema de Responsabilidad Social.

A.3 Dirección
Cra 8 No. 10-65.

A.4 Teléfono
3813000.

A.5 Página Web
www.bogota.gov.co y <http://www.pnud.sytes.net/bsh/>

A.6 Actividad principal de la empresa

Sector basado en conocimiento _____ (Tecnologías de la inf., biotecnología, etc.)

Sector convencional _____

Otro X (Gobierno)

Descripción de la actividad principal:

La Dirección Ejecutiva del Programa Bogotá Sin Hambre está encargada de la ejecución y coordinación del programa.

B. PROYECTO SOCIAL DE LA EMPRESA

Por favor indique en que forma apoya proyectos sociales:

B.1 Tengo mi propia fundación social _____.

B.2 Tengo implementado un programa de RSE _____

(La RSE se manifiesta cuando existe un conjunto sistemático de políticas, programas y prácticas coordinadas e integradas a la operación del negocio, que soportan el proceso de toma de decisiones frente a cada una de las relaciones que la empresa mantiene, de manera coherente con unos principios básicos de gestión)

Porqué tengo un programa de RSE:

Presión ejercida desde el exterior (grupos de opinión) _____

Estrategia de negocios que encuentra soporte claro en estas actividades _____

Deseo de expresar valores básicos de la organización _____

Mayor competitividad _____

Más lealtad de los consumidores _____

Mejor productividad _____

Mayor impacto en la sociedad _____

Más satisfacción de los trabajadores _____

Otras razones, ¿cuáles? _____

B.3 Apoyo los proyectos de mi gremio _____

B.4 Pertenezco a una organización filantrópica _____

B.5 De vez en cuando apoyo alguna causa social _____

B.6 Apoyo un programa de voluntariado _____ (en Entidad sin ánimo de lucro)

B.7 Marketing con causa _____

(Destina contribuciones a causas sociales específicas por el consumo de ciertos productos o servicios- y la concesión de servicios o productos -nuevos, usados o de excedente- de cortesía a las comunidades más desfavorecidas; y la incipiente práctica de asignar precios especiales a los productos y servicios para fines de beneficios concretos a la Comunidad)

B.8 Apoyo el programa Bogotá sin Hambre X

C. APOYO AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

C.1 Cómo realizo mi aporte:

Dinero Empresa	<u> X </u>	Trabajadores voluntarios	_____
Especie	_____	Donaciones Trabajadores	_____
Asesoría	_____	Logística	<u> X </u>
Otros	_____		

C.2 Desde cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.3 Hasta cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.4 Porqué me vinculé al programa:

Fui invitado por la Alcaldía _____

Yo me acerqué a la Alcaldía _____

Está considerado en mi estrategia de RSE _____

Fui convocado por:

Gremio _____ Fundación _____

ONG _____ Otro _____

Razón Social _____

Nombre Contacto _____

Cargo Contacto _____

Teléfono _____

Fui convocado por un funcionario público _____

Nombre _____

Entidad _____

Cargo _____

Teléfono _____

C.5 A dónde llegan mis aportes:

Lo define el Programa _____

Yo escojo el destino _____

Cuál es el destino de mis aportes _____

D. SEGUIMIENTO Y EVALUACION AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

D.1 ¿Existe alguna forma de realizar seguimiento al programa/aportes?
(índices de gestión, de resultados, de impacto)

Si _____. No _____.

D.2 ¿Percibo que he recibido algún tipo de beneficio por mi participación en el Programa?

Si _____. No _____.

Explique:

Yo soy la encargada del tema de responsabilidad social en el programa Bogotá sin Hambre.

D.3 ¿Me siento satisfecho de los resultados obtenidos con el Programa?

Si X No _____.

D.4 ¿Promuevo la participación en el programa con otros empresarios / entidades?

Si X No _____.

Cuáles:

Convocamos por sectores; una parte con la convocatoria gremial, por otra parte las Universidades y la capacidad de movilizar a los educandos y los entes educadores de Bogotá. De hecho 40 universidades firmaron un acuerdo de voluntades para apoyar el programa de Bogotá sin Hambre y su ejecución. Hablamos también de las fundaciones y las ONG que se han convocado a un convenio especial, para que las fundaciones empresariales y no empresariales, empiecen a hacer trabajo complementario y coordinado con el programa.

D.5 ¿Pertenezco a algún Comité del Programa?

Si _____. No X .

D.6 ¿Qué fortalezas tiene el programa?

Su capacidad de convocatoria, el equipo de trabajo, la transversalidad con que debe operar el programa y los subprogramas bien definidos. Se ha logrado estructurar la política; establecer ejes muy claros para que lleguemos a la meta que queremos e involucrar la institucionalidad distrital y nacional.

- D.7 ¿Qué debilidades tiene el programa?
Ha sufrido varias transformaciones a lo largo de su corta evolución.
- D.8 ¿Qué oportunidades tiene el programa?
Las entidades pueden ayudar más al desarrollo del programa, de igual forma, es necesario mantener e incrementar la participación de los otros sectores, diferentes del sector público.
- D.9 ¿Qué amenazas tiene el programa?

CUESTIONARIO 6: Centro Interdisciplinario de Estudios Regionales – CIDER

El CIDER es un centro de investigación de la Universidad de los Andes, que “reconoce y construye conocimientos y saberes que promuevan procesos para la realización del desarrollo, a través de investigación, formación, aplicación y difusión bajo principios de excelencia académica, flexibilidad, creatividad, universalidad, pluralismo, apertura, autonomía y responsabilidad social”⁷⁸.

Andrés Hernández, es un investigador del CIDER y sus temas de investigación son: Las condiciones de la ciudadanía, los modelos de ciudadanía y el ingreso básico y la cultura política y, calidad de la democracia.

A. INFORMACION GENERAL DE LA EMPRESA

- A.1 Razón social
CIDER - UniAndes .
- A.2 Contacto
Andrés Hernández Quiñónez
Investigador y profesor asistente
- A.3 Dirección
Calle 18 No. 2 - 44 Casa Republicana .
- A.4 Teléfono
3324525 o 3394949/99 Ext. 2565 – 2656
- A.5 Página Web
<http://cider.uniandes.edu.co/>
- A.6 Actividad principal de la empresa

⁷⁸ Disponible en Internet : <http://cider.uniandes.edu.co/>

Sector basado en conocimiento _____ (Tecnologías de la inf., biotecnología, etc.)
 Sector convencional _____
 Otro X (Investigación)

Descripción de la actividad principal:

El CIDER se ha dedicado principalmente a: 1) la reflexión sobre el desarrollo en Colombia y Latinoamérica, tanto a nivel de los modelos nacionales y sus impactos sociales, como en las localidades y regiones ya abrir caminos en los debates sobre el papel y las interrelaciones entre las diferentes dimensiones del desarrollo como el ambiente, la cultura, la pobreza, la violencia, el Estado y la sociedad civil. 2) situar en un contexto internacional la discusión sobre los procesos regionales del país, considerando los procesos de internacionalización económica, la nueva organización política mundial - la redefinición del concepto de soberanía nacional, la transformación del concepto de Estado - Nación, la conformación de grupos supranacionales de negociación económica y política -, y los desarrollos tecnológicos de la informática, 3) entender el papel de las regiones y el país, y para definir lo que quieren ser y cómo pueden obtenerlo, y 4) apoyar los procesos de modernización del Estado y democratización, y fortalecer la participación ciudadana, tanto en la formulación, ejecución y evaluación de proyectos de desarrollo como en el seguimiento, el monitoreo y la evaluación de las políticas públicas.

B. PROYECTO SOCIAL DE LA EMPRESA

Por favor indique en que forma apoya proyectos sociales:

B.1 Tengo mi propia fundación social _____

B.2 Tengo implementado un programa de RSE _____

(La RSE se manifiesta cuando existe un conjunto sistemático de políticas, programas y prácticas coordinadas e integradas a la operación del negocio, que soportan el proceso de toma de decisiones frente a cada una de las relaciones que la empresa mantiene, de manera coherente con unos principios básicos de gestión)

Porqué tengo un programa de RSE:

Presión ejercida desde el exterior (grupos de opinión) _____
 Estrategia de negocios que encuentra soporte claro en estas actividades _____
 Deseo de expresar valores básicos de la organización _____
 Mayor competitividad _____
 Más lealtad de los consumidores _____
 Mejor productividad _____
 Mayor impacto en la sociedad _____
 Más satisfacción de los trabajadores _____
 Otras razones, ¿cuáles? _____

B.3 Apoyo los proyectos de mi gremio _____

B.4 Pertenezco a una organización filantrópica _____

B.5 De vez en cuando apoyo alguna causa social _____

B.6 Apoyo un programa de voluntariado _____ (en Entidad sin ánimo de lucro)

B.7 Marketing con causa _____

(Destina contribuciones a causas sociales específicas por el consumo de ciertos productos o servicios- y la concesión de servicios o productos -nuevos, usados o de excedente- de cortesía a las comunidades más desfavorecidas; y la incipiente práctica de asignar precios especiales a los productos y servicios para fines de beneficios concretos a la Comunidad)

B.8 Apoyo el programa Bogotá sin Hambre _____

C. APOYO AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

C.1 Cómo realizo mi aporte:

Dinero Empresa	_____	Trabajadores voluntarios	_____
Especie	_____	Donaciones Trabajadores	_____
Asesoría	_____	Logística	_____
Otros	_____		_____

C.2 Desde cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.3 Hasta cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.4 Porqué me vinculé al programa:

Fui invitado por la Alcaldía _____

Yo me acerqué a la Alcaldía _____

Está considerado en mi estrategia de RSE _____

Fui convocado por:

Gremio _____ Fundación _____

ONG _____ Otro _____

Razón Social _____

Nombre Contacto _____

Cargo Contacto _____

Teléfono _____

Fui convocado por un funcionario público _____

Nombre _____

Entidad _____

Cargo _____

Teléfono _____

C.5 Adónde llegan mis aportes:

Lo define el Programa _____
Yo escojo el destino _____
Cuál es el destino de mis aportes _____

D. SEGUIMIENTO Y EVALUACION AL PROGRAMA BOGOTA SIN HAMBRE

D.1 ¿Existe alguna forma de realizar seguimiento al programa/aportes?
(índices de gestión, de resultados, de impacto)

Si _____ No X .

D.2 ¿Percibo que he recibido algún tipo de beneficio por mi participación en el Programa?

Si _____ No _____

D.3 ¿Me siento satisfecho de los resultados obtenidos con el Programa?

Si _____ No X .

Explique:

Hay muchas propuestas sobre el tapete, pero hasta el momento desconozco los resultados.

D.4 ¿Promuevo la participación en el programa con otros empresarios / entidades?

Si _____ No _____

D.5 ¿Pertenezco a algún Comité del Programa?

Si _____ No X .

D.6 ¿Qué fortalezas tiene el programa?

Incorporar políticas diseñadas por la anterior administración (Mockus), para tratar de implementarlas en la actual.

D.7 ¿Qué debilidades tiene el programa?

La falta de definición del alcance y pertinencia de las decisiones tomadas por la Administración Distrital, ya que estas decisiones pueden estar en contravía de políticas de orden nacional.

D.8 ¿Qué oportunidades tiene el programa?

Implementar el sistema de abastecimiento de alimentos para la ciudad de Bogotá.

D.9 ¿Qué amenazas tiene el programa?

Los costos que enfrentaría la Administración Distrital si tiene que montar el sistema de seguimiento, control y evaluación del programa BSH y el posible surgimiento de monopolios privados generados por el mismo sistema de abastecimiento.

CUESTIONARIO 7: Comedor en Ciudad Bolívar, dentro de la Política de Solidaridad Alimentaria

Dentro de la política de solidaridad alimentaria, existe la posibilidad de que la Alcaldía apoye iniciativas de comedores comunitarios.

Nuestro entrevistado desea crear un comedor comunitario para suministrar almuerzos a un grupo entre 250 y 300 personas de la localidad de Ciudad Bolívar.

A. INFORMACION GENERAL DE LA EMPRESA

A.1 Razón social

Particular.

A.2 Contacto

César Beltrán Pedreros

A.3 Teléfonos

6133655 y 3105765007

A.4 Actividad principal de la empresa

Sector basado en conocimiento _____ (Tecnologías de la inf., biotecnología, etc.)

Sector convencional X

Otro _____

Descripción de la actividad principal:

Tenemos un local que podríamos destinar para comedor comunitario.

B. PROYECTO SOCIAL DE LA EMPRESA

Por favor indique en que forma apoya proyectos sociales:

B.1 Tengo mi propia fundación social _____.

B.2 Tengo implementado un programa de RSE _____

(La RSE se manifiesta cuando existe un conjunto sistemático de políticas, programas y prácticas coordinadas e integradas a la operación del negocio, que soportan el proceso de toma de decisiones frente a cada una de las relaciones que la empresa mantiene, de manera coherente con unos principios básicos de gestión)

Porqué tengo un programa de RSE:

- Presión ejercida desde el exterior (grupos de opinión) _____
- Estrategia de negocios que encuentra soporte claro en estas actividades _____
- Deseo de expresar valores básicos de la organización _____
- Mayor competitividad _____
- Más lealtad de los consumidores _____
- Mejor productividad _____
- Mayor impacto en la sociedad _____
- Más satisfacción de los trabajadores _____
- Otras razones, ¿cuáles? _____

Manejar ante la comunidad un proyecto permanente que no fuera de carácter político; en los que la comunidad ya no cree. Además tengo otro tipo de inversiones en este sector, y al aportar algo o compartir con la comunidad, se beneficia nuestra imagen y la de mi empresa

B.3 Apoyo los proyectos de mi gremio _____

B.4 Pertenezco a una organización filantrópica _____

B.5 De vez en cuando apoyo alguna causa social _____

B.6 Apoyo un programa de voluntariado _____ (en Entidad sin ánimo de lucro)

B.7 Marketing con causa _____

(Destina contribuciones a causas sociales específicas por el consumo de ciertos productos o servicios- y la concesión de servicios o productos -nuevos, usados o de excedente- de cortesía a las comunidades más desfavorecidas; y la incipiente práctica de asignar precios especiales a los productos y servicios para fines de beneficios concretos a la Comunidad)

B.8 Apoyo el programa Bogotá sin Hambre X

C. APOYO AL PROGRAMA BOGOTÁ SIN HAMBRE

C.1 Cómo realizo mi aporte:

- | | | | |
|----------------|--------------|--------------------------|--------------|
| Dinero Empresa | <u> X </u> | Trabajadores voluntarios | <u> X </u> |
| Especie | _____ | Donaciones Trabajadores | _____ |
| Asesoría | _____ | Logística | <u> X </u> |
| Otros | _____ | | |

C.2 Desde cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.3 Hasta cuando (aaaa/mm/dd) _____

C.4 Porqué me vinculé al programa:

Fui invitado por la Alcaldía _____
Yo me acerqué a la Alcaldía X .
Está considerado en mi estrategia de RSE _____
Fui convocado por:
Gremio _____ Fundación _____
ONG _____ Otro _____
Razón Social _____
Nombre Contacto _____
Cargo Contacto _____
Teléfono _____

Fui convocado por un funcionario público _____.
Nombre _____.
Entidad _____.
Cargo _____.
Teléfono _____.

C.5 Adónde llegan mis aportes:

Lo define el Programa X .
Yo escojo el destino _____
Cuál es el destino de mis aportes _____

D. SEGUIMIENTO Y EVALUACION AL PROGRAMA BOGOTÁ SIN HAMBRE

D.1 ¿Existe alguna forma de realizar seguimiento al programa/aportes?
(índices de gestión, de resultados, de impacto)

Si X . No _____.

Explique:

El contrato para el comedor, lo hace la alcaldía por un año, luego viene la evaluación para la renovación del mismo.

D.2 ¿Percibo que he recibido algún tipo de beneficio por mi participación en el Programa?

Si X . No _____

Explique:

Tengo otro tipo de inversiones en este sector, y al aportar algo o compartir con la comunidad, se beneficia nuestra imagen y la de mi empresa.

D.3 ¿Me siento satisfecho de los resultados obtenidos con el Programa?

Si _____ No X .

Explique:
Aún no obtengo resultados.

D.4 ¿Promuevo la participación en el programa con otros empresarios / entidades?

Si _____ No X .

D.5 ¿Pertenezco a algún Comité del Programa?

Si _____ No X .

D.6 ¿Qué fortalezas tiene el programa?
Ayudar a las comunidades pobres.

D.7 ¿Qué debilidades tiene el programa?
Mi percepción es la de un desorden o falta de coordinación administrativa, por ejemplo, existen dos coordinadores delegados por la Alcaldía, Beatriz Enciso y Pedro Barón, que regularmente hacen reuniones de información y avance del tema de organización de los comedores; pero dejan notar que tienen problemas de comunicación entre ellos, y producen expectativas contradictorias en la comunidad

D.8 ¿Qué oportunidades tiene el programa?

D.9 ¿Qué amenazas tiene el programa?

Anexo F

Entrevistas

ENTREVISTA 1: Padre Daniel Saldarriaga Molina, Pbro., Director Ejecutivo del Banco Arquidiocesano de Alimentos, realizada el día 23 de Septiembre de 2004.

Claudia Beltrán (CB): Padre Saldarriaga sabemos que el modelo de trabajo suyo de gestión de acople con el sector privado, es un modelo ya establecido en el país con un perfil profesional de muy alto prestigio. Quisiéramos saber si usted está apoyando el programa Bogotá sin Hambre y cómo ha sido su experiencia en cuanto al acople con este programa de desarrollo social del Alcalde Garzón.

Padre Saldarriaga (PS): La idea es que el ejercicio que venimos haciendo desde hace 3 años con el Banco Arquidiocesano de Alimentos ha sido un ejercicio en el que la Arquidiócesis de Bogotá y la empresa privada se unieron, para hacer una serie de sinergias; para que de verdad las poblaciones más vulnerables de la ciudad, que no estaban siendo atendidas ni por ICBF ni por el Bienestar Social, recibieran un poco de ayuda. La idea fue hacer un ejercicio a partir de una experiencia que está viviendo el mundo con 500 bancos de alimentos, en la que los productos que no se alcanzan a comercializar, sean distribuidos de una manera más responsable y resulten repartidos entre la población vulnerable.

También la idea era vincular las universidades, para que los muchachos que estaban en los últimos semestres y que tenían que hacer unas prácticas o tesis sociales, en lugar de terminar quien sabe en que cosas, se acercaran a la realidad de la ciudad a la que pertenecen; una sociedad que no es tan bonita como en los lugares donde ellos se mueven y que no es tan ordenada y justa como las oportunidades que ellos han tenido en su vida. Queríamos que ellos tuvieran un acercamiento con la realidad para que se den cuenta a qué tienen que enfrentarse; para que todo ese cúmulo de conocimientos que la universidad les brindó lo armonicen con la realidad que estamos viviendo. Que salgan como personas con retos muy grandes cuando reciban sus títulos profesionales.

Todo este ejercicio venía haciéndose en coordinación con ocho redes sociales que tienen una trabajadora social que los lidera y que tienen oportunidad de recibir capacitaciones; porque los vulnerables recibían la ayuda y la verdad es que no apoyamos únicamente a las organizaciones que dan de comer sino a las que adicionalmente a dar de comer, están mejorando la calidad de vida de todas las realidades y en todas las edades.

Cuando el señor Garzón comenzó a plantearse la propuesta de los Bancos de Alimentos y comenzó a pensar en ese tema, que el ha tratado de asumir como el gran reto de su alcaldía de Bogotá sin indiferencia y sin hambre, quiso hacer sinergia con nosotros, ahí estamos en proceso; yo creo que en estos días ya vamos a firmar un convenio marco de cooperación, que no ha sido fácil de concretar porque el cardenal ha estado ocupado.

La empresa privada es un poco reticente, pero ni hemos visto muchas cosas de apoyo de Bogotá todavía, ni hemos ido. De pronto, porque yo soy el director ejecutivo y necesito manejar la armonía con los que ya estamos, antes de llegar a armonizar con quienes podemos llegar a hacer algo puntual.

Lo de Bogotá sin Hambre a mi me interesa y mucho y con Eduardo Díaz hemos tenido una buena relación y nos hablamos bien. El siente que hemos ido muy lentos pero es que cuando uno viene aprendiendo un ejercicio durante tres años y siente que esa empresa privada no nos va a ayudar durante este momento, sino que ha ido generándose toda una cultura de participación.

Las empresas habían dejado de ayudar en muchos casos, porque las políticas neoliberales, sobre todo de las multinacionales, hacen que se destruya lo que no se comercialice y porque en muchas ocasiones, productos que no se comercializaban se entregaban a instituciones y ellos rompían las cadenas comerciales. Ellos los consumían después de la fecha de vencimiento, en ocasiones los utilizaron con ánimo de lucro y esto no es nada que anime a una empresa a apoyar al sector más vulnerable.

Hoy en día la gente ya está creyéndonos. Está conociendo lo que estamos haciendo, saben que realmente no tenemos ningún ánimo de lucro y saben que de verdad hemos ido haciendo unas sinergias para que instituciones muy organizadas e instituciones muy improvisadas, todas, trabajemos por los más necesitados. Ya encontramos algunos que están siendo apoyados por el DABS o por el ICBF en una parte de su población, pero el resto de la población no tiene esa subvención y hay ideas muy buenas de personas muy pobres y también con comodidad económica, pero que difícilmente se pueden sostener cuando ya tienen más de 100 niños o más de 50 adultos mayores.

La alimentación es muy costosa, uno puede unos meses ayudar con pequeñas subvenciones pero los que le colaboran a uno, a veces se cansan de colaborar y este ejercicio nuestro ha permitido que no haya esos cansancios y que se vaya haciendo una continuidad del ejercicio con Bogotá sin Hambre.

CB: ¿Porqué inicialmente, el alcalde cuando lanzó su programa, habló de multiplicar el modelo y crecer con Bancos de Alimentos independientes de este modelo; estructurados por su administración, y parece que al año de

administración se dio cuenta que esto es imposible que lo que debe es fortalecer lo que ya existe, como el Banco Arquidiocesano de Alimentos?

PS: Ellos buscaron información y se pusieron a estudiar y en esto ha habido muchos investigadores y no es fácil mantener mas de un Banco de Alimentos en una ciudad. Nueva York tiene un banco de alimentos que mueve alrededor de 2.000 toneladas mensuales, Paris tiene un banco de alimentos y es una ciudad grande, Madrid tiene un banco de alimentos y también es una ciudad grande que tiene 2 sedes: Mecamadrid le presta una bodega para lo de Fruver [frutas y verduras] y otra para los no perecederos y han logrado hacer algo interesante; España tiene 41 bancos, Francia 72 bancos; pero 1 en cada ciudad. México reinventó el proyecto de los bancos de alimentos y nacieron muy cerca de la Iglesia con las pastorales sociales y con la empresa privada, lo que les ha permitido tener ya 47 bancos de alimentos y estar moviendo más de 35.000 toneladas de productos al año. Esto ha sido un ejercicio interesante porque ya llevan 15 años y ellos han logrado avanzar muchísimo. Ya incluso en las legislaciones del Estado Mexicano hay por ejemplo un portal de Internet donde quienes tienen productos que se acercan a la fecha de vencimiento, si desean tener un descuento en impuestos, deben anunciarlos para que quienes estén autorizados los recojan y entonces están evitando que se destruyan y están incluso creando Leyes de sanción a quien destruya productos que se pudieron dar a quienes necesitaban; para evitar tantos problemas de basuras y de higiene y presionarlos un poco hacia el tema de Responsabilidad Social.

Nosotros aprendimos de ahí y en Colombia ya hay como unos 22 bancos de alimentos. El primer banco fue en Medellín, luego siguió Cali; nosotros fuimos el octavo en Colombia y con el Alcalde nos encontramos en el centro de convenciones Gonzalo Jiménez de Quesada y decía que iba a crear 20 bancos de alimentos. Yo casi le digo que en lugar de crear 20 bancos, creara 20 empresas de teléfonos, porque esto ha sido un éxito. A ver cómo nos va de bien en este Distrito con 20 empresas y 20 equipos que administren y lideren y dinamicen todo eso.

No es tan fácil fusilar una idea de estas y repetirla 20 veces. Ellos sabían cuanto tenía la chequera que les tocaba administrar y visto desde ese punto... pero estas iniciativas no funcionan tanto con plata como con corazones concientes y unas sensibilidades sociales; porque esto no está pensado para un determinado tiempo, esto está pensado para seguir avanzando hasta que se acaben los pobres. Pero Jesús dejó consignado que pobres íbamos a tener siempre y de eso hay conciencia. La idea es muy difícil, yo fui a conocer el banco de alimentos de Buenos Aires, que nació un poco antes que el de nosotros. Hay 12 bancos en Argentina subvencionados un poco por Estados Unidos. Se calcula que allí hay 200 bancos que fue con los que empezaron hacia el año 64 con un señor John.

CB: El alcalde Garzón es una persona virtuosa, convencida de sus políticas; de lo que el quiere lograr, pero usted cree que puede haber una serie de fallas en cuanto al equipo administrativo que el tiene, no tiene ese carisma; ese carácter de compromiso social, sino que ve el programa Bogotá sin Hambre desde un punto de vista estructural y le falta esa parte, que es importante para el desarrollo social, que es el compromiso personal y social. ¿Puede ser esto una falla?, porque estamos a 10 meses de administración y los recursos existen, el presupuesto existe. Creo que ya está ejecutado, pero la eficiencia en resultados creo que no ha sido la mejor. Se gastaron 2.800 millones en 7 comedores, y con base en la experiencia de FIAMBRE, quedé aterrada, 8 proyectos y 7 comedores...

PS: Para los que hemos trabajado con las uñas, las cifras son escalofrantes. Yo alcance a mover el año pasado 5.200 toneladas y calculamos que todo ese ejercicio tenía un precio de \$6.800 millones de pesos y apoyábamos a 450 instituciones que se multiplican por el número de personas que alimenta cada programa. Ellos han hecho mucho, han avanzado en refrigerios escolares, atención del adulto mayor; en cuestiones del programa de lactancia han hecho inversiones muy significativas.

Cuando el Alcalde le proponía al Cardenal que porqué no se unían, el Cardenal decía que la mayoría de lo que nosotros recibimos era fruver y el Alcalde dijo: “entonces yo le ayudo con la parte de panela, aceite y granos y lo que podemos ayudar”. Con Eduardo Díaz decidimos trabajar primero y no crear falsas expectativas en la gente. El es un hombre de mucha experiencia. Yo sé que si crezco en una proporción superior a mis capacidades, esto puede correr peligro, y corre peligro porque mi ignorancia de muchas cosas no me puede permitir rendir lo que tiene que ser; aunque tengo una Junta Directiva de la cual dependo y en la mente podemos crecer muchísimo más. Seguramente, nuestra infraestructura podría mejorar, pero el valor más importante de labor del banco, es la credibilidad que se ha generado y eso hay que conservarlo.

A la Iglesia se le ha criticado. Por ejemplo, el Sr. Lleras de la Fuente escribió un artículo en el Espectador, que porqué la Iglesia no está haciendo nada por los más pobres. El debió haber hecho algo y no hizo nada por el Banco de Alimentos y yo lo admiro; es inteligente, con sentimientos encontrados. Yo quisiera que hubiera participado desde el Espectador cuando vio el proyecto. El sembró la cizaña para que naciera la obra, la obra la ha hecho siempre la Iglesia. Se ha hecho por fe.

Cuando ustedes han hecho lo que han hecho en Soacha y se ponen zapatos bajitos para ayudarles a las señoras que les cocinen a los niños; como lo hacen muchas parroquias en el sur, donde lo que entra no les alcanza para darle de comer a tanta gente. Pero estos curas se están moviendo por un lado y otro, les ayudan; como hacen esas monjas en FISDECO y así podríamos ir por toda la ciudad con todas las instituciones que le dan de comer a 57.000 personas, es un

ejercicio extraordinario. Lo que hace el DABS y el ICBF es importantísimo y muy grande. Yo a Beatriz Londoño la admiro y puede que haya fallas, pero eso es de años atrás pero las ganas que tiene Beatriz y el vuelco que ha tratado de dar es importante, como lo que está logrando el DABS con Consuelo Corredor, quienes muy hábil.

CB: Padre ¿usted cree que el exceso de protagonismo del momento político de la Administración Garzón le hace daño, primero, a la motivación del sector empresarial y segundo, a la eficiencia de la política? Porque algunos empresarios comentan que el alcalde quiere apoderarse de programas que ya existen y hacer protagonismo, como resultado de su política social, con programas que había montado el sector empresarial hace años y que el quiere fortalecer con un protagonismo que le de ventaja. ¿Eso puede hacerle daño a la relación entre el sector público y el sector privado?

PS: Yo no creo; porque hay fundaciones como Fundación Corona, Fundación Social, Compartir; por nombrar tres no más, que son fuertes, que ya tienen nombre. Que haya algunas cosas en que con toda la experiencia de ellos puedan hacer sinergia con algunos recursos del sector público; esto podría ser interesante. Que la alcaldía en lugar de tener más puestos como quiere buscar Martha Sen para la cultura, en vez de tener con algunas fundaciones que ya tienen un ejercicio; podría ahorrarse una cantidad de recursos.

Son fundaciones muy grandes que tienen recursos y que adicionalmente tienen unos equipos de gente muy capacitada que podrían hacer cosas mucho más eficientes con un mismo presupuesto. La cuestión es que poderse manteneres lo difícil; por eso cuando ya hace sinergia, podría tener un poco más de continuidad. Hay una cantidad de frenos que tienen que cumplir los que están trabajando honestamente; la famosa ley 80 y todas esas cosas, que son barreras. A los que les aplican eso, es a los que trabajan con eficiencia. Cuando aparecen los escándalos, esos escándalos salen de los sistemas Transmilenio con todos sus escándalos, eso sale cuando hablamos de los parques; todo lo que invirtió el Dr. Peñalosa en los parques de los barrios periféricos y barrios bonitos y no se hizo nada por darle una continuidad.

Si la Organización Corona por decir algo, hubiera continuado con la propuesta... pero no. Pero hay que trabajar con los otros y usted me aporta un recurso y lo arreglamos. El parque de la 93 es in; lo mismo se pudiera hacer con los demás parques de la ciudad porque todas las gestiones de lo público tienen que ser tan costosas, allí hay reparo.

El tercer sector, las ONG que han escalado tanto, ojalá hiciéramos sinergia y comenzáramos a trabajar para responder las necesidades sin pensar en un gobernante sino en la realidad. Para muchos es importante que al Alcalde la vaya bien. A mi me gustaría, porque si es así, a Bogotá le va bien. El protagonismo está

en manos de quien este en el curubito en el momento y esto es inevitable. Si aportamos y fiscalizamos podríamos llegar a unirnos. Si Lucho firma los acuerdos y después quien venga no los cumple, hombre, que rico que haya personas cerca de él que le digan, mire, tal no está cumpliendo, y que el pueda revisar y evaluar; por ejemplo, el presidente trabaja por sacar adelante la presidencia pero no falta quienes quieran exigirle y ponerle el palo en la rueda para que no avance. Es muy difícil, avanzar así no es fácil.

En una Administración como la de nosotros es difícil independizarse de los intereses políticos; es difícil porque son problemas endémicos.

El Alcalde tiene una sensibilidad y buenos propósitos y le preocupa el hambre en las personas. Es conciente que le pueden catalogar como una política existencialista y todas las críticas que le han hecho, pero el sigue. A él le preocupa y eso se siente; y el es muy sensible. Cuando lo de los niños de Suba, la niña que come periódico; esto es difícil.

Se publicó estos días lo de las indemnizaciones; estas vidas... no se debe hacer así. Se debía hacer un trabajo que cree mentalidades que quieran salir adelante, por ejemplo, ¿cuál es la oferta para los jóvenes? Rock en los parques, donde resultan cosas desordenadas, drogas, trago; que traen desgracia para la familia de esos niños y niñas y se invierte mucho dinero.

Yo he sentido al alcalde con muchas ganas, lo de los colegios están tratando de acabarlo. Hay intereses políticos en acabar con esos convenios. Se están acabando los hospitales; los dineros de la salud se utilizan para otras cosas. Cuando los administraban la monjitas todo estaba limpio y ordenado; después se crearon las cooperativas en el sector. Hay empleados de 3 o 4 meses y no genera procesos dinamizadores.

Yo quiero colaborar y trabajar con ellos, ya que, es la ciudad la que nos preocupa. Yo ofrezco mi experiencia para lograr una infraestructura; si se llega a un acuerdo podríamos llegar a crecer, si ellos nos ayudan a lograr una cobertura junto con la empresa privada. Pero la empresa privada sabe que esto se vuelve un bien fiscal y tiene una administración particular. Si me la entregan a mí, para que yo sea quien lo administre, pues voy a recibirlo y se vuelve un bien privado y es motivación para la empresa privada. Pero yo no me podría prestar para cosas que no sean correctas y sensatas, porque la idea es que esto se mantenga con transparencia para que los sectores que han venido colaborándonos quieran seguir con nosotros.

ENTREVISTA 2: Rafael Mateus, Gerente de Relaciones Externas de Gas Natural S. A., realizada el día 30 de Septiembre de 2004.

Claudia Beltrán (CB): Rafael, me gustaría saber cuál ha sido su experiencia en cuanto al tema de responsabilidad social, cuando fue presidente del Consejo Colombiano de Responsabilidad Social, y hasta el día de hoy, si usted percibe que la receptividad aumenta entre el sector privado en cuanto a este tema o por el contrario están desmotivados

Rafael Mateus (RM): Mi experiencia es prácticamente desde que salí de la facultad. Yo soy abogado Javeriano; manejé en la Fundación Social un programa de participación ciudadana y allí empecé a estar muy cercano a los empresarios, porque la empresa privada estaba muy interesada en el tema de la construcción de espacios democráticos en la alcaldía de Mockus, y los empresarios, a través del Consejo Gremial Nacional, estaba como Presidente Sabas Pretelt de la Vegay posteriormente el actual presidente de la ANDI; ellos estuvieron muy interesados en el tema y me llamó la atención que no todos los empresarios están centrados en hacer plata.

El trabajo con Fundación Social, me permitió ver las razones por las que estaban financiando veedurías ciudadanas, que se hizo a la elección presidencial, y allí empecé a ver que los empresarios estaban muy preocupados con qué le está pasando al país. En ese momento, se me ofreció trabajar en la Fundación de Filantropía y me di a la tarea de mirar que estaba pasando en Latino América en ese momento. Hablo del año 97; el tema de la responsabilidad social empezaba a volverse importante.

Se dieron organizaciones en Latino América asociadas por organizaciones Americanas pero también Europeas y entonces conocí varias, en muchos países y que los empresarios de todos los países estaban preocupados; pero Colombia curiosamente no, porque tenía la organización social más consolidada de toda Latino América.

Las ONG y las organizaciones aparecen hacia principios del Siglo XX; organizaciones Eclesiásticas que prestaban servicios colaterales al Estado: salud, educación, hasta el año 50. En los años 60, aparecen las organizaciones empresariales, especialmente en centros como Medellín, Bucaramanga, Barranquilla y Bogotá. En Bogotá, además, hay unos centros empresariales satélites en Cundinamarca y Boyacá; allí se dio el nacimiento de las fundaciones.

Pero esto creó una escisión entre el concepto de Responsabilidad Social de la Empresa y Responsabilidad Social; en ese entonces, bastaba con tener una fundación para decir “yo soy responsable socialmente”. En el año 98 era muy complicado hablarles a los empresarios del tema de responsabilidad social, no

como tener una fundación. Esto creó en Colombia una división muy compleja; las pequeñas y medianas empresas no apoyaban porque no tenían el dinero suficiente para crear una fundación y las grandes, lo hacían con fines tributarios. Entonces, uno ve como va creciendo de la mano de marcos legales y de marcos tributarios.

En ese sentido, participé con la Confederación Colombiana de ONG en un estudio que se hizo sobre las barreras jurídicas que tienen las fundaciones en Colombia, y parte de el análisis se vio cómo esas fundaciones iban surgiendo de acuerdo a los incentivos tributarios y materiales, por ejemplo, la Fundación Corona o la Fundación Restrepo Barco. Además, era ver como funcionaban las empresas y las fundaciones Europeas, por ejemplo, la Fundación Príncipe de Gales.

Se empezó a generar un trabajo muy sensato, en el sentido que la empresa es un modelo muy complejo y ya no es el modelo lineal de la relación de producción y mercado, entonces, pasa a que la empresa esta relacionada con el entorno y el entorno con las relaciones. En este modelo, se habla de que la empresa se relaciona con otras cosas. Para poder poner mis productos en el mercado, necesito relacionarme con el Estado y otros clientes o socios. Entonces, uno ve que cuando se habla de responsabilidad social, está referido el tema de comunidad e Inversión social; y la responsabilidad social es algo que se trabaja dentro de la programación sistémica; está la relación que tiene la empresa con quienes la manejan, Ética Corporativa, donde el directivo interpreta los valores de la organización si se hace planeación, visión, misión. Finalmente, son ellos los responsables de estos valores. Un cuadro no sirve de nada, esto tiene un peso importante en que haya responsabilidad en la empresa.

Está la comunidad laboral, que es la primera responsabilidad de la empresa. Uno de los casos cotidianos de que la responsabilidad empieza por casa, está en los proveedores y contratistas; los que hacen posible que yo tenga mi empresa. El proceso de acuerdos de pago tiene que ver con la Ética Corporativa, así como ser un buen competidor.

Luego viene el impacto a la comunidad próxima y lejana, para diferenciar así el impacto en quienes dan su energía para el funcionamiento, pero también la comunidad lejana, es decir, preocuparse por el Estado. Al Estado hay que ayudarlo, porque se dieron cuenta que afecta a los empresarios, porque somos parte del Estado, entonces, aquí están las teorías de aproximación a responsabilidad social en apoyo del Gobierno. Ya no es solamente pensarse en esta relación como pagar impuestos o generar empleo, sino cómo yo mejoro los módulos de desarrollo del país en el que trabajo.

Hay un artículo que nos les gusta internacionalmente a otros países como Estados Unidos y Alemania, que dice que toda multinacional que llegue al país debe

colaborar para que el modelo de desarrollo sea viable. Adicionalmente, si yo ayudo a que el modelo de desarrollo sea viable, yo soy viable.

En ese modelo, por último, con medio ambiente están las ISO y el Cuidado de Bosques, que también se vuelven una manera de comercializar. Entonces, éste es el entorno que nos permite ver que se está moviendo el tema de la responsabilidad social y que en Colombia esto no estaba articulado.

Dicen que hay 136.000 entidades sin ánimo de lucro en el 99. Hay casi 350.000 colombianos ocupados en este tema. Esto es un capital social; lo que no hay son estudios sistemáticos y es un capital que no se está moviendo.

Nos volvimos un centro de empresarios y lo que se hizo, fue pensar cómo proveerle a los empresarios, metodologías de aproximación, para los que sabían y los que no sabían.

La responsabilidad social, es un buen negocio, es rentable. La fundación Compartamos se inventó la manera de medir la responsabilidad social y es clarísimo cómo le genera valor agregado a la empresa y una serie de indicadores.

Mi experiencia fue académica y práctica, básicamente observando. Hoy en día, hemos diseñado muchos programas de responsabilidad social para muchas empresas que han tenido éxito y receptividad. Las multinacionales reciben esto por herencia y hay que dividirlo en empresariado nacional y multinacional. Las multinacionales reciben estos temas por herencia de sus matrices, esto tiene un problema, y es que no es muy convincente en la práctica.

Desde hace 4 años, conozco las empresas de servicios públicos. En el empresariado nacional hay desventajas, porque son empresas familiares, por ejemplo, BAVARIA contrató a quienes le diseñaran este tema. Como la responsabilidad social no es sólo la inversión social, hay una serie de herramientas diseñadas para medir la responsabilidad social.

Hay una aproximación desde las ciencias sociales administrativas. El empresario no hace las cosas por bondad, lo hace porque le pega al PyG; así de sencillo. Cuando uno entiende cómo funciona la empresa y trabaja con los empresarios, se da cuenta que hay matrices diferentes. Los valores y la sensibilidad no son el tema grueso.

CB: ¿Qué opinas de la receptividad de los empresarios en cuanto a la política pública del alcalde Bogotá Sin Indiferencia? ¿Tú crees que los empresarios han oído el llamado del alcalde?

RM: No solamente lo han oído. He estado en reuniones con el alcalde Garzón. También se trabaja en otros escenarios; el alcalde tiene un discurso muy provocativo para los empresarios y las estrategias son muy buenas.

¿Es primero la política pública o el apoyo a los empresarios?, pensar en qué fue primero, es tener una visión bastante simplista de la situación. Este es como un modelo de recursividad entre unos y otros. Esto existía antes de Garzón pero por supuesto, aparece con un enfoque diferencial al cual le apuestan los empresarios, primero, porque venían haciéndolo; segundo, porque están convencidos de que es importante hacerlo y tercero, porque son elemento de prueba. Además, no desconozcamos lo importante que es la relación con el alcalde para los empresarios; hay toda clase de aproximaciones, unos que no les gusta la izquierda, otros que no les importa y otros que les gusta el enfoque.

CB: Rafael, ¿Tu piensas que puede haber una complementariedad entre el sector privado y la política actual de desarrollo social de la alcaldía? ¿Los incentivos son importantes para el empresariado?

RM: Yo lo que creo es que para que esto tenga éxito, se requieren acuerdos previos. Creo que la administración del actual alcalde se puede equivocar pretendiendo ponerse medallas de toda la sociedad, como si fueran propias. En eso se puede equivocar, y se ha venido equivocando, y si no corrige eso pronto, va a tener un enfrentamiento con el sector privado. De otro lado, el sector privado tiene que reconocer que el dueño de la cuestión política del Estado es el alcalde. Entonces, el exceso de protagonismos es malo y peligroso. Es una muy buena oportunidad para generar un modelo donde se respeten los espacios; donde las organizaciones de la sociedad civil que han venido haciendo un trabajo bueno sean reconocidas. El alcalde es un hombre virtuoso y convencido de los valores de las personas que lo acompañan; pero no lo son tanto.

Bogotá Sin Hambre es un diseño de política; lo que hace es ordenar y coordinar, entonces, métase en eso; en coordinar, y ayude a coordinar lo que hace el Banco Arquidiocesano y súmele otras cosas, y haga plataformas de repartición de alimentos. Adicionalmente los gremios tienen su cuota de trabajo antes que ellos. El alcalde tiene la fortuna de tener gremios convencidos que están dispuestos a apoyarlo. Creo que el tema de lo social va a tener una dificultad en el futuro próximo. Llevamos 10 meses de administración, le faltan 3 años. Las partes jugadas ya se han visto. El discurso del alcalde es coherente y hay buenas intenciones por parte de las organizaciones, por ejemplo la Fundación Corona, para analizar la política pública y qué podemos hacer por el plan de desarrollo. Cada uno dirá qué suma, para hacer las políticas.

ENTREVISTA 3: John Karakatsianis Bejarano, Gerente de la ANDI Seccional Bogotá, realizada el día 4 de octubre de 2004.

Claudia Beltrán (CB): ¿Cómo viene la ANDI manejando el tema de la Responsabilidad Social Empresarial?

John Karakatsianis (JK): En la encuesta de opinión Industrial que hicimos para los 60 años de la ANDI en Medellín, se estableció que de las empresas afiliadas a la ANDI, tal vez la inversión en responsabilidad social al año supera los \$125.000 millones de pesos. Pero, si extrapolamos los porcentajes de inversión a todas las empresas que existen en el país, de todos los sectores, en todas las actividades económicas que existen, podemos estar hablando de casi 5 billones de pesos en Inversión Social Voluntaria que se hacen de manera fragmentaria en el país.

Si logramos articular estos recursos que se hacen en el país, podían equivaler a dos veces la tributación que le hacen las empresas a la Nación de manera obligatoria. También hay que crear conciencia que esto no es una decisión de la Junta Directiva o una vocación social del fundador de la empresa, es una exigencia del mercado mundial y es acceso a mercados. Resulta, que desde la constitución de la Comisión para la Humanización de la Globalización en Ginebra y el Pacto Global; lo que quiere la humanidad es que detrás de cada bien y servicio que se consume en el mundo, haya trabajo decente y condiciones de formalidad y legalidad. La informalidad no es derecho al trabajo; es de dignidad para estas personas. Entonces, esas dos grandes corrientes están impulsando incluso certificaciones de responsabilidad social y auditoria de la responsabilidad social.

Hay ejemplos claros de esta tendencia en el mundo; las empresas certificadas de responsabilidad social no pueden comprarle a proveedores que no estén certificados en toda la cadena productiva, es decir, que si una empresa textilera compra textiles en Colombia, este proveedor colombiano debe tener, no solamente la certificación de acceso al mercado sino lo que tiene que certificar que en toda la cadena, hay condiciones de trabajo digno, no hay trabajo Infantil, etc. Cuando esto se garantiza, entonces hay acceso al mercado y la tendencia sigue aumentando. Entonces, la responsabilidad social empresarial pasó de ser una decisión muy plausible a convertirse en una obligación y llave para el mercado. Esto cambia la forma de hacer empresa y la forma de hacer negocios; es parte de las ventajas competitivas.

En muchas marcas conocidas lo podemos ver; que ya la publicidad no es una modelo exótica sino unos niños comiendo o un medio ambiente preservado o unas condiciones donde se ve que la labor de la empresa va mas allá de entregar un producto bien terminado. Se quiere que el producto tenga un nivel de calidad aceptable, pero que detrás de la calidad, haya un trabajo digno de las personas

que laboran en la empresa y que ese producto contribuya a mejorar el entorno de la sociedad donde operan. Lo ambiental también es social.

De manera que con todo este panorama, nuestra organización es muy sencilla. Tenemos un comité que reúne estos factores; la responsabilidad social es hacia la comunidad, hacia los trabajadores, hacia el Estado y los proveedores y todos los actores que tienen que ver con una compañía, y que está inserto en esta compañía.

Por eso, no es solamente entregar donaciones a una fundación y pagar buenos salarios o el mínimo legal. Esas son consideraciones de la agenda mundial, pero, en una primera fase hacia nuestra comunidad, lo que queremos es canalizar esfuerzos a ese respecto: los grupos de trabajo; y también las fundaciones de nutrición. Quisiéramos integrar todo y del resultado obtener toda la sinergia sobre el tema de nutrición; con esto facilitamos la formación de la política pública, la cual no tendría que hacer nada distinto a complementar o impulsar estos esfuerzos e insumos de la salud.

Las cámaras sectoriales son 23 que trabajan en el sector privado, también tenemos el empresariado. Necesitamos que se creen verdaderos semilleros de actividad productiva de la localidad, para ayudar a las cabezas de familia de esas comunidades. Finalmente la infraestructura; que ayude al desarrollo en temas educativos, en crear un modelo educativo con ciudadanos de valor económico a la sociedad, logrando articular la política nacional, con la política regional y los distritos, ya que esto se hace con los impuestos de los mismos ciudadanos. Si se logra esta articulación esto conduce, y no hay otra posibilidad, a la verdadera y sostenible paz de Colombia.

Yo creo que Bogotá ha sido solidaria desde hace muchos años y esto explica porqué hay muchas fundaciones que están trabajando en Bogotá para darle comida a los niños. Estamos haciendo todo el esfuerzo para articularnos con las políticas del Alcalde Garzón y con el sector privado. Nos parece importante que esta política se encamine a fortalecer al sector privado. El problema es que está desarticulada; si logra aglutinar todo esto, los impactos que podemos producir pueden ser perfectamente históricos.

CB: ¿Qué otra motivación puede crearse o hay en este momento, para el sector empresarial? ¿Es importante para el empresario tener motivaciones de este tipo?

JK: Esa pregunta es importante, porque ese elemento nos faltaba. Las empresas, aunque la responsabilidad social no sea costo eficiente (y si lo es, por muchos factores); aunque no sea atractiva desde el punto fiscal lo han hecho [ser responsables sociales]. Pero si lográramos hacer escenarios fiscales más atractivos, para que las empresas en vez de botar la comida, por ejemplo, que no

se puede vender; mejor si no hubiera gravámenes a las donaciones; que todavía los hay para algunas cosas. Si lográramos incentivar plenamente la donación orientada a programas de reconstrucción social de manera integral y sostenible; si eso se pudiera hacer de esa manera, y si el Congreso nos diera una plataforma atractiva, esto aceleraría el proyecto, sería un impulso muy grande. La política social no es solo alimentaria, también lo es educativa; de inversión extranjera. Si generamos riqueza en el país y logramos construir ahorro interno; están son formulas. Si dejamos de tener miedo a la riqueza en Colombia, esta riqueza la aprovecharía a todo el país. Ha faltado voluntad para hacerlo y nosotros como sector privado tenemos la obligación de exigir esa voluntad a los gobernantes.

ENTREVISTA 4: Eduardo Díaz, Director Ejecutivo del Programa Bogotá Sin Hambre, realizada el día 4 de noviembre de 2004.

Claudia Beltrán (CB): Eduardo nos gustaría saber en este momento como esta estructurado el programa Bogotá Sin Hambre y qué patrones de relación existen con el sector privado empresarial.

Eduardo Díaz (ED): Bogotá Sin Hambre nació como el Día Sin Hambre. Es más, el 1º de enero de 2004 se llamó Día sin hambre, después se transformó en comedores comunitarios y hoy el programa va muchísimo más allá; en una magnitud mayor.

El programa parte de la base de que el problema del hambre es un problema de ingresos. La carencia de ingresos es lo que genera el hambre, pero resolver este problema de ingresos es una tarea de mucho tiempo; es un propósito nacional que con errores y aciertos se ha venido trabajando desde mucho tiempo atrás. En ese contexto, el programa también tiene dificultades porque no es una autoridad económica. Por excelencia, la política económica la fija el gobierno nacional, no el municipal.

En este contexto está trabajando la Alcaldía, en una política de productividad-competitividad, que busca generar condiciones de mayor crecimiento productivo, y como consecuencia, generación de ingresos; y al lado de eso, el gasto público que entra a jalonar empleo –ingreso pero sin ser determinante. La prueba de ello es que si miras en el pasado, incluso en períodos de gran inversión pública que jalonaron mucha contratación por empleo de mano de obra no calificada, el desempleo aumentó en Bogotá, por efecto de la crisis económica nacional.

Hecha esa salvedad, en Bogotá hay 1,200.000 ciudadanos que padecen hambre, especialmente niños y niñas, y adultos mayores; por problema de ingresos. Pero al lado de este, hay otro problema y es el costo de los alimentos. Hoy la ingesta mínima requerida diaria, cuesta el 31% de un mínimo legal, es decir, una familia de 3 personas con un mínimo, tendría que destinar el 93% de su ingreso a comer

y le quedaría el 7% para todo lo demás; lo cual es imposible. Entonces, hay un problema de ingresos pero también lo hay de costos. Ese problema está referido a la pregunta de si hay posibilidad de reducir los costos de los alimentos. Nosotros creemos que sí, porque si entramos a mirar las cadenas productivas nos encontramos con que por ejemplo, el 30 por ciento de los alimentos se pierden por mala manipulación, desde la poscosecha hasta el consumidor. Hay ineficiencia de transporte; excesiva intermediación... hay unas prácticas inadecuadas; hay muchos productores y distribuidores desorganizados. Tenemos que organizarlos.

Estamos en una situación de privilegio excepcional, ya que a 300 Km. alrededor de Bogotá se produce el 80% de lo que comemos los Bogotanos. Eso no suele ocurrir. Y se produce todo, porque estamos en el trópico. Tenemos todos los climas y estaciones. Podemos asegurar a 300 Km. la seguridad alimentaria.

Hechas estas consideraciones, la lucha contra el hambre en Bogotá tiene varios ejes de acción:

Como el problema del ingreso no se resuelve de la noche a la mañana, es un problema ético y político distribuir la alimentación a niños y niñas. Es mejor enseñar a pescar que regalar pescado, pero al que se está ahogando de nada le sirve la clase de natación, entonces, es necesario actuar, apoyar y asegurarles una nutrición; especialmente a aquellos que no tienen acceso a la comida.

Entonces, el primer eje de Bogotá Sin Hambre es ese dispositivo que entra a brindar ese apoyo. Es un dispositivo que convoca lo público y lo privado. Nosotros no estamos inventándonos nada; estamos ampliando cobertura.

En Bogotá, a 1^o de enero de este año [2004], se atendían 500.000 personas con algún tipo de apoyo nutricional. El Distrito atendía 220.000 personas; 180.000 a través de la red Escolar y 40.000 a través del Departamento Administrativo de Bienestar Social. El ICBF atendía unas 220.000 a través de hogares de Bienestar, y el sector privado: ONGs, las iglesias, las Juntas de Acción Comunal el resto... A través de distintas organizaciones se atendían medio millón de personas.

Tenemos que aumentar la cobertura en 450.000 personas más, es decir, vamos a aumentar la cobertura de 180.000 niños a 500.000 niños con refrigerio escolar en Bogotá. Hoy estamos en 290.000 y con el tema de los comedores comunitarios, vamos a apoyar 100.000 personas adicionales y para ello, nos vamos a fortalecer con las redes que ya están formadas, lo que la propia comunidad ya ha establecido, haciendo convenios de cooperación y fortaleciendo los comedores.

Inclusive, que ellos se conviertan en proveedores de los refrigerios escolares de los colegios, para que tengan un nivel de ingreso y una actividad con ánimo productivo, que les permita lograr mejores niveles de financiación.

Pero partimos de la base, de que mientras exista hambre en la ciudad, es necesario que se den recursos públicos destinados a apoyar especialmente niños y niñas. Al lado del tema de refrigerio escolar y comedores, que son apenas unos de los componentes, está el tema de la lactancia materna. Queremos lograr que la ciudad se apropie de la importancia de la lactancia materna, las prácticas adecuadas de salud y vida saludable, educación nutricional, suplementos y complementos nutricionales. Darle apoyo a las madres, el tema de vigilancia y control; tener conciencia del estado de nutrición; tomar acciones alimentarias y nutricionales; entonces, repito; para las políticas solidarias que son los Comedores Comunitarios y el Refrigerio escolar se da apoyo a niños de 0-5 años. Ahí hemos hecho una alianza con el Banco Arquidiocesano de Alimentos, porque ya está establecido que la política es hacer una alianza entre lo público y lo privado.

Está el tema de educación nutricional, el tema de lactancia materna, el tema de complemento y suplemento nutricional y el de Vigilancia Nutricional, esta es la primera línea de acción de Bogotá sin Hambre.

Realmente se ha dado cuenta lo público que hay una oportunidad en lo del sector privado. El alcalde Garzón habló de crear nuevos Bancos de alimentos en marzo. Quedó perfectamente claro que debemos intentar aliarnos a lo que ya existe. Hagamos acuerdos. El hecho de que no tenga origen público, no significa que no sirva de instrumento de política.

En la ciudad, está perfectamente claro que estamos convocando a la ciudadanía en su conjunto; a que sumemos esfuerzos. El incentivo para coquetearle al sector privado, es la viabilidad de la acción. Quien crea que la lucha contra el hambre es a cambio de algo, está mal, porque entonces la ciudad no es viable.

Esto se refleja en los negocios, en un mejor ambiente para negociar etc. Por eso, el programa del Alcalde se llama “sin indiferencia”, ese es el primer componente, si el incentivo es que no paguen impuestos, es preferible entonces que los paguen, ya que de lo contrario sale lo comido por lo servido.

Cómo logramos que los productos ingresen a la ciudad, para todos, en mejores condiciones de calidad y precio; cuando hay una cantidad de ineficiencias en el proceso productivo y en el proceso de distribución y comercialización, que están gravando los ingresos de las familias.

Se busca que a partir de la puesta en relación entre los distribuidores de Bogotá, tenderos y grandes supermercados, plazas de mercado; relacionarlos directamente con las zonas de producción para que negocien directamente y acabar, hasta donde sea posible, con intermediarios que no generen valor agregado. Al ponerlos en relación directa se busca acabar con los que destruyen valor. Los hicimos en la localidad de San Cristóbal buscando la racionalidad. Hoy en la Plaza de Bolívar, se está haciendo esto con el propósito de acercar la ciudad

al campesino y el campesino a la ciudad. Este es el segundo eje, el sistema de abastecimiento de alimentos a Bogotá; para el cual tenemos un trabajo muy importante por realizar, que se inició alrededor del POT y que recibimos de la anterior administración.

Ya tenemos elaborado el plan maestro de abastecimiento de alimentos de Bogotá. Esta es una red privada desde los productores hasta los distribuidores. Lo que hace el Estado es regular y establecer las reglas del juego para la realización de los negocios. La regla es simplificar el proceso; esto se traduce en mejores productos, mayor calidad, menor intermediación y mejor precio. Por ejemplo, se prohíbe traer desechos; porque no se le quita el vástago al plátano en el origen. Esto es como el Trasmilenio de los alimentos. Por ejemplo en la papa; ¿cuánto cuesta transportar la tierra de la papa?, ésta debió quedarse en el origen y llega aquí pegada en la papa, en la cebolla.

En este plan de abastecimiento lo que estamos procurando es que haya mayor calidad y menor costo para todos los consumidores, especialmente para los más pobres. Por eso, este Plan Maestro lo iniciamos en Ciudad Bolívar este es el segundo componente de Bogotá sin Hambre, y

La Responsabilidad social y cómo nos movilizamos todos para lograr los mejores impactos en la lucha contra el hambre. Los empresarios están desde la donación de Carulla hasta el convenio y las convocatorias por localidades que se están suscribiendo con los grandes empresarios, industriales y comerciantes de las distintas localidades, para que se sumen a este ejercicio, con asistencia técnica y cooperación. La idea es crear no solo con los empresarios sino con las universidades y los sindicatos. De la comunidad internacional hemos recogido el concepto de responsabilidad social y lo hemos hecho extensivo a todos los sectores sociales; la propuesta es movilizar a todo mundo, con un solo crédito: la viabilidad de la ciudad. Aquí todos apoyamos a cambio de una ciudad viable.

CB: ¿Hay un mecanismo estructurado para recibir donaciones en dinero?

ED: Nosotros nunca recibimos donaciones en dinero, esos recursos los maneja directamente el donante. Por ejemplo CAFAM, patrocina 3 comedores comunitarios; ellos, directamente. Lo único que se les pide es rendición de cuentas; que periódicamente informe qué recogió y cómo lo gastó. Nosotros no administramos esto. La propuesta es que si llega a haber donaciones, se canalicen mediante una fiducia o entidad de esta naturaleza. Al principio se abrió una cuenta pero después se cerró. No hay necesidad de intermediarios. Al Banco de Alimentos hay que mirar cómo fortalecerlo operativamente, no solo públicamente, sino al sector privado; un instrumento idóneo transparente.

CB: ¿En cuanto al presupuesto, cómo vamos?

ED: En cuanto al presupuesto, la meta es pasar de 180.000 refrigerios a medio millón. Ya vamos en 296.000 mil, o sea que hemos aumentado en más de 100.000; es un esfuerzo gigantesco. En comedores, vamos en 31.000 nuevos comedores y niños desescolarizados. Es más, los comedores comunitarios se han convertido en un arma contra la desescolarización porque allí llegan niños sin colegio, entonces, el comedor los remite al colegio para el refrigerio. Hay niños de 0 a 5 años.

En cuanto a las madres gestantes, hemos aumentado en lactancia materna en un 25%. Muchos de estos comedores, se han convertido en salas de lactancia materna, buscando la integralidad. Estamos buscando que todos los niños tengan su esquema de vacunación y en materia de abastecimiento, ya arrancamos con la primera fase en Ciudad Bolívar, organizando tenderos con proveedores y productores

CB: ¿Que tanta motivación hay de parte de ellos?

ED: Una de las cosas importantes es que en la ciudad de Bogotá ha habido el entendimiento de que esto es un tema que nos involucra a todos. Ahora en el sector privado, hay un sector que siempre participa, la Fundación Corona. Al lado de ese ejercicio a nivel de Ciudad Bolívar y Usaquén hay pequeños y medianos empresarios que se sienten excluidos por los grandes empresarios que nunca habían sido convocados. Se ha establecido un grupo de trabajo en lo local; estamos convocando empresas muy importantes que nunca habían sido convocadas, a evaluar los problemas de pobreza en la comunidad o empresarios para el problema de vías o servicios públicos o para seguridad.

CB: Pero ahora se está movilizándolo con una gran capacidad de convocatoria, es altísima. Tanto así que yo que formo parte de una fundación que ha apoyado el sector privado, pero este año nos encontramos con la sorpresa que donde hemos tocado puertas nos dicen que están muy comprometidos con Bogotá sin Hambre. Nos han cerrado puertas.

ED: Entonces, falta es cómo articular; ya que no se trata de sustituir sino de fortalecer. Falta articulación transversal de la política porque hay comedores cerrados por la Secretaría de Salud, pero esas cosas que aparecen, son dificultades que hemos encontrado para corregir en los empresarios.

¿Cómo hacemos para generar compromiso? No es a cambio de una reducción de impuestos. Falta compromiso; valor moral. Lo importante para la ciudad es romper; acabar con la fractura social. Hemos encontrado que hay diversidad de atenciones desde términos de nutrición anuales que tienen el 100% hasta otros con el 5%.

Una de las cosas que hay que buscar es cual es el mínimo. En donde nosotros entramos, le hemos estimado unos costos ... de esos costos, cuánto ponemos nosotros, cuánto pone usted.

Bogotá no puede expandir su cobertura o comprar sobre la base de que el proveedor es el Banco Arquidiocesano de Alimentos. Es necesario abrir otros núcleos porque no hay donaciones suficientes, ni las habrá, y el Banco de Alimentos, en nuestra opinión, debería convertirse en un instrumento de negociación y producción de productos viables nutricionalmente; en varias regiones de Cundinamarca de productos viables nutricionalmente 3 y 4, y asegurar productos buenos para negociar.

Es carreta que el sector público sea ineficiente. Debemos mejorar y ampliar la comunidad; esa es la lógica del programa. Tenemos organizadas en doce localidades convenios con fondos de recursos públicos, doce redes de comedores. No todos son contratistas porque no necesariamente donde está el comedores la zona de prioritaria intervención.

CB: Pero sí hay una unidad de valor, que de cualquier manera la alimentación diaria de un niño no puede costar más de \$2.500. Por encima de eso, es obligatorio realizar un análisis. Son \$2.500 por desayuno y almuerzo porque es la experiencia del sector privado.

ED: Si claro, pero ojo. Esto es en lo privado pero al comprarle al Banco de Alimentos. Hay que hacer la salvedad, porque nosotros no podemos contratar con base en los precios de venta del Banco de Alimentos. No se puede depender de esto. Este Banco no tiene la capacidad, ni las donaciones permitirían que eso fuera una política general.

Obviamente el banco apoyó el año pasado 472 organizaciones, pero cuando uno hace un convenio con una ONG, no se puede hacer con que necesariamente todo se tenga que adquirir del Banco de Alimentos, porque si el Banco dice, no tengo esa cantidad de alimentos; no hay volumen suficiente...

Cuando tú hablas de costos, no puedes imponerle a los comedores, en este caso de iniciativa privada, que tengan que asumir como costo lo del Banco de Alimentos, entonces nosotros costeamos a precios de mercado. Esto nos significa a nosotros que para un almuerzo, los costos de los alimentos crudos son \$1.400 o \$1.500, dependiendo incluso de la época del año, y que hay un costo de preparación y de parte operativa. Con base en esto, nosotros costeamos. Si ese comedor tiene apoyo del Banco de Alimentos pues en gracia buena, porque puede brindársele alimentos a mas niños o mejorar la calidad o hacer refacciones o reducir costos para ampliar cobertura, pero nosotros como Estado no podemos contratar en la hipótesis de que les van a regalar la comida, porque sería una locura, se quebrarían todos.

Hay que fortalecer el Banco de Alimentos para que en esa medida se reduzcan costos. Entonces, una cosa es el costeo y otra fortalecer el Banco y podamos hacer más sostenible financieramente la política y ampliar cobertura. El Banco es una labor excelente. Lo que nosotros le decimos al padre Saldarriaga es que no se quede ahí, que hay que fortalecer operativamente el Banco de Alimentos para hacerlo más eficiente porque es muy artesanal.

ENTREVISTA 5: Yolanda Pineda, Asesora en Responsabilidad Social del Programa Bogotá Sin Hambre, realizada el día 4 de noviembre de 2004.

Claudia Beltrán (CB): ¿Cuál es el rol que desempeñas en el programa Bogotá sin Hambre?

Yolanda Pineda (YP): En Bogotá sin hambre yo colaboro en el tema de Responsabilidad Social. El Programa Bogotá sin Hambre está planteado indudablemente de una manera transversal, con una importante componente de coordinación interinstitucional, en donde hemos hecho especial énfasis en la complementariedad de las acciones. Tan es así, que está vinculado al programa la Secretaría de Salud, la de Educación, el DABS, el Jardín Botánico, la Unidad de Servicios Públicos y todas las Instituciones que por su quehacer, se relacionen directa o indirectamente con el problema del hambre y la institucionalización de la atención de esta necesidad tan sentida en la población. Hay muchas instituciones como Cultura y Turismo, Recreación y Deporte, Saneamiento, Acueducto que participan como sector público.

CB: ¿Respecto al sector privado, ¿Cómo se están estructurando los acuerdos y los convenios, para lograr incentivar sobre todo al sector empresarial que es el que el Alcalde invitó a participar para el desarrollo del programa?

YP: Esto lo hacemos por etapas. Estamos convocando por sectores; una parte con la convocatoria gremial, por otra parte las Universidades y la capacidad de movilizar a los educandos y los entes educadores de Bogotá. De hecho 40 universidades firmaron un acuerdo de voluntades para apoyar el programa de Bogotá sin Hambre y su ejecución. Hablamos también de otro punto que son las fundaciones y las ONG que se han convocado a un convenio especial, para que las fundaciones empresariales y no empresariales, empiecen a hacer trabajo complementario y coordinado con el programa. De hecho, las fundaciones han manifestado su voluntad de colaborar y hay un grupo trabajando con ellas en proyectos específicos, en zonas declaradas como críticas, y viene ya el tema de la responsabilidad social empresarial como empresas productivas, donde estamos tratando de establecer un gana para todos, validando obviamente el quehacer de

las empresas, tanto al interior de sus instituciones como al entorno, y en las zonas donde ellos han llegado espontáneamente a hacer una expresión de solidaridad y responsabilidad social. Validando esto y tratando de convocarlas, para que caminemos al mismo ritmo con una misma meta.

CB: ¿En este momento que convenios hay activos con el Sector Empresarial?

YP: Estamos trabajando las cajas de compensación. Todas estas cajas firmaron convenios con empresas. Específicamente estamos trabajando en el acercamiento desde el productor hasta el consumidor final, en caminos más cortos. Para esto, tenemos las organizaciones de tenderos, la Cámara de Comercio, los gremios como los Arroceros; empresas específicas como Uniarroz, que es la expresión de una ONG internacional para hacer alimentos enriquecidos. Estamos en conversaciones con la compañía Nacional de Chocolates para producir mercados de menor costo; Durena aporta 20.000 sopas.

Nosotros no podemos estar a espaldas de lo que la comunidad, en una expresión absolutamente real y permanente de solidaridad, ha logrado construir. Donde con muchos esfuerzos, unos acertados, otros no tanto; pero con la intención de acertar y de contribuir a mejorar el problema del hambre y la pobreza que nos rodea, la comunidad ha intentado de todas las maneras. Entonces se encuentra desde la olla que tres señores montaron con aguadepanela y hay que ayudarlos y fortalecerlos; acompañarlos en un proceso, como nosotros los llamamos coloquialmente, “5 estrellas”, que nos sirven para jalonar un proceso de ayuda a los más débiles. Hemos partido de lo que hay instalado para irlos fortaleciendo, aumentándoles la cobertura y capacitándolos y mejorar la promoción de estos comedores. A futuro se espera crear desarrollos nuevos.

CB: ¿Cuántos son ustedes y cuál es el equipo de trabajo? ¿Por qué realmente cambió?

YP: El programa ha sufrido varias transformaciones a lo largo de su corta evolución. Empieza como un programa dependiente del DABS, ya que esta entidad tomó en ese momento la política del hambre, y se centró sobre los niños. Pero la concepción es mucho más holística⁷⁹, donde tenemos que involucrar muchas más instituciones y donde hay muchos más actores. La capacidad de las instituciones reducía la operatividad del programa, por lo que se tomó la decisión de nombrar un coordinador general que llegó a finales del mes de marzo de 2004. Después de seis meses, se ha logrado estructurar la política; establecer ejes muy claros para que lleguemos a la meta que queremos e involucrar instituciones distintas al DABS; el cual, obviamente, mantiene su protagonismo en su área. Ellos siguen atendiendo sus comedores con estándares de excelencia y ojalá esto

⁷⁹ Holística: Doctrina que propugna la concepción de cada realidad como un todo distinto de la suma de las partes que lo componen.

se pueda aumentar. Entonces hay temas muy importantes; la gente dice: “pero por dónde entró el Jardín Botánico al programa”, está lo de las huertas caseras por ejemplo en el tema de agricultura urbana, que tiene un aporte valioso en investigación y alternativas.

ENTREVISTA 6: Andrés Hernández Quiñónez, Investigador del Centro Interdisciplinario de Estudios Regionales - CIDER, realizada el día 5 de noviembre de 2004.

Claudia Beltrán (CB): Lo que afirman en Bogotá sin Hambre, es que con este nuevo modelo, le están abriendo espacio a los pequeños y medianos empresarios que no habían podido, o se habían convocado, pero no había quién los articulara dentro de los programas de RSE

Andrés Hernández (AH): Y no quién los articulara a un programa del Distrito, que es lo novedoso; lo novedoso es que en el programa de seguridad alimentaria, no es responsabilidad de gobierno distrital sino que es responsabilidad de una red de grandes y pequeños empresarios, y universidades, y también van a estar organizaciones religiosas; la Iglesia. Lo interesante es mirar cómo se va a configurar la red, en torno a qué principios, cuál va a ser el porcentaje de comercialización, y sobre todo, cómo se va a ejercer el tema de control social. Todavía no lo tengo claro, pero lo más importante es que se va a hacer.

CB: A mí Eduardo Díaz me dijo, que ellos lo que piensan es estructurar un Comité coordinador de todos los programas del sector social, con miembros del sector público y del sector privado, al que se le rinden cuentas y el que hace el seguimiento.

AH: Ese comité es el que hace seguimiento. El gran problema es que las redes de seguimiento sí son financiadas por el Estado; son muy costosas, implica montar unos nodos, definir de manera centralizada una metodología y aplicar de manera descentralizada unos mecanismos de monitoreo y evaluación, que implica montar matrices, con dimensiones y variables.

La otra modalidad sería abrir un esquema institucional donde se generen, dos veces al año, mesas de seguimiento y monitoreo. Lo que se está planteando es un modelo muy deliberativo de la Contraloría, que creo, sería el más adecuado. Es montar asambleas en torno; donde participen personas interesadas o afectadas: la comunidad, los consumidores, los productores; inclusive los transportadores. Si logras montar un modelo de mesas en cada localidad, que haga seguimiento y que defina los temas a evaluar: almacenamiento, transformación, transporte y precios; el problema es que la administración centralizara la evaluación; si no se

hace con estadística y muestreo, que se hicieran por lo menos, mesas informales, y si hay alguna alarma, la Alcaldía lo regula.

Ese por ejemplo, es un caso muy claro de responsabilidad social. Si los gremios asumen la responsabilidad de hacer seguimiento y monitoreo, ahí se saldrían de todas las funciones que tienen de mantener los precios. Pero ese tema de monitoreo y seguimiento es básico, porque se fijan las pautas y dimensiones éticas y de bienestar que van a definir si el programa sirve o no sirve.

CB: ¿Cómo manejar entonces por parte de la Alcaldía esa diferencia cultural entre el espacio público y el privado? Desafortunadamente la credibilidad en el sector privado es muy baja, entonces, ¿cómo educar al ciudadano para que no sea tan crítico de la política pública?, se tiene que generar confianza.

AH: En principio, la confianza se puede dar en estos mecanismos de diálogo. Por lo menos, ya se ha creado una confianza y es que se acogió un programa que viene del sector privado. Se está implementando. Ahí, ya se marca una primera confianza entonces, no es el Distrito el que montó el programa, es un modelo que viene de empresarios privados; que están impulsando, digamos, ciertos sectores de gremios, metidos en la comercialización.

Yo creo que la confianza se podría establecer en torno a mecanismos que operen horizontalmente. Entonces, si tu ya cogiste el programa y montas mecanismos de seguimiento y revisión del programa, en términos horizontales; con mecanismos de deliberación, eso tienen que ser comités. Esos son elementos de confianza; que incluya un elemento que tú propones y segundo, que se pueden montar temas horizontales que además sean públicos; y el tercer elemento, es que sea incluyente, o sea, que no haya ningún gremio que quede por fuera.

CB: La política Bogotá sin Hambre ha tenido un giro grandísimo desde el diseño de la primera política que hizo el Alcalde. Fue con el concepto de que el sector privado viniera, hiciera donaciones, fueran administradas por la hacienda pública y ellos ejecutaran. Eso tuvo un primer rechazo por parte del sector privado, entre ellos el Banco de Alimentos, que se convirtió en un núcleo fundamental de esta política. Ahora con el nuevo director de Bogotá sin Hambre se le dio un giro completo, el dice: “Ahora al sector privado simplemente nosotros le damos información. No recibimos donaciones en dinero”. Lo que están haciendo es decir por ejemplo, Cafam, hay tales comedores; adminístrelos. Y tienen la obligación de rendir informe, medir el impacto y hacerlo público.

AH: Y se rompe el modelo de que el Estado es el único oferente del programa. Eso es muy bueno ya que se va a dar la iniciativa privada, ya que no solo son comedores populares financiados por el Estado y no se trata de recibir dinero.

Habría la posibilidad de un programa diferente; en últimas, hay programas subsidiados pero lo que van a hacer es fortalecer la participación de los grandes y medianos empresarios. Yo creo que lo que se está dando, es crear como un nuevo plan, el Plan Maestro de Abastecimiento, con ese argumento se combatiría la crítica sobre que era un programa asistencialista.

Este hace contrapeso al de Comedores porque es capacitar y organizar todo un proceso operativo para reflejar disminución de costos. Fíjate que lo que ellos quieren, es consolidar una oferta. Este es un poco el diseño de redes; esta oferta no está funcionando o funciona por la vía de los precios, pero es que el Estado se va a encargar un poco de articular los escenarios de información y consolidar la oferta, de manera que identifique unos productores rurales asociados que están interesados en generar, y la otra, es la demanda; identificar los consumidores urbanos, montar las redes de comercialización y montar las redes de transporte urbano.

Lo que hace el Estado, es generar las condiciones para que funcione un nuevo sistema de mercado más eficiente, tengo entendido, si el funcionamiento no tuviera el monopolio de Corabastos. Entonces el Estado garantiza a los empresarios mejorar la red de distribución y conectar la oferta con la demanda. Lo interesante ahí, es que sólo vamos a subsidiar comedores populares.

La responsabilidad del empresariado es garantizar, uno no sabe cómo; los precios. Que los precios que se están definiendo se mantengan; los precios se pueden mantener directamente al conectarlo con los comerciantes de las localidades. Que garanticen montar un mercado; no hay intervención del Estado en términos de oferta ni siquiera de regulación, es de coordinación, transporte e información. Lo que sí deben hacer los empresarios es definir quién va a hacer el seguimiento y monitoreo. Ahí es donde yo creo está la responsabilidad social del empresariado; mas allá de la simple oferta podría estar, y es montar un sistema de seguimiento que te garantizara una evaluación por lo menos de cómo esta funcionando la oferta y la información de los precios entre campesinos y productores. Cómo esta funcionando el transporte, los comerciantes, los precios; y en términos de calidad de alimentos, también hay posibilidad de hacer evaluación; de manera que se puedan identificar las alarmas de lo que está funcionando mal.

CB: Con este modelo, ¿qué pasa con el sector de intermediarios?

AH: El intermediario principal, Corabastos, se está golpeando su monopolio. Ahí vendría el otro tema: el intermediario; las grandes empresas y los comerciantes. De ahí viene el problema. Si tu garantizas competencia, el intermediario que suba el precio va a salir del mercado; los consumidores no le compran. La pregunta es, si los grandes empresarios Carrefour y Carulla no van a copar el mercado y a ejercer monopolio. Si ellos están participando con comerciantes de productos baratos en la localidad, puede que les compren a los comerciantes locales. La

pregunta es si el empresariado va a tener tendencia a comportamientos de monopolios, o no.

Eso sería un análisis interesante, pero si hay la posibilidad de competencia o no competencia. Si no la hay, el empresario pierde. Esto ya sería más, como responsabilidad del Estado; evitar que por ejemplo, una localidad completa no la maneje Carrefour. El Estado debe garantizar que haya competencia en la oferta para así lograr estabilidad y que los comerciantes de localidades van a poder fijar el precio con los productores, y aquí lo plantean, porque en últimas, si tu tienes la posibilidad de establecer información entre campesinos y distribuidores, lo interesante es si ese sistema funciona en principio de competencia perfecta, no tendría porque Carrefour y Carulla monopolizar y subir un almuerzo de \$1.000 a \$1.500. Eso debería ser función del Comité Interempresarial que está impulsado el Distrito. Este comité está apoyando a la gerencia, digamos.

En cuanto a la política, la semana pasada el Ministro estaba molesto con el Alcalde porque dijo: "... me voy a tomar Corabastos". Ese manejo de política central o distrital que tenga algún impacto a nivel de instituciones públicas nacionales como el Ministerio de Agricultura, ¿cómo se maneja esto?.

No sé, yo creo que el Distrito sugiere es un modelo diferente de seguridad alimentaria. En alguna charla el alcalde decía que si el sistema funciona es altamente competitivo. Para ofrecer precios bajos están tratando de disminuir el precio en un 30%. Esto mejoraría el nivel de ingresos de las familias, ya que la compra de alimentos consume más del 50% de los ingresos de cada familia y estarían garantizando una política para los estratos 1, 2, 3 y 4; no sería una política únicamente para los sectores desfavorecidos. Lo que pasa, es que si indudablemente afecta Corabastos, yo creo que este sistema en últimas, el desafío es para la entidad que controle la competencia en términos de responsabilidad ética; garantizar el libre juego de las fuerzas del mercado evitando los monopolios, aunque señalan que el 90% lo tendrán los grandes almacenes porque los comerciantes locales nunca tendrán los niveles de almacenamiento, entonces, serían dos grandes desafíos: se va a mantener la competencia o se va a tender al monopolio.

Si no hay competencia, el empresario que no maneje los precios, pues va a salir y va a perder. Ese es el dilema clásico del prisionero; cómo garantizar que Carulla no suba los precios, en un momento dado, en varias localidades. El sistema de seguimiento y monitoreo sobre cómo están funcionando las redes de comercialización, el transporte urbano; porque a todo hay que hacerle seguimiento. Esto no lo tengo claro; además es muy costoso y todos estos temas, ellos hablan de distritos de concesión en la distribución y mejoramiento de la red de distribución física, el mantenimiento de los medianos y grandes detallistas. El programa es muy ambicioso, pero si lo logra, creo que sería el mejor impacto que puede generar una administración, desde el Trasmilenio, porque esto no es una política

de gobierno, es una política de Estado y quedaría instalado en la ciudad. Todo el tema de Gestión Agrores, que es la oferta y Nutrured, el tema de los consumidores; redes de comercialización y transporte urbano y eso garantizando como las plataformas logísticas de operación en términos de transformación, normalización eso es una locura.

Y todo el tema de la distribución, realmente lo que está haciendo el Distrito es tratando de asegurar un mercado en que la demanda y la oferta se encuentren, aclarando que el 90% de las empresas están operando, pero que con el 10% pueden manejar los precios, lo que un principio fue criticado como una política tan controvertida por parte de las editoriales, era por desconocimiento. Esto fue una consultoría que hizo un contratista y era la propuesta de los gremios en ese momento.

También en la época de Mockus, se planteó el Acuerdo 86, creando un sistema Distrital de nutrición en Bogotá, y en el Acuerdo 96 de 2003, se implementó un Sistema Distrital de Plazas de Mercado, o sea que ya está funcionando el Sistema Distrital de Nutrición en Bogotá. Eso estaba en manos del Secretario de Salud, pero era el mismo sistema que hoy maneja el DABS. Digamos que lo que hace realmente Garzón, es incorporar dos políticas que venían en la época de Mockus, una, que era una consultoría; una propuesta del programa de Seguridad Alimentaria que no estaba funcionando, que es el que coge Eduardo Díaz y que monta con los empresarios. Esa es una política estructural porque es básicamente un sistema de mercado, orientado a bajar los precios al consumidor; esa es la más importante.

Mockus montó el Acuerdo 83, el Sistema Distrital de Nutrición en Bogotá, que empezó como Acuerdo y había un Comité Distrital interterritorial de alimentación y nutrición, donde estaba el Secretario de salud, educación, Hacienda; estaban todos, entonces iba a ejercer la coordinación de esto la Secretaria Distrital de Salud. Resulta que el gobierno acogió esta política pero la coordinación la hace el DABS, que es la de los Comedores populares, que son acciones de nutrición y alimentación que es una parte importante pero es una parte de emergencia.

En la que está la Solidaridad de Alimentos, Vigilancia Poblacional, Promoción y Apoyo a Lactancia Materna, esto si es subsidiado por el Estado, que es marginal e importante porque piensa generar un impacto. Entonces es el segundo que recogen del sistema de nutrición y después, lo fuerte e interesante, el de Seguridad Alimentaria. En últimas, es desmontar Corabastos y crear un mercado donde se establezca una interacción directa entre los agricultores y los distribuidores de la ciudad. Esto es absolutamente novedoso y es un modelo que no conozco si este modelo funciona en otro país. De hecho en Colombia, no funciona. Si esto llega a funcionar se convierte en un modelo para aplicar en todo el país, sería la primera ciudad que lo lograría y ese modelo cuando se tiene toda la información y el Estado interviene en el transporte, tu le pagarías a los

transportadores por el precio de movilizar y así el transportador pierde la capacidad de elevar los precios. Si este servicio no sirve, tu pagas otro; como se establece el contacto en Bogotá, entonces pierden y tienen que comenzar a competir por un precio que corresponde sólo a la movilización del alimento.

El gran desafío y pregunta es, que no se genere monopolio. Este afectaría la pobreza en un 30%. En los sectores de Responsabilidad Social, crear dinámicas que permitan superar la asimetría y desconfianza y, promover el diálogo para tener responsabilidad social, civil, académica...

ENTREVISTA 7: Señor César Beltrán Pedreros, Director de Comedor en Ciudad Bolívar, dentro de la política de Solidaridad Alimentaria, del Programa Bogotá Sin Hambre, realizada el día 10 de noviembre de 2004.

Claudia Beltrán (CB): ¿Cómo ha sido su participación en el programa Bogotá Sin Hambre?

César Beltrán Pedreros (CBP): Yo presenté una propuesta para la contratación de un comedor dentro de la política de solidaridad alimentaria de BSH en ciudad Bolívar en el mes de Agosto de 2004, con una cobertura de almuerzos para 250 a 300 personas.

CB: Por favor relátenos su experiencia.

CBP: Me vinculé al programa por iniciativa propia, desde el punto de vista del voluntario y porque en este sector mi papá tiene un local muy grande que consideramos se podía utilizar en alguna actividad que pudiera ser útil a la comunidad. Considero que me beneficio, desde el punto de vista de manejarante la comunidad un proyecto permanente que no fuera de carácter político; en los que la comunidad ya no cree. Además tengo otro tipo de inversiones en este sector, y al aportar algo o compartir con la comunidad, se beneficia nuestra imagen y la de mi empresa.

Yo asumí la inversión inicial básica del establecimiento físico, como son los insumos de mobiliario, cocina, etc. Esta inversión se realiza independientemente de si se recupera o no, cuando se inicie el flujo de pagos de la alcaldía.

La cobertura de atención se debe enfocar en 300 personas: niños, ancianos o madres lactantes, de lunes a sábado y para almuerzo solamente.

A finales del mes de septiembre recibí la primera visita de inspección, y fue aprobada la propuesta inicial, condicionada a una serie de requisitos pendientes por cumplir. El primer pago corresponde al 10% o el 15 % del total y se generan 4 o 5 pagos iguales durante el año de contratación.

Este contrato lo hace la alcaldía por un año, luego viene la evaluación para la renovación del mismo. A los dos años la comunidad es responsable de la sostenibilidad del programa.

CB: Además de los pagos, ¿interviene de alguna otra forma la Alcaldía?

CBP: La alcaldía asume la contratación de recurso humano especializado para el seguimiento del programa y la evaluación del mismo. Hay un coordinador de programa, una psicóloga y un trabajador social, y se presume como actividad voluntaria, sin costo, a la fundación contratada. La Alcaldía no contrata con juntas comunales ni agentes políticos.

CB: ¿Qué debilidades encuentra en este proceso?

CBP: En este momento estoy a la espera de aprobación definitiva de la firma del contrato, pero mi percepción es la de un desorden o falta de coordinación administrativa, por ejemplo, existen dos coordinadores delegados por la Alcaldía, Beatriz Enciso y Pedro Barón, que regularmente hacen reuniones de información y avance del tema de organización de los comedores; pero dejan notar que tienen problemas de comunicación entre ellos, y producen expectativas contradictorias en la comunidad.

ENTREVISTA 8: Rafael Peter F. Goossens, Director para Colombia del Programa Mundial De Alimentos –PMA-, de la ONU, realizada el día 20 de septiembre de 2004.

Claudia Beltrán (CB): Por favor coméntenos en que consiste el apoyo que realiza la ONU, a través del Plan Mundial de Alimentos

Peter Goossens (PG): Desde los años sesenta y algo, y hasta el año 2000 el PMA ha tenido lo que nosotros llamamos un programa de desarrollo, que más que todo se dedicaba a proyectos de desarrollo rural y en varios tipos de actividades.

Durante esos años, en ciertas organizaciones Internacionales hubo un cambio bastante significativo en el arte del Programa Mundial de Alimentos. El PMA financia los programas de desarrollo con los fondos multilaterales de asistencia comunitaria y las emergencias, con recursos bilaterales. No es tan blanco y negro, pero básicamente es así. Hace unos 15 años el 80% de los fondos del programa a nivel mundial, eran fondos multilaterales; hoy en día, son sólo del 7%. Esto significa que el tipo de actividades que se desarrollaba con los multilaterales ha disminuido; pero también en el año 1998 y 1999 el problema de desplazados en Colombia ganó mucho espacio. Como yo entiendo la historia, un poco antes de

estos años, el problema de desplazados fue un problema de pobreza generado y difícil de atender.

Básicamente a partir del año 2000 cambió el programa de nosotros para atender problemas inmediatos de la población desplazada. Actualmente, estamos atendiendo unos 350.000 desplazados en varios tipos de actividades como el centro para niños desnutridos, madres lactantes y gestantes, preescolares de 3 a 5 años, alimentos por trabajo, alimentos por capacitación y cocinas comunitarias en zonas de donde llegan nuevos desplazados.

Tenemos nuestros propios centros de atención; apoyamos ONG en barrios con desplazados. No tenemos un rol de implementación directa. El programa está creciendo, se empezó uno nuevo el año pasado y se está viendo un incremento, lo que es el resultado de una mayor realización.

CB: ¿Cómo llegan las organizaciones a lograr el apoyo por parte del PMA? ¿Qué condiciones tienen que cumplir o que segmentación exigen?

PG: Tenemos 8 suboficinas en casi todo el territorio; en Bogotá, Sincelejo, Cartagena, Valledupar, Cúcuta, Barrancabermeja, Chocó y Medellín. Las organizaciones que están desarrollando actividades se ponen en contacto con las oficinas y ellos ven la actividad y si cabe dentro del programa que tenemos y si hay recursos. Para el 2004, en promedio, estamos hablando de unos 15 millones de dólares por año para alimentación y los costos relacionados con ello.

CB: Con el Gobierno Central de nuestro país, ¿qué tipo de convenio tienen ustedes para el desarrollo del Programa?

PG: Estamos trabajando muy cerca de la Red de Solidaridad y con las dos organizaciones de contraparte de nosotros, en tal medida, que hasta final de este año justamente estamos terminando la compra de alimentos. El gobierno pagalo logístico; por razones organizativas había que resolver primero el costo de logística. Para el gobierno es difícil la firma de acuerdos por la legalización. Las tres organizaciones están concientes de esto y decidieron que nosotros asumamos el costo de almacenaje. El nivel de recursos que se mantiene dentro de la operación lo destinamos a recursos diferentes y más que nada a recursos complementarios, por ejemplo, si yo abro un cocina comunitaria, yo pongo los alimentos y el gobierno la adecuada implementación, de acuerdo a las necesidades.

CB: En cuanto al programa bandera del alcalde Garzón, ¿ustedes tienen algún tipo de convenio o le prestan algún servicio al programa Bogotá Sin Hambre?

PG: Estamos trabajando con ellos y otras alcaldías. Apoyamos a la alcaldía y ONG de Bogotá; justamente ahora estamos llegando a desarrollos y vamos a apoyar este año, mientras mejora la crisis internacional. Por ahora estamos colaborando con unas 400.000 personas, con alimentación, con unas 15.000 toneladas de alimentos.

CB: Ahora quiere hacerle una introducción de mi Fundación:

La Fundación FIAMBRE, creada hace 8 años con el fin de suministrar alimentación a la población escolar de un barrio en SOACHA, la Capilla; esto no es Bogotá, por esto no hemos podido acceder a la protección de Bogotá Sin Hambre; somos víctimas de esta ubicación geográfica. La Fundación tiene 580 niños y 20 ancianos. Funcionamos en tres casas y hace tres meses abrimos el comedor para lactantes; los niños van, desayunan, van al colegio, regresan a almorzar y de ahí, para sus casas. Tenemos siete turnos. Hemos crecido gracias al sector privado empresarial. La ANDI no ha ayudado en esta convocatoria para la generación de recursos con \$7.000.000 mensuales. Alimentamos 600 personas. Tenemos asegurado esto año y medio, pero nos preocupa a futuro. Hablé con la primera dama, Lina Moreno, con el fin de que me orientara como llegar a ustedes y a otros organismos internacionales, que tienen programas de desarrollo social. Ella me comentó que lo más indicado era el PMA y me presentó ante la Red. Estoy interesada en mostrarles personalmente que es la Fundación, como funciona, mostrarles resultados.

Cementos Samper es muy generosa, la Mazda nos pidió un proyecto de atención al adulto, algo que los proteja. Son 500 familias, más o menos 4.000 personas. Además de darles alimentación nos hemos convertido como en la solución de todos sus problemas. Hace 3 años nos dimos cuenta que necesitaban el salón comunal. La comunidad lo construyó, la empresa privada donó los materiales y contratamos un arquitecto. El año pasado entregamos el parque infantil y el polideportivo que ha sido un centro de diversión. Hay satisfacción en cuanto a la forma como estamos trabajando. El principal programa es el de alimentación y nuestro interés es continuar con el programa.

Hemos logrado convocar a instituciones públicas como INGEOMINAS- Prevención de Desastres ya que el barrio está ubicado en terrenos de alto riesgo o ilegales. Lo que propone el gobierno es reubicarlos, lo que es una situación traumática para ellos y además es una solución lenta. Hemos logrado mejorar el nivel de vida de la comunidad, pero nos preocupa la sostenibilidad del programa.

CB: ¿Cuál es el trámite o qué debemos hacer?

PG: Traer la información, el proyecto, el programa de desplazados, el uso de los recursos. Tenemos el mismo programa con todos, no sostenemos; entonces les pedimos a las fundaciones el diseño de cada uno de los programas paralelos a

nuestro soporte. La organización no sólo puede depender de nosotros; los recursos vienen de varios países, no tenemos recursos propios, dependemos de la voluntad de cada país; es por eso, que cada vez es mas difícil de obtener la sostenibilidad. Entonces sería bueno mostrar cómo subsiste el programa. Creo que tenemos un espacio con ustedes para así lograr acceso al apoyo; de inmediato no lo veo.

ENTREVISTA 9: Nicolás Umaña Jimeno, Gerente de Comunicaciones, Carrefour, realizada el día 21 de diciembre de 2004.

Claudia Beltrán (CB): ¿Cómo tienen enfocado el tema de Responsabilidad social a nivel interno? ¿Qué estrategias existen para el tema de responsabilidad social corporativa?

Nicolás Umaña (NU): Carrefour Colombia tiene una estrategia de Responsabilidad Social Empresarial que se construye sobre siete ejes de trabajo: Educación, Alimentación, Medio Ambiente, Desarrollo Sostenible, No Exclusión, Patrocinios y la Fundación Carrefour.

La Educación: creemos que sin ella no hay futuro; es el pilar fundamental y por eso apoyamos niños pequeños de estratos 0, 1 y 2. La idea es que cada Supermercado Carrefour tiene adoptada una escuela, es decir, que nosotros hacemos posible el funcionamiento de esa escuela; pagamos la ida al museo, les damos el refrigerio, apoyamos el día del niño, el día del profesor, el bazar y adicionalmente nos encargamos de la adecuación necesaria para que la escuela cumpla con los mínimos estándares de calidad física.

Hemos aprendido mucho. Iniciamos hace unos años con un convenio con UNICEF y hoy por hoy lo hacemos solos. No es una donación, es como una relación de acompañamiento en la cual los ejecutivos de cada supermercado deben saber que hay que responderle a unos niños; participar en sus labores, llevarlos a esa tienda, a la panadería; enseñarles a hacer pan, que conozcan la planta. Es inclusive con la visión que varios de esos niños en un futuro serán empleados de Carrefour. Además de esto, realizamos otras actividades puntuales.

Nuestro segundo eje es la alimentación. Colombia increíblemente tiene gran cantidad de personas que no tienen que comer; parece inverosímil pero es cierto. Entonces trabajamos en cada una de las escuelas, con los bancos de alimentos; en todo el país estamos haciendo donaciones por cerca de 100 toneladas de alimentos mensuales con las que según informes, se están alimentando más de 65.000 personas diariamente. En el último año se ha dado una especial tendencia de los gobiernos especialmente de Bogotá, Medellín y Antioquia a ponerle una atención especial a la alimentación; hemos desarrollado campañas especiales en

Medellín y Bogotá para recoger alimentos adicionales a nuestra donación, por ejemplo, en Medellín tenemos la semana de la solidaridad alimentaria, la primera semana de cada mes hay un canasta donde por cada kilo de alimentos no perecederos donado, Carrefour dona otro. En Bogotá hicimos una actividad que se llamó la ciclo-fiesta donde invitamos a nuestros clientes a hacer un recorrido con el alcalde Garzón, pero la forma de inscribirse era comprar y donar un kilo de alimentos.

CB: ¿Con qué fin se preocupa el sector privado por el hambre, cuál es el convencimiento?

NU: El hambre y la educación son complementarios; si no hay alimento no se puede aprender, si no aprendemos difícilmente se puede ser algo... las neuronas necesitan alimento. En Carrefour conocemos sobre alimentos y nutrición por eso se nos facilita ayudar.

CB: ¿Ustedes están apoyando el desarrollo de la política Bogotá sin Hambre o han logrado algún acuerdo con la Administración Distrital?

NU: Entre el alcalde Garzón y Carrefour no hay un documento firmado. Hay relaciones de hecho muy concretas, precisas y permanentes. De hecho me voy a reunir con él para proyectos del próximo año y estamos hablando semanalmente para coordinar el trabajo.

Una de las cosas admirables de esta administración en ese punto, es que la Alcaldía quería crear su propio Banco de Alimentos y yo les dije que me parecía una estupidez habiendo uno que funciona bien; que apoyaran al existente y ellos tuvieron la grandeza de no crear el suyo.

En cuanto al medio ambiente, hay una directriz de Carrefour en todo el mundo entonces Carrefour Colombia tiene que trabajar sobre este tema. Nuestros supermercados tienen plantas de tratamiento de agua, no contaminan el medio ambiente. Hay un compromiso con la producción no contaminante, con los estándares más altos de producción limpia y protección ambiental, que cumplen con la Legislación Francesa. También en cada ciudad adoptamos zonas verdes o humedales.

En cuanto al desarrollo sostenible, es nuestro negocio comprar y vender con 3 ejes específicos: primero, productos sustitutos de la droga; por ejemplo, café de la Sierra Nevada; segundo, productos orgánicos y tercero, codificar empresas de Colombia Joven.

La No Exclusión se refiere a contratar personas discapacitadas víctimas de la guerra; queremos llegar a 100 y ya tenemos 27.

La Fundación Carrefour es nuestro eje de solidaridad y consiste en ayudar con donaciones para desastres. También tenemos un programa para apoyar la Colombiaton, por ejemplo para los damnificados de Cartagena.

CB: ¿Por qué el interés tan amplio de la corporación en la Responsabilidad Social y cómo nació este interés?

NU: A nivel mundial funciona Medio Ambiente. En Colombia se ha ido posicionando y rápidamente se mostró la responsabilidad social de Carrefour; además es la única forma de sostener nuestro negocio; ayudando a sostener las generaciones futuras. Si ese niño no se alimenta ni se educa, será posiblemente un ladrón mío. Si se educa y prepara será posiblemente un cliente potencial mío; es una inversión social. A nivel interno contamos con un fondo de empleados que es la responsabilidad social con nuestros empleados.

ENTREVISTA 10: Miguel Cuadros, Vicepresidente Corporativo de Carulla Vivero S.A., realizada el día 20 de diciembre de 2004.

Claudia Beltrán (CB): ¿Qué tipo de relación existe entre Carulla-Vivero y la política de emergencia social del distrito, Bogotá sin Hambre?

Miguel Cuadros (MC): La primera empresa del sector privado que habló del programa Bogotá sin Hambre, por lo menos del sector, fue Carulla-Vivero. Fuimos los primeros en hablar de acompañar al Alcalde en esa política, una por razón del pasado y otra por razones de futuro. La razón del pasado es que nosotros nos involucramos de tiempo atrás con el programa de las personas que tienen necesidades básicas insatisfechas, sobre todo en materia de alimentación y nutrición, a través del Banco Arquidiocesano de Alimentos, que viene adelantando un gran trabajo sobre el particular; entonces, con el Padre Saldarriaga se hizo un excelente trabajo y ya veníamos trabajando. Era una cosa del pasado y del futuro por que de las cosas que nosotros hemos detectado es que definitivamente nosotros como cadena no solo de grandes superficies, sino especializados en alimentos, ahí es donde podemos hacer nuestra mayor contribución. Por eso inclusive lanzamos este año nuestra campaña “Navidad sin Hambre” que nos ha ido bien aunque por debajo de nuestras expectativas.

CB: ¿Esto ha sido coordinado con la Administración Distrital?

MC: Digamos que nosotros involucramos a la Administración Distrital. Si unimos ETB con Alcaldía puedo decir que si hubo coordinación pero si separamos la Alcaldía de la Administración Distrital diríamos que no hubo coordinación. Estamos tratando de lograr participar en la distribución de alimentos, pero los mercados ya

se fueron a través del Banco Arquidiocesano de Alimentos que tiene la logística muy artesanal pero eficiente; muy buena y bien montada.

CB: ¿Cuándo empezaron con estos programas de responsabilidad social o de solidaridad, estaban enmarcados por una política de solidaridad o de eficiencia administrativa? ¿Qué hacían antes con los alimentos que no se podían colocar en estantería, de ahí surgió la idea de repartirlos?

MC: Nosotros nos podemos mirar nuestra función de responsabilidad social limitada únicamente a alimentos o a Bogotá sin hambre. Nuestra experiencia data de mucho tiempo atrás. La familia Carulla era muy abierta y generosa, lo que pasa es que nosotros estábamos como muchas empresas en la política de regalar y realmente esto es un error, pues como dice el refrán: es mejor enseñar a pescar que dar el pescado; por esa razón nosotros nos concentramos en dar una transformación a nuestra política de Responsabilidad. La familia Carulla y la familia Azout, estaban muy involucradas, pero los esfuerzos eran muy dispersos. Aquí llegaban entidades pidiendo y nosotros repartíamos muchos alimentos, inclusive por ineficiencias que estábamos teniendo en el caso de alimentos, el Banco de Alimentos nos ayudó a facilitar el proceso y que estratégicamente pudiésemos involucrarnos dentro de un programa social y ser más eficientes, controlar nuestros desperdicios y traducir todo en beneficios para el Banco de Alimentos. Tanto así que hoy en día nosotros somos uno de los más grandes aportantes del Banco de Alimentos. Tenemos otras actividades de responsabilidad social como es el apoyo a vivienda a través de la campaña Minuto de Dios y otros recursos que destinamos hacia otras instituciones de beneficencia; que si bien en lo personal yo no comparto, lo hacemos por la necesidad que tienen muchas instituciones. Entonces, a nivel corporativo en Bogotá tenemos lo externo con el Banco de Alimentos y el programa de vivienda y al interior esta el tema de nuestros empleados para lo cual tenemos la Fundación Carulla.

Cuando uno mira el tema de las necesidades del ser humano hay que hacer un inventario sobre cuáles son las principales necesidades del ser humano; entonces identificamos que son Educación, Vivienda, Alimentación y Salud. El tema de la salud está bien cubierto, por lo menos en teoría en Colombia, por que por un lado el que trabaja tiene POS y el que no trabaja tiene Sisben en eso hemos avanzado muchísimo. En el sector Educación, la Fundación Carulla fue creada por José Carulla en los años 60 para sustentar la educación de los hijos de los empleados con mayores necesidades, aquellos empleados que tienen el salario básico. Dependiendo del grado de escolaridad, el nivel de educación al igual que educación especial por parálisis cerebral, problemas de audición y otras actividades de bienestar social que desarrolla la compañía como son la de orientación familiar y de apoyo social a la familia y otras actividades como el apoyo para compra de vivienda.

El tema de Responsabilidad social tiene un patrón de logística. Para el cliente son simples monedas pero para los beneficiados es un hogar. Con la donación del cliente nosotros estamos comprando casas. Esta es una campaña muy linda en la que estamos llegando a muchas familias que no pueden conseguir un hogar. A la fecha hemos entregado 72 casas aproximadamente, hay otros aportes que damos pero nos centralizamos en vivienda y educación que son nuestros focos.

CB: ¿En cuanto a la parte de la política pública de Bogotá sin Hambre, ustedes no han encontrado la dinámica para crear una alianza con el sector privado empresarial o prefieren seguir trabajando con el Banco Arquidiocesano de Alimentos?

MC: Lo que pasa es que el tema de Bogotá sin Hambre es nuevo como actividad política o pública de Estado, si bien el tema es nuevo no lo es en materia social; el Banco de Alimentos tiene todo el bagaje para poder desarrollar una buena política en materia de nutrición, tanto así que Bogotá sin Hambre ha trabajado mancomunadamente o de la mano con el Banco de Alimentos ya que al final del día toda la logística recae sobre el Banco de Alimentos. De ahí la importancia de trabajar en equipo por que se presentan situaciones en que las necesidades son las mismas. Hemos encontrado que Bogotá sin Hambre tiene un espacio precioso y que hay mucho por hacer. Creo que hay muchas oportunidades para hacer y mejorar, yo pienso que el sector privado debería participar activamente con esta campaña. El trabajo del Alcalde es muy bueno pero se está quedando en el diagnóstico; hay un buen diseño pero la implementación esta quedada... Aun año de gobierno hay mucho por hacer lo que pasa es que las ópticas del sector publico y del privado son diferentes, mientras que uno conceptualiza y ejecuta ellos se quedan en la ejecución por razones de política de Estado, en el fondo falta mucho.

CB: Eduardo Díaz⁸⁰ es conciente de esto y siendo una persona de un perfil reconocido, está preocupado por que la administración no ha logrado los objetivos propuestos por la política pública; ¿usted cree que una persona que ha reconocido el error desde el punto de vista político del alcalde, va a llegar en este tiempo a un convenio-alianza con el sector privado?

MC: Claro que si, pero tienen que partir de una base y es dejarse ayudar. Yo le ofrecí nuestra ayuda y les dije, díganme qué hay que hacer... creo que el Alcalde podría hacer un gran trabajo y Eduardo Díaz es un hombre muy capaz pero tiene que dejarse ayudar.

⁸⁰ Dr. Eduardo Díaz Uribe, Director Ejecutivo Programa Bogotá sin Hambre.

Anexo G
Ejemplo de Convenio de Cooperación entre el Sector Público
y el Sector Privado

CONVENIO DE COOPERACIÓN INSTITUCIONAL ENTRE LA ADMINISTRACIÓN
DISTRITAL Y LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR

La ADMINISTRACIÓN DISTRITAL de Bogotá D.C. y la Caja de Compensación Familiar Compensar, quienes actúan en la celebración del presente convenio a través de sus representantes legales, debidamente identificados, han acordado la suscripción del presente convenio de cooperación, previas las siguientes consideraciones:

1. Que es propósito común promover el desarrollo de la cooperación y participación de los diferentes estamentos de la sociedad en la construcción de una ciudad más solidaria e incluyente.
2. Que se reconoce la importancia de fortalecer los lazos de cooperación institucionales entre las citadas entidades, considerando la finalidad del interés social que las anima.
3. Que es tarea de la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL y de COMPENSAR desarrollar las acciones necesarias en orden a materializar los principios de solidaridad, autonomía, diversidad, equidad, participación y probidad, que a partir de los mandatos constitucionales se consagran sabiamente en la orientación del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas para Bogotá 2004-2008.
4. Que es imperativo hacer realidad y fomentar la participación del sector privado y del tercer sector en la ejecución de las políticas públicas, particularmente en el ámbito de aquellas orientadas al desarrollo social.
5. Que COMPENSAR es una persona jurídica de derecho privado, sin ánimo de lucro enmarcada en el campo de la Seguridad Social cuya finalidad es el ser proveedora de bienestar para las empresas, núcleos familiares y personas, conforme a las normas que la rigen. Participa en la ejecución de actividades que promueven el bienestar social, la promoción individual y el fortalecimiento de la familia como núcleo constitucional básico.

ACUERDAN

PRIMERO.- Desarrollar de conformidad con los lineamientos del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas para Bogotá 2004-2008 “Bogotá sin Indiferencia, un compromiso social contra la pobreza y la exclusión”, todas las acciones con base en los parámetros legales que posibiliten participar eficazmente en el logro de los objetivos por una ciudad más justa, equilibrada e incluyente.

Se comprende en ello la participación activa de COMPENSAR en los frentes de trabajo para los que sea convocada por la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL o en los que pueda desarrollar iniciativas bajo la perspectiva del Plan de Desarrollo para la ciudad, en las fases de diagnóstico, planeación, ejecución, operación, seguimiento y demás.

En relación con su población afiliada, a nivel empresarial y familiar, COMPENSAR servirá como canal de comunicación, divulgación y promoción de las políticas que se adopten para la ejecución del Plan de Desarrollo del Distrito Capital.

SEGUNDO.- COMPENSAR asume dentro de la estrategia de divulgación y sensibilización ciudadana a que convoca el Plan de Desarrollo del Distrito Capital, el sello Bogotá Sin Indiferencia, distintivo de la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL que usará en los términos que aquella le indique, en los materiales y campañas que desarrolle, bajo el propósito de inculcar en su población afiliada los valores de la solidaridad, el respeto y la equidad.

TERCERO.- En virtud del presente convenio marco, las partes acuerdan ejecutar los siguientes programas:

I) EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES EN LA LÍNEA DE ACCIÓN “BOGOTÁ SIN HAMBRE”

COMPENSAR manifiesta su inequívoca voluntad de participar en el desarrollo de las acciones orientadas a la ejecución de las estrategias definidas por la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL, en cuanto al programa “Bogotá Sin Hambre”, en particular las partes ponderan la ejecución de las siguientes actividades:

1. Divulgación, información, sensibilización y promoción del Programa en la población empresarial y familiar, afiliada a COMPENSAR.
2. Establecimiento de una red de apoyo al Programa a partir de las empresas y familias vinculadas a COMPENSAR.
3. Apoyo directo en la ejecución de actividades del Programa y en los demás frentes que contempla el Plan de Desarrollo, por parte de un grupo de funcionarios de COMPENSAR, quienes participarán como voluntarios en las actividades de trabajo de las comunidades, según la programación y requerimientos de la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL.
4. Participación en el desarrollo de comedores en la modalidad denominada por el Departamento Administrativo de Bienestar Social como Comedores Amigos, brindando apoyo y asesoría a las iniciativas comunitarias que por diferentes razones no estén todavía capacitadas para instalar un Comedor Comunitario Integral, de conformidad con los procedimientos que establezca el Distrito.
5. Participación en el desarrollo de comedores en la modalidad denominada Acompañamiento a Comedores, en la cual se abre la posibilidad de contratar la planificación, administración y control de comedores en comunidades y organizaciones que debido a sus características, no están todavía capacitados para autogestionarse, de conformidad con los procedimientos que establezca el Distrito.
6. Participación en el desarrollo de comedores en la modalidad denominada Comedores Escolares, promoviendo el aprovechamiento de las condiciones existentes en algunos centros educativos y colegios del Distrito Capital, con el fin de generar en ellos espacios de convivencia, organización y educación en torno al alimento, de conformidad con los procedimientos que establezca el Distrito.
7. Contribuir al fortalecimiento de las redes locales de comedores.

8. Intervención por parte de COMPENSAR en las actividades de diseño, planeación, ejecución, operación y seguimiento en materia de acciones de nutrición, alimentación y seguridad alimentaria, en los términos de los acuerdos o contratos que se celebren al efecto y dentro de la orientación del Plan de Desarrollo del Distrito.
 9. Ejecutar programas de capacitación en temas que desarrollen las políticas del Plan de Desarrollo Distrital, entre ellos los asociados a los hábitos alimentarios, así como programas que aprovechen la convocatoria de los comedores y que se refieren a la formación humana y para el trabajo.
 10. Implementar programas de promoción y capacitación en la lactancia materna en los jardines sociales, colegios, comedores y empresas afiliadas a la Caja de Compensación.
 11. Incentivar adquisición y la adecuada utilización de micronutrientes para satisfacer necesidades nutricionales específicas de cada sector de la población beneficiaria.
- I) ESTRUCTURACIÓN DEL PROGRAMA “DEPORTE SIN INDIFERENCIA” Y “RECREACIÓN SIN INDIFERENCIA”

Las partes entienden que la ejecución del Plan Social que orienta el Plan de Desarrollo para Bogotá D.C. implica una serie de actividades complementarias y necesarias, a través de las cuales lograr la inclusión de sectores poblacionales de principal importancia.

A lo estructural en el logro de equidad social, se impone el avance en facetas de promoción humana y familiar sin las cuales, se quedarán finalmente cortas otras acciones. Por ello, el Plan de Desarrollo perfila una serie de programas que cubren tanto la seguridad y la equidad alimentaria, como la salud y la educación.

Complementariamente y en ejecución del presente convenio, las partes acuerdan la estructuración de un componente programático que denominan “Deporte Sin Indiferencia” y “Recreación Sin Indiferencia”, para promover con él a partir de actividades lúdicas, de formación deportiva y de adaptación física, la promoción del ser humano con base en valores, según las orientaciones del Plan de Desarrollo del Distrito.

Se propenderá por la realización de práctica deportiva orientada, la cual se extenderá gradualmente con preferencia a los sectores más vulnerables, por lo cual el presente componente programático servirá como impulsor y modelo de tal operación, bajo la directriz de la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL.

En ejecución del programa, las partes acuerdan:

1. Impulsar conjuntamente las líneas de acción “Deporte Sin Indiferencia” y “Recreación Sin Indiferencia”, para lo cual convocarán actores de diversos sectores, con el apoyo de gestión y recursos por parte de COMPENSAR.
2. Recaudar recursos a partir de donaciones, aportes y estímulos publicitarios para financiar las actividades del programa.
3. Focalizar sectores vulnerables de la población que gradualmente sean cubiertos por las acciones del programa, a partir del estudio y definición de la

ADMINISTRACIÓN DISTRITAL y considerando preferentemente las localidades declaradas en emergencia social en el Distrito Capital.

4. Prestar servicios de acompañamiento deportivo periódico y programado en las comunidades que se seleccionen conjuntamente con la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL, como componente de formación humana y promoción social, a través de la extensión de modelos de escuelas de deportes en las que participen niños y jóvenes pertenecientes a sectores excluidos de la población. El desarrollo de estas actividades se efectuará de conformidad con los procedimientos que establezca el Distrito.
5. Realizar actividades de promoción humana, recreación y uso del tiempo libre en parques y zonas comunales, en el marco del programa y bajo la orientación de la Recreación para Todos.
6. Realizar visitas programadas para niños y niñas de colegios integrados a la Secretaría de Educación del Distrito, a las instalaciones de COMPENSAR, Centro de Entretenimiento Familiar y Centro Urbano de Recreación, en horario de 8:00 a.m. a 4:00 p.m., los días lunes (no festivos) y martes, semanalmente.

III) EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES EN APOYO A LA POLÍTICA DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA 2004-2008

Las partes declaran que mantendrán y extenderán las acciones que vienen ejecutando en materia de política social, conforme a las disponibilidades financieras y legales, en particular para:

1. Ampliar la cobertura de niñas y niños en edad preescolar a través de jardines infantiles administrados por COMPENSAR, bajo dos modalidades: i) ampliación de cobertura por extensión de horario de servicio y ii) administración a cargo de COMPENSAR de nuevos jardines sociales.
2. Realizar anualmente en el mes de abril, actividades especiales en áreas recreativas, artísticas y formativas, dirigidas especialmente para niños y niñas de la ciudad.
3. Como parte del programa Bogotá como Escenario Educativo organizado por la Secretaría de Educación Distrital, COMPENSAR sería incluido en el Navegador Pedagógico Urbano.

IV) LÍNEAS DE ACCIÓN EN MATERIA DE SALUD

Las partes declaran que es un imperativo continuar y ampliar la inversión social en salud para lograr el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes de la capital. Por esta razón COMPENSAR expresa su compromiso específico en:

1. Participar en el estudio y diseño de alternativas Distritales en materia de administración del régimen subsidiado de salud.
2. Participar en jornadas de vacunación convocadas por la Secretaría Distrital de Salud.

V) CONSTITUCIÓN DEL COMITÉ DE RESPONSABILIDAD SOCIAL DISTRITAL

Las partes señalan como prioritaria la constitución al interior del Consejo Distrital de Política Social del Comité Distrital de Responsabilidad Social, en el cual tomarán asiento representantes de las universidades y de la empresa privada.

Su objetivo central será propiciar un espacio para la concertación de acciones concretas en orden a definir la responsabilidad social del sector privado y empresarial, en particular, así como las consecuencias que de ella emanan, con el establecimiento de acciones particulares que se presenten a consideración del Consejo Distrital, la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL, y demás instancias decisorias para su adopción.

El Comité promoverá la adopción de un Código de Responsabilidad Social tipo, que se presente a las empresas del Distrito y que les sirva de orientación para la toma de sus decisiones internas y de impacto exterior, en puntos tales como la conciencia en la toma de decisiones de reestructuración de personal, la práctica de ventas y comercialización, la utilización de bienes que se desperdician, el pago de impuestos y la elusión, los aportes voluntarios, la participación ciudadana, la formación en democracia, entre otros.

COMPENSAR prestará el apoyo y la asistencia técnica que se requiera para el funcionamiento y eficaz operación de este Comité.

CUARTO.- Las partes deciden constituir un Comité Conjunto para el seguimiento y evaluación del presente convenio, conformado en forma paritaria por cuatro miembros, y en representación de la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL estará el Departamento Administrativo de Bienestar Social - DABS. Dicho Comité se reunirá por lo menos en forma trimestral y rendirá cuentas a los representantes de las entidades otorgantes sobre la marcha de lo acordado, proponiendo fórmulas de mejora y oportunidades para asumir nuevas tareas en el marco del Plan de Desarrollo del Distrito Capital y su evolución en el tiempo.

Parágrafo: Para el desarrollo de las actividades previstas en el presente convenio, que en virtud de la definición de competencias en el Distrito requieran de la participación de otras entidades, el DABS adelantará la coordinación respectiva. Para el efecto, copia del presente convenio deberá remitirse a las Secretaría de Salud y de Educación, y a las demás entidades distritales que puedan participar de él.

QUINTO.- Con el fin de ejecutar actividades en la línea de generación de empleo y apoyo al desempleado las partes celebrarán un convenio específico para la eficaz utilización de los recursos del FONEDE, para el cubrimiento de la población no afiliada y en condición de desempleo, con la siguiente orientación:

1. COMPENSAR cuenta con recursos destinados por la ley al cubrimiento de microcréditos y al otorgamiento de subsidios al desempleo.
2. La ejecución del Plan Social de la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL requiere aunar esfuerzos y orientar los recursos disponibles, proveniente de diferentes sectores para focalizar la atención a sectores poblacionales vulnerables, por lo cual la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL cuenta con la posibilidad de identificar población beneficiaria que pueda ser atendida por COMPENSAR.

3. El modelo de convenio para la administración de jardines sociales ha sido exitoso, constituyéndose como ejemplo para el país, por lo cual las partes estiman que un más eficiente manejo de los recursos del FONEDE implica la participación de las autoridades, como conocedores y administradores de las necesidades sociales, en el cual se aplique el esquema de convenio señalado.
4. Con el fin de desarrollar estas actividades, COMPENSAR y ADMINISTRACIÓN DISTRITAL, representada por el Departamento Administrativo de Bienestar Social - DABS diseñarán un Plan de Trabajo que permita coordinar la eficiente aplicación de los recursos del FONEDE con destino al otorgamiento de microcréditos para la generación de empleo y establecer conforme a las mejores prácticas, el aseguramiento de dichos recursos.
5. La ADMINISTRACIÓN DISTRITAL representada por el Departamento Administrativo de Bienestar Social -DABS focalizará los grupos sociales y económicos beneficiarios de los microcréditos y con el apoyo de COMPENSAR, realizará las gestiones necesarias para orientar a los potenciales beneficiarios al cumplimiento de los requisitos para el desembolso de los créditos, según las líneas prioritarias del Plan de Desarrollo y sus estrategias de ejecución.
6. El otorgamiento de dichos microcréditos se orientará conforme los lineamientos de la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL, con preferencia a las micro, pequeñas y medianas empresas, con ámbito de operación en las localidades declaradas en emergencia social.
7. En cuanto respecta al otorgamiento de subsidios al desempleo, se establecerán entre las partes los mecanismos de divulgación, orientación y promoción, a efecto de que se identifiquen beneficiarios que atienda COMPENSAR entre las poblaciones más vulnerables, según las pautas de la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL.

SEXTO.- AUTONOMÍA. En la ejecución del presente convenio las partes actuarán con autonomía, sin perjuicio de la supervisión que se realizará a través del Comité Conjunto y de los lineamientos generales que este determine.

SÉPTIMO.- DURACIÓN DEL CONVENIO. El presente convenio tendrá una duración de 4 años, contados a partir de la fecha de su firma. No obstante lo anterior, podrá prorrogarse por mutuo acuerdo entre las partes previo análisis de los resultados obtenidos y mediante documento escrito suscrito por ambas partes.

OCTAVO.- RECURSOS. El presente convenio de cooperación no genera en si mismo considerado contraprestaciones económicas entre las partes.

NOVENO.- CAUSALES DE TERMINACIÓN. El presente convenio podrá darse por terminado en el evento que se configure una cualquiera de las siguientes causales: 1) Por mutuo acuerdo entre las partes; 2) Por expiración de la vigencia del convenio, en el evento que no se celebre prórroga del mismo; 3) Por el desarrollo y culminación del objeto y alcances del convenio; 4) Por imposibilidad de desarrollar el objeto del presente convenio.

DÉCIMO.- DOMICILIO. Las partes acuerdan como domicilio la ciudad de Bogotá, D.C.

UNDÉCIMO.- PUBLICACIÓN. Este convenio será publicado en el Registro Distrital por parte de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá.

DUODÉCIMO.- PERFECCIONAMIENTO. El presente convenio se perfecciona con la firma de las partes que en él intervienen.

Se suscribe por las partes en Bogotá D.C., a los

Por la ADMINISTRACIÓN DISTRITAL,

POR COMPENSAR,

LUIS EDUARDO GARZÓN
Alcalde Mayor de Bogotá D.C.

NESTOR RODRIGUEZ ARDILA
Director

Anexo H
Acuerdo de Voluntades

UNIVERSIDAD, BOGOTÁ - REGIÓN
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

DECLARACIONES:

El actual Plan de Desarrollo del Distrito Capital "Bogotá Sin Indiferencia, Un Compromiso Social Contra la Pobreza y la Exclusión" es una gran oportunidad para que el conjunto de la sociedad civil y la comunidad académica como parte de esta, puedan interactuar con las instituciones capitalinas, mediante el diálogo, metas comunes, espacios de interacción y formas cooperativas de trabajo orientadas a elevar la calidad de vida de los bogotanos y bogotanas, atenuar la pobreza y multiplicar oportunidades para las poblaciones más vulnerables.

La Universidad, como institución es por definición un poderoso instrumento de transformación social. El conocimiento que procesa, la investigación que adelanta, la reflexión académica que orienta, adquieren estatus de legitimidad en el ámbito de lo social.

Es justamente desde ahí, desde el ámbito natural de la libertad de pensamiento, principio rector de la vida universitaria que asumimos el compromiso de ser artífices en compañía de otras y otros, de la construcción de una Bogotá moderna y humana, lo cual no implica renunciar a la autonomía e independencia de la Universidad.

Esta voluntad mancomunada de trabajo que se expresa a través del proyecto integral UNIVERSIDAD-BOGOTÁ-REGIÓN establece las siguientes áreas de trabajo:

- Educación y Formación Comunitaria
- Convivencia
- Gestión Pública y Social
- Medio Ambiente y Ecodesarrollo
- Empleo y Productividad

En este contexto, nace el trabajo Voluntario Universitario como una respuesta al llamado de los conglomerados barriales a los que pertenecen muchos de nuestros integrantes. Para ello, hemos decidido participar con todos los estamentos

universitarios en la conformación del voluntariado UNIVERSIDAD, BOGOTÁ-REGION.

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
ACUERDO DE VOLUNTADES
UNIVERSIDAD, BOGOTA - REGION

Hoy 6 de agosto de 2004, cumpleaños de la capital, la Universidad Bogotana y la Alcaldía Mayor, suscribimos este *Acuerdo de Voluntades* que sienta las bases de una estrecha cooperación por la ciudad y la región.

En consideración a lo anterior, y en el marco de las acciones propuestas por el Plan de Desarrollo del Distrito "Bogotá Sin Indiferencia, Un Compromiso Social Contra la Pobreza y la Exclusión", las partes acuerdan:

- I. Promover y posibilitar el desarrollo de la propuesta **VOLUNTARIADO UNIVERSIDAD, BOGOTA – REGION**
- II Generar las condiciones necesarias para garantizar el Fortalecimiento de las acciones de interacción social, promovidas en la propuesta **VOLUNTARIADO UNIVERSIDAD, BOGOTÁ-REGION**
- III Realizar el seguimiento y la evaluación, a los resultados de la propuesta **VOLUNTARIADO UNIVERSIDAD, BOGOTA- REGION** a través de la mesa técnica del proyecto **UNIVERSIDAD, BOGOTA - REGION**

Para constancia se firma en 8 Folios en la ciudad de Bogotá, D.C., el 6 de Agosto de 2004.

Por la Alcaldía Mayor,

Dr. LUIS EDUARDO GARZÓN

Alcalde Mayor

Dr.

UNIVERSIDAD

Anexo I

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre						
Bogotá, septiembre 20 de 2004						
(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL MAYO 21						
COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Metas para el cuatrienio	3. Recursos para el cuatrienio (1)	4. Recursos ejecutados o en ejecución	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO			RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
EJE SOCIAL						
Apoyo nutricional a 625.000 personas PROYECTOS: 212 -7314- 7317- 205 - 218			Alcanzar una cobertura de 625.000 personas con apoyo alimentario y nutricional diario con preferencia en los niños, niñas, los adultos y adultas mayores y las personas con discapacidad.			TOTAL FDL en ejecución : \$ 10.600.000.000
a. Comedores comunitarios -DABS-FDL		FDL 20.800 beneficiarios	Implementar y fortalecer la red distrital de comedores infantiles y comunitarios			Recursos Fondo de desarrollo local en ejecución
PROYECTOS: 212	DABS 9 Comedores. 3.560 beneficiarios	DABS 34 Comedores. 10.500 beneficiarios El cumplimiento de esta meta está sujeto a la aprobación de recursos adicionales	Ofrecer 76.000 almuerzos diarios en comedores comunitarios	\$165.137.122 (en miles de pesos)	2,339,063,005	1,941,199,447
b. Atención alimentaria a los asistidos (IDIPRON)	IDIPRON Total beneficiarios: 8000 1.000 beneficiarios adicionales (con los mismos recursos asignados a la población que venía siendo atendida)		Ofrecer 27.000 almuerzos día Suministrar a 7.000 niños-as y jóvenes, habitantes de la calle y pandilleros raciones alimenticias	\$ 51.370.000.000 \$ 35.960.000.000		
c. Bono alimentario adultos mayores y madres gestantes y		FDL 7.500 beneficiarios				Recursos Fondo de desarrollo local en ejecución

**Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, septiembre 20 de 2004**

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL MAYO 21

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Metas para el cuatrienio	3. Recursos para el cuatrienio (1)	4. Recursos ejecutados o en ejecución	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO			RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
madres gestantes y lactantes		DABS 42.367 beneficiarios (adultos; niños y habitantes de la calle).	Entregar 8.050 bonos/mes canjeables por alimentos a mujeres gestantes y madres lactantes (La meta se incluye dentro de la descrita en Ampliación de la atención alimentaria, Acción e.)	\$31.033.000.000		
d. Apoyo alimentario a 500.000 personas de la población escolarizada con refrigerio.	SED 88.000 refrigerios adicionales		Ofrecer alimentación a 477.846 escolares de las instituciones educativas, de grado 0 a 9 de estrato 1, 2y rurales.	\$ 433.159.000.000	SED \$ 39.000.000.000	
		FDL 1.980 beneficiarios				Recursos Fondo de desarrollo local en ejecución
e. 85.000 alumnos con comida caliente (meta de 10.000 2004 a través de la SED)	1.000 niños (10% de la meta SED 2004)	FDL 16.000 beneficiarios SED 10 Restaurantes Escolares. Tres comedores en proceso con cobertura de 9.600 estudiantes.			\$840 millones: \$734 mill de SED y \$106 millones de COMPENSAR.	Recursos Fondo de desarrollo local en ejecución SED \$266.000.000
f. Casas vecinales: Ampliación de la atención alimentaria a fines de semana y vacaciones a los 36.000 niños atendidos en las casas vecinales y Jardines infantiles del DABS y 15.000 niños con Cajas de Compensación.	51.000 niños con ampliación de la atención alimentaria		Alcanzar 49.340 cupos de atención alimentaria y nutricional (incluye metas correspondientes a Bonos alimentarios para adultos mayores y madres gestantes y lactantes)	\$ 112.059.000.000	DABS : \$ 3.000.000.000	
g. Recuperación nutricional		FDL 2.300 beneficiarios				Recursos Fondo de desarrollo local en ejecución
Orientar, formar y capacitar en nutrición en hábitos de vida saludables PROYECTOS: 714 - 337			Orientar, formar y capacitar en nutrición y en hábitos de vida saludable a 125.000 personas. DABS.	\$6.143.000.000		

**Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, septiembre 20 de 2004**

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL MAYO 21

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Metas para el cuatrienio	3. Recursos para el cuatrienio (1)	4. Recursos ejecutados o en ejecución	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO			RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
a. Capacitación técnica a personas involucradas en comedores comunitarios y escolares en preparación y manipulación de alimentos y en temas empresariales (BSH)	Capacitación por parte de COTELCO a comedores de Bosa, Ciudad Bolívar, Chapinero y Usme en higiene alimenticia y manipulación y preparación alimentos.	150 beneficiarios			DONACION DE CURSOS DE CAPACITACION	
	- SENA. Capacitación 400 comedores de Bosa, Usme, Suba, Kennedy, Rafael Uribe Uribe en manipulación y preparación alimentos.	850 beneficiarios 1.000 beneficiarios totales capacitados				
b. Donaciones de tiempo. (Movilización ciudadana voluntaria)	5.000 horas de trabajo voluntario (F. Sanitas) Operación de Banco de Tiempo para BSH. A la fecha el Banco de Tiempo está remitiendo donantes de tiempo en apoyo a los programas del DABS, Secretaría de Salud, Secretaría de Educación, Alcaldías Locales y a Comedores Comunitarios y Escolares. Formalización de Acuerdo de Voluntades con 40 universidades de la ciudad para promover el "Voluntariado Universitario".	500 familias			Alcaldía Mayor (Proyecto PNUD) aporte \$ 25.815.000 Aporte Fundación Colombia Presente \$ 28.000.000	

**Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, septiembre 20 de 2004**

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL MAYO 21

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Metas para el cuatrienio	3. Recursos para el cuatrienio (1)	4. Recursos ejecutados o en ejecución	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO			RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	A la fecha 150 jóvenes universitarios, se encuentran implementando la propuesta del voluntariado.	10.000 beneficiarios 1.500 beneficiarios				
d. Educación Nutricional y Estilos de Vida Saludables (SDS)	<p>Formulación de un documento base sobre: Educación y promoción comunitaria para una alimentación balanceada y sana. Formulación de un documento base sobre: Inocuidad y codex alimentarius.</p> <p>Preparación para la celebración del día mundial de la alimentación (16 de octubre)</p> <p>Lanzamiento de la estrategia publicitaria de Combos alimentarios. Socializar los resultados de estudios relacionadas con alimentación, actividad física y espacios libres de humo para motivar un abordaje integral por las instituciones de estas acciones</p> <p>Coordinación con MALOKA para la capacitación a las ESE en la utilización de los Módulos interactivos de promoción de hábitos alimentarios.</p>					

**Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, septiembre 20 de 2004**

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL MAYO 21

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Metas para el cuatrienio	3. Recursos para el cuatrienio (1)	4. Recursos ejecutados o en ejecución	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO			RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
Disminución del Índice de desnutrición de la población atendida PROYECTO: 337 Suplemento y complemento nutricional SDS			Disminuir en 30% el índice de desnutrición de los beneficiarios y las beneficiarias del programa. Suplemento con sulfato ferroso a 191.000 menores de 12 años	\$20.000. 000.000		
a. Apoyo con micronutrientes a madres gestantes y niños menores de 12 años Promoción de la lactancia materna	121.748 gestantes cubiertas con suplemento con micronutrientes en ESE y ARS. Cubrimiento a 191.000 niños y niñas menores de 12 años con suplemento con micronutrientes. Notificación a EPS, ARS y ESEs de los requisitos de información en suplemento de estas poblaciones. Vigilancia y control de la fortificación de sal con yodo y flúor y de harina de trigo con hierro y vitamina A.					
a. Madres gestantes y lactantes	Se ha implementado la estrategia IAML y IAFI en 52 instituciones de salud. Se celebró de manera intersectorial la semana mundial de la lactancia materna (2 agosto/04)		Creación de 100 salas amigas de la lactancia materna	\$ 934.000.000		
- Vigilancia alimentaria y nutricional	Asistencia técnica a 148 unidades notificadotas del sistema de vigilancia Epidemiológica Alimentario y Nutricional – SISVAN.					

**Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, septiembre 20 de 2004**

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL MAYO 21

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Metas para el cuatrienio	3. Recursos para el cuatrienio (1)	4. Recursos ejecutados o en ejecución	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO			RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
a. Inspección, vigilancia y control	* Elaboración y socialización a ICBF, DABS y BSH de un documento marco de lineamientos para el abordaje de las acciones de vigilancia y control en Comedores comunitarios y Comedores Escolares.	Actualmente esta pendiente la entrega del censo de comedores que tiene el DABS y el FDL para remitirlos junto con el documento marco a las ESE y realizar las visitas sanitarias correspondientes. A finales de noviembre se hará una presentación sobre el diagnóstico sanitario de los comedores para definir actuaciones a seguir.				
	*Participación en reunión con el Ministerio de la Protección Social, el INVIMA, FEDEPANELA, entre otras para la concreción de los tiempos para rotulado y empaclado individual de panela; coordinación de acciones con el representante del comité de vigilancia nacional de panela para el fortalecimiento de la vigilancia y control de este alimento en el nivel nacional. Capacitación sobre buenas prácticas de manufactura al equipo de profesionales del DABS que coordinan el programa de comedores comunitarios.	Adicionalmente instituciones como ICBF e IDIPRON hicieron entrega de unos censos que fueron remitidos a las ESE para que informen sobre las condiciones sanitarias y los conceptos sanitarios emitidos. En cuanto a los restaurantes escolares, uno ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar se encuentra en proceso de cumplimiento de las exigencias sanitarias y a cuatro más ubicados en las localidades de Usme, Kennedy, Rafael Uribe y Ciudad Bolívar ya se les realizó una visita de acompañamiento.				

**Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, septiembre 20 de 2004**

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL MAYO 21

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Metas para el cuatrienio	3. Recursos para el cuatrienio (1)	4. Recursos ejecutados o en ejecución	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO			RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	Intensificación de las actividades de IVC a los proveedores de refrigerios de la SED y a las condiciones de manejo de los refrigerios en las instituciones educativas					
Crear condiciones para mejorar la calidad de vida, proporcionar alimento a las personas de escasos recursos mediante la implementación de un Banco de Alimentos - UESP a. Ampliar la cobertura y mejorar el funcionamiento del Banco Arquidiocesano de Alimentos	Se han canalizado a través del Banco Arquidiocesano las donaciones de Carulla, Éxito y Carrefour Se firmó Convenio entre la Alcaldía y el Banco Arquidiocesano		Promover una Red de Bancos de Alimentos a partir de la alianza con el Banco Arquidiocesano.	\$9.000.000.000		
b. Organizar 5% de los tenderos para su vinculación al sistema de abastecimiento alimentario de Bogotá		Se adelantan acciones con FENALCO, FENALTIENDAS, ETB para crear el sistema de redes y de conectividad alrededor del SAAB	3. 500 Tenderos integrados al modelo de tiendas comunitarias	\$10.000.000.000		Recursos en el presupuesto UESP para 2005
Aumentar el conocimiento, la oferta, el uso y el aprovechamiento de especies vegetales presentes en los ecosistemas andinos. Jardín Botánico						
a. Investigación y formación para el aprovechamiento de los usos potenciales de especies vegetales, andinas y exóticas a través de cultivos urbanos. Apoyar aprox. 100 núcleos de formación	TRUEQUE DE SABERES Y SABIDURÍAS Se realizó el 3 de Julio de 2004 en el Jardín Botánico, con la asistencia de 220 Personas. 65 Organizaciones sociales. 5 Universidades. 10 Instituciones públicas.		Montaje de 40 Parcelas demostrativas (hortalizas, frutales y condimentarias y otras especies vegetales con usos industriales y medicinales	\$7.046.000.000		

**Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, septiembre 20 de 2004**

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL MAYO 21

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Metas para el cuatrienio	3. Recursos para el cuatrienio (1)	4. Recursos ejecutados o en ejecución	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO			RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
b. Organizar regiones e intercomunicarlas con el sistema de abastecimiento - AGRORED	Integración de productores de las regiones para involucrarlos en el sistema.	Se trabaja en la conformación de agoredes, integrando Choachi, Fómeque y Ubaque. Subachoquey Rosal. Sibaté y Granada.			\$10.000.000 UESP	
c. Incrementar la solidaridad alimentaria en cantidad de donantes y donaciones y calidad frente a los estándares nutricionales definidos para la ciudad.	<p>CARREFOUR: 14 ton (Banco Arquidiocesano).</p> <p>CARULLA: 40 ton (Banco Arquidiocesano).</p> <p>CAFAM: recaudo de "vueltas" para BSH – donación a comedor comunitario.</p> <p>ÉXITO: Adopción de 6 comedores escolares. (Banco Arquidiocesano)</p> <p>CORABASTOS: 15 ton. Comedores Bosa y Kennedy.</p> <p>Sindicato ETB. 10% del incremento estimado en \$350.000.000 anuales para comedores Usme.</p> <p>Trabajadores Catastro 3 ton comedores San Cristóbal y Rafael Uribe Uribe.</p>					
d. Agricultura urbana (Jardín Botánico)	Mesa de trabajo de agricultura urbana y conformación de la Red de Agricultura Urbana (85 personas e instituciones) que vincula mas de medio centenar de iniciativas en 10 localidades (Planes de desarrollo local).					

**Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, septiembre 20 de 2004**

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL MAYO 21

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Metas para el cuatrienio	3. Recursos para el cuatrienio (1)	4. Recursos ejecutados o en ejecución	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO			RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	Diseño de Núcleos demostrativos. Mesa Distrital de agricultura urbana: articula los grupos sociales y las instituciones que trabajan en Agricultura Urbana, en el Distrito Capital. Instalada el 27 de julio de 2004 y conformada por BSH y 8 instituciones más, la Red de Agricultura Urbana y CINEP. Secretaria Técnica: Jardín Botánico					
e. Agricultura periurbana y rural (Diferentes entidades distritales)	Mesa de la Ruralidad en el Distrito - Se ha adelantado un proceso de concertación de la política de ruralidad en el Distrito con la vinculación de mesas de trabajo en 8 localidades. El DAMA y Planeación Distrital lideran esta mesa.					
a. Voluntariado y Convenios	Convenios con multiplicidad de actores: Academia, Fundaciones, Cajas de Compensación. - 41 Universidades: Voluntariado estudiantil. Zonas de responsabilidad social. - 29 Fundaciones Empresariales. -Cámara de Comercio Bogotá. -Banco Arquidiocesano. -Fundación Colombia Presente (Banco de Tiempo) -Compensar -Colsubsidio			Actividad de cooperación público- privada	Actividad de cooperación público- privada	Actividad de cooperación público- privada

**Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, septiembre 20 de 2004**

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL MAYO 21

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Metas para el cuatrienio	3. Recursos para el cuatrienio (1)	4. Recursos ejecutados o en ejecución	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO			RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	b. Cooperantes	-Cafam -FENALCO. (SAAB). -Sociedad Colombiana de Arquitectos: Apoyo técnico en el diseño de ciertas infraestructuras del plan maestro. -ACOPI. -ANDI Bogotá. -Cooratiendas. -FAO. -UNICEF "Sabores y Saberes". - FUPAD.(FENALCO) -PMA. -OIM (restaurante popular con Cafam) -Red de Solidaridad Social. -ICBF. -Ministerio de Agricultura. -ETB			Actividad de cooperación público-privada	Actividad de cooperación público-privada

Fuente: SEGURIDAD ALIMENTARIA[1].PLAN DE ACCIÓN.xls!Hoja1. Documento de trabajo elaborado por Jessica Stephenson, Asesora Programa Bogotá sin Hambre. 24 de noviembre de 2004.

Anexo J

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre a Enero 27 de 2005 TERCER REPORTE SOBRE LAS 20 PRIORIDADES IDENTIFICADAS POR LA ADMINISTRACION DISTRITAL 2004-2008

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre Bogotá, enero 27 de 2005 (1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL					
COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
EJE SOCIAL					
Apoyo nutricional a 625.000 personas - Comedores comunitarios FDL		107 comedores beneficiando a 34.621 personas		FDL \$10.837.369.084	.
a. Comedores comunitarios -DABS	DABS - 45 Comedores 12.630 beneficiarios			DABS \$ 7.194.000.000	
	IDIPRON 1.500 almuerzos; Comedores en Bosa, Perdomo, Rioja, Usme			\$602.308.416	
b. Atención alimentaria a los asistidos (IDIPRON)	IDIPRON 6384 niños, niñas, jóvenes 21 puntos de atención 8.614 personas atendidas en total			\$5.123.998.953	
	Programa Habitante de Calle: 2230 personas atendidas : habitantes de la calle (643) ,				

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	pandilleros (1292) y pandilleros habitantes de calle (295)				
Convenio FDL Usme- IDIPRON	Ocho comedores comunitarios	1596 personas por siete meses			FDL : \$ 690 mill IDIPRON: \$139,4 mill
c. Bono alimentario adultos mayores y madres gestantes y lactantes		FDL 7.500 beneficiarios			Recursos Fondo de desarrollo local en ejecución
	DABS: 47.843 beneficiarios adultos, habitantes de la calle y madres gestantes y lactantes				
	IDIPRON 1500 niños y adultos mayores en 3 comedores (Bosa, Ciudad Bolívar y Santa Fe).				
d. Apoyo alimentario a 500.000 personas de la población escolarizada con refrigerio.	SED: 265000 escolares durante 272 días			SED \$ 39.000.000.000	
	FDL: 17.980 escolares				Recursos Fondo de desarrollo local en ejecución

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
e. 85.000 alumnos con comida caliente (meta de 10.000 2004 a través de la SED)			Se trata de implementar un modelo participativo, que involucre a las Asociaciones de Padres de Familia y comunidad educativa en general.	Total FDL y SED \$44.000.000.000	
	SED: 10000 escolares 10 Restaurantes Escolares		Convenio SED- COMPENSAR		
f. Casas vecinales: Ampliación de la atención alimentaria a fines de semana y vacaciones a los niños atendidos en las casas vecinales y Jardines infantiles del DABS y con Cajas de Compensación.	52.000 niños con ampliación de la atención alimentaria 33.601 niños atendidos en las Casas Vecinales, Jardines Infantiles y Centros Crecer del DABS 15.000 niños DABS- Cajas Comp. 767 niños Centros Crecer		La atención para todos los niños-as se amplió a 11 meses y durante las vacaciones reciben un bono canjeable por alimentos para mantener su estado nutricional.	DABS : \$ 3.000.000.000	
g. Recuperación nutricional		FDL 2.300 beneficiarios			Recursos Fondo de desarrollo local en ejecución
- Orientar, formar y capacitar en nutrición y en hábitos de vida saludables					
a. Capacitación técnica a personas involucradas en comedores comunitarios y escolares en preparación y manipulación de alimentos y en temas empresariales (BSH)	- Capacitación y entrega de certificaciones por parte de COTELCO a 160 beneficiarios (operadores de comedores comunitarios) con certificación. (Comedores de Bosa, Ciudad Bolívar, Chapinero y Usme en higiene alimenticia y manipulación y preparación alimentos). - SENA. Capacitación 600 comedores de Bosa, Usme, Suba, Kennedy, Rafael Uribe Uribe en manipulación y preparación alimentos. 1.250 beneficiarios totales capacitados. - CIDCA (Institución de Estudios Tecnológicos): capacitación en Administración de Negocios y	Se expedirá por parte del SENA	APOYO DE COTELCO , SENA, CIDCA y Universidades.	DONACION DE CURSOS DE CAPACITACION	

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	Comunicaciones a 150 comedores comunitarios.	las respectivas certificaciones en el primer trimestre de 2.005 y se continuará en el proceso de cualificación del recurso humano a cargo de la operación de comedores, a través de la puesta en marcha de nuevos cursos en el 2.005..			
	Concertación con Cámara de Comercio, para el apoyo a la estrategia de Comedores Comunitarios como procesos organizativos (empresas solidarias).	Talleres sobre organización, administración de 30 comedores comunitarios en la localidad de Bosa 17 comedores comunitarios como producto de este acompañamiento, cuentan con certificación de existencia legal ante la Cámara de Comercio y demás entidades de vigilancia.		Se esta concertando el proyecto hacia la gestión y organización empresarial y fortalecimiento de redes sociales para el D. C.	Responsabilidad Social
b. Donaciones de tiempo. (Movilización ciudadana voluntaria)	5.000 horas de trabajo voluntario (F. Sanitas) Operación de Banco de Tiempo para BSH. A la fecha el Banco de Tiempo está remitiendo donantes de tiempo en apoyo a los programas del DABS, Secretaría de Salud, Secretaría de Educación, Alcaldías Locales y a Comedores Comunitarios y Escolares. Formalización de Acuerdo de Voluntades con 41 universidades de la ciudad para promover el	500 familias Aumento en la vinculación de 1.000 nuevos donantes de tiempo en el año 2.005. 10.000 beneficiarios	Apoyo de la FUNDACION SANITAS. Convenio BSH con la Fundación Colombia Presente Generar e institucionalizar una cultura de movilización y participación ciudadana a través del Trabajo Voluntario en el Distrito.	Alcaldía Mayor (Proyecto PNUD) aporte \$ 25.815.000 Aporte Fundación Colombia Presente \$ 28.000.000 \$30.000.000 aportados por las Universidades, durante el 2.004.	

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>"Voluntariado Universitario". A la fecha 1.000 jóvenes universitarios, profesores y funcionarios se encuentran realizando trabajo voluntario en localidades.</p>	2.500 beneficiarios			
d. Educación Nutricional y Estilos de Vida Saludables (SDS)	<p>Formulación de un documento base sobre: Educación y promoción comunitaria para una alimentación balanceada y sana. Formulación de un documento base sobre: Inocuidad y codex alimentarius.</p> <p>Celebración del día mundial de la alimentación (16 de octubre) con enfoque intersectorial.</p> <p>Lanzamiento e implementación de la estrategia publicitaria de Combos alimentarios. SDS. Programas "Nutricombo" (4.000 mil tenderos y Asoplazas), -Programa "Restaurante 1-A". -Documento base sobre Vigilancia e Inocuidad en los Comedores Comunitarios. -Documento sobre una estrategia comunicacional en inocuidad</p>		<p>Apoyo FAO</p> <p>Apoyo FAO</p> <p>Alcaldía Mayor, BSH, SDS, SED, IDRD, IDCT, FAO y DABS.</p> <p>SDS</p>		

**Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, enero 27 de 2005**

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>alimentaria</p> <ul style="list-style-type: none"> - Socializar los resultados de estudios relacionadas con alimentación, actividad física y espacios libres de humo para motivar un abordaje integral por las instituciones de estas acciones - Coordinación con MALOKA para la capacitación a las ESE en la utilización de los Módulos interactivos de promoción de hábitos alimentarios. Acciones de nutrición a través del Plan de Atención Básica PAB. SED. Programa "Sabores y saberes" (UNICEF). SDS – SDE: Escuela Saludable IDCT: Programa el saber de los sabores. IDRD: Programa Muévete Bogotá 		<p>Secretaria Distrital de Salud Bogotá Sin Hambre</p> <p>Secretaria Distrital de Salud.</p> <p>Secretaria Distrital de Salud</p>		
<p>Suplementación y complementación nutricional SDS</p> <p>a. Apoyo con micro-nutrientes a madres gestantes y niños menores de 12 años</p>	<p>120000 gestantes cubiertas con suplementación con micro nutrientes en ESE y ARS.</p> <p>Cubrimiento a 191.000 niños y niñas menores de 12 años con suplementación con micro nutrientes</p> <p>Notificación a EPS, ARS y ESES de los requisitos de información en suplementación de estas poblaciones.</p> <p>1. Vigilancia y control de la fortificación de sal con yodo y flúor y de harina de trigo con</p>		<p>SDS: Suplementos a madres lactantes 121.000 beneficiarias. Suplementos POS Y PAB para menores de 12 años 191.000 beneficiarios.(meta a diciembre 2004)</p>		

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	hierro y vitamina A.				
	DABS: Entrega de complementos nutricionales para 15400 mujeres gestantes y lactantes con bajo peso.				
- Promoción de la lactancia materna					
a. Madres gestantes y lactantes	<p>Se ha implementado la estrategia IAMI y IAFI en 52 instituciones de salud.</p> <p>Se celebró de manera intersectorial la semana mundial de la lactancia materna (2 agosto/04)</p> <p>DABS 25 salas amigas de la lactancia materna en ejecución de 125.</p> <p>FDL: Bono alimentario, adultos mayores y madres gestantes y lactantes. 7.500 beneficiarios. Recuperación nutricional de 2.300 personas.</p> <p>Acreditación de 7 salas lactantes</p>	<p>En evaluación 13 Salas Lactantes para ser acreditadas al inicio del 2005.</p>	<p>DABS 25 salas amigas de la lactancia materna en ejecución de 125.</p> <p>SDS: Estrategia IAMI y IAFI en 52 instituciones</p> <p>FDL: Bono alimentario, adultos mayores y madres gestantes y lactantes. 7.500 beneficiarios. Recuperación nutricional de 2.300 personas.</p> <p>SDS: Suplementos a madres lactantes 121.000 beneficiarias. Suplementos POS Y PAB para menores de 12 años 191.000 beneficiarios.(meta a diciembre 2004)</p>		
- Vigilancia alimentaria y nutricional	<p>Asistencia técnica a 148 unidades notificadoras del sistema de vigilancia Epidemiológica Alimentario y Nutricional – SISVAN.</p> <p>Se Incrementaron a 305 el número de unidades notificadoras del SISVAN</p> <p>SDS: Vigilancia a través del control prenatal y programas de crecimiento y desarrollo en la Red Pública de I y II nivel.</p> <p>Vigilancia del peso al nacer al 100%</p>		<p>SDS: Vigilancia a través del control prenatal y programas de crecimiento y desarrollo en la Red Pública de I y II nivel.</p> <p>Vigilancia del peso al nacer al 100% niños atendidos en instituciones que atienden partos.</p> <p>Desarrollo del seguimiento nutricional en programas de apoyo alimentario.</p> <p>Inclusión del componente de vigilancia nutricional en el modelo de COMEDORES COMUNITARIOS.</p> <p>Desarrollo de investigaciones epidemiológicas</p>		

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>niños atendidos en instituciones que atienden partos. Vigilancia nutricional: 38.196 personas cubiertas Desarrollo del seguimiento nutricional en programas de apoyo alimentario. Inclusión del componente de Vigilancia nutricional en el modelo de COMEDORES COMUNITARIOS. Desarrollo de investigaciones epidemiológicas de campo.</p>		de campo		
a. Inspección, vigilancia y control	<p>* Elaboración y socialización a ICBF, DABS y BSH de un documento marco de lineamientos para el abordaje de las acciones de vigilancia y control en Comedores comunitarios y Comedores Escolares.</p> <p>* Participación en reunión con el Ministerio de la Protección Social, el INVIMA, FEDEPANELA, entre otras para la concreción de los tiempos para rotulado y empaçado individual de panela; coordinación de acciones con el representante del comité de vigilancia nacional de panela para el fortalecimiento del la vigilancia y control de este alimento en el nivel nacional.</p> <p>Capacitación sobre buenas prácticas de manufactura al equipo de profesionales del DABS que coordinan el programa de</p>	<p>Actualmente esta pendiente la entrega del censo de comedores que tiene el DABS y el FDL para remitirlos junto con el documento marco a las ESE y realizar las visitas sanitarias correspondientes. A finales de noviembre se hará una presentación sobre el diagnóstico sanitario de los comedores para definir actuaciones a seguir. Adicionalmente instituciones como ICBF e IDIPRON hicieron entrega de unos censos que fueron remitidos a las ESE para que informen sobre las condiciones sanitarias y los conceptos sanitarios emitidos.</p> <p>En cuanto a los restaurantes escolares, uno ubicado en la localidad de Ciudad Bolívar se encuentra en proceso de</p>			

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	comedores comunitarios. Intensificación de las actividades de IVC a los proveedores de refrigerios de la SED y a las condiciones de manejo de los refrigerios en las instituciones educativas	cumplimiento de las exigencias sanitarias y a cuatro mas ubicados en las localidades de Usme, Kennedy, Rafael Uribe y Ciudad Bolívar ya se les realizó una visita de acompañamiento.			
- Crear condiciones para mejorar la calidad de vida, proporcionar alimento a las personas de escasos recursos mediante la implementación de un Banco de Alimentos - UESP	Se han canalizado a través del Banco Arquidiocesano las donaciones de Carulla, Éxito y Carrefour				
a. Ampliar la cobertura y mejorar el funcionamiento del Banco Arquidiocesano de Alimentos	Se firmó Convenio entre la Alcaldía y el Banco Arquidiocesano	UESP. Proyectos y convenio en fase de formulación			\$200 millones
b. Organizar 5% de los tenderos para su vinculación al sistema de abastecimiento alimentario de Bogotá		Se adelantan acciones con FENALCO, FENALTIENDAS, ETB para crear el sistema de redes y de conectividad alrededor del SAAB	En proceso firma de convenios con las entidades para iniciar el proceso en Ciudad Bolívar y Usme.		Recursos en el presupuesto UESP para 2005
- Aumentar el conocimiento, la oferta, el uso y el aprovechamiento de especies vegetales presentes en los ecosistemas andinos. - Jardín Botánico					
a. Investigación y formación para el aprovechamiento de los usos potenciales de especies vegetales, andinas y exóticas a través de cultivos urbanos. Apoyar aprox. 100 núcleos de formación	Núcleos de formación en marcha: 4 en DC: en las localidades de Chapinero, Engativá, San Cristóbal y Usme. No personas capacitadas: 367 de 400 de la meta anual TRUEQUE DE SABERES Y SABIDURÍAS Se realizó el 3 de Julio de 2004 en el Jardín Botánico, con la asistencia de 220 Personas. 65 Organizaciones sociales.		RESULTADOS: Identificación de experiencias de Agricultura Urbana, que actualmente se desarrollan en el Distrito Capital. Conformación de la Red de Agricultura Urbana de Bogotá. Conformación Mesa Distrital de Agricultura Urbana.		226.911.946

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	5 Universidades. 10 Instituciones públicas.				
EJE URBANO REGIONAL					
-Sistema de abastecimiento de alimentos - UESP					
a. Crear un sistema de abastecimiento y comercialización alrededor de la plaza de mercado para soporte de los planes de nutrición- (NUTRIRED) UESP	Realización en cooperación U. Distrital del estudio de la primera fase del Plan en Ciudad Bolívar, Usme y Sumapaz.	Diagnósticos, centros de acopio, trabajo con tenderos y adecuación de plazas de mercado en Bosa, Usme, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe, Candelaria, Teusaquillo y Antonio Nariño.	Organizar un sistema de abastecimiento eficiente para Bogotá es una prioridad manifiesta. Permitirá aumentar la disponibilidad y calidad de productos para la alimentación, así como su acceso, en la medida en que la mayor eficiencia actúe sobre los costos y precios de los mismos. La inversión es básicamente privada, de suerte que el logro de los objetivos dependen en gran medida del éxito de la concertación con el sector privado. Esta concertación requiere una gran voluntad política, liderazgo y convicción por parte de la administración distrital, por lo cual la expedición del Decreto por el cual se adopta el PMAB es una prioridad inmediata, así como la asignación de los recursos necesarios para acometer las tareas iniciales de planificación, concertación y puesta en marcha (\$27.000 mill. para 2005)	APOYO DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL Recursos Universidad Distrital	FDL \$ 2.050.000.000

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>Formulación del Plan Maestro de Abastecimiento de alimentos. Actualmente en revisión por el DAPD.</p> <p>Inversiones en plazas de mercado.</p> <p>Para la ejecución de la primera etapa del SAAB se caracterizaron las UPZ Lucero y Tesoro de Ciudad Bolívar con el fin de dimensionar la plataforma logística de la plaza de mercado los luceros de Ciudad Bolívar, convenio con la Universidad Distrital</p> <p>Convenio Alcaldía, Gobernaciones, Municipios</p> <p>La localidad de San Cristóbal realizó Feria de negocios. Proyectos Realizó la primera feria de negocios con el Oriente de Cundinamarca</p> <p>.</p> <p>Diagnósticos, centros de acopio, trabajo con tenderos y adecuación de plazas de mercado en Bosa, Usme, Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe, Candelaria, Teusaquillo y Antonio Nariño.</p>	<p>Una vez aprobado por el DAPD el PMAAB, se adoptará por Decreto por parte del Alcalde Mayor</p>		<p>Recursos UESP PARA EL 2005</p> <p>APOYO DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL Recursos Universidad Distrital</p>	
<p>b. Organizar regiones e intercomunicarlas con el sistema de abastecimiento - AGRORED</p> <p>- Organizar AGROREDES en zona rural del Distrito</p>	<p>Integración de productores de las regiones para involucrarlos en el sistema.</p>	<p>Se trabaja en la conformación de agoredes, integrando Choachí, Fomeque y Ubaque. Subachoque y Rosal. Sibate y Granada.</p>	<p>No hay recursos disponibles para el 2004 en la UESP.</p>	<p>\$10.000.000 UESP</p>	

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
		Se está trabajando con la U-Distrital, las ULATAS y el DAMA en la caracterización de las agoredes de Sumapaz, Ciudad Bolívar y Usme (1eraFASE)			
c.Incrementar la solidaridad alimentaria en cantidad de donantes y donaciones y calidad frente a los estándares nutricionales definidos para la ciudad.	<p>CARREFOUR: 14 ton (Banco Arquidiocesano).</p> <p>CARULLA : 40 ton (Banco Arquidiocesano).</p> <p>CAFAM: recaudo de "vueltas" para BSH – donación a comedor comunitario.</p> <p>ÉXITO: Adopción de 6 comedores escolares. (Banco Arquidiocesano)</p> <p>CORABASTOS: 15 ton. Comedores Bosa y Kennedy.</p> <p>Sindicato ETB. 10% del incremento estimado en \$350.000.000 anuales para comedores Usme.</p> <p>Trabajadores Catastro 3 ton comedores San Cristóbal y Rafael Uribe Uribe.</p> <p>Trabajadores ZENU</p> <p>Liquidación SAM AVIANCA, Fundación Granahorrar</p> <p>114 escritorios distribuidos en la red de comedores Usme.</p> <p>Valor comercial: \$11.400.000</p> <p>Beneficiario: 24 comedores</p>	<p>Un grupo de trabajadores de esta empresa hacen un aporte mensual en productos ZENU para ser entregados a comedores</p>			

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>Nacional de Cereales Apoyo alimentario con cereales industrializados en las 6 localidades en emergencia. Beneficiarios: 40.000</p> <p>Nacional de Chocolates 400 paquetes de chocolatinas. Beneficiarios: 2.000 niños</p> <p>BIMBO Distribución de paquetes de productos Valor comercial: \$20.000.000 Beneficiarios: 6.000 niños de Rafael Uribe Uribe</p> <p>Red de Solidaridad Social Zapatos y ropa para afectados por la ola invernal Valor comercial: \$ 30.000.000 Beneficiarios 350 de la localidad Rafael Uribe Uribe</p>	comunitarios			
Donaciones de comedores (BSH)	CHF Internacional: gestión para la donación de tres comedores móviles. Esta gestión incluye: Identificación de la ubicación; organización comunitaria para el proceso de autoconstrucción e identificación de la entidad responsable del comedor (organizaciones de base y centro educativo).	Donación de comedores móviles (1 escolar y 1 comunitario) en las Localidades de Suba, y Ciudad Bolívar. 300 personas por comedor en tres turnos. Entrarán en operación el año 2005.	Aumento de la cobertura de atención alimentaria, en las dos localidades y posibilidades de continuar con el apoyo de CHF INTERNATIONAL, en la estrategia de Responsabilidad Social, con la donación de nuevos comedores.	CHF INTERNATIONAL \$ 100.000.000	

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	Mc Donald Fundación. Construcción y dotación de 1 comedor comunitario en Ciudad Bolívar-				
d. Agricultura urbana (Jardín Botánico)	<p>Mesa de trabajo de agricultura urbana y conformación de la Redde Agricultura Urbana (85 personas e instituciones) que vincula mas de medio centenar de iniciativas en 10 localidades (Planes de desarrollo local).</p> <p>Diseño de Núcleos demostrativos.</p> <p>Mesa Distrital de agricultura urbana: articula los grupos sociales y las instituciones que trabajan en Agricultura Urbana, en el Distrito Capital. Instalada el 27 de julio de 2004 y conformada por BSH y 8 instituciones más, la Red de Agricultura Urbana y CINEP. Secretaria Técnica: Jardín Botánico</p>	4 núcleos demostrativos entran en operación en diciembre 2004			
e. Agricultura periurbana y rural (Diferentes entidades distritales)	<p>Mesa de la Ruralidad en el Distrito – Se ha adelantado un proceso de concertación de la política de ruralidad en el Distrito bajo el liderazgo del DAMA, DAPD, BSH, SEGOB con la vinculación de las 9 localidades con territorio rural.</p> <p>- Puesta en marcha de la Mesa de la Ruralidad en el Distrito como escenario de encuentro entre delegados de las comunidades campesinas de las 9 localidades con ruralidad y la institucionalidad</p>	<p>Articulación de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional con la Política de Ruralidad Distrital</p> <p>Acuerdo entre la institucionalidad y con las organizaciones campesinas del Distrito de la Visión de Ruralidad</p> <p>La instalación de las mesas de concertación que operarán en el 2002 para avanzar en la definición</p>		<p>\$90'000.000 DAMA \$108'000.000 DAPD \$194'000.000 SEGOB</p>	

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>responsable de promover la construcción participativa de la Política.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se ha ido fortaleciendo un escenario autónomo de encuentro concertación entre los delegados de las comunidades campesinas de las 9 localidades. - Se han abierto escenarios de participación local de las comunidades campesinas para la deliberación sobre los temas a priorizar, según condiciones de cada localidad, para aportar a la discusión de la política. - Se ha trabajado en la consolidación de un proceso de coordinación interinstitucional para apoyar la construcción participativa de la Política con la participación de 18 entidades del Distrito. - Se realizaron los ejercicios de cartografía social en la ruralidad del Distrito para recoger la visión de ruralidad de las comunidades campesinas de las 9 localidades con territorio rural - Se instalaron las mesas de POT e inversión pública en lo rural <p>Se realizó el ejercicio de cartografía social con la institucionalidad distrital para recoger la visión que sobre la ruralidad tienen las entidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se acordó iniciar el proceso de 	<p>de los lineamientos de política en torno a los 4 ejes definidos con los campesinos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ordenamiento Territorial - Productividad y Seguridad Alimentaria - Organización Política administrativa y gobernabilidad – Equidad social e identidad y cultura campesina <p>. Articulación de la ejecución del distrito en los territorios rurales bajo la visión de ruralidad concertada y con el avance en acuerdos para un modo de gestión social integral.</p>			

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	caracterización de la Agrored del SAAB de Sumapaz en el marco de un convenio entre la UESP y la U.Distrital				
EJE DE RECONCILIACION					
a. Voluntariado y Convenios	<p>Convenios con multiplicidad de actores: Academia, Fundaciones, Cajas de Compensación.</p> <p>- 41 Universidades: Voluntariado universitario; 1.000 miembros de las comunidades académicas se encuentran realizando trabajo voluntario en diferentes localidades, en proyectos de: Educación y formación comunitaria, Convivencia Gestión Pública y Social Medio ambiente y Ecodesarrollo Empleo y Productividad</p> <p>-Fundación Colombia Presente (Banco de Tiempo): más de 200 personas se encuentran donando 750 horas/mes de tiempo y conocimiento a Programas de Desarrollo Social de entidades distritales, como: - DABS: - IDCT: - CVP;- SED; -SDS; - IDIPRON- Alcaldías locales También se benefician organizaciones sociales como: - Comedores comunitarios y</p>	<p>Convenios: Compensar Voluntariado Corporativo La gerencia de Desarrollo Humano de la Caja desarrolló una encuesta a los colaboradores para determinar el número, tiempos y la clase de trabajo que pueden realizar los trabajadores para el programa Bogotá Sin Hambre. Los resultados de la encuesta están siendo analizados por el Programa para presentar una propuesta a la Caja, para iniciar en enero del 2005.</p> <p>Navidad: Para la estrategia de Navidad se ha vinculado COMPENSAR, invitando a sus afiliados a realizar donaciones por cualquier monto, para lo cual se ha abierto una cuenta en el Banco Colpatria con destinación exclusiva a las contribuciones de los afiliados e independiente de los recursos de la</p>	<p>Es de destacar el aporte que ha representado el mensaje de movilización y responsabilidad social lanzado por el PBSH a la ciudadanía; esto abre las puertas a la institucionalización de un modelo de actuación pública basado en la cooperación entre los sectores público y privado y la comunidad.</p> <p>El reto es adecuar la institucionalidad a esta nueva lógica (ver más adelante).</p>		

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>escolares; - Juntas de Acción Comunal; - Asociaciones de Madres comunitarias</p> <p>- 29 Fundaciones Empresariales. Realización de taller con las Fundaciones para establecer cuatro Mesas de trabajo en concertación con entidades distritales. Estas mesas se han venido reuniendo, y se han establecido documentos de trabajo en tres de ellas. Actualmente se considera finalizada la Segunda etapa del acercamiento entre las Fundaciones y la Alcaldía Mayor.</p> <p>-Cámara de Comercio Bogotá. -Banco Arquidiocesano. -Compensar -Colsubsidio -Cafam</p> <p>Convenios: COMPENSAR: - Se vinculó a la Muestra de Alimentación y Nutrición (día mundial de la alimentación), mediante Talleres de plastilina y diferentes actividades recreativas. - Ha prestado sus instalaciones para diferentes eventos del Programa</p> <p>CAFAM Con el producto de las vueltas recogido en los supermercados,</p>	<p>caja. Dicha invitación se ha publicado por diferentes medios de comunicación de la Caja. Concurso entre los funcionarios de la caja premiando el área que más recolecte dinero.</p> <p>CAFAM</p> <p>Para la estrategia de Navidad: Venta en 6 supermercados los Mercados Solidarios. Para esta estrategia de Navidad se han vinculado Olímpica, Carulla- Vivero, Surtimax, Mercafácil, Carrefour, Al Kosto.</p> <p>Se han hecho también reuniones con los jefes de recursos humanos de las entidades distritales para la vinculación de los funcionarios a la estrategia de mercados solidarios en Navidad.</p> <p>COLSUBSIDIO que cubre tres áreas (educación, salud y abastecimiento), está siendo revisado por jurídica de la Alcaldía Mayor.</p>			

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	están apoyando un comedor para niños de 1 a 5 años de la Fundación Hogar Integral, en el barrio Caracolí de Ciudad Bolívar. Se vinculó a la Muestra de Alimentación y Nutrición (día mundial de la alimentación), colocando un stand, con diferentes actividades recreativas, concursos para los asistentes.				
b. Cooperantes	<ul style="list-style-type: none"> -FENALCO.(SAAB). -Sociedad Colombiana de Arquitectos: Apoyo técnico en el diseño de ciertas infraestructuras del plan maestro. -ACOPI. -ANDI Bogotá. -Cooratiendas. -FAO. -UNICEF "Sabores y Saberes". -FUPAD.(FENALCO) -PMA. -OIM (restaurante popular con Cafam) -Red de Solidaridad Social. -ICBF. -Ministerio de Agricultura. -ETB - Ministerio de Relaciones Exteriores: gestión para que se efectúe convocatoria a todas las Embajadas y Agencias de Cooperación, para la presentación de la Política de	La meta para el mes de enero 05 es realizar reunión con entidades			

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	Seguridad Alimentaria y nutricional del Distrito y se definan espacios de cooperación conjunta. El PMA realizó un video sobre el Hambre que ha sido utilizado para sensibilización sobre el tema en diferentes escenarios.	de Cooperación Internacional para definir lineas de trabajo conjuntas para la implementación de la Política de Seguridad Alimentaria.			
c. Fortalecimiento de la Participación en los distinto ámbitos de acción de la Política Distrital de Seguridad Alimentaria y Nutricional	<p>Convocatoria a la participación de todos los sectores de la sociedad civil interesados en la SAN Subcomités Distrital y Locales de seguridad Alimentaria y Nutricional para la participación de la sociedad civil en la construcción, ejecución y seguimiento de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realización del Foro Distrital sobre la Seguridad Alimentaria y el TLC - Celebración del día mundial de la alimentación (16 de octubre) a través de una muestra de los distintos componentes definidos y en ejecución desde BSH para dar a conocer a la ciudadanía la propuesta de Gobierno y lograr así su participación activa en la construcción de la Política Pública de Seguridad Alimentaria - Organización con los Subcomités de Usme, Ciudad Bolívar y Sumapaz del 1ere. Encuentro Interlocal <p>Promoción de la participación de los</p>	<p>- Articulación de los procesos de organización y participación social y comunitaria promovidos desde Bogotá sin Hambre, para la construcción participativa de la Política de SAN a la Política y al Sistema Distrital de Participación para avanzar en tener:</p> <p>Una estrategia de comunicación para la participación que permita el flujo constante de información sobre BSH a los actores interesados para garantizar su participación efectiva en los escenarios abiertos para la deliberación pública.</p> <p>Una Estrategia de formación continuada en torno a las acciones estratégicas del Programa para desarrollar capacidades de la población cuyo derecho a la alimentación está siendo vulnerado-escuela de participación de Gestión Social</p> <p>- Escenarios de deliberación pública que garanticen la participación activa y fortalezcan</p>			

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>campesinos en la construcción de la política de Ruralidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promoción de la organización de redes de comedores comunitarios y redes de tenderos - Realización del Foro Distrital sobre la Seguridad Alimentaria y el TLC - Celebración del día mundial de la alimentación (16 de octubre) a través de una muestra de los distintos componentes definidos y en ejecución desde BSH para dar a conocer a la ciudadanía la propuesta de Gobierno y lograr así su participación activa en la construcción de la Política Pública de Seguridad Alimentaria - Organización con los Subcomités de Usme, Ciudad Bolívar y Sumapaz del 1ere. Encuentro Interlocal 	<p>la organización de los actores directamente afectados por la problemática de Seguridad Alimentaria y Nutricional –SAN- del Distrito abiertos y funcionando en los distintos ámbitos territoriales en relación a:</p> <ul style="list-style-type: none"> .Conocimiento de la posición del Distrito y de lo que hay en juego en materia de SAN en las negociaciones del TLC – ámbito internacional .Discusión pública de la Política Nacional de SAN – ámbito nacional .Construcción del SAAB en articulación con la región – ámbito interlocal y regional .Construcción participativa de la política – ámbito distrital .Ejecución del Programa BSH, según las decisiones de política concertadas – ámbito local .Control social sobre el Programa BSH – en los distintos ámbitos distritales 			
Cooperación Internacional		<p>Solidaridad Internacional Gestión, elaboración y firma del convenio de cooperación. Se envió proyecto está en proceso de revisión y aprobación de la ONG</p> <p>Consorcio Gino Caparelli-</p>			

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
		<p>Pontificia Universidad Javeriana Instituto Cendex- Alcaldia Mayor Programa Bogotá Sin Hambre Gestión y elaboración del convenio que está en revisión por el consorcio. Elaboración del perfil del proyecto para ser enviado a revisión por el socio internacional.</p>			
Eventos especiales	<p>Foro hacia una política de seguridad alimentaria Participación de: Ministerio de Agricultura ICBF Programa Bogotá sin Hambre Asistentes: 150 personas</p> <p>Sonria S.A. Jornada de recreación y promoción de la salud oral en la localidad de Santa Fe. Beneficiarios: 500 niños</p> <p>Gas Natural Organización de la inscripción de los niños más vulnerables de las 20 localidades del distrito a jornada de recreación en el Parque Mundo Aventura, con refrigerios y almuerzo. Beneficiarios: 2.000 niños.</p> <p>Navidad sin Indiferencia:</p>				

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>- Grupo empresarial Carulla Vivero Venta a los clientes de mercados Solidarios. Distribución por medio del Banco Arquidiocesano de Alimentos No. de mercados recolectados: 25.000</p> <p>- Compensar: Recepción por medio de cuenta de ahorros de los aportes en dinero. Compra de mercados de acuerdo a los lineamientos del Programa Distribuido por Programa Bogotá sin Hambre No. de mercados: 7739 Concurso entre los funcionarios de la caja premiando el área que más recolecte dinero. Distribuido por Programa Bogotá sin Hambre No. de mercados: 446 Publicidad de la campaña por los diferentes medios internos de difusión</p> <p>- Cafam Venta a los clientes de mercados solidarios en 6 supermercados. Distribuidos por Programa Bogotá sin hambre No. de mercados: 860</p>				

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>Olimpica Venta a los clientes de mercados solidarios y promoción de donación de juguetes en todos los puntos de la ciudad. Distribuidos por Programa Bogotá sin hambre No. de mercados: 3.500 Publicidad de la campaña por medio de Radio Olimpica Stereo</p> <p>- Funcionarios y Contratistas de la Administración Distrital</p> <p>Aportes en dinero y en especie de mercados solidarios y regalos (los últimos remitidos al DABS para su distribución)</p> <p>- Cartoon Networks Apoyo con la presentación de sus personajes: Las Chicas Superpoderosas y Pedro Picapiedra en Bogotá en Movimiento en la localidad de Zumapaz y en la novena de navidad en IDIPRON en la sede de la Florida Asistentes: Zumapaz 750 niños y IDIPRON 300</p> <p>Terminal de Transporte Donación de 125 mercados entregados a la Localidad Rafael Uribe Uribe</p>				

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>- Alcaldes Locales y Gerencias COL-DABS</p> <p>Apoyo en la recepción y distribución de los mercados</p> <p>- Carrefour Recolección de juguetes en todos los almacenes de Bogotá y una vez establecida la campaña se remite la recolección y distribución al DABS.</p> <p>Colsubsidio A pesar de las múltiples reuniones sostenidas no se logró concretar su apoyo</p> <p>Organización DISAL Ofreció en una primera etapa contribuir con 30.000 mercados, sin embargo a última hora deciden hacer entregas directas sin la participación del Programa</p> <p>TTC Ofreció en una primera etapa contribuir con 3.500 mercados, sin embargo a última hora deciden hacer entregas directas sin la participación del Programa</p>				
GESTION PUBLICA					
- Coordinación operativa del Programa Bogotá sin Hambre	Taller con entidades públicas distritales y nacionales y sector		Como factores positivos:		

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre
Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>privado para la planeación operativa de la Estrategia de SAN (mayo /04)</p> <p>Taller con DABS para coordinar operación en lo local.</p> <p>Reuniones periódicas con las Secretarías y otras entidades</p> <p>Reuniones con los alcaldes locales Y con los referentes locales (hospitales, CADEL, COL, gestores IDCT, PMIB de la CVP) de las secretarías y entidades distritales para fortalecer la operación local del Programa</p> <p>Reuniones con la Gobernación de Cundinamarca para avanzar en la construcción del Sistema de Abastecimiento y en la organización del 1ere. Encuentro Interlocal de Seguridad Alimentaria y Nutricional</p>		<p>Importancia otorgada al programa BSH en SDS y SED, y otras entidades del distrito, así como el interés y adhesión de sectores de la academia, la empresa privada y Fundaciones empresariales, sindicatos y organizaciones comunitarias y de la sociedad civil.</p> <p>Apropiación del Programa por parte de las administraciones locales y los referentes locales de las entidades distritales</p>		
- Fortalecimiento operativo del programa.	<p>Consultores facilitados por FAO (2) y por UNICEF (1)</p> <p>2 vehículos y conductores facilitados por ETB y Empresa de Energía.</p>		<p>Como factores positivos: Apoyo de otras entidades distritales y de organismos internacionales.</p> <p>Como factores restrictivos: - Número limitado de puestos de trabajo - Falta de Vehículos - Falta de computadores (incluidos portátiles)</p>		
- Institucionalización de la Estrategia de Seguridad Alimentaria Bogotá sin Hambre a nivel distrital	<p>Creación del Subcomité de Seguridad Alimentaria Bogotá sin Hambre dentro del CDPS.</p> <p>Conformación e inicio del trabajo de</p>	<p>Fortalecimiento del Subcomité como el escenario distrital para la articulación de las entidades responsables de la política de SAN y la promoción de la</p>	<p>La creación del subcomité le da una base institucional al programa, por cuanto las entidades distritales y otras, se ven involucradas en la orientación y dirección de la estrategia de seguridad alimentaria, ya no</p>		

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<p>las Mesas de Trabajo del Subcomité: Apoyo alimentario y Nutricional; Abastecimiento; Agricultura Urbana.</p> <p>Participación en la Unidad de Apoyo Técnico del Consejo Distrital de Política Social</p> <p>Participación en el equipo coordinador de la Política de Ruralidad y en el Comité Distrital Interinstitucional de Ruralidad</p> <p>Avance con la institucionalidad responsable de la Política de SAN que hace parte del Subcomité Distrital, en el proceso de construcción colectiva del enfoque integral que debe tener la Política basados en el derecho a la alimentación adecuada.</p>	<p>organización y participación de los sectores de la sociedad civil corresponsables en esta política:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instalación de las mesas distritales de Abastecimiento y responsabilidad social - El fortalecimiento de la participación activa de los distintos sectores de la sociedad civil, según sus intereses y sus capacidades en el Subcomité y sus mesas -Articulación del Subcomité de SAN, en torno a objetivos comunes, con los otros subcomités de los consejos de Política social - Estrategia de comunicación de la Política de SAN concertada entre las distintas entidades responsables de la Política 	<p>solo como ejecutoras. .</p> <p>La institucionalidad Distrital responsable de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional viene reuniéndose periódicamente en los últimos dos meses para construir colectivamente un enfoque integral basado en el marco del derecho a la Alimentación que se refleje en un modo de gestión integral en el territorio</p>		
- Institucionalización de la Estrategia de Seguridad Alimentaria Bogotá sin Hambre a nivel local	<p>Creación e inicio de trabajo de los subcomités de Seguridad Alimentaria Bogotá sin Hambre en las localidades, como parte del CLOPS:</p> <ul style="list-style-type: none"> -San Cristóbal -Ciudad Bolívar - Usme - Suba -R. Uribe Uribe - Sumapaz 	<p>Se vienen generando las condiciones para la conformación de los subcomités en las localidades restantes para el inicio del 2005</p> <p>Construcción colectiva, a partir del enfoque del derecho a la alimentación adecuada, entre la institucionalidad y con los actores sociales y comunitarios del problema de la SAN en lo local, priorizando la acción de la Política</p>	<p>Se ha buscado aprovechar al máximo la institucionalidad vigente para afincar en ella la coordinación de las acciones de seguridad alimentaria y nutricional en lo local.</p> <p>Se ha tenido en general una respuesta muy positiva por parte de los Alcaldes locales y las entidades públicas distritales y nacionales, así como privadas, comunidad, etc., que actúan en cada localidad.</p>		

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	<ul style="list-style-type: none"> - Chapinero - Kennedy - Negativa <p>Instalación de las mesas de responsabilidad social en Usme, Tunjuelito, Rafael Uribe Uribe y Ciudad Bolívar</p>	<p>a partir de la una lectura de las necesidades sociales locales donde se integre la dimensión territorial y se tenga en cuenta la diversidad poblacional. Este ejercicio debe generar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ajustes institucionales necesarios para dar respuesta a esta problemática de la SAN - Ajustes del actuar de los actores de la sociedad civil - Acuerdos sobre un modo de gestión integral de la política en el territorio que incorpore la diversidad - Definición de un Plan de Acción del subcomité para el 2005, como carta de navegación no solo de la intervención institucional integral en lo local en materia de las prioridades establecidas en SAN, sino de la acción y participación efectiva de los actores de la sociedad civil convocados. - Definición de indicadores que permitan medir los avances en el impacto de la acción de la Política de SAN sobre la problemática priorizada en la localidad <p>Articulación del Subcomité de SAN local, en torno a objetivos estratégicos de acción del a política social en lo local, con los otros subcomités de los consejos</p>			

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
		de Política social			
- Diseño de Modelos de intervención, de políticas públicas y de actuación integral en lo local	En estos modelos se desarrollan los instrumentos básicos que facilitan la sostenibilidad de los comedores y de las organizaciones comunitarias que los sustentan, así como los mecanismos que operativizan los procesos de inclusión social en ellos, a saber: 1- Diagnóstico, 2- Plan de Mejoramiento; 3- intervención básica inmediata y complementaria; 4 - referenciación a otros servicios; 5- situación de ingreso y tránsito de beneficiarios ,6 - operación en red.		Es necesario aprovechar en el Distrito el espacio del CDPS y del Subcomité BSH para debatir y adoptar los modelos de intervención que instrumenten las políticas públicas, así como la apropiación de dichas políticas, para adecuar en consecuencia los métodos y el quehacer institucional.		
a. Modelo de comedores comunitarios como aprovechamiento y potenciación de las iniciativas de las comunidades organizadas			Algunos retardos en la ejecución de los recursos tanto del nivel central distrital como del nivel local, han tenido origen en la insuficiente apropiación de los modelos de intervención que deben ponerse en práctica y que mejor representan el talante de la administración.		
b. Modelo de acompañamiento a iniciativas comunitarias para su fortalecimiento.			Objetivos del Modelo: - Fortalecimiento de Organizaciones comunitarias débiles. - Ampliación de la capacidad de acción directa entre el sector público y las organizaciones comunitarias fortalecidas. - Avance en la constitución de redes sociales (Redes de Comedores) - Ampliación de la cobertura de suministro de alimentos a sectores vulnerables de la sociedad y mejoramiento de su calidad.		
c. Apoyo para la sustentabilidad legal y normativa de las políticas públicas a favor de la inclusión y la responsabilidad social.		El PBSH ha promovido que la Oficina Jurídica de la Alcaldía prepare orientaciones normativas y legales que faciliten la actuación entre el sector público y las ONG's, comunidades y otras organizaciones privadas sin ánimo de lucro, en temas de seguridad	Es necesario que las entidades distritales afronten un proceso de adecuación institucional que de soporte a la cooperación del sector privado y, del mismo modo, que facilite la cooperación con las organizaciones de la comunidad y la sociedad civil. Es necesario resolver aspectos como:		

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
		alimentaria y nutricional.	<p>- En una política de inclusión social, ¿cómo "incluir" los modelos de actuación de las comunidades dentro de las posibilidades de actuación del Estado? Por ejemplo, aprovechar los elementos solidarios que posibilita el trabajo con las comunidades, para permitir un mayor alcance en las acciones y en los recursos disponibles.</p> <p>- Dar continuidad y sostenibilidad institucional a la cooperación del sector privado; particularmente encontrar salidas variadas y flexibles a las eventuales donaciones en dinero, que permitan garantizar la transparencia y al mismo tiempo la inversión expedita y ágil en las acciones a las que van dirigidas.</p>		
d. Zonas de Responsabilidad Social y de Competitividad local	Se ha diseñado un modelo de actuación integral en lo local que involucra a distintos actores públicos y privados y que puede orientar los procesos institucionales y operativos a nivel de cada localidad.		El modelo es novedoso por cuanto abandona la óptica meramente territorial o poblacional para la determinación de prioridades, para centrar el foco de la actuación en la identificación de problemáticas integrales y con múltiples dimensiones, bajo la definición de acuerdos o alianzas para su resolución, estructurando la responsabilidad y participación de cada actor. Se basa también en un concepto de competitividad sistémica, que afianza la competitividad en la <i>generación de capacidades</i> en los individuos y las instituciones, para desarrollar un entorno eficiente en un espacio o territorio dado.		
e. Modelos de intervención en lo rural	Se ha diseñado un modelo de actuación integral en lo local que involucra a distintos actores públicos y privados y que puede orientar los				

Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional Bogotá sin Hambre

Bogotá, enero 27 de 2005

(1) Fuente: PROGRAMAS Y LINEA DE BASE EJE SOCIAL

COMPROMISOS	1. Cumplimiento de compromisos y aporte a programas		2. Oportunidades, limitaciones y estrategias de aprovechamiento o superación	3. Recursos	
	METAS LOGRADAS	METAS EN PROCESO		RECURSOS EJECUTADOS	EN PROCESO EJECUCION
	procesos institucionales y operativos a nivel de cada localidad. Se está trabajando con Sumapazen el marco del Subcomité Local de seguridad Alimentaria un modelo de actuación para la seguridad alimentaria de la familia rural.				
OTRAS ACCIONES					
- Asesoría a otras entidades territoriales en estrategias de seguridad alimentaria	Se ha solicitado – y ofrecido- asesoría por parte del municipio de Armenia, Villavicencio, Cali y departamentos del Valle y Cundinamarca. Participación en el convenio Alcaldía Mayor de Bogotá- Alcaldía de Ibagué				
- Interlocución con la Nación en la construcción del PNSAN.	Se enviaron comentarios al primer borrador para la discusión del Plan y se participó en el Taller Regional de estructuración de la política nacional sobre la materia.				

Anexo K

Indicadores para el seguimiento del cumplimiento de los objetivos de desarrollo del Milenio mediante un consenso de expertos de la Secretaría de las Naciones Unidas y el FMI, la OCDE y el Banco Mundial. (Guía general para la aplicación de la Declaración del Milenio, A/56/326)⁸¹

Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre	
Meta 1. Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día	1. Porcentaje de la población con ingresos inferiores a 1 dólar por día a paridad del poder adquisitivo (1993 PPA) (Banco Mundial) ^a
	2. Coeficiente de la brecha de pobreza [la incidencia de la pobreza multiplicada por la gravedad de la pobreza] (Banco Mundial)
	3. Proporción del consumo nacional que corresponde al quintilo más pobre de la población (Banco Mundial)
Meta 2. Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padezcan hambre	4. Porcentaje de menores de 5 años con insuficiencia ponderal (UNICEF-OMS)
	5. Porcentaje de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria (FAO)
Objetivo 2. Lograr la enseñanza primaria universal	
Meta 3. Velar por que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria	6. Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria (UNESCO)
	7. Porcentaje de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado (UNESCO) ^b
	8. Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años (UNESCO)
Objetivo 3. Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer	
Meta 4. Eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza antes de fines de 2015	9. Relación entre niñas y niños en la educación primaria, secundaria y superior (UNESCO)
	10. Relación entre las tasas de alfabetización de las mujeres y los hombres de 15 a 24 años (UNESCO)
	11. Proporción de mujeres entre los empleados asalariados en el sector no agrícola (OIT)
	12. Proporción de puestos ocupados por mujeres en el parlamento nacional (Unión Interparlamentaria)
Objetivo 4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años	
Meta 5. Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años	13. Tasas de mortalidad de menores de 5 años (UNICEF-OMS)
	14. Tasa de mortalidad infantil (UNICEF-OMS)
	15. Porcentaje de niños de 1 año vacunados contra el sarampión (UNICEF-OMS)
Objetivo 5. Mejorar la salud materna	
Meta 6. Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes	16. Tasa de mortalidad materna (UNICEF-OMS)
	17. Porcentaje de partos con asistencia de personal sanitario especializado (UNICEF-OMS)

⁸¹ http://millenniumindicators.un.org/unsd/mispa/mi_goals.aspx

Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades	
Meta 7. Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA	18. Prevalencia de VIH entre gestantes de 15 a 24 años (ONUSIDA-OMS-UNICEF)
	19. Porcentaje de uso de preservativos dentro de la tasa de uso de anticonceptivos (División de Población de las Naciones Unidas)c
	19a. Utilización de preservativos en la última relación sexual de alto riesgo (UNICEF-OMS)
	19b. Porcentaje de la población de 15 a 24 años que tiene conocimientos amplios y correctos sobre el VIH/SIDA (UNICEF-OMS)d
	19c. Tasa de prevalencia de uso de preservativos (División de Población de las Naciones Unidas)
	20. Relación entre la matriculación de niños huérfanos y la matriculación de niños no huérfanos de 10 a 14 años (UNICEF, ONUSIDA, OMS)
Meta 8. Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves	21. Prevalencia y tasas de mortalidad asociadas al paludismo (OMS)
	22. Proporción de la población de zonas de riesgo de paludismo que aplica medidas eficaces de prevención y tratamiento del paludismo (UNICEF-OMS)e
	23. Prevalencia y tasas de mortalidad asociadas a la tuberculosis (OMS)
	24. Proporción de casos de tuberculosis detectados y curados con DOTS (estrategia recomendada internacionalmente para el control de tuberculosis)(OMS)
Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	
Meta 9. Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente	25. Proporción de la superficie cubierta por bosques (FAO)
	26. Relación entre zonas protegidas para mantener la diversidad biológica y la superficie total (PNUMA-WCMC)
	27. Uso de energía (equivalente en kilogramos de petróleo) por 1,000 dólares del producto interno bruto (PPA) (OIE, Banco Mundial)
	28. Emisiones de dióxido de carbono per cápita (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, División de Estadística de las Naciones Unidas) y consumo de clorofluorocarburos que agotan la capa de ozono (toneladas de PAO) (PNUMA-Secretaría del Convenio sobre el Ozono)
	29. Proporción de la población que utiliza combustibles sólidos (OMS)
Meta 10. Reducir a la mitad para el año 2015 el porcentaje de personas que carezcan de acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento	30. Proporción de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua, en zonas urbanas y rurales (UNICEF-OMS)
	31. Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados, en zonas urbanas y rurales (UNICEF-OMS)
Meta 11. Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios	32. Proporción de hogares con acceso a tenencia segura (Naciones-Unidas-Hábitat)
Objetivo 8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo	
	A continuación figuran los indicadores para las metas 12 a 15 en una lista combinada.

<p>Meta 12.</p> <p>Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio. Se incluye el compromiso de lograr una buena gestión de los asuntos públicos, el desarrollo y la reducción de la pobreza, en cada país y en el plano internacional.</p>	<p>Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)</p> <p>33. La AOD neta, total y para los países menos adelantados, en porcentaje del ingreso nacional bruto de los países donantes del Comité de la Asistencia para el desarrollo (CAD) de la OCDE (OCDE)</p> <p>34. Proporción de la AOD total bilateral y por sectores de los donantes del CAD de la OCDE para los servicios sociales básicos (educación básica, atención primaria de la salud, nutrición, abastecimiento de agua salubre y servicios de saneamiento) (OCDE)</p>
<p>Meta 13.</p> <p>Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados.</p> <p>Se incluye el acceso libre de aranceles y cupos de las exportaciones de los países menos adelantados; el programa mejorado de alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados y la cancelación de la deuda bilateral oficial, y la concesión de una asistencia para el desarrollo más generosa a los países que hayan expresado su determinación de reducir la pobreza.</p>	<p>35. Proporción de la AOD bilateral de los donantes del CAD de la OCDE que no está condicionada (OCDE)</p> <p>36. La AOD recibida en los países en desarrollo sin litoral en porcentaje de su ingreso nacional bruto (OCDE)</p> <p>37. La AOD recibida por los pequeños Estados insulares en desarrollo en proporción de su ingreso nacional bruto (OCDE)</p>
<p>Meta 14.</p> <p>Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo (mediante el Programa de Acción para el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo y las decisiones adoptadas en el vigésimo segundo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General).</p>	<p>Acceso a los mercados</p> <p>38. Proporción del total de importaciones de los países desarrollados (por su valor y sin incluir armamentos) procedentes de países en desarrollo y de países menos adelantados, admitidas libres de derechos (UNCTAD, OMC, Banco Mundial)</p>
<p>Meta 15.</p> <p>Encarar de manera general los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales a fin de hacer la deuda sostenible a largo plazo.</p>	<p>39. Aranceles medios aplicados por países desarrollados a los productos agrícolas y textiles y el vestido procedentes de países en desarrollo (UNCTAD, OMC, Banco Mundial)</p> <p>40. Estimación de la ayuda agrícola en países de la OCDE en porcentaje de su producto interno bruto (OCDE)</p>
	<p>41. Proporción de la AOD para fomentar la capacidad comercial (OCDE, OMC)</p>
<p><i>En los casos de los países menos adelantados, los países africanos, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo, algunos de los indicadores mencionados a continuación se supervisarán por separado.</i></p>	<p>Sostenibilidad de la deuda</p>
	<p>42. Número total de países que han alcanzado los puntos de decisión y número que ha alcanzado los puntos de culminación en la iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (acumulativo) (FMI-Banco Mundial)</p>
	<p>43. Alivio de la deuda comprometido conforme a la iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (FMI-Banco Mundial)</p>
	<p>44. Servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios (FMI-Banco Mundial)</p>
<p>Meta 16.</p> <p>En cooperación con los países en desarrollo, elaborar y aplicar estrategias que proporcionen a los jóvenes un trabajo digno y productivo</p>	<p>45. Tasa de desempleo de jóvenes comprendidos entre los 15 y los 24 años, por sexo y total (OIT)</p>
<p>Meta 17.</p>	<p>46. Proporción de la población con acceso estable a</p>

En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a los medicamentos esenciales en los países en desarrollo a un costo razonable	medicamentos esenciales a un costo razonable (OMS)
Meta 18. En colaboración con el sector privado, velar por que se puedan aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular de las tecnologías de la información y de las comunicaciones	47. Líneas de teléfono y abonados a teléfonos celulares por 100 habitantes (UIT)
	48. Computadoras personales en uso por 100 habitantes y usuarios de Internet por 100 habitantes (UIT)

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Pobreza, porcentaje de población cuyos ingresos son inferiores a la paridad del poder adquisitivo (1993 PPA) de 1 dólar por día (Banco Mundial) [MDG]		3				3	5		15	8						
Paridad del poder adquisitivo (PPA) para el consumo, moneda nacional por dólares internacionales de 1993 (Banco Mundial)				200.294												
Pobreza, porcentaje de población por debajo del umbral nacional de la pobreza, total (Banco Mundial)						60.0				64.0						
Pobreza, porcentaje de la población por debajo del umbral nacional de la pobreza, urbana (Banco Mundial)						48.0				55.0						
Pobreza, porcentaje de población por debajo del umbral nacional de la pobreza, rural (Banco Mundial)						79.0				79.0						
Brecha de pobreza, coeficiente: porcentaje medio inferior a la paridad del poder adquisitivo (PPA) de 1 dólar por día (Banco Mundial) [MDG]		0.8				0.51	1.0		8.8	2.2						
Consumo nacional que corresponde al quintil más pobre de la población, proporción (Banco Mundial) [MDG]										2.7						

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Menores de 5 años de peso inferior moderado o grave al normal, porcentaje (estimaciones del UNICEF) [MDG]											6.7					
Educación, tasa bruta de admisión en el último grado de primaria, ambos sexos (UNESCO) [MDG]									90	91	91	88				
Educación, tasa bruta de admisión en el último grado de primaria, niñas (UNESCO)									93	94	94	91				
Educación, tasa bruta de admisión en el último grado de primaria, niños (UNESCO)									88	89	89	86				
Menores de 5 años de peso muy inferior al normal, porcentaje (estimaciones del UNICEF)											0.8					
Nutrición, desnutrición en porcentaje de la población total (estimaciones de la FAO) [MDG]		172					133					134				
Nutrición, número de personas desnutridas (estimaciones de la FAO)		61395962					51345273					57185574				
Educación, tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria, ambos sexos (UNESCO) [MDG]	68.1 ⁵								86.7	88.1	88.5 ⁵	86.7 ⁵				

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Educación, tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria, niñas (UNESCO)	72.9 ⁵									88.1 ⁵	88.3 ⁵	86.3 ⁵				
Educación, tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria, niños (UNESCO)	63.4 ⁵									88.2 ⁵	88.7 ⁵	87.1 ⁵				
Educación, porcentaje de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado, ambos sexos (UNESCO) [MDG]	62.1								69.0	66.6	60.9					
Educación, porcentaje de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado, niñas (UNESCO)	50.2								72.2	69.3	63.0					
Educación, porcentaje de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al quinto grado, niños (UNESCO)	79.9								66.0	64.0	59.0					
Alfabetización, tasa en personas de 15 a 24 años, ambos sexos (UNESCO) [MDG]	94.9														97.2 ^{6,7}	
Alfabetización, tasa en personas de 15 a 24 años, mujeres (UNESCO)	95.5														97.9 ^{6,7}	
Alfabetización, tasa en personas de 15 a 24 años, hombres (UNESCO)	94.3														96.5 ^{6,7}	

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Relación entre niños y niñas, matrícula primaria (UNESCO) [MDG]	1.15								1.00	1.00	1.00	0.99				
Relación entre niños y niñas, matrícula secundaria (UNESCO) [MDG]	1.13								1.11	1.11	1.10	1.10				
Relación entre niños y niñas, matrícula superior (UNESCO) [MDG]	1.07								1.07	1.11	1.09	1.10				
Mujeres, índice de paridad entre hombres y mujeres, como porcentaje de las tasas de alfabetización, 15 a 24 años (UNESCO) [MDG]	1.01														1.016,7 0	
Mujeres, empleo remunerado de mujeres en el sector no agrícola como porcentaje del total de empleados en el sector no agrícola (OIT) [MDG]	42.6 ⁸	43.1 ⁸	44.4	44.6	43.6	44.9	44.7	46.1	47.1	47.8	48.8	49.1	48.9 ⁸	48.8		
Mujeres, proporción de puestos ocupados por mujeres en el parlamento nacional (Unión Interparlamentaria) [MDG]	5							12	12		12	12	12	12	12	12
Parlamento nacional, puestos (Unión Interparlamentaria)	199							163	163	165	161	161	161	166	166	166

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Parlamento, proporción de puestos ocupados por mujeres en el parlamento nacional (Unión Interparlamentaria)	9							19	19		19	19	19	20	20	20
Parlamento, proporción de puestos ocupados por hombres en el parlamento nacional (Unión Interparlamentaria)	190							144	144		142	142	142	146	146	146
Menores de 5 años, tasas de mortalidad por cada 1.000 nacidos vivos (estimaciones del UNICEF) [MDG]	36					29					24			21		
Mortalidad infantil (0 a 1 año) tasa por 1.000 nacidos vivos (estimaciones del UNICEF) [MDG]	30					24					20			18		
Niños de 1 año vacunados contra el sarampión, porcentaje (estimaciones del UNICEF) [MDG]	82	78	74	94	87	95	99	75	73	75	75	90	89	92		
Mortalidad materna, tasa por 100.000 nacidos vivos (OMS, UNICEF, UNFPA) [MDG]	1009					1209					13010					
Partos con asistencia de personal sanitario especializado, porcentaje (estimaciones del UNICEF) [MDG]											86					
VIH, prevalencia, 15 a 49 años (estimaciones del ONUSIDA)												0.5		0.7		

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
SIDA, muertes estimadas a causa del SIDA (estimaciones del ONUSIDA)												330011		360011		
Preservativos, porcentaje de uso dentro de la tasa de uso de anticonceptivos en mujeres casadas de 15 a 49 años (División de Población de la ONU) [MDG]	4										8					
Preservativos, porcentaje de uso en mujeres de 15 a 24 años al menos en situaciones de alto riesgo (UNICEF-ONUSIDA-OMS) [MDG]											29					
VIH, conocimientos, porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que saben que una persona se puede proteger de la infección por el VIH mediante el uso sistemático de preservativos (UNICEF-ONUSIDA-OMS)											67					
VIH, conocimientos, porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que saben que una persona de aspecto sano puede transmitir el VIH (UNICEF-ONUSIDA-OMS)											82					
Anticonceptivos, porcentaje de uso en mujeres casadas de 15 a 49 años, cualquier método (División de	66.1										76.9					

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Población de la ONU [MDG]																
Anticonceptivos, porcentaje de uso en mujeres casadas de 15 a 49 años, métodos modernos (División de Población de la ONU)	54.7										64.0					
Anticonceptivos, porcentaje de uso en mujeres casadas de 15 a 49 años, preservativos (División de Población de la ONU)	2.9										6.1					
Huérfanos (de ambos padres) de 10 a 14 años tasa de asistencia a la escuela como porcentaje de la tasa de asistencia a la escuela de no huérfanos, donde el VIH sea 1% + (UNICEF-ONUSIDA-OMS) [MDG]											12					
Paludismo, prevalencia, casos notificados por 100.000 habitantes (OMS) [MDG]											250					
Paludismo, tasas de mortalidad por 100.000 habitantes, de 0 a 4 años de edad (OMS) [MDG]											1					
Paludismo, tasas de mortalidad por 100.000 habitantes, todas las edades (OMS) [MDG]											0					

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Paludismo, prevención, porcentaje de uso de mosquiteros tratados con insecticida en menores de 5 años (UNICEF) [MDG]											0.7					
Tuberculosis, prevalencia por 100.000 habitantes (OMS) [MDG]	90										70	83	80	80		
Tuberculosis, tasa de mortalidad por 100.000 habitantes (OMS) [MDG]	8										7	8	8	8		
Tuberculosis, tasa de detección con el tratamiento breve bajo observación directa (OMS) [MDG]									73	30	83		8	7		
Tuberculosis, tasa de casos curados con el tratamiento breve bajo observación directa (OMS) [MDG]									74	82	82	80	85	84		
Tierras cubiertas por bosques, proporción de la superficie (estimaciones de la FAO) [MDG]	49.6										47.8					
Zonas protegidas, proporción de la superficie total (cálculos de la División de Estadística a partir de datos del PNUMA) [MDG]					0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.32	0.32	
Zonas protegidas, km2 (PNUMA-WCMC)					361938	361938	361948	361948	361948	361948	361948	361948	361948	373234	373234	

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Suministro de energía, (consumo aparente, equivalente en kilogramo de petróleo) por 1,000 dólares (PPA) PIB (Banco Mundial) [MDG]	121	121	119	123	123	121	121	116	118	112	109	108	102			
Emisiones de dióxido de carbono (CO2), toneladas de CO2 per cápita (CDIAC) [MDG]	1.6	1.6	1.7	1.7	1.8	1.5	1.5	1.6	1.6	1.4	1.4	1.4	1.3			
Clorofluorocarburos que agotan la capa de ozono, consumo en toneladas de PAO (PNUMA-Secretaría del Convenio sobre el Ozono) [MDG]	2026	1686			2115	2156	2302	2166	1224	986	1149	1165				
Emisiones de dióxido de carbono (CO2), mil toneladas de CO2 (CDIAC)	56865	56756	61606	63629	66428	59105	59867	64875	66381	58439	58375	58627	57375			
Contaminación ambiental, porcentaje de la población que utiliza combustibles sólidos (OMS) [MDG]											15.00					
Agua, proporción de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua, zonas urbanas (OMS-UNICEF) [MDG]	98												99			
Agua, proporción de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua, zonas rurales (OMS-UNICEF) [MDG]	78												71			

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Agua, proporción de la población con acceso sostenible a mejores fuentes de abastecimiento de agua, total (OMS-UNICEF)	92												92			
Saneamiento, porcentaje de población urbana con acceso a mejores servicios de saneamiento, zonas urbanas (OMS-UNICEF) [MDG]	95												96			
Saneamiento, porcentaje de población total con acceso a mejores servicios de saneamiento, total (OMS-UNICEF)	82												86			
Saneamiento, porcentaje de población rural con acceso a mejores servicios de saneamiento, zonas rurales (OMS-UNICEF) [MDG]	52												54			
Tugurios, población que vive en tugurios como porcentaje de la población urbana (índice de derecho seguro a la tenencia de tierra) (ONU-Hábitat) [MDG]	26.000											21.800				
Tugurios, población que vive en tugurios en zonas urbanas (ONU-Hábitat)	6239023											7057328				
Servicio de la deuda en porcentaje de las exportaciones de bienes servicios e ingreso neto	34.5	32.6	35.6	26.6	29.2	24.4	20.6	17.9	20.2	32.0	20.7	27.6	32.9	34.6		

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
del exterior (Banco Mundial) [MDG]																
Jóvenes, tasa de desempleo de jóvenes de 15 a 24 años, ambos sexos (estimaciones de la OIT) [MDG]	27.113,14	19.7 ^{13,15,16}	18.1 ^{13,15,16}	17.8 ^{13,15,16}	16.2 ^{13,15,16}	18.5 ^{13,15,16}	23.3 ^{13,15,16}	24.2 ^{13,15,16}	30.0 ^{13,15,16}	36.6 ^{13,15,16}	36.313					
Jóvenes, tasa de desempleo de jóvenes de 15 a 24 años, mujeres (estimaciones de la OIT) [MDG]	31.413,14	24.8 ^{13,15,16}	21.9 ^{13,15,16}	22.1 ^{13,15,16}	21.0 ^{13,15,16}	21.8 ^{13,15,16}	27.0 ^{13,15,16}	28.3 ^{13,15,16}	34.3 ^{13,15,16}	41.6 ^{13,15,16}	40.713					
Jóvenes, tasa de desempleo de jóvenes de 15 a 24 años, hombres (estimaciones de la OIT) [MDG]	23.413,14	15.3 ^{13,15,16}	14.8 ^{13,15,16}	14.0 ^{13,15,16}	11.9 ^{13,15,16}	15.6 ^{13,15,16}	20.2 ^{13,15,16}	20.7 ^{13,15,16}	26.0 ^{13,15,16}	32.0 ^{13,15,16}	31.913					
Jóvenes, tasa de desempleo como porcentaje de la tasa de desempleo de los adultos, ambos sexos (estimaciones de la OIT)	6.2 ^{17,18,19}	4.5 ^{16,17,20,21}	3.9 ^{16,17,21}	3.9 ^{16,17,21}	3.8 ^{16,17,21}	3.7 ^{16,17,21}	3.7 ^{16,17,21}	3.7 ^{16,17,21}	3.6 ^{16,17,21}	3.4 ^{16,17,21}	2.3					
Jóvenes, tasa de desempleo como porcentaje de la tasa de desempleo de los adultos, mujeres (estimaciones de la OIT)	5.5 ^{17,18,19}	4.1 ^{16,17,20,21,22}	3.3 ^{16,17,21,22}	3.4 ^{16,17,21,22}	3.4 ^{16,17,21,22}	3.2 ^{16,17,21,22}	3.4 ^{16,17,21,22}	3.5 ^{16,17,21,22}	3.4 ^{16,17,21,22}	3.3 ^{16,17,21,22}	2.1					
Jóvenes, tasa de desempleo como porcentaje de la tasa de desempleo de los adultos, hombres (estimaciones de la OIT)	6.5 ^{17,18,19}	4.8 ^{16,17,20,21,22}	4.7 ^{16,17,21,22}	4.6 ^{16,17,21,22}	4.1 ^{16,17,21,22}	4.2 ^{16,17,21,22}	3.8 ^{16,17,21,22}	3.8 ^{16,17,21,22}	3.7 ^{16,17,21,22}	3.5 ^{16,17,21,22}	2.5					
Jóvenes, tasa de desempleo como porcentaje de la tasa de desempleo total, ambos	68.0 ^{17,18,19}	52.7 ^{16,17,20,21}	48.2 ^{16,17,21}	47.8 ^{16,17,21}	46.1 ^{16,17,21}	45.8 ^{16,17,21}	44.4 ^{16,17,21}	44.7 ^{16,17,21}	44.3 ^{16,17,21}	43.7 ^{16,17,21}	40.5					

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
sexos (estimaciones de la OIT)																
Jóvenes, tasa de desempleo de jóvenes como porcentaje de la tasa de desempleo total, mujeres (estimaciones de la OIT)	69.8 ^{17,18,19}	53.1 ^{16,17,20,21,22}	46.4 ^{16,17,21,22}	46.3 ^{16,17,21,22}	46.1 ^{16,17,21,22}	44.8 ^{16,17,21,22}	44.5 ^{16,17,21,22}	45.6 ^{16,17,21,22}	44.9 ^{16,17,21,22}	44.3 ^{16,17,21,22}	39.9					
Jóvenes, tasa de desempleo de jóvenes como porcentaje de la tasa de desempleo total, hombres (estimaciones de la OIT)	65.9 ^{17,18,19}	52.2 ^{16,17,20,21,22}	50.8 ^{16,17,21,22}	50.0 ^{16,17,21,22}	46.1 ^{16,17,21,22}	47.2 ^{16,17,21,22}	44.3 ^{16,17,21,22}	43.8 ^{16,17,21,22}	43.6 ^{16,17,21,22}	42.9 ^{16,17,21,22}	41.4					
Jóvenes, tasa de desempleo de jóvenes como porcentaje de la población de jóvenes, mujeres (estimaciones de la OIT)	13.8 ^{17,18,19}	10.9 ^{16,17,20,21,22}	9.7 ^{16,17,21,22}	9.9 ^{16,17,21,22}	9.1 ^{16,17,21,22}	9.5 ^{16,17,21,22}	11.2 ^{16,17,21,22}	11.8 ^{16,17,21,22}	15.6 ^{16,17,21,22}	20.1 ^{16,17,21,22}	18.3					
Jóvenes, tasa de desempleo de jóvenes como porcentaje de la población de jóvenes, hombres (estimaciones de la OIT)	14.3 ^{17,18,19}	9.6 ^{16,17,20,21,22}	9.0 ^{16,17,21,22}	8.5 ^{16,17,21,22}	7.0 ^{16,17,21,22}	9.2 ^{16,17,21,22}	11.7 ^{16,17,21,22}	11.5 ^{16,17,21,22}	14.9 ^{16,17,21,22}	18.8 ^{16,17,21,22}	15.6					
Jóvenes, tasa de desempleo de jóvenes como porcentaje de la población de jóvenes, ambos sexos (estimaciones de la OIT)	14.0 ^{17,18,19}	10.3 ^{16,17,20,21}	9.3 ^{16,17,21}	9.3 ^{16,17,21}	8.1 ^{16,17,21}	9.4 ^{16,17,21}	11.4 ^{16,17,21}	11.7 ^{16,17,21}	15.2 ^{16,17,21}	19.5 ^{16,17,21}	17.0					
Líneas de teléfono y abonados a teléfonos celulares por 100 habitantes (estimaciones de la UIT) [MDG]	6.91	7.38	7.75	8.46	9.51	10.76	13.15	16.62	20.00	20.76	22.33	24.85	28.56	32.06		

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Computadoras personales en uso por 100 habitantes (estimaciones de la UIT) [MDG]			0.88	1.05	1.32	1.63	2.34	3.03	3.18	3.37	3.54	4.21	4.93			
Internet, usuarios por 100 habitantes (estimaciones de la UIT) [MDG]	0.00				0.10	0.18	0.31	0.52	1.06	1.60	2.07	2.70	4.62	5.25		
Líneas de teléfono y abonados a teléfonos celulares (estimaciones de la UIT)	2414726	2633273	2821700	3139468	3599805	4147435	5168310	6659520	8167173	8631957	9449579	10636806	12362594	14035863		
Computadoras personales (estimaciones de la UIT)			320000	390000	500000	630000	920000	1213987	1300000	1400000	1500000	1800000	2133000			
Internet, usuarios (estimaciones de la UIT)	0				38371	68560	122500	208000	433000	664000	878000	1154000	2000113	2300202		

Cód Footnote Text

- 1 All 0.5% poverty gap estimates indicate that actual values are less than or equal to 0.5% and should be treated with caution.
- 2 1990-1992 average.
- 3 1995-1997 average.
- 4 2000-2002 average.
- 5 UIS estimated
- 6 UNESCO Institute of Statistics estimates
- 7 Data for 2000-2004.
- 8 Imputed values prepared using statistical models.
- 9 No national data on maternal mortality available. Estimates derived from model.
- 10 Data derived from vital registration: countries with good death registration but uncertain attribution of cause of death.
- 11 Estimates have been informed by data from vital registration systems

INDICES PARA COLOMBIA

Nombre de la serie	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
--------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

- 12 Less than 25 cases; data suppressed.
- 13 September.
- 14 Seven main cities.
- 15 Urban areas.
- 16 Data are derived from micro-sources.
Reference period:
- 17 September.
- 18 Geographic limitation: Seven main cities.
- 19 Age: Youth: 12-29; Adult: 30+ (30-69 for females).
- 20 Break in series, economy-specific beginning in the year where the symbol appears; if an economy-specific methodological break in series ('B') apply concurrently, the notation 'B' is used.
- 21 Geographic limitation: Urban areas.
- 22 Age: Youth: 15-24; Adult: 25+.