



DETERMINANTES DE LA PERCEPCIÓN DE JUSTICIA SOCIAL Y SUS EFECTOS EN LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA EN COLOMBIA¹

Natalia Valderrama Neira

Diciembre 2013

Resumen

Este estudio analiza dos relaciones independientes que involucran la Percepción de Justicia Social, medida como la percepción sobre la distribución del ingreso. La primera parte pretende responder ¿qué factores determinan la Percepción de Justicia Social de los colombianos? Se analiza los factores de tipo psicológico y socioeconómico que inciden en esta percepción, utilizando la metodología de Probit y Logit ordenados. Se encuentra que la Percepción de Justicia Social es una función de factores psicológicos como la percepción de que hay igualdad de oportunidades en la sociedad para salir de la pobreza, la percepción de que el trabajo garantiza el éxito, la percepción de movilidad esperada para los hijos, la percepción de que las necesidades básicas están siendo satisfechas y la percepción de que las conexiones son claves para el éxito económico. El modelo utilizado podría tener un problema de endogeneidad ya que puede haber doble causalidad entre las variables de percepciones psicológicas y la de percepción de Justicia Social. Sin embargo, al tratarse de una primera aproximación al tema para Colombia, de contar con datos de corte transversal y debido a la dificultad existente para construir los instrumentos requeridos, este problema no se soluciona y el trabajo se utiliza como un ejercicio exploratorio. La segunda parte del trabajo pretende responder ¿qué efecto tiene la Percepción de Justicia Social sobre la probabilidad individual de participar en política en Colombia? Se utiliza la metodología de Probit y Logit tradicionales y se encuentra que la Percepción de Justicia Social no tiene un efecto significativo en la probabilidad individual de participar en política y que solo tiene efecto cuando este individuo cumple con un nivel determinado de educación.

Clasificación JEL: Z130

Palabras Claves: Desigualdad, Justicia Social, Participación Política.

¹ Artículo realizado como tesis de Magister en Economía de la Universidad de los Andes, con la asesoría de Miguel García Sánchez.

Introducción

Históricamente, Colombia ha estado entre los países más desiguales del mundo. Este problema lleva de la mano otros temas de interés público como la pobreza y el acceso a salud y educación. Según datos de las Naciones Unidas, para el 2005, el Gini² de Colombia fue 0.55; para el 2008, según la Encuesta de Calidad de Vida realizada por el Dane, el Gini llegó a 0.59; y para el 2011 fue de 0.56 (Vélez, 2012). Lo anterior ha ubicado al país en los primeros lugares de la lista mundial de desigualdad en la distribución del ingreso, por encima de países con niveles de desarrollo y crecimiento económico más bajos y críticos que los de Colombia.

El crecimiento en términos del Producto Interno Bruto (PIB) para Colombia, ha sido sostenido y positivo, con niveles superiores al 5% en los años 2005 (5.2%), 2006 (6.8%), 2007 (8.2%) y 2011 (5.9%) (Factbook, 2005-2011). Este comportamiento permite concluir que el país ha adoptado políticas que, a pesar de generar un crecimiento económico positivo, no han estado enfocadas fuertemente en desconcentrar el ingreso.

La motivación económica de estudiar la Percepción de Justicia Social y sus determinantes radica en que ésta crea actitudes hacia las políticas de redistribución. Si una sociedad considera que el esfuerzo individual determina la renta, elegirá niveles de redistribución y de impuestos bajos (Alesina, A., y La Ferrara, E., 2005). Si, en cambio, cree que los factores exógenos influyen en la posición de los individuos en la escala de ingresos, favorecerá la redistribución, independientemente de la riqueza individual o de las percepciones de movilidad (Alesina, A., y La Ferrara, E., 2005). Adicionalmente, la Percepción de Justicia Social y la legitimidad del sistema de distribución son cruciales para que las economías capitalistas sean consideradas como legítimas (Paskov, 2008). Por otro lado, en relación con la economía del bienestar,³ estudiar la percepción de justicia social ayudaría a tener mejores aproximaciones metodológicas para establecer criterios más efectivos en relación con la distribución del ingreso y con las políticas gubernamentales apropiadas para lograr la equidad (Besely, 2002).

² El coeficiente Gini es la medida técnica de la desigualdad en la distribución del ingreso, en la que 1 es lo más alto.

³ La economía del bienestar es la rama de las ciencias económicas y políticas que se preocupa por cuestiones relativas a la eficiencia económica y al bienestar social. Esta rama provee las bases para juzgar los logros del mercado y se encarga de tomar decisiones políticas que afectan la distribución de los recursos así como de establecer criterios para la intervención gubernamental (Besely, 2002).

Entonces, en el contexto colombiano de economía en expansión con indicadores positivos para el PIB, con alta desigualdad y políticas impositivas débiles, resulta interesante preguntarse: **¿Qué factores determinan la Percepción de Justicia Social de los colombianos?**

Por otro lado, las percepciones sobre fenómenos económicos repercuten más allá, afectando, afectando, entre otros aspectos, la política. Si se tienen en cuenta estas percepciones, los dirigentes del país podrán enfocarse en políticas macro que respondan a las necesidades de la sociedad y que fomenten la democracia.

Las percepciones de los colombianos respecto a temas de interés público podrían incidir directamente en la participación política. Si existe mucha desigualdad, se espera que la mayor porción de ciudadanos (los de las clases menos favorecidas y que representan al votante mediano), tengan una mala Percepción de Justicia Social, lo que representaría una mala percepción de eficacia del sistema, afectando negativamente la probabilidad individual de participar. Otra opción es que los ciudadanos con peores percepciones de justicia social tengan más incentivos a participar buscando influir en poder alcanzar mejores políticas distributivas.

Resaltando que a la fecha no existen estudios que exploren la relación entre las percepciones económicas y la participación política, resulta interesante preguntarse: **¿Qué efecto tiene la Percepción de Justicia Social en la probabilidad de participar en política en Colombia?**

El objetivo principal de este trabajo es determinar econométricamente qué variables afectan la Percepción de Justicia Social en los individuos y establecer sus efectos en la participación política en Colombia. Específicamente se pretende: 1) Identificar la dirección del efecto de factores psicológicos como la percepción de igualdad de oportunidades, de que las necesidades básicas están satisfechas, percepción de confianza interpersonal, de que el trabajo garantiza el éxito, de que las conexiones garantizan el éxito y de movilidad, en la Percepción de Justicia Social. 2) Identificar la dirección del efecto de las características socioeconómicas en la Percepción de Justicia Social. 3) Identificar la dirección del efecto de una buena Percepción de Justicia Social en la probabilidad de participar en política.

A la fecha no hay estudios empíricos sobre estos temas en la literatura colombiana. Sin embargo, existen contribuciones respecto a los determinantes de la Percepción de Justicia Social a nivel mundial. El trabajo utiliza una estrategia empírica apoyada en la metodología de Probit y

Logit ordenados, para encontrar los determinantes de la Percepción de Justicia Social. La estimación realizada para la primera parte del trabajo puede presentar problemas de endogeneidad al existir la posibilidad de que haya doble causalidad entre las variables independientes de percepciones psicológicas y la variable dependiente, Percepción de Justicia Social. Este problema no se intenta corregir ya que este trabajo representa un primer acercamiento al tema para Colombia y se realiza a través de un ejercicio exploratorio. Adicionalmente se cuenta con datos de corte transversal y no datos panel, por lo que resulta bastante difícil construir los instrumentos. Por lo anterior, sólo se estiman correlaciones. Después, mediante un modelo independiente al enunciado anteriormente, y usando la metodología de Probit y Logit tradicionales, se estima la influencia de la Percepción de Justicia Social en la probabilidad de participar en política.

El trabajo consta de cinco secciones incluyendo esta introducción. En la segunda sección se resume la revisión de literatura, mostrando las contribuciones respecto a los determinantes de la Percepción de Justicia Social, y las teorías existentes respecto a las motivaciones para participar en la política, centrándose en las explicaciones de las teorías psicológicas y de recursos. La tercera sección explica las hipótesis. La cuarta sección contiene la estrategia empírica: descripción de los datos, metodología, especificación de los modelos y resultados. La última sección presenta las conclusiones y recomendaciones.

1. Revisión de Literatura

1.1 La Percepción de Justicia Social

John Rawls (1971) define la Percepción de Justicia Social como una visión respecto a las políticas de distribución de bienes en la sociedad. La adopción de este concepto como un constructo operacional se llevó a cabo en Inglaterra en el año 1992 por la Comisión de Justicia Social y se trata de un concepto multifacético que reúne las percepciones respecto a la asignación de recursos (L. Nakov, I. Nikolovska, D. Kopp y K. Desiderio, 2010). La Percepción de Justicia Social representa la interpretación de los individuos respecto a la capacidad de una sociedad de anticiparse y satisfacer las necesidades de las diferentes categorías sociales equitativamente, logrando promover y desarrollar el bienestar (L. Nakov, I. Nikolovska, D. Kopp y K. Desiderio, 2010).

La definición de Percepción de Justicia Social que se va a utilizar en este documento se refiere a la percepción de los individuos respecto a la distribución del ingreso en la sociedad. Esta definición se conecta directamente con la pregunta de la encuesta que la intenta medir, que es: ¿Cuán justa cree usted que es la distribución de la riqueza en Colombia? De igual forma, la revisión de literatura, se va a centrar en los trabajos que utilizan esta misma definición.

Las percepciones de justicia nacen de juicios personales que, según Wegener (1992), se llevan a cabo de dos formas: Los relacionados al orden que se refieren a principios de justicia y al marco institucional del proceso de distribución en la sociedad y trabajan con preferencias por principios e ideologías, y los relacionados a los resultados que se enfocan en las consecuencias de reglas de distribución y evalúa las cantidades de recursos recibidas (Verwiebe, R. y Wegener, B., 2000).

La Percepción de Justicia Social abarca el ámbito social que se afecta por la distribución del ingreso. Los intereses individuales en una sociedad difieren entre los individuos, dado que éstos ocupan lugares estructurales diferentes, causando un conflicto respecto a la justicia distributiva.

La revisión de literatura respecto a los determinantes de la Percepción de Justicia Social se va a concentrar en los determinantes de tipo individual y se va a realizar en dos pasos. Primero se presentarán los resultados relacionados con los determinantes de tipo psicológico y después los relacionados con los determinantes de tipo socioeconómico.

En relación a los determinantes de tipo psicológico, Wegener et al. (2000) evalúan brechas e ideologías de justicia basándose en comparaciones de las recompensas actuales y las consideradas como justas. Con un panel de datos (años 1991 y 1996) para cinco países europeos, encuentran que la posición social percibida y las preferencias por ideologías individualistas, afectan positivamente las percepciones sobre la distribución del ingreso mientras que pasa lo contrario con las preferencias por ideologías igualitarias (Verwiebe, R. y Wegener, B., 2000).

En otro estudio, Paskov (2008) analiza el caso de Estonia que, al igual que Colombia, es un país con un buen desempeño económico pero un mal desempeño social. Mediante un modelo de regresión logística, encuentra que los determinantes de tipo psicológico de la Percepción de Justicia Social son: la percepción de que el ingreso recibido es justo, las expectativas individuales de movilidad, el status social percibido, la creencia de que las necesidades básicas de las personas

se están satisfaciendo y la percepción de que existen igualdad de oportunidades en la sociedad y de que las personas son premiadas por su esfuerzo (Paskov, 2008). Estas variables, en su estudio, afectan positivamente la Percepción de Justicia social.

Finalmente, para Latinoamérica, Gaviria (2007) encuentra que una percepción de igualdad de oportunidades negativa hace que las personas sean pesimistas respecto a la justicia social. Así mismo, encuentra que la percepción negativa respecto a la importancia del esfuerzo para alcanzar el éxito también afecta negativamente la Percepción de Justicia Social. Encuentra que a mayores expectativas de movilidad, mayor Percepción de Justicia Social

En relación a los determinantes de tipo sociodemográfico, Wegener et al. (2000), en su trabajo relacionado con brechas e ideologías de justicia, encuentran que ser desempleado, mujer o adulto mayor, tiene un efecto negativo sobre las percepciones respecto a la distribución del ingreso, mientras que el nivel de educación e ingreso afectan positivamente las percepciones respecto a la distribución del ingreso. Otro autor, Jasso (2000), descompone la Percepción de Justicia Social en dos: la atribuible a la pobreza y la atribuible a la desigualdad. Respecto a lo atribuible a la desigualdad, realiza una medición utilizando el ingreso actual del individuo y las percepciones de éste respecto a si aquel es justo, injusto o sobre calculado. Ayudándose de dos modelos de regresión log-lineal con variable dependiente “ingreso actual” o “ingreso percibido como justo”, no encuentra que el género afecte la percepción de Justicia Social del individuo pero sí encuentra que la edad y el nivel de educación, teniendo en cuenta los retornos que se espera que generen en el ingreso, tiene un efecto positivo en la percepción de justicia social (Jasso, 2000). Paskov (2008), en su estudio, encuentra que a nivel sociodemográfico, la edad, la educación y el género (ser hombre) afectan positivamente la percepción de Justicia Social (Paskov, 2008).

Lo encontrado en la revisión de literatura respecto a los determinantes de la Percepción de Justicia Social, medida como una percepción sobre la distribución del ingreso, a nivel individual, indica que las variables más relevantes de tipo psicológico han sido: la percepción respecto a la posición social del individuo en la sociedad, las ideologías (individualista e igualitaria), la percepción de que el ingreso percibido es justo, las expectativas de movilidad individual, la percepción de que en la sociedad hay igualdad de oportunidades, la percepción de que las necesidades básicas están siendo satisfechas y la percepción de que los premios por el esfuerzo

son justos. Por otro lado, las variables más relevantes de tipo socioeconómico han sido: la edad, el género, la educación, y el nivel de ingresos.

El trabajo de Gaviria (2007) es la única contribución cercana al tema de la Justicia Social para América Latina y Colombia; sin embargo, su objeto central de estudio es la movilidad social y las preferencias por la redistribución, dejando el análisis respecto a la Percepción de Justicia Social como un tema secundario a su trabajo. Gaviria (2007) no cuenta con una variable que mida directamente la Percepción de Justicia Social, y utiliza las variables: percepción de igualdad de oportunidades para salir de la pobreza, percepción de que las conexiones son claves para el éxito económico y percepción de que el trabajo duro garantiza el éxito, como el grupo de variables de Percepción de Justicia Social. Por lo anterior resulta interesante ampliar estas contribuciones.

Mediante el apoyo de los determinantes encontrados en la revisión de literatura, este trabajo, ayudándose del análisis econométrico, pretende encontrar los determinantes de la Percepción de Justicia Social para los individuos en Colombia. Vale la pena resaltar que la motivación económica de estudiar la Percepción de Justicia Social y sus determinantes radica en la creación e implementación de políticas de redistribución que respondan y entiendan mejor lo requerido por los ciudadanos y, sobre todo, que sean más efectivas. Gaviria (2007) encuentra que individuos con baja Percepción de Justicia Social tienden a apoyar más las políticas de redistribución.

1.2 Teorías que Explican la Participación Política

La participación política se entrelaza con el concepto y ejercicio de la democracia. Para que una democracia sea legítima necesita de la participación política, que es la posibilidad de incidir en el curso de los acontecimientos políticos. La participación política tiene diferentes alcances: votaciones, campañas, donaciones y asistencia a reuniones (S. Rosenstone y J. Hansen, 1993), y es explicada en dos dimensiones: la individual y la agregada.⁴ Este documento se va a enfocar en la individual que estipula que la participación política es motivada por aspectos contextuales (movilización partidista, instituciones, naturaleza de la elección, movilización clientelista y violencia), por factores psicológicos (percepciones de la eficacia del sistema tanto interna como

⁴ La agregada estipula que la participación política es motivada por aspectos estructurales e institucionales (sistema electoral, el sistema de partidos, el calendario electoral, las leyes y la violencia, entre otros), por aspectos culturales (cultura participativa y capital social, entre otros), y por, aspectos de desarrollo (PIB, Educación, entre otros).

externa y el apoyo al sistema, entre otros), y por la disponibilidad de recursos del individuo (tiempo, dinero, habilidades, experiencia, entre otras) (S. Rosenstone y J. Hansen, 1993).

La teoría de los recursos estudia el efecto de cuatro factores en la participación política: el ingreso, la educación, la experiencia y la percepción de eficacia política (S. Rosenstone y J. Hansen, 1993). En términos de ingreso se ha encontrado que los más ricos participan más que los pobres. La disponibilidad de tiempo también afecta, sin ella no se puede trabajar para una campaña, ni registrarse para las votaciones, ni adquirir y procesar toda la información de los candidatos (S. Rosenstone y J. Hansen, 1993). Respecto a la educación se encuentra que, a mayor nivel de educación, más participación política. Los efectos de la educación se acentúan ya que el nivel de educación indica una posición social y genera valores y aptitudes para ejercer el rol de ciudadanos y comprender mejor la esfera política (S. Rosenstone y J. Hansen, 1993). A su vez, Norris (2002), encuentra que el nivel de educación es la variable más significativa al explicar la participación electoral.

En relación con los aspectos psicológicos que afectan la participación, resulta importante resaltar el argumento de Mateju (1996) de que los factores psicológicos son los más importantes para determinar las actitudes de las personas. Respecto a la percepción de eficacia política, la evidencia empírica indica la existencia de una relación significativa entre esta variable y el involucramiento electoral (S. Rosenstone y J. Hansen, 1993).

La participación política puede variar sustancialmente entre sociedades con el mismo nivel de desarrollo socioeconómico (Norris, 2002), por eso resulta relevante analizar las percepciones de los individuos respecto al sistema político y al contexto. Según Sniderman et al. (1991), las opiniones políticas de los ciudadanos tienden a ser mínimamente consistentes, mínimamente estables y se fundan en niveles mínimos de comprensión respecto a aspectos políticos. Esto indica que estas evaluaciones son basadas en percepciones personales de la realidad socioeconómica, de la comparación con los demás individuos de la sociedad y de las necesidades tanto satisfechas como insatisfechas que se identifiquen.

Un ejemplo de lo anterior se evidencia en el trabajo de Clark (2010), quien realiza un estudio para probar si las percepciones respecto a la eficacia del parlamento europeo afectan la decisión de participar en las elecciones presidenciales. Encuentra que las personas forman

estas percepciones mediante dos vías: juicio de los efectos percibidos de la economía nacional e impactos en la cultura nacional (Clark, 2010).

Para Colombia se ha encontrado que los factores que inciden en la participación política son: La confianza interpersonal, participación en organizaciones de la sociedad civil, ideologías, afinidad partidista, aprobación presidencial y rasgos sociodemográficos (sexo, edad educación, ubicación en quintiles de riqueza, auto identificación de clase, estado civil, etnia, tamaño de ciudad de residencia y la región) (Rodriguez-Raga, J. C. y Seligson, M. A., 2011).

La Percepción de Justicia Social es un constructo que se deriva de la interpretación del individuo respecto a su realidad económica y a las necesidades satisfechas e insatisfechas con que este cuenta, por lo que termina siendo un factor psicológico que se tomará como una medida de eficacia del sistema político. Por lo anterior, para efectos de este trabajo se van a utilizar las teorías de la disponibilidad de los recursos y la de los factores psicológicos y se analizará empíricamente el efecto de esta variable en la participación política. Esto resulta interesante ya que es un tema no explorado por la literatura y es una variable que, en un país en desarrollo como Colombia, con un nivel de desigualdad alarmante, podría estar afectando la participación política.

3. Hipótesis

El objetivo principal de este trabajo es determinar econométricamente qué variables afectan la Percepción de Justicia Social en los individuos y establecer sus efectos en la participación política en Colombia. Específicamente se pretende: 1) Identificar la dirección del efecto de factores psicológicos como la percepción de igualdad de oportunidades, de confianza interpersonal, de que el trabajo garantiza el éxito, de que las conexiones garantizan el éxito y de movilidad, en la Percepción de Justicia Social. 2) Identificar la dirección del efecto de las características socioeconómicas en la Percepción de Justicia Social. 3) Identificar la dirección del efecto de una buena Percepción de Justicia Social en la probabilidad de participar en política.

Para lograr lo anterior, se construirán dos modelos econométricos totalmente independientes. A través del primero, se identificarán los determinantes de la Percepción de Justicia Social en los individuos en Colombia, usando dos tipos de variables independientes: variables de percepciones psicológicas (movilidad individual percibida, movilidad esperada en los hijos, percepción de que

en el país hay igualdad de oportunidades para salir de la pobreza, percepción de que el trabajo garantiza el éxito, percepción de que las conexiones son claves para alcanzar el éxito económico, percepción de que las necesidades básicas están siendo satisfechas y percepción de confianza interpersonal) y variables socioeconómicas.

De acuerdo a lo encontrado en la revisión de literatura, para esta primera parte del trabajo, se van a trabajar dos grupos de hipótesis. El primero relacionado con las variables de percepciones psicológicas y el segundo relacionado con las variables sociodemográficas. Las hipótesis para el primer grupo se presentan a continuación:

***Hipótesis 1.1:** Mayor confianza interpersonal implica una mejor Percepción de Justicia Social.*

***Hipótesis 1.2:** La percepción de que las necesidades básicas están siendo satisfechas implica una mejor Percepción de Justicia Social.*

***Hipótesis 1.3:** La percepción de que hay igualdad de oportunidades implica una mejor Percepción de Justicia Social.*

***Hipótesis 1.4:** Una movilidad individual percibida positiva, implica una mejor Percepción de Justicia Social.*

***Hipótesis 1.5:** La percepción de que el trabajo garantiza el éxito implica una mejor Percepción de Justicia Social.*

La Hipótesis 1.1 se fundamenta en la definición de Percepción de Justicia Social de la UNICEF, según la cual contar con un buen nivel de Percepción de Justicia Social, ayuda al desarrollo y a la formación de capital social y confianza en las instituciones del país (UNICEF, 2012). El capital social se forma, entre otros aspectos, por la confianza interpersonal. La hipótesis 1.2 se fundamenta en el trabajo de Paskov (2008) que encuentra que la percepción de que las necesidades básicas están siendo satisfechas afecta positivamente, la Percepción de Justicia Social. La hipótesis 1.3 se fundamenta en el trabajo de Paskov (2008) y Gaviria (2007), quienes encuentran que percibir que en la sociedad hay igualdad de oportunidades para salir de la pobreza implica una mejor percepción de Justicia Social. La hipótesis 1.4 se fundamenta también en el trabajo de Paskov (2008) y Gaviria (2007). Ambos autores encuentran que la percepción de movilidad individual futura positiva, implica una mejor percepción de justicia social. Finalmente, la Hipótesis 1.5, se fundamenta en el trabajo de Jasso (2000) y en el de Gaviria (2007). Ambos autores encuentran que la percepción de que en la sociedad hay premios por el esfuerzo implica una mejor percepción de Justicia Social.

Adicionalmente las hipótesis se plantean puesto que percibir que hay igualdad de oportunidades en la sociedad para salir de la pobreza, que hay movilidad social individual positiva y que el trabajo garantiza el éxito, incentiva el esfuerzo personal, logrando que las personas sean más productivas ya que logran recoger los frutos de su esfuerzo y a su vez alcanzar sus ideales con mayor facilidad. Esto se traduce en una buena Percepción de Justicia Social

En relación con el grupo de hipótesis socioeconómicas, se espera que:

Hipótesis 2: *Mayor nivel de ingreso, mayor nivel de educación, más edad y el género (ser hombre) implican una mejor Percepción de Justicia Social.*

Esta hipótesis se fundamenta en los trabajos de Wegener et al (2000), Paskov (2008) y Jasso (2000). Las personas más educadas tienen más posibilidades de percibir mayores ingresos, permitiéndoles satisfacer más cómodamente sus necesidades y alcanzar ideales con mayor facilidad. Esto se traduce en una buena Percepción de Justicia Social. Adicionalmente, al aumentar la edad, se acumula la experiencia y teniendo en cuenta que esta tiene retornos positivos sobre el ingreso, se esperaría que al aumentar la edad, la percepción de justicia social mejorara. Finalmente, al ser Colombia una sociedad históricamente marcada por el machismo, se esperaría que fueran los hombres y no las mujeres quienes tuvieran una mejor percepción de justicia social.

Para la segunda parte del trabajo, se realizará la estimación de otro modelo totalmente independiente que permita establecer si la Percepción de Justicia Social afecta la probabilidad de participar en política. Las variables independientes utilizadas son la variable Percepción de Justicia Social (que captura el efecto de las percepciones psicológicas y se usa como una medida de eficacia del sistema) y variables de tipo socioeconómico. Se validará la siguiente hipótesis:

Hipótesis 3: *A mejor Percepción de Justicia Social, mayor probabilidad de participar en política.*

La hipótesis planteada se presenta puesto que la Percepción de Justicia Social se desprende de la percepción de la distribución del ingreso en el país que es el resultado de las políticas de redistribución implementadas. Tener una mejor Percepción de Justicia Social podría traducirse en una mejor percepción del gobierno, por lo que los ciudadanos van a estar más involucrados en la elección de los candidatos que los van a representar y a elegir las políticas a aplicar en el país.

Por lo anterior, se esperaría que personas con mejor percepción de justicia social, tengan una mayor probabilidad de participar en política.

4. Estrategia Empírica

4.1 Datos y Estadísticas Descriptivas

Para realizar la estimación empírica, se utiliza la Encuesta Social y Política (EPS) de la Facultad de Economía de la Universidad de Los Andes realizada en el 2007 por Gallup Colombia, que ofrece datos de corte transversal, donde la unidad de análisis son los individuos. La encuesta, realizada entre abril del 2007 y abril del 2008, se compone de preguntas sobre percepciones socioeconómicas, expectativas de movilidad, preferencias políticas, entre otras (ver anexo 1). Se realizaron 200 encuestas mensuales, de manera personal y telefónica, logrando una muestra de 2,400 observaciones. La encuesta fue dirigida a hombres (1,200) y mujeres (1,200) mayores de edad y de todos los estratos socioeconómicos pero cuyo lugar de residencia fueran los principales centros urbanos del país: Bogotá (1,200 – 50%), Medellín (480 - 20%), Cali (480 - 20%), y Branquilla (240 – 10%). Esto genera un problema de sesgo de selección haciendo que el análisis solo sea representativo en los principales centros urbanos del país.

A continuación se presenta la tabla 1 con el resumen de las estadísticas descriptivas de las variables a utilizar en las estimaciones:

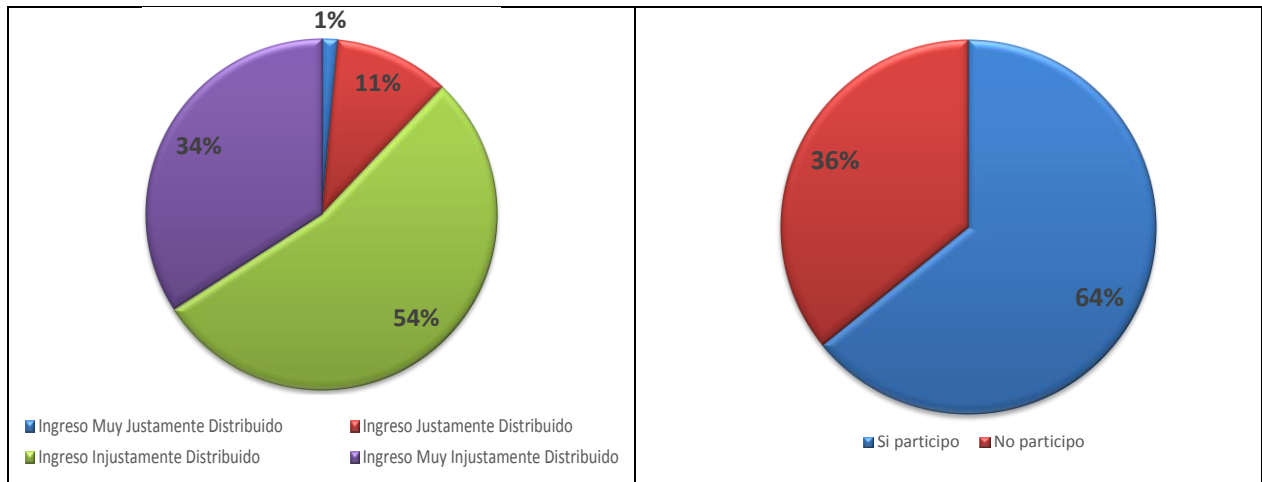
Tabla 1: Estadísticas Descriptivas

Variable	Observaciones	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Percepción de Justicia Social	2327	1.794	0.680	1	4
Participación	2389	0.641	0.479	0	1
Movilidad Individual Percibida	2328	-0.038	2.025	-9	9
Movilidad Esperada de los Hijos	2255	1.304	2.000	-9	9
Percepción Necesidades Básicas Satisfechas	2369	0.596	0.491	0	1
Percepción de Trabajo Garantiza Éxito	2347	0.633	0.481	0	1
Percepción de Conexiones Garantizan Éxito	2334	0.721	0.449	0	1
Percepción de Igualdad de Oportunidades	2374	0.255	0.436	0	1
Percepción de Confianza Interpersonal	2357	0.162	0.369	0	1
Género (Hombre)	2400	0.500	0.500	0	1
Edad	2391	39.161	15.169	18	86
Estado Civil (Casado / Conviviente)	2394	0.532	0.499	0	1
Activos	2362	4.851	2.756	0	10
Estrato	2367	2.597	1.154	1	6
Educación	2394	2.230	0.721	1	3

Fuente: Encuesta Social y Política Universidad de los Andes Facultad de Economía 2007 (Cálculos del Autor)

Las variables dependientes utilizadas para cada uno de los modelos son, en primer lugar la variable Percepción de Justicia Social que es una variable categórica ordenada que toma el valor de 1 si la persona percibe que el ingreso está muy injustamente distribuido (34%), 2 si la persona percibe que el ingreso esta injustamente distribuido (54%), 3 si percibe que esta justamente distribuido (11%) y 4 si percibe que está muy justamente distribuido (1%). La Percepción de Justicia Social, históricamente se ha estudiado como percepciones respecto a la distribución del ingreso y a la realidad económica del individuo. Específicamente, John Rawls (1971), define la Percepción de Justicia Social como una visión respecto a las políticas de distribución de bienes en la sociedad. Por lo anterior, la percepción de distribución del ingreso, es la mejor forma de capturar la Percepción de Justicia Social. En segundo lugar, la variable Participación es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si la persona participó en las últimas elecciones presidenciales (64%). Las gráficas 1 y 2 muestran la distribución de estas variables:

Gráfica 1: Distribución de la Variable Dependiente Percepción de Justicia Social	Gráfica 2: Distribución de la Variable Dependiente Participación
---	---



Fuente: Encuesta Social y Política Universidad de los Andes Facultad de Economía 2007 (Cálculos del Autor)

Las variables independientes, se componen por variables de percepciones psicológicas y variables socioeconómicas. Las variables de percepciones psicológicas son las siguientes:

- i. Variables que capturan el efecto de la movilidad. Estas se calculan a partir de las respuestas de los individuos a una pregunta donde se le pide que imagine una escala de 10 peldaños, donde en el “1” se ubican las personas más pobres y en el “10” se ubican las personas con mayor riqueza. Se le pide que ubique en esta escala a sus padres, a sí mismos y a sus hijos. Siguiendo la metodología propuesta por Gaviria (2007), se construyeron las variables Movilidad Individual Percibida y Movilidad Esperada en los Hijos. Entre mayor sean los números tomados por estas dos variables mayor es la Movilidad Individual Percibida y la Movilidad Esperada en los Hijos. Los cálculos de estas variables se realizan de acuerdo a las ecuaciones 1 y 2:

$$\text{Movilidad Individual Percibida} = \text{Ubicación Individual} - \text{Ubicación de Padres} \quad (1)$$

$$\text{Movilidad Esperada Hijos} = \text{Ubicación de los Hijos} - \text{Ubicación Individual} \quad (2)$$

- ii. La variable Percepción de Trabajo es Garantía de Éxito
- iii. La variable Percepción de que las Conexiones son Claves para el Éxito
- iv. La variable Percepción de Igualdad de Oportunidades la cual se considera exógena porque se determina fuera del modelo al referirse a políticas institucionales que permiten el igual acceso a los recursos (Friesen, 2006).
- v. La variable Percepción de Confianza Interpersonal
- vi. La variable Percepción de que las necesidades básicas están siendo satisfechas

Estas últimas son variables dicotómicas que toman el valor de 1 si la persona está de acuerdo en que el trabajo garantiza el éxito (63%), en que las conexiones son claves para el éxito (72%), en que hay igualdad de oportunidades en la sociedad (26%), en que se puede confiar en los demás (16%) y en que las necesidades básicas están siendo satisfechas (60%), y cero en cualquier otro caso.

Teniendo en cuenta la discusión respecto a que algunas de las variables de percepciones psicológicas podrían ser formas de operacionalizar la variable dependiente Percepción de Justicia Social y no determinantes, se calculó el Alpha de Chronbach⁵ para diferentes combinaciones de estas variables y se obtuvo lo siguiente: i) Incluyendo las siete variables independientes psicológicas, el Alpha de Chronbach toma el valor de 0.28, ii) Quitando del grupo anterior las dos variables de movilidad, el Alpha de Chronbach toma el valor de 0.12, iii) Quitando también la variable de Percepción de Confianza Interpersonal, el Alpha de Chronbach toma el valor de 0.06, iv) Quitando también la variable de Percepción de que las Conexiones son Claves para el Éxito, el Alpha de Chronbach toma el valor de 0.11, y v) Finalmente, el Alpha de Chronbach calculado sólo para las variables Percepción de Necesidades Básicas Satisfechas, Percepción de Igualdad de Oportunidades y Percepción de Trabajo Garantiza el éxito, toma un valor de 0.16. Cómo se observa, todos los valores de Alpha de Chronbach son bastante cercanos a 0 y no a 1, por lo que no hay evidencia estadística de que haya fiabilidad en estas escalas, y por lo tanto, las variables de percepciones psicológicas utilizadas, resultan válidas.

Las variables independientes socioeconómicas son las siguientes:

- i. La variable dicotómica Género (Hombre) toma el valor de 1 si la persona es hombre (50%)
- ii. La variable Estado Civil (Casado/Conviviente) es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si la persona está casada o convive con alguien (53%)
- iii. La variable Activos es una variable aditiva que toma valores de 1 a 10 de acuerdo con la cantidad de activos con que cuenta la persona. Esta variable busca desarrollar un mejor indicador de la realidad económica de la persona y excluye la tenencia de casa propia y segunda casa para no generar distorsiones. Los activos que se incluyen son: Televisión a

⁵ El Alpha de Chronbach se utiliza para medir una cualidad no directamente observable en una población de sujetos. Para ello mide n variables que sí son observables (por ejemplo, n respuestas a un cuestionario o un conjunto de n problemas lógicos) de cada uno de los sujetos. cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Para poder calcular la fiabilidad del test, este debe cumplir con dos requisitos previos: 1) Estar formado por un conjunto de ítems que se combinan aditivamente para hallar una puntuación global (esto es, la puntuaciones se suman y dan un total que es el que se interpreta) y 2) Todos los ítems miden la característica deseada en la misma dirección. Es decir, los ítems de cada una de las escalas tienen el mismo sentido de respuesta.

color, televisión por cable, nevera, computador, lavadora, agua caliente, conexión a internet y carro (se le da mayor ponderación). Es una variable aditiva cuyo coeficiente Alpha de Chronbach es de 0.72, lo que indica que la variable aditiva creada, sí cuenta con fiabilidad en la escala de medida. En el anexo 2 se muestra detalladamente la construcción de esta variable

- iv. La variable Estrato toma valores de 1 a 6 de acuerdo con la ubicación socioeconómica de la persona. Las regresiones que la incluyan estarán corregidas por clusters de estrato. La variable Edad toma valores de 18 a 86 (mayores de edad)
- vii. La variable Educación es una variable que toma el valor de 1, si la persona tiene algún estudio de primaria o la primaria completa (17.13%), 2 si la persona tiene algún estudio de bachillerato o el bachillerato completo (42.46%) y 3 si la persona tiene algún estudio de tipo técnico, tecnológico o universitario, ya sea completo o incompleto (40.17%).

A continuación se presenta la tabla 2 con las correlaciones de las variables independientes. Esta tabla se realiza como una prueba de colinealidad. A partir de los resultados obtenidos se decide no incluir simultáneamente en los modelos, las variables activos y estrato, debido a que la información representada por cada una de estas variables podría ser la misma.

Tabla 2: Matriz de Correlaciones⁶

		Variables de Percepciones Psicológicas									Variables Sociodemográficas				
		Justicia Social	Movilidad Individual Percibida	Movilidad Esperada de los Hijos	Percepción de Necesidades Básicas Satisfechas	Conexiones Claves para Éxito	Trabajo Garantiza Éxito	Igualdad de Oportunidades	Confianza Interpersonal	Género (Hombre)	Estrato	Edad	Estado Civil (Casado / Conviviente)	Educación	Activos
Variables de Percepciones Psicológicas	Justicia Social	1	0.0156	-0.0290	0.0920	-0.0540	0.1193	0.1801	0.0371	-0.0180	0.0285	-0.0240	-0.0550	-0.0120	0.0334
	Movilidad Individual Percibida	0.0156	1	-0.0857	0.1625	-0.0349	0.0285	-0.0023	-0.0173	0.0078	0.0398	-0.0314	0.0096	0.0371	0.1266
	Movilidad Esperada de los Hijos	-0.0290	-0.0857	1	-0.0059	-0.0550	0.0412	0.0326	-0.0010	-0.0540	-0.0090	-0.0520	0.0054	-0.0040	-0.0160
	Percepción de Necesidades Básicas Satisfechas	0.0920	0.1625	-0.0059	1	-0.0620	0.0131	0.0242	0.0974	0.1417	0.2669	0.1920	-0.1110	0.3353	0.4170
	Conexiones Claves para Éxito	-0.0540	-0.0349	-0.0550	-0.0620	1	0.0388	-0.0230	-0.0930	-0.0090	-0.0640	0.2340	0.0360	-0.0550	-0.0530
	Trabajo Garantiza Éxito	0.1193	0.0285	0.0412	0.0131	0.0388	1	0.0925	-0.0500	0.2780	-0.1180	-0.0880	-0.0330	-0.1320	-0.1040
	Igualdad de Oportunidades	0.1801	-0.0023	0.0326	0.0242	-0.0230	0.0925	1	0.0495	0.0109	-0.0480	-0.0150	-0.0330	-0.0890	-0.0340
	Confianza Interpersonal	0.0371	-0.0173	-0.0010	0.0974	-0.0930	-0.0500	0.0495	1	0.0515	0.1170	0.0246	-0.0290	0.0791	0.1428
Variables Sociodemográficas	Género (Hombre)	-0.0180	0.0078	-0.0540	0.1417	-0.0090	0.2780	0.0109	0.0515	1	0.0346	-0.0600	0.0454	0.1181	0.1644
	Estrato	0.0285	0.0398	-0.0090	0.2669	-0.0640	-0.1180	-0.0480	0.1170	0.0346	1	0.1131	-0.0830	0.4106	0.5796
	Edad	-0.0240	-0.0314	-0.0520	0.1920	0.2340	-0.0880	-0.0150	0.0246	-0.0600	0.1131	1	0.2825	-0.3040	-0.0290
	Estado Civil (Casado / Conviviente)	-0.0550	0.0096	0.0054	-0.1110	0.0360	-0.0330	-0.0330	-0.0290	0.0454	-0.0830	0.2825	1	-0.1533	-0.0663
	Educación	-0.0120	0.0371	-0.0040	0.3353	-0.0550	-0.1320	-0.0890	0.0791	0.1181	0.4106	-0.3040	-0.1533	1	0.5027
	Activos	0.0334	0.1266	-0.0160	0.4170	-0.0530	-0.1040	-0.0340	0.1428	0.1644	0.5796	-0.0290	-0.0663	0.5027	1

Fuente: Encuesta Social y Política Universidad de los Andes Facultad de Economía 2007 (Cálculos del Autor)

4.2 Metodología para el Modelo de los Determinantes de la Percepción de Justicia Social

$$Y_i^* = \beta_0 + \beta_i X_i + \gamma_i Z_i + \epsilon_i \quad (3)$$

⁶ Se cumplen los supuestos del coeficiente de correlación: 1) La población se distribuye normal y 2) los datos son independientes.

Teniendo en cuenta la naturaleza de la variable dependiente, se va a correr el modelo de la ecuación 3 bajo dos metodologías diferentes: Probit ordenado y Logit ordenado, corrigiendo los errores por clusters de estrato. Ambas metodologías permiten capturar tanto la información de la alternativa escogida por el individuo como el orden de las posibles alternativas. Bajo la metodología del Logit ordenado, la distribución de la función es logística y la estimación se realiza empleando el método de máxima verosimilitud al igual que para el Probit ordenado; la diferencia, es que bajo esta última metodología se asume que los errores se distribuyen de acuerdo a la función normal. Los coeficientes de estas estimaciones no son directamente interpretables, por lo cual hay que utilizar el cálculo de los efectos marginales, que expresan el cambio de la variable dependiente provocado por un cambio unitario en una de las variables independientes, manteniendo el resto constante. El efecto de la k -ésima variable explicativa, manteniendo el resto constante, se calcula de acuerdo a la ecuación 4 (Lema, 2011):

$$\frac{\partial \Pr(y_i=1|x_i)}{\partial x_{ik}} = \frac{\partial F(x_i'\beta)}{\partial x_{ik}} = f(x_i'\beta)\beta_k \quad (4)$$

$F(\cdot)$ la función de distribución y $f(\cdot)$ la función de densidad.

La ecuación 4 indica que la influencia que tienen las variables explicativas sobre la probabilidad de elegir la opción dada por $y_i=1, 2, 3$ o 4 , no depende únicamente del valor de los coeficientes, sino también del valor que toman las variables explicativas. Los efectos marginales se calculan a partir de la primera derivada parcial del modelo respecto a cada una de las variables independientes que no es independiente del vector de características utilizado (Lema, 2011).

Los modelos propuestos presentan como limitación la posible existencia de heteroscedasticidad en las varianzas, aspecto que se intenta corregir mediante el uso de clusters por estrato. Este problema es típico de estas metodologías.

A continuación se explicará detalladamente cada variable de la ecuación 3:

Y_i^* → Variable categórica ordenada que hace referencia a la percepción del encuestado respecto a la distribución de la riqueza del país. Esta es la variable Percepción de Justicia Social.

X_i → Es un conjunto de variables socioeconómicas: Edad, Genero (Hombre), Edad², Estrato, Educación, y la variable Estado Civil (Casado / Conviviente).

$Z_i \rightarrow$ Conjunto de variables de percepciones psicológicas: Percepción de Igualdad de Oportunidades, Percepción de Confianza Interpersonal, Movilidad Individual Percibida, Movilidad Esperada de los Hijos, Percepción de que el trabajo garantiza el éxito, Percepción de que las necesidades básicas están siendo satisfechas y Percepción de que las conexiones son claves para el éxito económico.

Se corrieron 17 modelos para cada una de las metodologías, obteniendo un total de 34 estimaciones, buscando robustez en la significancia de las variables. Dada la correlación encontrada, ningún modelo incluye las variables Estrato y Activos simultáneamente. Los modelos estimados se agrupan en dos grupos dependiendo de la variable utilizada para medir la realidad socioeconómica del individuo: 1) Los que incluyen la variable Estrato. 2) Los que incluyen la variable Activos. Para cada grupo se estimaron modelos agregando una por una las variables de percepciones. Los resultados para las estimaciones de los dos grupos, incluyendo todas las variables de percepciones se presentan en la tabla 3. Para interpretar la magnitud derivada de los coeficientes, dada la naturaleza de las metodologías utilizadas, se aplicarán los efectos marginales sobre la variable latente Y_i^* . Estos resultados se presentan más adelante.

Tabla 3: Resultados de los Determinantes de la Percepción de Justicia Social

Variables	(1) Oprobit	(2) Ologit	(3) Oprobit	(4) Ologit
Percepción de Justicia Social				
Movilidad Individual Percibida	-0.00534 (0.0243)	-0.0123 (0.0442)	-0.00256 (0.0131)	-0.00712 (0.0230)
Movilidad Esperada de los Hijos	-0.0277** (0.0110)	-0.0499*** (0.0178)	-0.0287** (0.0133)	-0.0517** (0.0232)
Percepción de Necesidades Básicas Satisfechas	0.200*** (0.0713)	0.385*** (0.135)	0.193*** (0.0614)	0.366*** (0.106)
Percepción de Conexiones Clave para Éxito	-0.124** (0.0517)	-0.201** (0.0961)	-0.131** (0.0573)	-0.215** (0.100)
Percepción de Confianza Interpersonal	0.0675 (0.0430)	0.134 (0.0814)	0.0655 (0.0701)	0.127 (0.125)
Percepción Igualdad de Oportunidades	0.441*** (0.0393)	0.806*** (0.0712)	0.430*** (0.0609)	0.787*** (0.113)
Percepción de Trabajo Garantía de Éxito	0.271*** (0.0810)	0.459*** (0.134)	0.255*** (0.0544)	0.432*** (0.0929)
Edad	-0.00540 (0.00685)	-0.00563 (0.0122)	-0.00535 (0.00976)	-0.00584 (0.0169)
Edad2	5.96e-05 (8.18e-05)	5.75e-05 (0.000145)	6.46e-05 (0.000111)	6.76e-05 (0.000192)
Género (Hombre)	-0.0853** (0.0428)	-0.154** (0.0683)	-0.0910* (0.0519)	-0.166* (0.0897)
Estado Civil (Casado / Conviviente)	-0.0783** (0.0367)	-0.157** (0.0778)	-0.0726 (0.0558)	-0.145 (0.0968)
Estrato	0.0358*** (0.0137)	0.0604** (0.0279)		
Activos			0.0133 (0.0119)	0.0262 (0.0205)
Educación	-0.0468*** (0.0139)	-0.101*** (0.0241)	-0.0521 (0.0451)	-0.118 (0.0785)
Corte 1 - Constante	-0.362 (0.223)	-0.556 (0.377)	-0.420* (0.234)	-0.667* (0.404)
Corte 2 - Constante	1.298*** (0.214)	2.246*** (0.365)	1.247*** (0.235)	2.146*** (0.407)
Corte 3 - Constante	2.346*** (0.215)	4.519*** (0.363)	2.287*** (0.248)	4.407*** (0.452)
Observaciones	1,969	1,969	1,965	1,965

Errores Estándar en paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: Encuesta Social y Política Universidad de los Andes Facultad de Economía 2007 (Cálculos del Autor)

4.3 Resultados de los Determinantes de la Percepción de Justicia Social

Teniendo en cuenta que la variable dependiente se conforma por cuatro categorías, los resultados se interpretan en relación con la categoría base, que es la categoría de Percepción de Justicia Social “muy injusta”. Por lo anterior, los signos de los coeficientes presentados en la tabla 3 se interpretan en relación con esta categoría.

De acuerdo con el primer grupo de hipótesis (hipótesis 1.1 a 1.5), se espera que la confianza en los demás miembros de la sociedad, la percepción de igualdad de oportunidades, la movilidad percibida, la percepción de que las necesidades básicas están siendo satisfechas y la percepción

de que el trabajo garantiza el éxito, afecten positivamente el nivel de Percepción de Justicia Social. La tabla 3 arroja los siguientes resultados:

- i. La Percepción de Confianza Interpersonal, no es significativa (se rechaza la hipótesis 1.1).
- ii. La Percepción de necesidades básicas satisfechas es significativa al 99% y afecta positivamente la Percepción de Justicia Social (Resultado en línea con la hipótesis 1.2).
- iii. La Percepción de Igualdad de Oportunidades para Salir de la Pobreza es significativa al 99% y afecta positivamente a la Percepción de Justicia Social (resultado en línea la hipótesis 1.3).
- iv. La Movilidad Individual Percibida no fue significativa en ninguna de las estimaciones realizadas (se rechaza la hipótesis 1.4). Se incluyó otra variable denominada Movilidad Esperada de los Hijos la cual, en la tabla 3, es significativa al 99% para el modelo 2 y al 95% para los otros tres modelos presentados. Los resultados indican que la Movilidad Esperada de los Hijos afecta negativamente la Percepción de Justicia Social del individuo.
- v. La Percepción de que el Trabajo Garantiza el Éxito es significativa al 99% en todas las estimaciones afectando positivamente la Percepción de Justicia Social (resultado en línea con la hipótesis 1.5). Se incluyó, una variable opuesta: la Percepción de que las Conexiones son Claves para el Éxito. Fue significativa al 95% para todos los modelos de la tabla 3 y su efecto sobre la Percepción de Justicia Social es negativo (resultado en línea con la hipótesis 1.5, esta variable captura la información opuesta a la variable de interés en dicha hipótesis).

En relación con la variable Percepción de que las necesidades básicas están siendo satisfechas, los resultados indican que si hay percepción de que las necesidades básicas están siendo satisfechas, hay mejor percepción de justicia social. Esto va de la mano con Paskov (2008) y es un resultado intuitivo ya que si una persona cree que sus necesidades básicas están siendo satisfechas, esto se debe a que el sistema de distribución y asignación está siendo justo.

En relación con las variables Percepción de Igualdad de Oportunidades y de que el Trabajo Garantiza el Éxito, los resultados indican que si hay Percepción de Igualdad de Oportunidades y de que el Trabajo Garantiza el Éxito, hay una mejor Percepción de Justicia Social. Lo anterior va de la mano con lo encontrado por Friesen (2006), Paskov (2008) y Gaviria (2007). La Percepción de Igualdad de Oportunidades para Salir de la Pobreza, se refiere a la capacidad del estado de satisfacer las necesidades de los individuos para que estos tengan oportunidades similares de acceder a los mismos recursos. La igualdad de oportunidades ayuda a que las

personas sean más productivas y menos dependientes de las ayudas externas. El hecho de que una sociedad no sea capaz de contar con igualdad de oportunidades demuestra que no tiene políticas de gobierno capaces de desarrollar buenos planes sociales de desarrollo. Para que las desigualdades sean justificadas, la competencia debe ser abierta y justa, de tal forma quien recibe más, lo hace como contraprestación a su mayor esfuerzo o mejores aptitudes (Paskov, 2008).

Los resultados en relación con la variable Percepción de que las Conexiones son Claves para el Éxito indican que a si hay Percepción de que las Conexiones son Claves para el Éxito Económico, va a haber menor Percepción de Justicia Social. Esto tiene sentido puesto que cuando las conexiones son las que permiten avanzar en el camino al éxito o al progreso, resulta evidente la existencia de un problema estructural y cultural en la sociedad, en donde quien obtiene las mejores recompensas, no es quien tiene las mejores aptitudes y realiza el mayor esfuerzo, sino quien cuenta con una red social que lo potencia para obtener mejores opciones, creando una percepción injusta de Justicia Social.

Los resultados respecto a la de Movilidad Individual Percibida y Movilidad Esperada de los Hijos indican que la movilidad percibida por un individuo no afecta su Percepción de Justicia Social mientras que la expectativa que este tiene de movilidad para sus hijos la afecta negativamente. La Percepción de Justicia Social es una variable que mide aspectos individuales. Colombia es un país en donde las personas son pesimistas al evaluar su movilidad en relación a sus padres pero optimistas al evaluar la movilidad que tendrán sus hijos (Gaviria, 2007). Es de esperarse que en sociedades con un nivel de pobreza y desigualdad alto, existan más deseos de progresar por lo que la distancia de movilidad esperada para los hijos en relación a la personal será más lejana. Lo contrario pasaría en sociedades más justas y con igualdad de oportunidades, en donde el individuo se sentiría satisfecho con que sus hijos se mantengan en la misma posición social. El resultado de que a mayor movilidad esperada para los hijos, menor Percepción de Justicia Social, indica que el individuo percibe que sus hijos serán los que disfrutarán de su esfuerzo presente, lo que resulta injusto consigo mismo. Esto indica que la estructura social, política y económica colombiana permite que exista una movilidad familiar más no una movilidad individual.

De acuerdo al segundo grupo de hipótesis, se esperaba que a mayor nivel de ingresos y de educación, mejor Percepción de Justicia Social. De igual forma, se esperaba que los hombres

tuvieran una percepción de justicia social más favorable a la de las mujeres. Con respecto a lo anterior, los resultados de la tabla 3 para las variables sociodemográficas indican que:

- i. El Estado Civil (Casado/Conviviente) no tiene una significancia robusta.
- ii. El Estrato, tomado como un indicador de la posición socioeconómica del individuo en la sociedad, es significativo al 99% en el modelo 1 y al 95% en el modelo 2, afectando positivamente la Percepción de Justicia Social (resultado en línea con la hipótesis 2). Los Activos, tomados como un indicador de la posición socioeconómica del individuo en la sociedad, no fue significativa en las estimaciones realizadas, por lo que la variable Estrato resulta un mejor indicador para esta información.
- iii. La variable Edad no es significativa (se rechaza la hipótesis 2 en relación con esta variable). La variable Edad² tampoco es significativa, lo que permite concluir que el momento de la vida en la que la persona está, no afecta su Percepción de Justicia Social.
- iv. El género del individuo es significativo al 95% en los modelos 1 y 2 y al 90% en los modelos 3 y 4 de la tabla 3. Los resultados indican que ser hombre implica tener una peor percepción de justicia social (se rechaza la hipótesis 2 en relación con esta variable).
- v. La variable Educación fue significativa para los modelos 1 y 2 a un 99%. Los resultados indican que a mayor nivel de educación peor percepción de justicia social (se rechaza la hipótesis 2 en relación con esta variable). Su robustez se cuestiona dado que no hay significancia en todos.

Los resultados anteriores indican que el Estado Civil (Casado/Conviviente) puede estar capturando el efecto del número de hijos del encuestado.⁷ El efecto negativo que ejerce sobre la Percepción de Justicia Social puede interpretarse como mayor esfuerzo y obligaciones económicas para sacar adelante a la familia. A su vez, esta variable puede estar capturando el efecto de que sólo uno de los miembros del hogar genere ingresos y por lo tanto se requiere más esfuerzo individual para mantener el nivel de vida. En segundo lugar, los resultados para el Estrato van en línea con lo encontrado por Jasso (2000), Vewiebe y Wegener (1992, 1997 y 2000) y Paskov (2008) e indican que a mayores recursos, mejor Percepción de Justicia Social, lo que resulta razonable ya que los recursos permiten tener un mejor nivel de vida y un poder adquisitivo mayor y más estable. En tercer lugar, los resultados para la variable edad, que no

⁷ La encuesta no incluye esta pregunta.

es significativa, son contrarios a lo esperado y a lo encontrado por Jasso (2000) y Paskov (2008). Este resultado indica que el momento de la vida de una persona no afecta su percepción de justicia social y que hay otro tipo de variables, cómo las psicológicas, que ejercen una mayor presión. En cuarto lugar, los resultados para el género son contrarios a lo esperado y a lo encontrado por Paskov (2008). Teniendo en cuenta que históricamente Colombia se ha caracterizado por ser una sociedad machista, se esperaba que fueran los hombres y no las mujeres los que tuvieran la tendencia a percibir un mejor nivel de justicia social. Esto porque estaría expuestos a menos discriminación. Los resultados indican que son los hombres los que perciben un peor nivel de justicia social. Esto podría justificarse porque al ser Colombia una sociedad históricamente marcada por el machismo, los hombres han tenido que trabajar y esforzarse más para mantener un nivel de vida aceptable, por lo que pueden percibir injusticia y que a las mujeres les toca más fácil ya que muchas veces no se dedican a trabajar sino solamente a ejercer su rol de madres y amas de casa. Finalmente, los resultados respecto a la Educación, son contrarios a lo esperado en la hipótesis 2 y a lo encontrado por Jasso (2000) y Paskov (2008). Se esperaba que los más educados percibieran una mejor justicia social ya que son estas personas las que pueden acceder con mayor facilidad a mejores cargos, empresas y salarios. Sin embargo, los resultados indican que a mayor educación peor percepción de justicia social. Esto último puede ser válido ya que los más educados son quienes tienen un mayor conocimiento de la realidad y son conscientes de las desigualdades tan marcadas que existen. De igual forma pueden percibir que después de un momento de su vida, su esfuerzo para mantener el nivel de vida deseado es menor al de personas con menos educación.

Teniendo en cuenta la naturaleza de las metodologías utilizadas para las estimaciones (Logit y Probit Ordenados), en la tabla 4 se presentan los efectos marginales del modelo 2 (calculado bajo la metodología del Logit Ordenado) de la tabla 3. Este modelo se seleccionó entre los 4 modelos presentados utilizando el criterio del Akaike⁸.

Tabla 4: Efectos Marginales Determinantes de la Percepción de Justicia Social

⁸ El criterio de información de Akaike (AIC) es una medida de la calidad relativa de un modelo estadístico, para un conjunto dado de datos. Es un medio para la selección de un modelo. AIC compara la bondad de ajuste del modelo y la complejidad del mismo. AIC no prueba hipótesis nulas, por lo que el criterio no puede usarse para verificar la calidad del modelo. Se calcula a partir de la siguiente fórmula: $AIC = 2k - 2\ln(L)$ donde k es el número de parámetros del modelo y L es el máximo valor de la función de probabilidad para el modelo estimado. Se prefiere el modelo con el menor número AIC.

Muy Injusta Socialmente				Injusta Socialmente			
	Coefficiente	Desviación Estándar	%		Coefficiente	Desviación Estándar	%
Movilidad Individual Percibida	0.00271	0.00968	0.27%	Movilidad Individual Percibida	-0.00148	0.00527	-0.15%
Movilidad Esperada de los Hijos	0.01093 ***	0.00388	1.09%	Movilidad Esperada de los Hijos	-0.00597 ***	0.00210	-0.60%
Percepción de Necesidades Básicas Satisfechas	-0.08543 ***	0.03037	-8.54%	Percepción de Necesidades Básicas Satisfechas	0.04829 ***	0.01773	4.83%
Percepción de Conexiones Clave para Éxito	0.04343 **	0.02043	4.34%	Percepción de Conexiones Clave para Éxito	-0.02265 **	0.00991	-2.27%
Percepción de Confianza Interpersonal	-0.02883	0.01735	-2.88%	Percepción de Confianza Interpersonal	0.01505	0.00841	1.50%
Percepción Igualdad de Oportunidades	-0.16195 ***	0.01292	-16.20%	Percepción Igualdad de Oportunidades	0.06737 ***	0.00213	6.74%
Percepción de Trabajo Garantía de Éxito	-0.10244 ***	0.03049	-10.24%	Percepción de Trabajo Garantía de Éxito	0.05858 ***	0.01732	5.86%
Edad	0.00123	0.00267	0.12%	Edad	-0.00067	0.00146	-0.07%
Edad2	-0.00001	0.00003	0.00%	Edad2	0.00001	0.00002	0.00%
Género (Hombre)	0.03367 **	0.01490	3.37%	Género (Hombre)	-0.01833 **	0.00831	-1.83%
Estado Civil (Casado / Conviviente)	0.03425 **	0.01696	3.42%	Estado Civil (Casado / Conviviente)	-0.01857 **	0.00941	-1.86%
Estrato	-0.01324 **	0.00606	-1.32%	Estrato	0.00723 **	0.00328	0.72%
Educación	0.02225 ***	0.00534	2.22%	Educación	-0.01214 ***	0.00301	-1.21%
Justa Socialmente				Muy Justa Socialmente			
	Coefficiente	Desviación Estándar	%		Coefficiente	Desviación Estándar	%
Movilidad Individual Percibida	-0.00107	0.00387	-0.11%	Movilidad Individual Percibida	-0.00016	0.00054	-0.02%
Movilidad Esperada de los Hijos	-0.00433 ***	0.00168	-0.43%	Movilidad Esperada de los Hijos	-0.00433 ***	0.00168	-0.43%
Percepción de Necesidades Básicas Satisfechas	0.03244 ***	0.01155	3.24%	Percepción de Necesidades Básicas Satisfechas	0.00470 ***	0.00160	0.47%
Percepción de Conexiones Clave para Éxito	-0.01810 **	0.00964	-1.81%	Percepción de Conexiones Clave para Éxito	-0.00267 **	0.00101	-0.27%
Percepción de Confianza Interpersonal	0.01201	0.00791	1.20%	Percepción de Confianza Interpersonal	0.00177	0.00113	0.18%
Percepción Igualdad de Oportunidades	0.08177 ***	0.01327	8.18%	Percepción Igualdad de Oportunidades	0.01281 ***	0.00144	1.28%
Percepción de Trabajo Garantía de Éxito	0.03831 ***	0.01223	3.83%	Percepción de Trabajo Garantía de Éxito	0.00555 ***	0.00159	0.55%
Edad	-0.00049	0.00107	-0.05%	Edad	-0.00007	0.00015	-0.01%
Edad2	0.00000	0.00001	0.00%	Edad2	0.00000	0.00000	0.00%
Género (Hombre)	-0.01339 **	0.00579	-1.34%	Género (Hombre)	-0.00196 **	0.00096	-0.20%
Estado Civil (Casado / Conviviente)	-0.01367 **	0.00659	-1.37%	Estado Civil (Casado / Conviviente)	-0.00200 **	0.00109	-0.20%
Estrato	0.00525 **	0.00242	0.52%	Estrato	0.00077 **	0.00042	0.08%
Educación	-0.00882 ***	0.00210	-0.88%	Educación	-0.00129 ***	0.00042	-0.13%

Errores Estándar en paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: Encuesta Social y Política Universidad de los Andes Facultad de Economía 2007 (Cálculos del Autor)

Vale la pena resaltar que los signos de los coeficientes de la tabla 4 para la categoría “Muy Injustamente” (Primer cuadrante de la tabla), son contrarios a los signos de la tabla 3 en donde era la categoría base. Los coeficientes de las variables en la tabla 4 se interpretan como probabilidades. La interpretación de estos resultados para las variables significativas se presenta a continuación:

- i. Por cada punto de distancia en la movilidad esperada de los hijos, *ceteris paribus*, la probabilidad de tener una Percepción de Justicia Social muy injusta aumenta en 1.09%, de percibir que la sociedad es injusta socialmente disminuye en 0.59%, de percibir que es justa socialmente disminuye en 0.43% y de percibir que es muy justa socialmente disminuye en 0.06%.
- ii. Sí una persona percibe que las necesidades básicas están siendo satisfechas, *ceteris paribus*, la probabilidad de que tenga una Percepción de Justicia Social muy injusta disminuye en 8.54%, de que perciba que es injusta socialmente aumenta en 4.83%, de que perciba que es justa socialmente aumenta en 3.24% y de que perciba que es muy justa socialmente aumenta en 0.47%.

- iii. Sí una persona percibe que las conexiones son claves para el éxito económico, *ceteris paribus*, la probabilidad de que tenga una Percepción de Justicia Social muy injusta aumenta en 4.34%, de que perciba que es injusta socialmente disminuye en 2.27%, de que perciba que es justa socialmente disminuye en 1.81% y de que perciba que es muy justa socialmente disminuye en 0.27%.
- iv. Sí una persona percibe que hay igualdad de oportunidades para salir de la pobreza, *ceteris paribus*, la probabilidad de que tenga una Percepción de Justicia Social muy injusta disminuye en 16.20%, de que perciba que es injusta socialmente aumenta en 6.74%, de que perciba que es justa socialmente aumenta en 8.18% y de que perciba que es muy justa socialmente aumenta en 1.28%.
- v. Sí una persona percibe el trabajo garantiza el éxito, *ceteris paribus*, la probabilidad de que tenga una Percepción de Justicia Social muy injusta disminuye en 10.24%, de que perciba que es injusta socialmente aumenta en 5.86%, de que perciba que es justa socialmente aumenta en 3.83% y de que perciba que es muy justa socialmente aumenta en 0.55%.
- vi. Sí una persona es de género masculino, *ceteris paribus*, la probabilidad de que tenga una Percepción de Justicia Social muy injusta aumenta en 3.37%, de que perciba que es injusta socialmente disminuye en 1.83%, de que perciba que es justa socialmente disminuye en 1.34% y de que perciba que es muy justa socialmente disminuye en 0.20%.
- vii. Sí una persona está casada o convive con alguien, *ceteris paribus*, la probabilidad de que tenga una Percepción de Justicia Social muy injusta aumenta en 3.42%, de que perciba que es injusta socialmente disminuye en 1.86%, de que perciba que es justa socialmente disminuye en 1.37% y de que perciba que es muy justa socialmente disminuye en 0.20%.
- viii. A medida que aumenta el estrato, *ceteris paribus*, la probabilidad de que una persona tenga una Percepción de Justicia Social muy injusta disminuye en 1.32%, de que perciba que es injusta socialmente aumenta en 0.72%, de que perciba que es justa socialmente aumenta en 0.52% y de que perciba que es muy justa socialmente aumenta en 0.08%.
- ix. A medida que aumenta el nivel de educación, *ceteris paribus*, la probabilidad de que una persona tenga una Percepción de Justicia Social muy injusta aumenta en 2.22%, de que perciba que es injusta socialmente disminuye en 1.21%, de que perciba que es justa socialmente disminuye en 0.88% y de que perciba que es muy justa socialmente disminuye en 0.13%.

Los resultados anteriores indican que la Percepción de Justicia Social se construye dándole mayor peso a las percepciones psicológicas del individuo y no tanto a factores sociodemográficos. Las variables que predicen las mayores probabilidades para las cuatro categorías de Percepción de Justicia Social son la Percepción de Igualdad de Oportunidades y la Percepción de que el Trabajo Garantiza el Éxito, teniendo un mayor efecto para la categoría de Percepción de Justicia Social Muy Injusta. Este resultado indica que los individuos están construyendo su Percepción de Justicia Social a través de la evaluación de políticas del estado que sean capaces de brindarle igualdad de oportunidades y a su vez que la estructura social del país permita recompensas por el esfuerzo.

La metodología utilizada para la exploración de los determinantes de la Percepción de Justicia Social puede presentar un problema de endogeneidad. Lo anterior ocurriría en caso de que haya un lazo de causalidad entre las variables independientes de percepciones psicológicas y la variable dependiente (Wooldridge, 2009), lo que podría corregirse utilizando variables instrumentales,⁹ sin embargo, sería una tarea difícil ya que la variable dependiente no está en función de sólo una variable independiente, por lo que se necesitaría una variable instrumental por cada variable de percepciones psicológicas y a su vez el cumplimiento de los supuestos del instrumento tendría mucha dificultad. No obstante, dado que este es un primer análisis del tema para Colombia, que hasta ahora se están identificando las variables que determinan la Percepción de Justicia Social y que se cuenta con datos de corte transversal, la metodología utilizada resulta válida. Tener un panel ayudaría a solucionar la instrumentación de las variables.

4.4 Metodología para el Modelo de Participación Política

Las percepciones sobre fenómenos económicos repercuten más allá de lo netamente económico, afectando entre otros aspectos la política, por eso se quiere responder a la pregunta de si la Percepción de Justicia Social afecta la probabilidad de participar en política. Para lo anterior, se realizará otro modelo econométrico, totalmente independiente al anterior. La variable de participación política que se estudiará se refiere a la participación en las elecciones

⁹ Un instrumento es una variable que no pertenecen en sí en la ecuación explicativa y se correlaciona con las variables explicativas endógenas, condicionada a las otras variables. En los modelos lineales, hay dos requisitos principales para el uso de un IV: El instrumento debe estar correlacionado con las variables explicativas endógenas, condicionada a las otras variables y el instrumento no puede estar correlacionado con el término de error en la ecuación explicativa, es decir, el instrumento no puede sufrir el mismo problema que la variable original que pretende predecir.

presidenciales del año 2006 (reelección del presidente Álvaro Uribe Vélez). Para lo anterior, se van a utilizar dos métodos de estimación: Logit y Probit, donde Y_i^* es una variable binaria. Dentro de las limitaciones que puede presentar este modelo se encuentra la presencia de heteroscedasticidad, aspecto que se intenta corregir mediante técnicas econométricas.

La forma funcional del modelo que se va a estimar se presenta en la ecuación 5:

$$Y_i^* = \beta_0 + \beta_i X_i + \gamma_i Z_i + \varepsilon_i \quad (5)$$

$Y_i^* \rightarrow$ Variable dicotómica que toma el valor de 1 si la persona participó en las elecciones presidenciales del año anterior y 0 de lo contrario.

$X_i \rightarrow$ Conjunto de variables socioeconómicas que utiliza la ecuación 5 e incluye las variables edad, $edad^2$, y educación.

$Z_i \rightarrow$ Variable Percepción de Justicia Social que es una variable categórica ordenada que hace referencia a la percepción del encuestado respecto a la distribución de la riqueza en el país. La nomenclatura de esta variable ya fue explicada y se usa cómo una medida de eficacia del sistema.

Se realizaron dos estimaciones, uno por la metodología de Probit y otra por la de Logit. La tabla 5 presenta los resultados. Dada la naturaleza de estas metodologías, los resultados solo funcionan para interpretar el signo de los coeficientes. Para interpretar la magnitud derivada de los mismos, se requiere calcular los efectos marginales sobre la variable latente Y_i^* . Los efectos marginales se presentarán más adelante.

Tabla 5: Resultados de Participación Política

		PROBIT	LOGIT
VARIABLES		(1)	(2)
Participación			
Variables de Recursos	Edad	0.10400*** (0.00993)	0.17100*** (0.01640)
	Edad2	-0.00090*** (0.00011)	-0.00149*** (0.00018)
	Educación Secundaria	0.27700*** (0.08330)	0.46800*** (0.13800)
	Educación Universitaria, Técnica o Tecnológica	0.65500*** (0.08680)	1.09600*** (0.14600)
Percepción de Justicia Social	Percepción de Justicia Social "Injusta"	-0.01290 (0.06110)	-0.02240 (0.10200)
	Percepción de Justicia Social "Justa"	0.02420 (0.09870)	0.04120 (0.16500)
	Percepción de Justicia Social "Muy Justa"	-0.29000 (0.22500)	-0.47400 (0.37700)
	Constante	-2.44600*** (0.22200)	-4.04500*** (0.37000)
	Observaciones	2,302	2,302

Errores Estándar en paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: Encuesta Social y Política Universidad de los Andes Facultad de Economía 2007 (Cálculos del Autor)

4.5 Resultados de Participación Política

Teniendo en cuenta que las variables independientes Percepción de Justicia Social y Educación son variables categóricas, se excluye la primera categoría de cada una de ellas (Percepción de Justicia Social "Muy Injusta" y Educación Primaria) evitando el problema de multicolinealidad.

De acuerdo a la teoría de los recursos se espera que a mayor edad y nivel de educación, mayor participación política. Con respecto a lo anterior, los resultados que arroja la tabla 5 indican que:

- i. La Edad y la Edad² son significativas al 99% y afectan positivamente la participación política (resultado en línea con la teoría de los recursos). Este resultado es bastante intuitivo ya que se espera que sea en la mitad de la vida, y no en la juventud ni en la vejez, cuando los individuos se preocupen por las políticas del país. Esto afectar aspectos de su vida como impuestos a pagar, acceso a recursos, porvenir de sus hijos, pensión propia, entre otros.
- ii. La Educación Secundaria es significativa al 99% y afecta positivamente la Percepción de Justicia Social (resultado en línea con la teoría de los recursos).
- iii. La Educación Universitaria, Técnica o Tecnológica es significativa al 99% y afecta positivamente la Percepción de Justicia Social (resultado en línea con la teoría de los recursos).

- iv. De acuerdo a la hipótesis 3, se esperaba que la variable Percepción de Justicia Social afectara positivamente los niveles de participación política, sin embargo, los resultados indican que esta variable no resulta significativa en ninguno de sus niveles.

Con el fin de poder determinar la magnitud de los coeficientes, en la tabla 6 se presentan los efectos marginales de la estimación Logit. Lo anterior puesto que si las variables independientes son discretas el modelo logit es recomendable debido a que permite una interpretación más clara de los coeficientes (Endhgategui, 2005).

Tabla 6: Efectos Marginales – Logit

Logit		
	Coeficiente	Desviación Estándar
Edad	0.03848 ***	0.00368
Edad2	-0.00035 ***	0.00004
Educación Secundaria	0.10390 ***	0.02995
Educación Universitaria, Técnica o Tecnológica	0.23508 ***	0.02903
Percepción de Justicia Social "Injusta"	-0.00505	0.02285
Percepción de Justicia Social "Justa"	0.00921	0.03672
Percepción de Justicia Social "Muy Justa"	-0.11292	0.09319

Fuente: Encuesta Social y Política Universidad de los Andes Facultad de Economía 2007 (Cálculos del Autor)

Para las variables significativas, la tabla 6 indica que:

- i. Por cada año de edad, *Ceteris Paribus*, la probabilidad individual de participar electoralmente aumenta en 3.84% hasta llegar a la mitad de la vida y después disminuye en 0.035% por cada año de edad.
- ii. Para los individuos con educación secundaria, *Ceteris Paribus*, la probabilidad de participar electoralmente es 10.39% mayor a la de las personas con educación primaria.
- iii. Para los individuos con educación Universitaria, Técnica o Tecnológica, *Ceteris Paribus*, la probabilidad de participar electoralmente es 23.50% mayor a la de las personas con educación primaria.

Los resultados anteriores van de la mano con la teoría de los recursos, sin embargo, no se cumple la hipótesis 3, de acuerdo a la cual se esperaba que una Percepción favorable de Justicia Social, afectara positivamente la probabilidad de participar electoralmente. Dado que la variable Percepción de Justicia Social como efecto promedio no es significativa, se puede concluir que la participación política es una cuestión netamente política y no se ve afectada por las percepciones respecto al sistema económico. Los resultados presentados en las tablas 5 y 6, son los resultados que tradicionalmente se han reportado para las variables socioeconómicas.

Un problema en la estimación anterior es la distribución de la variable Percepción de Justicia Social (reportada en la gráfica 1). Esta distribución indica que la mayoría de los individuos, aproximadamente el 88%, tienen una Percepción de Justicia Social injusta o muy injusta. Coincidentalmente, al cruzar la distribución de las dos variables dependientes, se encuentra que en estas dos categorías cae el 88.31% de los individuos que participaron, que en total son el 64% de la muestra. Por lo anterior, puede no haber significancia en la Percepción de Justicia Social.

A pesar de lo anterior se quiere ver si el efecto de la Percepción de Justicia Social sobre la participación política podría existir en subgrupos de la población categorizados por niveles de educación. Esto es el efecto de la variable Percepción de Justicia Social sobre la participación política, condicionándola por diferentes niveles de educación. Se esperaría que las personas con mayor educación sean capaces de hacer una conexión entre el sistema político y económico y que al tener el mayor nivel de Percepción de Justicia Social, su probabilidad de participar electoralmente sea afectada positivamente. Entonces, se podría plantear una variación a la hipótesis 3 diciendo que a mejor nivel de Percepción de Justicia Social más probabilidad de participar en política para los individuos con mayor nivel de educación, ya que estos individuos sí son capaces de hacer la conexión entre el sistema político y el económico. Para analizar lo anterior se estimará el modelo presentado en la ecuación 8 que es el mismo de la ecuación 7 agregándole un término de interacción entre cada categoría de Percepción de Justicia Social con cada categoría de educación.

$$Y_i^* = \beta_0 + \beta_i X_i + \gamma_i Z_i + \delta_i X_i Z_i + \varepsilon_i \quad (8)$$

A continuación se presenta la tabla 7 con los resultados del modelo estimado bajo la ecuación 8 y las metodologías Probit y Logit tradicionales.

Tabla 7: Modelo Participación con Interacciones

	VARIABLES	PROBIT	LOGIT
		(1)	(2)
	Participación		
VARIABLES	Edad	0.10400*** (0.00996)	0.17100*** (0.0165)
	Edad2	-0.00090*** (0.00011)	-0.00149*** (0.000188)
	Educación Secundaria	0.23300* (0.14000)	0.40500* (0.23100)
	Educación Universitaria, Técnica o Tecnológica	0.60800*** (0.14400)	1.02800*** (0.24000)
Percepción de Justicia Social	Percepción de Justicia Social "Injusta"	-0.0169 (0.14600)	-0.0177 (0.24000)
	Percepción de Justicia Social "Justa"	-0.302 (0.23500)	-0.48 (0.38200)
	Percepción de Justicia Social "Muy Justa"	-0.44600 (0.60500)	-0.68800 (0.95800)
Interacciones	Educación Secundaria y Percepción de Justicia Social "Injusta"	-0.01150 (0.17300)	-0.03020 (0.28400)
	Educación Secundaria y Percepción de Justicia Social "Justa"	0.47900* (0.28000)	0.77600* (0.46000)
	Educación Secundaria y Percepción de Justicia Social "Muy Justa"	0.10400 (0.70600)	0.11700 (1.13200)
	Educación Universitaria, Técnica o Tecnológica y Percepción de Justicia Social "Injusta"	0.02120 (0.17700)	0.02020 (0.29200)
	Educación Universitaria, Técnica o Tecnológica y Percepción de Justicia Social "Justa"	0.31500 (0.28200)	0.50200 (0.46300)
	Educación Universitaria, Técnica o Tecnológica y Percepción de Justicia Social "Muy Justa"	0.245 (0.68700)	0.372 (1.11000)
	Constante	-2.40700*** (0.23900)	-3.99000*** (0.39700)
	Observaciones	2,302	2,302

Errores Estándar en paréntesis
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: Encuesta Social y Política Universidad de los Andes Facultad de Economía 2007 (Cálculos del Autor)

Los resultados de la tabla 7 indican que sólo hay significancia en una de las interacciones realizadas. La interacción de la variable educación secundaria y Percepción de Justicia Social “Justa” es significativa al 90% en ambas estimaciones y afecta positivamente la participación política. Este resultado indica que la segunda (educación secundaria), sí es capaz de hacer la conexión entre el sistema político y el económico, puesto que son lo que más sufren de la injusta distribución del ingreso del país.

Para poder interpretar la magnitud de los coeficientes, en la tabla 8 se presentan los efectos marginales de la interacción que fue significativa en el modelo logit de la tabla 7 (Educación secundaria y Percepción de Justicia Social “Justa”).

Tabla 8: Efecto Marginal – Interacción Significativa de la estimación Logit

Logit Con Interacciones		
	Coeficiente	Desviación Estándar
Interacción Educación Secundaria y Percepción de Justicia Social "Justa"	0.15127 *	0.07443

Fuente: Encuesta Social y Política Universidad de los Andes Facultad de Economía 2007 (Cálculos del Autor)

Los resultados de la tabla 8 indican que para un individuo con nivel de educación secundaria y una Percepción de Justicia Social “Justa”, *Ceteris Paribus*, la probabilidad de participar aumenta en 15.12%, porcentaje relevante.

El resultado general de esta segunda parte del trabajo, indica que el sistema político y el económico son sistemas independientes, y que la participación política podría explicarse más por otros factores, como el ciclo electoral, la afinidad partidista y aspectos sociodemográficos. No hay evidencia estadística suficiente para decir que hay una conexión directa entre la Percepción de Justicia Social con la participación política, es decir, que no hay una conexión directa entre la percepción de lo social y económico con el universo político. Sin embargo, sí hay un grupo de la población que es capaz de hacer la conexión entre los dos sistemas. Los resultados anteriores indican que la Percepción de Justicia Social sólo tiene efecto en la participación política cuando el individuo cumple simultáneamente con una Percepción de

Justicia Social “Justa” y con un nivel de educación secundaria, logrando un efecto positivo en la variable.

5. Conclusiones y Recomendaciones

Los resultados de este trabajo se resumen en dos conclusiones generales. Primero, la función que explica los determinantes de la Percepción de Justicia Social está compuesta en su mayoría por aspectos psicológicos (Percepción de necesidades básicas satisfechas, percepción de Igualdad de Oportunidades, Percepción de que el Trabajo Garantiza el Éxito, Percepción de que las Conexiones son Claves para el Éxito Económico y Movilidad Esperada en los Hijos), y no por factores sociodemográficos. Al igual que Gaviria (2007), se encuentra que las oportunidades no están distribuidas de manera igualitaria y que por lo anterior, las personas tienden a ser pesimistas respecto a la justicia social. Vale la pena resaltar que dada la forma en la que fue realizada la encuesta utilizada para el presente trabajo, estos resultados solo pueden ser representativos en las principales ciudades del país.

La evidencia empírica ha demostrado que las preferencias sociales afectan las preferencias políticas de varias maneras. Estudios en Estados Unidos y Europa han mostrado que los individuos con percepciones de justicia social pesimistas tienden a apoyar más las políticas de redistribución que los positivos (Gaviria, 2007). La Percepción de Justicia Social es importante porque determina actitudes hacia las políticas de redistribución por lo que estudiar esta percepción resulta económicamente importante. Adicionalmente, si una sociedad considera que el esfuerzo individual determina la renta y que todos tienen el derecho a gozar de los frutos de su esfuerzo, esa sociedad elegirá niveles de redistribución y de impuestos bajos (Alesina, A., y La Ferrara, E., 2005). Si, en cambio, cree que los antecedentes familiares u otros factores exógenos influyen indebidamente la posición de los individuos en la escala de ingresos, favorecerá la redistribución para corregir esta ventaja injusta, independientemente de la riqueza individual o de las percepciones de movilidad (Alesina, A., y La Ferrara, E., 2005).

A pesar de lo presentado en el párrafo anterior, en este trabajo no se encuentra evidencia estadística de que la Percepción de Justicia Social afecte la esfera política. Por esto, estudios futuros sobre el tema deben enfocarse en realizar un análisis que involucre la variable Apoyo a Políticas Redistributivas y que permita establecer si la Percepción de Justicia Social, tiene un

efecto en esta variable y ver si este efecto va en la misma dirección que el encontrado por los autores mencionados.

Por otro lado, cuando la mayoría de las personas en una sociedad son pesimistas respecto a la justicia social, el crecimiento económico y la equidad deben resolverse simultáneamente, lo que representa un gran reto para países como Colombia. Dada la importancia encontrada de los factores psicológicos y la Percepción de Justicia Social, estudios futuros sobre el tema deben continuar con la exploración de mecanismos psicológicos. Vale la pena resaltar nuevamente que la metodología utilizada para la exploración de los determinantes de la Percepción de Justicia Social puede presentar un problema de endogeneidad. Lo anterior ocurriría en caso de que haya un lazo de causalidad entre las variables independientes de percepciones psicológicas y la variable dependiente (Wooldridge, 2009), Percepción de Justicia Social, lo que podría corregirse utilizando variables instrumentales. Esto también debe incluirse en los estudios futuros que se realicen ya que este trabajo representa un primer momento de exploración y acercamiento a los determinantes de la Percepción de Justicia Social para Colombia.

Segundo, la participación política no es afectada directamente por los niveles de justicia social que perciba el individuo. Para el caso colombiano, el resultado encontrado en este trabajo puede ser válido si se tiene en cuenta que las teorías que tradicionalmente han explicado la participación política a nivel individual sólo incluyen las percepciones de los individuos en relación con la esfera y sistema político. Entonces los individuos son capaces de separar las percepciones políticas de las económicas y solo tienen en cuenta lo político a la hora de tomar una decisión política. Sin embargo, hay un subgrupo de la población que sí es capaz de hacer la conexión entre el sistema político y el económico y es el grupo que cuenta simultáneamente una Percepción de Justicia Social “Justa” y nivel de educación secundaria. Para este grupo poblacional, la Percepción de Justicia Social sí es importante y afecta la decisión de participar del individuo positivamente. Estudios futuros sobre el tema de participación deberán enfocarse en aspectos psicológicos diferentes a los relacionados con la esfera y sistema político.

6. Referencias

- Ada Ferrer-I- Carbonell y Paul Frigters. (2002). How Important is Methodology for the Estimates for the Determinants of Happiness? *University of Amsterdam*.
- Alesina, A., y La Ferrara, E. (2005). Preferences for Redistribution in the Land of Opportunities. *Journal of Public Economics* 89, 897-931.
- Almond, Gabriel A., y Sidney Verba. (1989 [1963]). *The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Newbury Park: Sage Publications.
- Anonimo. (2010). Personality and Voter Turnout.
- Besely, T. (2002). Welfare Economics and Public Choice. *London School of Economics and Political Science*.
- Campbell, Angus, Phillip E. Converse, Warren E. Miller, y Donald Stokes. (1960). *The American Voter*. New York: John Wiley and Sons.
- Charles W. Mueller y Miriam J. Landsman. (2004). Legitimacy and Justice Perceptions. *Social Psychology Quarterly*, vol 67, No.2, 189-202.
- Clark, N. (2010). Explaining Low Turnout in EP Elections: Voter's Perceptions of the European Parliament. *Indiana University, Departament of Political Science*.
- D. Carpini, Michael X. y S, Keeter. (1996). *What Americans Know About Politics and why it Matters*. New Heaven: Yale University Press.
- Eloy y Pacek. (2013).
- Endhgategui, M. E. (2005). *Módulo de Estudio Sobre Modelos Probit y Logit*. Facultad de Economía. Universidad Puerto Rico, Recinto de Rio Piedras.
- Factbook, C. W. (2005-2011). *Index Mundi*. Retrieved Mayo 21, 2013, from <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=66&c=co&l=es>
- Facultad de Economía, U. d. (2007). *Encuesta Social y Política (EPS)*.
- Friesen, M. (2006). Perceptions of Social Justice in New Zealand. *Pursuing Social Justice in New Zealand*.
- Garzon, A. (1996). Cambios Culturales y Percepcion de la Justicia. *Boletin de Psicologia No. 50*, 113-130.
- Gaviria, A. (2007). Social Mobility and Preferences for Redistribution in Latin América. *Economía*, 55-96.
- Gomez, J. (2011). Una Democracia Defectuosa. *El Espectador!*
- Institute for Digital Research and Education - UCLA. (n.d.). *Institute for Digital Research and Education* - UCLA. Retrieved Septiembre 2013, from http://www.ats.ucla.edu/stat/stata/seminars/stata_vibl/vibli.htm

- Institute for Digital Research and Education - UCLA. (n.d.). *Institute for Digital Research and Education - UCLA*. Retrieved Septiembre 2013, from Stata Programs for Data Analysis: <http://www.ats.ucla.edu/stat/stata/ado/analysis/>
- Jasso, G. (2000). Trends in the Experience of Injustice: Justice Indexes About Earnings in Six Societies: 1991-1996. *Social Justice Research Vol. 13 No.2*, 101-121.
- Knoke, D. (1974). A Causal Synthesis of Sociological and Psychological Models of American Voting Behavior. *Social Forces*, vol. 53, no.1, 92-101.
- L. Nakov, I. Nikolovska, D. Kopp y K. Desiderio. (2010). The Insights of Social and Transitional Justice - Towards a New Global Perspective of HRD. *Working Paper*.
- Lema, D. (2011). Modelos de Variable Dependiente Binaria - Logit y Probit - Maestría en Evaluación de Proyectos. ITBA-UCEMA.
- Londoño, J. L. (1995). *Distribución del Ingreso y Desarrollo Económico: Colombia en el siglo XX*. Bogotá: Tercer Mundi.
- López y Núñez. (2007). Pobreza y Desigualdad en Colombia. Diagnosticos y estrategias. *DNP*, 200.
- Michael N. Mitchell Y Xiao Chen. (2005). Visualizing Main Effects and Interactions for Binary Logit Models. *The Stata Journal - UCLA Academic Technology Services*, 64-82.
- Norris, P. (2002). *Democratic Phoenix: Reinventing Political Activism*. Cambridge University Press.
- Nuñez, J., y González, N. (2006). Colombia en el Contexto de las Metas del Milenio. *Documento Cede*, 1-25.
- Oviedo, G. L. (2004). La Deficini3n del Concepto de Percepci3n en Psicología con base en la Teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales No. 18*, 89-96.
- P. Mateju. (1996). Winners and Loses in the Postt-Communist Transformation: The Czech Republic in Comparative Pespective. *The Euopean Journal of Social Sciences*, 371-390.
- Paskov, M. (2008). Perceived Social Justicee and Legitimacy of Stratification Order in Postsocialist Estonia. *University of Groningen*.
- Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice*. Cambridge: Harvard Uiversity Press.
- Robinson, B.M. (2003). Justice as Freedom, Fairness, Compassion, and Utilitarianism: How My Life Experiences Shaped my Views of Justice. *Contemporary Justice Review*, 329-340.
- Rodriguez-Raga, J. C. y Seligson, M. A. (2011). Cultura Politica de la democracia en Colombia, 2011: Actitudes Democraticas en la Sucesion. *LAPOP*.
- S. Rosenstone y J. Hansen. (1993). *Mobilization and democracy in America*. New York: Macmillan.
- Salmore, Barbara G., y Stephen A. Salmore. (1989). *Candidates, Parties and Campaigns*. Washington, DC: Condressiona Quarterly Press.
- Semana. (2012, 07 07). *Semana*. Retrieved 02 06, 2013, from <http://www.semana.com/mundo/articulo/africa-ruge-su-crecimiento-economico/260729-3>

- Semana, R. (2011, Marzo 12). *Polo Democrático*. Retrieved Febrero 10, 2012, from http://www.polodemocratico.net/index.php?option=com_content&view=article&id=508:colombia-desigualdad-extrema&catid=64:nacionales&Itemid=48
- Sinderman, Paul M., Richard A. Brody, y Phillip E. Tetlock. (1991). *Reasoning and Choice: Exploration in Political Psychology*. New York: Cmbriqr University Press.
- T. Aalberg. (2003). *Achieving Justice: Comparative Public Opinion an Income Distribution*. Laiden and Boston, MA: Brill.
- Thomas Brambor, William Roberts Clark y Matt Golder. (2005). Understanding Interaction Models: Improving Empirical Analysis. *Political Analysis Advanced Access*.
- UNICEF. (2012, 10). *enredate.org*. Retrieved 02 06, 2013, from http://www.enredate.org/cas/educacion_para_el_desarrollo/justicia_social
- Vélez, C. I. (2012, Abril 24). *El Colombiano*. Retrieved Febrero http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/P/pobreza_tiene_indicadores_vergonzos_samu_el_azout/pobreza_tiene_indicadores_vergonzos_samu_el_azout.asp, 2013
- Verwiebe, R. y Wegener, B. (2000). Social Inequality and the Perceived Income Justice Gap. *Social Justice Research, Vol. 13, No 2*, 123-149.
- Wegener, B. (1992). Gerechtigkeitsforschung und Legitimationsnormen. *Zeitschrift fur Soziologie 4*, 269-283.
- Wooldridge. (2009). *Introductory Econometrics* (Vol. 4th Ed.).

ANEXO 1: Cuestionario encuesta Social y Política de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes (2007)¹⁰

Ciudad:	Sexo:	Grupos de edad:	Tipo de entrevistado
Bogotá _____ 1	Masculino ___ 1	18-24 _____ 1	Original_1
Medellín _2	Femenino ___ 2	25-34 _____ 2	Reemplazó _____ 2
Cali _____ 3		35-44 _____ 3	
B/quilla _4		45-54 _____ 4	
		55 o más _____ 5	
Estrato cuenta servicios:		6 5 4 3 2 1	0 /no sabe no dice
Entrevistado(a): _____			Barrio: _____
Dirección: _____			Teléfono: _____

INGRESO SUBJETIVO

1. El total del sueldo que UD. percibe y el total del ingreso familiar, ¿le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra usted?¹¹ (LEA)

Les alcanza bien, pueden ahorrar _____	1
Les alcanza justo, sin grandes dificultades _____	2
No les alcanza, tienen dificultades _____	3
No les alcanza, tienen grandes dificultades _____	4
(NO LEA)NS/NR _____	0

¹⁰ Encuesta Social y Política (EPS). Se incluirán solo las preguntas utilizadas para el tema de investigación del documento.

¹¹ A partir de esta pregunta se construye la variable Percepción de Necesidades Básicas Satisfechas. Esta variable toma el valor de 1 si la persona respondió que el total del ingreso familiar le alcanza bien o le alcanza justo y 0 de lo contrario.

MOVILIDAD PASADA Y FUTURA:

4. Imagínese una escala de 10 peldaños, donde en el “1” se ubican las personas más pobres y en el “10” se ubican las personas con mayor riqueza¹²:

	Muy pobres					Muy ricos					No sabe	No responde	Ninguno
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1. Donde se ubicaría usted	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	00	98	99
2. Dónde se ubicarían sus padres	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	00	98	99
3. Y donde cree UD. que se encontrarán sus hijos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	00	98	99

JUSTICIA SOCIAL

5. ¿De qué manera cree usted que la riqueza está distribuida entre los colombianos? ¿Cuán justa cree UD. que es la distribución de la riqueza en Colombia?¹³

Muy justamente _____1 Justamente _____2 Injustamente _____3

Muy injustamente _____4 No sabe _____8 No responde _____0

CONEXIONES, TRABAJO DURO Y OPORTUNIDADES:

6. Está usted de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes opiniones: (LEA)

	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	NS / NR
1. El éxito en la vida depende de las conexiones ¹⁴	1	2	0
2. El trabajo duro es garantía del éxito ¹⁵	1	2	0

DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES

7. Hay gente que opina que el sistema económico en Colombia permite que todos los colombianos tengan iguales oportunidades para salir de la pobreza; otra gente opina que no todos los colombianos tienen iguales oportunidades de salir de la pobreza. ¿Cuál de las dos opiniones se acerca más a su manera de pensar?¹⁶

Tienen iguales oportunidades _1 No tienen iguales oportunidades _____2 NS/NR 0

FELICIDAD, CONFIANZA Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

15. Hablando en general, ¿Diría UD. que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás?¹⁷

Se puede confiar en la mayoría de las personas ____1

¹² A partir de estas 3 preguntas se construyen las variables Movilidad Percibida y Movilidad Esperada en los Hijos mediante el uso de las ecuaciones 1 y 2 presentadas en el documento.

¹³ Esta pregunta hace referencia a la variable Percepción de Justicia Social y se recodificó de manera que toma el valor de 1 si la persona respondió “muy injustamente” en la encuesta, 2 si respondió “injustamente”, 3 si respondió “justamente”, 4 si respondió “muy justamente” y se toma como un missing value en cualquier otro caso.

¹⁴ Esta pregunta hace referencia a la variable Percepción de que las conexiones son claves para el éxito y se recodificó de manera que toma el valor de 1 si la persona respondió “de acuerdo” en la encuesta, 0 si respondió “en desacuerdo” y se toma como un missing value en cualquier otro caso.

¹⁵ Esta pregunta hace referencia a la variable Percepción de trabajo garantiza el éxito y se recodificó de manera que toma el valor de 1 si la persona respondió “de acuerdo” en la encuesta, 0 si respondió “en desacuerdo” y se toma como un missing value en cualquier otro caso.

¹⁶ Esta pregunta hace referencia a la variable Percepción de Igualdad de Oportunidades y se recodificó de manera que toma el valor de 1 si la persona respondió “Tienen iguales oportunidades” en la encuesta, 0 si respondió “no tienen iguales oportunidades” y se toma como un missing value en cualquier otro caso.

¹⁷ Esta pregunta hace referencia a la variable Percepción de Confianza Interpersonal y se recodificó de manera que toma el valor de 1 si la persona respondió “Se puede confiar en la mayoría de las personas” en la encuesta, 0 si respondió “Uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás” y se toma como un missing value en cualquier otro caso.

Uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás _____2

NS/NR __0

16. ¿Votó UD. en las elecciones presidenciales del año anterior?¹⁸

Si _____1 No _____2 NS/NR _____0

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS:

20. Sexo del entrevistado:

Masculino _____1 Femenino _____2

21. ¿Cuál es su edad exacta? _____

24. ¿Cuál es su estado civil?¹⁹

Casado/Conviviente _____1 Soltero _____2 Separado/divorciado/viudo __3 NS/NR _____0

25. ¿Cuál es el último año cursado?²⁰

Nada o algo de Primaria ____01 Primaria completa _02 Bachillerato incompleto ____03

Bachillerato completo _____04 Formación técnica incompleta _____05

Formación técnica completa _06 Tecnólogo incompleto _____07 Tecnólogo completo _____08

Universitario incompleto ____09 Universitario completo _____10 NS /NC _00

TENENCIA DE ACTIVOS:

27. ¿Tienen actualmente en casa?²¹

	SI	NO	NO RESPONDE
01. Televisión a color	1	2	0
02. Televisión por cable	1	2	0
03. Nevera	1	2	0
04. Casa propia	1	2	0
05. Computador	1	2	0
06. Lavadora	1	2	0
07. Carro	1	2	0
08. Una segunda casa o una finca de recreo	1	2	0
09. Agua caliente	1	2	0
10. Conexión a Internet en su casa	1	2	0

¹⁸ Esta pregunta hace referencia a la variable Participación y se recodifico de manera que toma el valor de 1 si la persona respondió "SI" en la encuesta, 0 si respondió "No" y se toma como un missing value en cualquier otro caso.

¹⁹ Esta pregunta hace referencia a la variable Casado y se recodifico de manera que toma el valor de 1 si la persona respondió "Casado / Conviviente" en la encuesta, 0 si respondió "Soltero o separado / divorciado / viudo" y se toma como un missing value en cualquier otro caso.

²⁰ Esta pregunta hace referencia a la variable Educación y se recodifico de manera que toma el valor de 1 si la persona respondió alguna de las opciones de respuesta 01 o 02, 2 si la persona respondió alguna de las opciones de respuesta 03 o 04, 3 si la persona respondió alguna de las opciones de respuesta 05,06, 07, 08, 09 o 10 y se toma como un missing value en cualquier otro caso.

²¹ A partir de la sumatoria de estos activos de construyo la variable aditiva Activos la cual excluye la casa propia, la segunda casa y le da una ponderación mayor al activo carro.

ANEXO 2: Construcción de la Variable Activos

A partir de la pregunta 27 del Anexo 1 se construye una variable aditiva denominada Activos. De los 10 activos que aparecen listados en la tabla de la pregunta 27 del Anexo 1 se excluyen la casa propia y la segunda casa para no generar distorsiones. Adicionalmente, se le da una mayor ponderación al activo Carro. El rango de esta variable es de 1 a 10. La ecuación se construye sumando los activos que tiene una persona y se presenta en la ecuación 9, a continuación:

Televisión a Color + Televisión por Cable + Nevera + Computador + Lavadora + Carro + Agua Caliente + Conexión a Internet (9)

Todas las variables de la ecuación 9 con excepción de la variable carro, toman el valor de 1 si la persona tiene el activo y 0 si la persona no lo tiene. Teniendo en cuenta que la variable carro representa un activo de mayor categoría que los demás de la ecuación 9, esta variable toma el valor de 3 si la persona tiene el activo y 0 de lo contrario.