

Luciana Rizo Rodríguez

Texto de reflexión sobre la práctica

Directora: Manuela Fernández

*¿Por qué enseñar filosofía? Una reflexión necesaria dentro de la crisis de la
humanidades*

Introducción

El debate sobre la permanencia de los programas de ciencias sociales y humanas aumenta significativamente. El escritor argentino Andrés Oppenheimer se manifestó sobre esta cuestión afirmando que los países en desarrollo necesitan de más técnicos y científicos y de menos poetas y artistas.¹ Asimismo, en Japón el ministro de educación Hakuban Shimomura apoya la idea de eliminar estos pregrados universitarios debido a la necesidad de profesionales técnicos que respondan a la demanda social. Lo alarmante es que este debate no se reduce a la opinión de figuras públicas --la Universidad Complutense de Madrid está evaluando la eliminación del pregrado de filosofía—y tampoco se limita a los estudios universitarios-- en el 2009 en México se discutió la permanencia del programa de filosofía en los colegios. En general, el debate se justifica argumentando que la economía se ve afectada por profesionales que no responden las demandas sociales, y estos estudios solo aumentan la cantidad de desempleados.

Sin embargo, cabe preguntarse: ¿son estas razones necesarias para eliminar el pregrado de filosofía de una universidad? y ¿es necesario restringir el estudio de tal asignatura en el bachillerato? El cuestionamiento constante del objetivo de las ciencias sociales y humanas ha llevado a una discusión sobre su permanencia dentro de los

¹ “¿Quién piensa en las artes y humanidades?”, en *Revista Semana*, (2016) Consultado en

currículos del bachillerato y de las universidades, lo que ha dado origen a “La crisis de las humanidades”. El presente texto pretende hacer una reflexión sobre la necesidad de enseñar filosofía dentro de este marco de referencia e intentará responder a la pregunta ¿por qué enseñar filosofía?.²

En un principio, todo estudiante de filosofía debe preguntarse ¿por qué y para qué estudiar filosofía? Por ejemplo, entre los objetivos del programa del pregrado de filosofía de la Universidad de los Andes está desarrollar habilidades lógicas, argumentativas y analíticas que son esenciales para emprender *cualquier actividad teórica y práctica*. En este sentido, es pertinente hacer una reflexión en torno a la enseñanza de la filosofía y su importancia dentro de nuestro contexto, teniendo en cuenta que se afirma que la expresión oral y escrita que adquiere un estudiante de filosofía son habilidades útiles para muchos campos. Es decir, los estudiantes de filosofía desarrollan o amplían habilidades críticas, analíticas y argumentativas para la expresión oral y escrita que pueden ser útiles no solo en el ámbito académico.

En este orden de ideas, la presente reflexión quiere abordar la pregunta ¿por qué enseñar filosofía? Considerando las habilidades que esta desarrolla. Para esto, el presente texto se va a dividir en cinco partes, en la primera, se presentarán los argumentos de distintos filósofos sobre la importancia de enseñar filosofía en el bachillerato. Asimismo, se tendrá en cuenta el valor que tiene la filosofía y por qué debe continuar en los programas de los colegios y en las universidades. En la segunda parte, se dará cuenta de una encuesta que se le hizo 60 estudiantes del Colegio Santa María de Bogotá en torno a

² Si bien para responder a esta pregunta se tendría que analizar qué es la filosofía, esta reflexión excedería el propósito de este texto. Según Ayn Rand en su texto *Filosofía ¿quién la necesita?* (1961) La filosofía se ocupa de estudiar la naturaleza fundamental de la existencia, del hombre, y de su relación con la existencia. En oposición a las ciencias especiales, que sólo se ocupan de aspectos particulares, el objeto de la filosofía se centra en aquellos aspectos del Universo que pertenecen a todo lo que existe. (pg.19)

la importancia de estudiar filosofía, respondiendo a las preguntas, por qué enseñar filosofía y por qué se sigue enseñando después de siglos de antigüedad. En la tercera parte se expondrá una reflexión personal sobre la enseñanza de la filosofía en el bachillerato y cómo esta parece tener mayor sentido cuando se contextualiza al mundo de hoy. Para terminar se anunciarán algunas conclusiones que se dieron a partir de la lectura de los distintos textos que justifican la importancia de la filosofía y el ejercicio de enseñar tal estudio.³

³ La quinta parte consiste en mostrar algunas de las respuestas de las estudiantes a la encuesta realizada.

I. Primera Parte

En primera instancia se van a exponer los argumentos de distintos filósofos sobre la importancia de enseñar filosofía en el bachillerato. Para comenzar se va a presentar el capítulo XV de *Problems of Philosophy* (1912) escrito por Bertrand Russell. Asimismo, se hará referencia al texto de Hutchinson y Loughlin “Why teach philosophy?” (2004) donde se argumenta que el valor de la filosofía no recae en que sea un conocimiento instrumental. Posteriormente, se van a retomar varios artículos recientes que justifican la enseñanza de la filosofía por las habilidades escritas, argumentativas y de oratoria que se desarrollan en esta disciplina. En este sentido, todos los artículos tienen en común la idea de que la filosofía es una herramienta que construye habilidades para que las personas puedan actuar como ciudadanos integrales. De igual manera, comparten la idea de que el valor de la filosofía no está en llegar a respuestas concretas sino en reflexionar y ver los límites del entendimiento y las otras preguntas que pueden surgir.

Bertrand Russell en el capítulo XV de su texto *Problems of Philosophy* explica cuál es el valor de la filosofía y por qué vale la pena estudiarla.

It is the more necessary to consider this question, in view of the fact that many men, under the influence of science or of practical affairs, are inclined to doubt whether philosophy is anything better than innocent but useless trifling, hair-splitting distinctions, and controversies on matters concerning which knowledge is impossible.⁴

Russell defiende que la filosofía no es “una pérdida de tiempo” como muchos pensadores pueden considerarla. De tal manera, el autor argumenta que la concepción de la filosofía

⁴ Bertrand Russell, “The Value of Philosophy”, en *Problems of Philosophy*. (Pressbooks.com, 1912), 121, consultado en enero de 2016 <https://theproblemofphilosophy.pressbooks.com/>.

tiene dos problemáticas. Por una parte, hay una concepción errónea de los fines u objetivos de la vida, por otra parte, hay una concepción equivocada de lo que intenta alcanzar este estudio. Es decir, no se puede ver a la filosofía como una ciencia que intenta enseñarle a personas su relación estrecha con ellas o por qué produce determinado efecto. Por el contrario, la filosofía solo tiene efecto en los estudiantes de filosofía y si lo tiene en otros, debe ser de manera indirecta pues el valor de este estudio solo lo buscan sus seguidores.

Sin embargo, Russell afirma que para entender el valor de este estudio hay que desprenderse de los prejuicios de los mal llamados “hombres prácticos”. Aquellos hombres prácticos son los que reconocen solo las necesidades materiales, es decir, aquellos que reconocen que necesitamos comida para nuestro cuerpo. Sin embargo, también necesitamos “comida” para nuestra mente pues el valor de la sociedad no recae solamente en sus necesidades materiales.

If all men were well off, if poverty and disease had been reduced to their lowest possible point, there would still remain much to be done to produce a valuable society; and even in the existing world the goods of the mind are at least as important as the goods of the body.⁵

En este sentido, en la filosofía se encuentra el valor de los bienes de la mente y es por esto que vale la pena seguir tal estudio.

Russell plantea que la filosofía al igual que otros estudios se ocupa del conocimiento, el cual le da unidad y sistema a las ciencias, pues es el resultado de un examen crítico de convicciones, prejuicios y creencias.⁶ A pesar de esto, no se puede

⁵ *Ibidem*, pg. 122

⁶ *Ibidem*, pg. 122

considerar que hoy la filosofía sea un estudio que se acerca a respuestas definitivas. En este punto valdría la pena preguntar, ¿por qué la filosofía no llega a respuestas “positivas” hoy en día? El autor respondería que hoy tenemos una reducida concepción de lo que es la filosofía, en la antigua Grecia la astronomía y la matemática eran estudios que pertenecían a la filosofía; pero hoy en día hay ciencias específicas para estudiar el mundo que nos rodea. A pesar de lo anterior, la filosofía para Russell sigue ocupándose de las más profundas preguntas del ser humano, preguntas que muchas veces tienen que ver con la vida espiritual. Por ejemplo, ¿el universo tiene un plan o un propósito? ¿El bien y el mal son valores para el universo o solo del hombre?⁷ La respuesta que sugiere la filosofía es que no hay una verdad demostrable.

Por lo tanto, el trabajo de la filosofía no recae en descubrir verdades inmutables y eternas, Russell argumenta que este estudio se ocupa de considerar más preguntas a partir de las conclusiones a las que parece llegar, siempre preguntándose por algo más. Según Russell, si aceptamos que no se puede llegar a ninguna respuesta definitiva a través de la filosofía, es claro que no se puede demostrar si las creencias son verdaderas o si no lo son, porque hay que evaluar el conocimiento humano desde sus métodos y limitaciones.⁸ Es por esto que el valor de la filosofía no puede depender de si es posible llegar a respuestas o conclusiones definitivas sobre determinado objeto de estudio.

Para Russell entonces el valor de la filosofía parece incierto en muchos sentidos. A pesar de que este estudio no nos da respuestas precisas o determinadas a los problemas que se examinan, sugiere muchas posibilidades que reflejan distintos pensamientos e incrementan conocimientos. De alguna manera, la filosofía es un estudio que a diferencia

⁷ *Ibidem*, pg. 123

⁸ *Ibidem*, pg. 123

de otras ciencias, deja la posibilidad abierta de otras respuestas, otras preguntas y aproximaciones a un mismo objeto de estudios. Asimismo, hay muchas preguntas que no tienen comprobantes empíricos, pero que igualmente la filosofía los estudia porque vale la pena reflexionar sobre ellos.

El autor termina su capítulo exponiendo que en el ejercicio de la contemplación hay un gran valor: “Apart from its utility in showing unsuspected possibilities, philosophy has a value -- perhaps its chief value -- through the greatness of the objects which it contemplates, and the freedom from narrow and personal aims resulting from this contemplation.”⁹ Ya que, en la contemplación parece existir algún tipo de unión entre lo mismo y lo otro, es decir, entre una persona y su entorno. Aquel entorno puede estar limitado por varias circunstancias, sin embargo, la filosofía va más allá de estas y une al sí mismo con lo otro infinito. Es importante aclarar que Russell no considera esta contemplación como un ejercicio de analizar o examinar lo que el hombre ha hecho, cómo lo ha hecho y cómo ha organizado el mundo. Más bien lo considera como la posibilidad de obtener conocimiento sin prejuicios, sin tener en cuenta creencias anteriores.

En conclusión el autor reafirma que el valor de la filosofía no recae en la búsqueda de respuestas precisas y conclusiones concisas sobre determinadas preguntas que surgen en el mismo estudio. Por lo tanto,

these questions enlarge our conception of what is possible, enrich our intellectual imagination and diminish the dogmatic assurance which closes the mind against speculation; but above all because, through the greatness of the universe which

| ⁹ Ibídem, pg. 124

philosophy contemplates, the mind also is rendered great, and becomes capable of that union with the universe which constitutes its highest good.¹⁰

Lo cual abre diferentes cuestiones dentro del objetivo del presente texto, ¿cómo se puede abordar la pregunta por la filosofía desprendiéndonos de los prejuicios de la utilidad de este estudio?, ¿puede la filosofía ayudar a estudiantes no solo por los conocimientos que ofrece sino por las habilidades que se desarrollan a partir de este estudio? y ¿es la contemplación un modo de enriquecer intelectualmente a las personas y por esto debe ser estimulada desde el bachillerato?

El texto de Phil Hutchinson y Michael Loughlin, “Why teach philosophy?” (2009), también argumenta que la filosofía no es un conocimiento instrumental. El texto comienza con una referencia al teórico del utilitarismo John Stuart Mill, quien afirma “A critical citizenry is a society’s one sure defense against tyranny”¹¹. A partir de lo anterior, Hutchinson y Loughlin establecen la importancia de la enseñanza de la filosofía en el contexto contemporáneo, afirmando que todas las personas deben estudiarla para vivir en un medio y poder intervenir en este. Tal como la referencia lo menciona, solo los ciudadanos críticos pueden defenderse de una tiranía. Es decir, el pensamiento crítico es fundamental para que una persona actúe en una sociedad y tenga un criterio claro que pueda defender.

¹⁰ Ibídem, pg. 127

¹¹ Phil Hutchinson y Michael Loughlin, “Why teach philosophy?” en *Teaching philosophy*, ed. Andrea Kenkmann (Trowbridge: Continuum International Publishing Group, 2009), pg. 38, Consultado en enero de 2016, https://books.google.com.co/books?id=QgASBwAAQBAJ&pg=PA38&dq=%E2%80%9CWhy+teach+philosophy?%E2%80%9D+Phil+Hutchinson+and+Michael+Loughlin&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjS_9zetc7NAhXHGR4KHVubBAkQ6AEIHDA#v=onepage&q=what%20we%20want%20to%20defend&f=false

Para comenzar, los autores caracterizan a la filosofía no como una búsqueda del conocimiento que lleva a la “fama”, sino como un conocimiento que, como se dijo anteriormente, no es instrumental:

What we want to defend is the non-instrumental value of the pursuit of wisdom and the passing on those things that we have found crucial to that pursuit to others, our students. Not only do we want to defend this our eccentricity, but we want to recommend it to others.¹²

En otras palabras, no se cree que la filosofía sea un estudio instrumental del conocimiento, un conocimiento que nos sirva *para* algo específico. Por el contrario, lo que se quiere apoyar es recomendar a los estudiantes que sigan aquel camino del conocimiento como un estudio crucial que cada persona puede seguir sin tener que estar motivado por un resultado específico.

Es importante mencionar que Phil Hutchinson y Michael Loughlin afirman que: “Philosophical clarity is achieved through gaining clarity about the language we use, and this mean how that language frames our world and our relationship to that world.”¹³ Desde este punto de partida, reflexionar sobre el lenguaje nos ayuda a aclarar nuestros conceptos y la manera en que entendemos el mundo a partir de estos. Es decir, se necesita analizar el lenguaje para tener claridad sobre el mundo. Sin embargo, dentro de la filosofía hay muchas preguntas que no se pueden resolver de manera empírica. Por ejemplo, cuando se pregunta ¿Dios existe? Se analiza qué significa Dios y cuál es su

¹² *Ibidem*, pg. 39

¹³ *Ibidem*, pg. 44

identidad, lo cual nos lleva a aclarar conceptos que no pueden ser precisados de manera experimental.¹⁴

Además de esto, los autores afirman que es importante la enseñanza de la filosofía en un contexto occidental contemporáneo porque:

Fortunate inheritors of tradition of open enquiry and debate dating back to pre-Socratic, we are allowed to earn our keep by engaging in a quintessential human occupation. We get to talk our students about all the stuff that really matter in life, to develop our own thinking and re-learn our subject again and again through our engagement with them, and in so doing to teach them what we believe to be the most important, personally challenging and intellectually exciting academic discipline this species has.¹⁵

En este sentido, los autores exponen que enseñar filosofía no solo enriquece al estudiante, sino a los docentes, pues el profesor se compromete con algunas teorías y pensamientos, de manera que se reta a abordar distintos temas y más allá de defender distintas posiciones a enseñar lo que cree. Por lo tanto, se crea un espacio de discusión donde tanto los estudiantes como el profesor cuestionan diferentes temas y crean diálogos para exponer sus ideas basadas en argumentos sólidos recogidos de teorías filosóficas.

La filosofía tiene la posibilidad de crear este tipo de diálogos en tanto que abarca muchos campos del razonamiento. Es decir, puede enseñar desde teorías sobre la moral y la ética, hasta problemas artísticos a través de la estética. Así, entender el pensamiento de otros parece ayudar a los mismos estudiantes a pensar de manera más clara sobre los

¹⁴ *Ibidem*, pg. 44

¹⁵ *Ibidem*, pg. 44

problemas a los que se enfrentan y a entender el mundo con una mayor claridad.¹⁶ Asimismo, los estudiantes aprenden y distinguen lo que tiene sentido y lo que no, los buenos argumentos de los argumentos débiles y, si es posible, aprenden a construir contra-argumentos. A la vez la filosofía abre muchas preguntas y ayuda distinguir unas de otras, de manera que se trazan marcos de referencia donde hay acercamientos a distintas respuestas.

Por otra parte, Hutchinson y Loughlin afirman “Philosophy can be construed as therapy to relieve the distress and confusion engendered by contemporary condition, as characterized above.”¹⁷ Es común que los filósofos le atribuyan a la filosofía una característica: la claridad. De tal forma que también puede entenderse como un tipo de terapia donde se aclaran muchas confusiones que pueden surgir en diferentes contextos. Por ejemplo, Rodolfo Arango¹⁸ en lo que ha sido llamada “la crisis de las humanidades” asegura que en general las humanidades son de gran importancia porque forman personas plenas que tienen nociones claras de sí mismas en un contexto determinado. Lo anterior debido a que las personas que estudian humanidades tienen en cuenta cuestiones históricas, de forma que se preguntan sobre su existencia en una sociedad. En este sentido, no se entiende la filosofía precisamente como una terapia, pero como un importante estudio donde se intenta ayudar a formar humanos buenos y justos.

Por lo tanto, la filosofía ayuda y da espacios de reflexión, diálogo y discusión, lo cual hace evidente su importancia en un ámbito académico como lo es un colegio. Los autores presentan la necesidad de esta reflexión porque la sociedad contemporánea parece

¹⁶ *Ibidem*, pg. 40

¹⁷ *Ibidem*, pg. 44

¹⁸ Rodolfo Arango, entrevistado por Revista la cicuta “La crisis de las humanidades: Rodolfo Arango” (2015). Video: 1:32. Publicado el 11 de noviembre de 2015. Consultado en enero de 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=T0OZWzAnMNA>

ocuparse de la economía y la política, pero ha dejado de lado el estudio de la filosofía que es la base de cualquier conocimiento. Hay una necesidad por clarificar conceptos, por saber el porqué de muchas de las acciones, repercusiones o consecuencias que se dan en una sociedad. Y es allí donde entra la importancia de la filosofía, pues su estudio es el que nos brinda la posibilidad de reflexionar sobre lo que es más importante, pero que en nuestra sociedad contemporánea hemos dejado de lado, como lo que no parece relevante porque “lo que importa” es la economía, la política, etc.

Según Hutchinson y Loughlin debemos:

(...) to explain to our students what their conception of relevance must be like if they are to function as worthy citizens of a free society, if they are to determine their own thinking about the world and their place within it, and the decisions they base upon that thinking, if they are truly to be in charge of their own ideas and their own lives ¹⁹

Hay que promover el pensamiento crítico comprometiéndose con él como docentes, de manera que los estudiantes vean la posibilidad de crear pensamientos propios basados en reflexiones filosóficas. En este sentido, tiene que existir un acercamiento a la filosofía para que los mismos estudiantes lean y aprendan sobre los diferentes pensamientos y puedan comprometerse al punto de actuar y tomar decisiones basados en reflexiones sobre aquellos pensamientos estudiados.

Por otra parte, Paul Redding comienza su artículo “Philosophy is not a 'ridiculous' pursuit. It is worth funding” (2013) argumentando por qué la filosofía es un trabajo, aunque para muchos no parece serlo: “(...) but philosophy is work, and the discipline is

¹⁹ *Ibidem*, pg. 49

crucial to helping us understand our world.”²⁰ Para Redding la filosofía es necesaria en tanto que se debe entender el mundo a partir del contexto de las personas y de sus conceptos. Redding afirma que la filosofía al igual que las áreas de las humanidades son estudios de búsqueda y que por esto mismo pueden llegar a ser actividades de riesgo. Es importante aclarar que Redding afirma que la filosofía es el trabajo de y sobre los conceptos. De manera que la filosofía mediante los conceptos ayuda a establecer las conexiones que hay entre estos, los pensamientos y las acciones.

Al igual que Hutchinson y Loughlin, Redding resalta la importancia del lenguaje describiendo cómo en su trabajo como filósofo se ocupa de examinar el concepto de Dios. Este concepto está presente tanto en el pensamiento como en la práctica, es decir, hace parte de la vida activa de las personas. De tal manera, él se encarga de evaluar cómo el concepto de Dios ha estado presente en diferentes épocas y cómo influye en la vida de las personas. Por ejemplo, el autor afirma que tal concepto en la época medieval jugaba un papel determinante porque controlaba el pensamiento. Por el contrario, hoy en día hay distintas creencias y de igual manera existen los no creyentes. En este sentido, para muchas personas sigue siendo un concepto necesario para la vida, pues sus principios éticos y morales al igual que el sentido de su vida recaen en él. Sin embargo, algunas otras personas creen que las diferentes concepciones de Dios solo llevan a conflictos sociales y políticos.

A pesar de las diferentes nociones del concepto de Dios que ha sido estudiado por muchos filósofos y teólogos, no se llega a ninguna conclusión. Es por esto que Jamie

²⁰ Paul Redding, “Philosophy is not a 'ridiculous' pursuit. It is worth funding.” *The Guardian* (2013), 1. Consultado en enero de 2016 en <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/sep/17/defence-philosophy-abbott>

Briggs (político australiano citado por Redding) considera que la filosofía y sus estudios son ridículos, y quiere limitar las inversiones económica en ellos porque no merecen ser continuados, ya que no llegan a ninguna conclusión. Sin embargo, “To recycle an idea from Aristotle, it’s the capacity for conceptual thought that allows us to reason and act on the basis of reasons, and not just react to environmental stimuli.”²¹ En este orden de ideas, trabajar con conceptos hace que las personas ejerciten su razonamiento y puedan actuar acorde a pensamientos basados en argumentos sólidos. Por el contrario, las personas que no ejerciten su razonamiento vivirían de manera “instintiva” sin tener una mirada crítica o un criterio formado a partir de conceptos previamente evaluados. Es decir, la filosofía se encarga de estudiar el pensamiento y por esto se encuentra estrechamente relacionada con los conceptos, los cuales se convierten en argumentos. Es decir, los conceptos se usan para argumentar y explicar los pensamientos que se encuentran presentes en nuestra cultura.²²

Asimismo, la formación de creencias que se arraigan históricamente a distintas culturas está relacionada con aquellos conceptos. Por lo tanto, Redding afirma que la filosofía es un estudio “puro”, pero esto no significa que este sea irrelevante y se cuestiona: “Who would question that the activity of finding and attempting to fix problems in our collective thinking was a relevant thing to do?”²³ Por lo tanto, para Redding la filosofía no parece ocuparse de las conclusiones sino del diálogo que se puede formar a partir de los conceptos y de las preguntas que surgen alrededor de estos. Es por esto que Briggs al afirmar que la filosofía es un estudio ridículo no parece saber sobre lo que verdaderamente es la filosofía.

²¹ *Ibidem*, pg. 1

²² *Ibidem*, pg. 2

²³ *Ibidem*, pg. 2

De manera similar, Emma Worley en su artículo “The first R: Why we need to teach philosophy in the classroom” (2013) publicado pocos meses después de “Philosophy is not a 'ridiculous' pursuit. It is worth funding” en *The Guardian* reafirma que la filosofía no es una búsqueda ridícula y propone que debe ser enseñada, pues a través de ella se enseñan habilidades básicas como la lectura, escritura y aritmética. Worley argumenta que la filosofía está estrechamente relacionada con el mundo de hoy, pues desde los presocráticos se empezó a entender lo que era el mundo y esto es precisamente lo que hace la ciencia.²⁴ Es decir, tal como lo explica Russell, a través de la filosofía los primeros pensadores trataron de explicar el mundo que los rodeaba y a partir de ese primer saber encontramos hoy estudios más especializados como biología, química, física, etc. Asimismo, los silogismos lógicos de Aristóteles, las máquinas de Pascal y Leibniz y el pensamiento del matemático Alan Turing están presentes en toda la tecnología que usamos hoy. En este orden de ideas, la filosofía sigue siendo relevante y según Worley debería ser enseñada en los salones de clase.

Worley comenta que “ (...) philosophy is not the ‘ridiculous pursuit’”²⁵. Se dice que la educación básica debe incluir las habilidades que desarrolla la filosofía, como se dijo anteriormente, la lectura, escritura y la aritmética. Sin embargo, la filosofía parece ser más que eso, “the "hinges and links" that allow reading, writing and arithmetic to make sense at all and, in turn, to then help us make sense of the world and each other. It doesn't get more basic than that.”²⁶ Además, hoy en día no parece ser suficiente leer, escribir y resolver problemas matemáticos, se considera que hay que desarrollar el

²⁴ Emma Worley, “The first R: why we need to teach philosophy in the classroom” en *The Guardian* (2013), 1. Consultado en enero de 2016 en <http://www.theguardian.com/teacher-network/teacher-blog/2013/sep/23/teach-philosophy-in-the-classroom>

²⁵ *Ibidem*, pg. 1

²⁶ *Ibidem*, pg. 1

pensamiento crítico y creativo. En este orden de ideas, la filosofía, al estudiar conceptos y razonamientos, podría ser enseñada desde los primeros años de primaria al igual que la matemática y la música, ya que, ayuda a entender cierto tipo de pensamientos y reflexiones.

Worley cita un estudio que hizo en un colegio para sustentar la necesidad de enseñar filosofía desde primaria: “The qualitative feedback showed 99% of young people involved in the programme gained cognitive skills such as reasoning and improvements in literacy, and 97% of the pupils involved felt they had improved social and affective skills such confidence and concentration.”²⁷ Es decir, los niños sintieron que mejoraron sus habilidades cognitivas, afectivas y sociales por participar en cursos de filosofía investigativos. Algunos profesores afirmaron que los niños que tomaban los cursos se tenían confianza para cuestionar los contenidos de las clases. De tal manera que desarrollan tanto habilidades lingüísticas, como la escritura y la lectura, como habilidades matemáticas.

Por último, es importante mencionar el artículo “Philosophy in our schools a necessity, not a luxury” (2014) de Robert Grant, el cual resalta el valor que la filosofía tiene dentro de la educación en Irlanda. Grant destaca que los estudiantes de filosofía aprenden a construir argumentos sólidos y son excelentes en el análisis lógico, ya que estos demuestran en las pruebas un buen desempeño en la parte oral, analítica, y de raciocinio numérico. El autor afirma: “Studies show philosophy graduates achieve the highest scores in assessments of verbal, analytical and numerical reasoning.”²⁸ Es decir,

²⁷ *Ibidem*, pg. 1

²⁸ Robert Grant, “Philosophy in our schools a necessity, not a luxury” en *The Irish Times* (2014), 1. Consultado en enero de 2016 en <http://www.irishtimes.com/news/social-affairs/religion-and-beliefs/philosophy-in-our-schools-a-necessity-not-a-luxury-1.1970408>

más allá de los conocimientos que los estudiantes puedan adquirir, hay también habilidades que se desarrollan con el estudio de la filosofía. Asimismo, los estudiantes retan su pensamiento estudiando a los diferentes autores y los distintos modos de aproximación a los argumentos los hace ir más allá de su intuición. Es por esto que el autor afirma que vale la pena estudiar filosofía y que su valor radica en la importancia que tiene para el futuro de la sociedad irlandesa, pues “Philosophy students make good thinkers.”²⁹

En este sentido, el valor de la filosofía entonces recae en, “what it encourages students to think about: the subject matter rather than the method.”³⁰ Por lo tanto, los pensadores que se están formando no se limitan a hablar, escribir o resolver preguntas sino que entienden los diferentes pensamientos y los límites del conocimiento y el entendimiento. Grant resalta que para esto es necesario que se estimulen los estudiantes motivándolos con preguntas difíciles que reten sus ideas. En el campo de la política, por ejemplo, la filosofía parece ser fundamental para concientizar a los estudiantes sobre el pasado histórico para que este no se repita. Asimismo, hay que evaluar los pensamientos y enseñar distintas ideologías para saber si se pueden cambiar los gobiernos, regímenes, etc.

Por lo tanto, “Philosophy encourages the kind of open-mindedness needed for students to explore the many perspectives on such issues.”³¹ De tal forma que la filosofía según este autor es un estudio necesario para los niños y jóvenes de Irlanda. Ya que además de abrir las mentes de los estudiantes, les enseña las limitaciones del pensamiento, de manera que se puede determinar la humildad y el cuidado de las

²⁹ *Ibidem*, pg. 1

³⁰ *Ibidem*, pg. 1

³¹ *Ibidem*, pg. 2

acciones que una persona debe tener en cuenta para actuar en el mundo. Por último, Grant afirma: “What we lack are public figures with the awareness, or courage, to publicly question the unarticulated values on which society is based. This is necessary if we want to be the conscious authors of our future.”³² En este sentido, la filosofía es una necesidad para todas las personas que componen una sociedad, a tal punto que se necesitan filósofos o pensadores que ejerzan públicamente su oficio y cuestionen los valores en los cuales se basa una sociedad. El autor termina haciendo una afirmación similar a la de Russell anteriormente citada: “While we haven’t reduced poverty and disease to their lowest level, we are lucky enough to live in a part of the world where we can openly debate the kind of society we want.”³³ En este orden de ideas, la filosofía produce un espacio de discusión donde se pueden debatir distintos temas y su valor no recae en llegar a conclusiones sino en reflexionar sobre aquellas preguntas que son fundamentales para la vida de las personas.

Llegados a este punto es claro que dentro del análisis de la pregunta ¿por qué enseñar filosofía en el bachillerato? aparece un referente importante, el valor que tiene la filosofía en la actualidad. En esta primera parte se expusieron distintos argumentos a favor de la importancia de enseñar filosofía, considerando que este estudio desarrolla habilidades orales, escritas, aritméticas, etc. Al mismo tiempo, la filosofía y en general las humanidades son importantes para tener ciudadanos críticos y conscientes sobre su lugar en el mundo. Asimismo, incentiva reflexiones sobre diversas problemáticas, sin llegar a conclusiones específicas, pero dándole paso a más consideraciones y preguntas que ayudan al desarrollo del pensamiento.

³² *Ibidem*, pg. 2

³³ *Ibidem*, pg. 2

Parte II

Dado el contexto de *La crisis de las humanidades*, surgen algunas preguntas. Hasta ahora es claro que las humanidades intentan hacer a los humanos más humanos, siendo que a través de sus estudios las personas se vuelven plenas, éticas y morales.³⁴ La filosofía puede parecer un estudio inútil, o como se mencionó anteriormente “ridículo”, porque no parece tener resultados inmediatos o servir *para* algo. Sin embargo, es importante tener personas íntegras que puedan actuar en un medio determinado, que sean morales y tengan la capacidad de reflexionar sobre su medio inmediato o la historia y sus acontecimientos. Asimismo, se argumentó que los estudiantes de filosofía desarrollan habilidades de lectura, escritura, retórica y matemática que les van a ser útiles tanto en un medio académico como en cualquier otro.

La presente reflexión se dio a partir experiencia de una practica docente la cual consistió en enseñar filosofía a 85 estudiantes de grado décimo y 69 de grado once en el Colegio Santa María de Bogotá.³⁵ Teniendo en cuenta que la práctica empezó en diciembre de 2015 y el año escolar empieza en agosto, el programa del curso ya estaba establecido incluyendo las lecturas y algunas actividades. En décimo el tema del segundo bimestre consistía en analizar el problema sobre la realidad y la apariencia. Para esto, se trabajaron principalmente dos autores: Platón y Hume. Las alumnas hicieron una reflexión sobre una noticia e indagaron sobre la posibilidad de conocer la realidad por medio de los sentidos. Es decir, relacionaron el problema sobre la realidad y la apariencia

³⁴ Rodolfo Arango, entrevistado por Revista la cicuta “La crisis de las humanidades: Rodolfo Arango” (2015). Video: 1:32. Publicado el 11 de noviembre de 2015. Consultado en enero de 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=T0OZWzAnMNA>

³⁵ También se enseñó Democracia en grado octavo pero tal clase no fue tomada en cuenta para el presente texto.

con el papel de los medios de comunicación en la actualidad. En el tercer y cuarto bimestres se trabajó sobre la esencia del ser humano y para esto se presentaron algunas posturas filosóficas, teniendo en cuenta propuestas del ser humano como ser esencialmente político o como esencialmente racional. Por lo tanto, se consideraron posiciones de autores como Aristóteles, Locke y Turing en vista de las discusiones sobre las inteligencias artificiales.

Por otra parte, en el grado once la pregunta general del año era el acceso a la verdad. Para esto se trabajaron en el tercer bimestre dos posiciones contrarias, por una parte se expuso la propuesta de Platón de la verdad definida a partir de ideas de la razón. Por otra parte, se presentó al empirista David Hume para confrontar las ideas que se dan a partir de la información de los sentidos con ideas provenientes de la razón. De tal manera que las estudiantes sustentaran una posición clara sobre si la verdad se da por correspondencia con las ideas o con los datos de los sentidos. Esto dio paso a preguntas sobre la posibilidad de encontrar la verdad absoluta. Así, en el cuarto bimestre se estudió la problemática de la verdad desde la interpretación. Para esto se trabajaron dos autores: Nietzsche y Gadamer. De modo que se estudiaron posturas filosóficas que consideran que la verdad absoluta no existe y que es una construcción humana, siendo esta una construcción colectiva que amplía nuestra visión del mundo.

A partir del trabajo realizado, a mediados de mayo se decidió preguntarle a 60 estudiantes de grado décimo, cuestiones en torno a la reflexión sobre la enseñanza de la filosofía. La primera pregunta era: ¿Por qué es importante aprender filosofía en el bachillerato? Dado que es relevante saber qué piensan los estudiantes sobre la filosofía en un colegio, en tanto que esta materia es obligatoria y no opcional, como lo puede ser en

una universidad. Asimismo, se les preguntó: ¿Por qué cree que una disciplina que existe hace siglos sigue siendo enseñada? Para tratar de indagar sobre razones por las cuales la filosofía no puede ser eliminada del currículo de materias obligatorias del bachillerato.

A continuación se va a exponer una recopilación de las respuestas dadas por las estudiantes. A la primera pregunta, ¿Por qué es importante aprender filosofía en el bachillerato? La mayoría respondieron que se debía aprender porque es la raíz del conocimiento. Es decir, las estudiantes reconocen que la filosofía aborda preguntas del entorno del hombre, desde su inmediatez hasta lo más lejano, asimismo reconocen que se pregunta por la naturaleza, la justicia, el arte, etc. En este sentido, no indagaron mucho sobre si se llega a una respuesta o una conclusión precisa, pero afirmaron repetidas veces que el origen de los conocimientos tanto de las humanidades como de las ciencias provienen de las preguntas que se hicieron los primeros filósofos. En este orden de ideas, plantearon que al estudiar estas preguntas y las distintas respuestas que han propuesto los pensadores se estudian habilidades básicas del pensamiento porque se aprenden las bases del mismo.

Por otra parte, las estudiantes afirmaron que la filosofía les muestra “diferentes formas de ver las cosas”, expone maneras distintas de entender la realidad y en ese sentido la filosofía “enseña diferentes formas de ver la vida”. La filosofía permite estudiar distintas perspectivas sobre un mismo tema, de manera que los estudiantes pueden leer y seguir argumentos contrarios que pueden referirse al mismo objeto de estudio; en tanto que las preguntas se aborden de distinta forma o que argumenten lo contrario frente a la misma problemática. De tal manera, las personas pueden cuestionarse sobre su realidad y puedan ser conscientes sobre lo que pueden cambiar en

ella. Así pues, muchas estudiantes resaltaron que estos contrastes entre perspectivas y la concientización de la realidad solo se aprenden en la clase de filosofía.

A la vez, muchas estudiantes respondieron, al igual que los teóricos citados en la primera parte, que la filosofía las ayudaba a argumentar sus ideas con ideas más claras. Es decir, las estudiantes afirman que la clase de filosofía les enseña a construir argumentos para la misma y para otras clases, argumentos claros que surgen de su pensamiento basado en relaciones intertextuales. En este sentido, afirmaron que esta clase desarrolla el pensamiento crítico que las ayuda a comprender distintos estudios, de forma que aumentan sus conocimientos y fortalecen y justifican diferentes formas de pensar. De igual manera, justificaron que la filosofía desarrolla el pensamiento lógico y las ayuda a relacionar diferentes ideas que reaparecen cuando formulan preguntas por sí mismas. Dentro de la formulación de estas preguntas las estudiantes resaltaron que la clase era un espacio de discusión donde surgían y se indagaban cuestiones que no surgían en otras clases. Resaltando que estas cuestiones estaban mucho más relacionadas con sus vidas porque se ocupaban de estudiar la existencia.

En este sentido, casi el 50% de las respuestas afirmaban que debían aprender filosofía en este momento de sus vidas, porque era en la adolescencia donde surgían la mayoría de preguntas existenciales. Por lo tanto, la filosofía se convertía en una ayuda para entender lo que significa la existencia, el ser, el hombre, etc. Lo cual evidentemente ayuda a los estudiantes a tener una mayor comprensión de su ser en el mundo. Asimismo, resaltaron que la filosofía era de gran ayuda al elucidar una posible respuesta sobre lo que era la vida y lo que debían hacer con ella.

Para terminar, algunas de las estudiantes resaltaron que mediante la filosofía se

desarrolla el pensamiento y se crean criterios propios, ya que obliga a los estudiantes a pensar y a entender cómo se construyen distintos argumentos. De forma que al estudiar la evolución del pensamiento se crean ideas que construyen un pensamiento mucho más adecuado respecto al entorno en el cual se encuentran. Además, algunas estudiantes mencionaron la importancia de la filosofía en la formación de ciudadanos capaces de intervenir en una sociedad, ya que dentro de una democracia se necesitan personas que sepan conceptos como la justicia y la libertad, conceptos que son estudiados por la filosofía.

Por último, es pertinente rescatar la respuesta de una de las estudiantes que parece reunir lo anteriormente dicho:

“Es importante aprender filosofía en bachillerato por diferentes razones. Primero, la filosofía es un área que permite desarrollar el pensamiento de los estudiantes por medio de las humanidades, de manera que contribuye a la estructuración de un proceso lógico y coherente a la hora de resolver problemas. Además, la filosofía permite al estudiante plantearse interrogantes acerca de diferentes aspectos, puesto que requiere que se trascienda en lo que se lee y se aprende, de manera que cada quien puede plantear sus propias preguntas. Aparte de esto, la filosofía también permite crear un criterio propio acerca de lo que se lee, pues existen varias explicaciones de un mismo concepto, por lo que puede estarse o no de acuerdo con cualquiera de estos.”³⁶

Retomando lo anteriormente mencionado, la segunda pregunta era: ¿Por qué cree que una disciplina que existe hace siglos sigue siendo enseñada? La mayoría de las

³⁶ Al final se encuentran adjuntas algunas de las respuestas.

respuestas eran similares a las de la primera pregunta. Es decir, la enseñanza de la filosofía ha continuado por siglos porque desarrolla el pensamiento, ayuda a construir argumentos sólidos y ayuda a crear un pensamiento crítico. Sin embargo, algunas estudiantes resaltaron que es importante continuar con este estudio porque es un legado importante que se debe estudiar. En este sentido, parece existir un valor en el pensamiento de los filósofos, el cual no debe ser olvidado a pesar de su antigüedad. En este orden de ideas, si las preguntas que los primeros pensadores se hicieron reaparecen en la historia de la humanidad, debemos estudiar las posiciones planteadas. De tal manera que este estudio para algunas estudiantes da herramientas para que “se comprenda nuestro origen, de dónde venimos y qué somos.”

Asimismo, algunas de las estudiantes afirmaron que la filosofía seguía siendo enseñada porque había demostrado su utilidad en la sociedad. No precisaban cuál era la utilidad de esta, pero creían que había algún tipo de razón por la cual la materia permanecía en las clases obligatorias del bachillerato. Una razón para algunas de las estudiantes que asumieron las implicaciones de la pregunta, era que cada pensamiento surgía de un contexto histórico, por lo tanto, se debía estudiar cómo los pensamientos han cambiado a través de los años. Por lo cual, es necesario estudiar los diferentes planteamientos que han aparecido en muchos momentos de la historia de la humanidad. En este orden de ideas, algunas estudiantes justificaron que se debía estudiar porque parece haber un progreso o avance en el pensamiento y para entender el mundo de hoy, se debían comprender las preguntas que le dieron paso a lo que conocemos hoy como las ciencias sociales y humanas.

Por último, algunas estudiantes mencionaron que se enseña y se debe seguir

enseñando filosofía porque es un estudio que permite ir más allá en la exploración de las preguntas, traspasando el pensamiento básico. En otras palabras, la filosofía permite indagar sobre distintos planteamientos y no asumir una respuesta sino evaluar sus argumentos, concordancias e implicaciones. Es relevante mencionar que una de las estudiantes comentó que la filosofía daba claridad sobre definiciones de las cosas, retomando lo que se planteó en la primera parte, a saber, que la filosofía es importante porque trata sobre conceptos. En este sentido, los conceptos le dan a las estudiantes claridad sobre el mundo que las rodea.

En palabras de una de las estudiantes encuestadas:

“Pienso que la filosofía sigue siendo enseñada porque es una manera de buscar respuestas a preguntas que el hombre se ha hecho desde hace bastantes años y a las que todavía no se tienen respuesta. Además, la filosofía se ha vuelto la base de aspectos básicos de la sociedad actual, tales como el derecho y la jurisprudencia. De esta manera, la filosofía es fundamental para el funcionamiento de la justicia y de los derechos fundamentales del ser humano y, por lo tanto, de las sociedades modernas. Además, por medio de esta área es posible no solamente encontrar respuestas sino también plantear nuevos interrogantes y cuestionar diferentes aspectos de la vida, lo que no es permitido en otras áreas como las matemáticas o las ciencias. Por último, pienso que la filosofía sigue siendo enseñada porque evoluciona con el ser humano, puesto que nace de los pensamientos y los cuestionamientos que se tienen frente al entorno en el que se vive y se proyectan problemas o soluciones a futuro.”

En general, la mayoría de las estudiantes no responden a las preguntas teniendo en cuenta sus implicaciones. Por lo tanto, dan respuestas cortas como “se enseña filosofía porque desarrolla en pensamiento lógico en los adolescentes, y crea una capacidad de relacionar aspectos.” Sin embargo, en general la mayoría de las estudiantes afirman que la filosofía desarrolla el pensamiento y les enseña a construir argumentos para sustentar sus ideas.

Parte III: Reflexión a partir de la práctica profesional

Como se mencionó anteriormente el presente texto va a exponer una reflexión del ejercicio de enseñar filosofía en el bachillerato. A pesar de que hasta ahora se han presentado algunos de los argumentos que justifican por qué enseñar filosofía, es importante resaltar el valor que tiene esta para comprender su necesidad. Antes de comenzar se deben mencionar algunos de los obstáculos de la enseñanza de la filosofía hoy en día, como lo son las redes sociales o el internet que puede llegar a complejizar la captación de la atención de los estudiantes. Puesto que en general las personas que tienen acceso a internet encuentran todo tipo de información en este formato y no parece interesarles algo distinto a lo que ya han consultado. Por lo anterior, muchas veces hay dificultades en establecer un vínculo entre los temas de las clases que no parecen estar relacionados con la vida de adolescentes. Como se dijo anteriormente, todo lo que parezca estar fuera del mundo contemporáneo pierde valor porque no puede aplicarse al mundo tecnológico en el que vivimos. En este orden de ideas, se van a presentar algunas de las formas en las cuales se aproximó el estudio de la filosofía a las estudiantes y cómo estas respondieron de manera positiva, dándole valor a los conocimientos que podían adquirir de teorías relacionadas con la vida de adolescentes del siglo XXI.

Para comenzar, es relevante mencionar que las clases de filosofía en el Colegio Santa María de Bogotá se dan a partir del grado décimo. Es decir, las estudiantes cursan la asignatura en los últimos dos años de su bachillerato, ya que se considera que deben tener un bagaje histórico para poder entender la mayoría de las temáticas que se trabajan. Las estudiantes están alrededor de los 16 y los 19 años y tienen tres horas a la semana de

clase. Al igual que el ministro de educación japonés y algunos políticos mencionados anteriormente, las estudiantes se han cuestionado sobre la utilidad de la filosofía. Por este motivo, el programa del colegio se reformó para que las estudiantes logren relacionar los temas que se vean en clase con sus vidas. Esto no quiere decir que se estudien filósofos contemporáneos, sino que se encuentren relaciones entre los temas, las preguntas, las teorías filosóficas y lo que el pensador quiere plantear, con problemas actuales.

Cómo se mencionó anteriormente, en el grado décimo el programa de filosofía giraba alrededor de la pregunta *¿Qué es el ser humano?* Por lo cual, se estudiaron pensadores como Platón, Aristóteles, Hume, Locke y Turing. Para acercar a las estudiantes al pensamiento de Aristóteles se realizaron dos ejercicios. Es importante tener claros algunos de los planteamientos propuestos por Aristóteles en el “Libro primero” de la *Política*³⁷ para comprender cómo los ejercicios ayudaron a las estudiantes a entender qué temáticas similares reaparecen en la historia del pensamiento. Aristóteles plantea que hay personas que nacen para ser esclavos y algunos otros nacen para ser amos. El autor afirma “La naturaleza teniendo en cuenta la necesidad de la conservación, ha creado a unos seres para mandar y a otros para obedecer.”³⁸ Para argumentar lo anterior Aristóteles afirma que los seres vivos se componen de cuerpo y el alma, y según su naturaleza el alma manda al cuerpo o lo contrario. En este orden de ideas, en el caso del amo o señor el alma, donde se encuentra el conocimiento, manda al cuerpo. Por el contrario, en el caso del esclavo o la mujer el cuerpo parece ser el que domina al alma.

³⁷ Aristóteles “Libro Primero” en *Política*, (Madrid: Escape-Calpe s.s., 1978), pg. 21-42.

³⁸ *Ibidem*, pg. 22

Por lo tanto, el señor al tener conocimientos verdaderos debe ser el que domine y ordene a las mujeres, los hijos³⁹ y los esclavos sobre lo que deben hacer.

Las estudiantes discutieron fuertemente que el argumento de Aristóteles recaía en la naturaleza. En palabras del autor:

La naturaleza misma lo quiere así, puesto que hace los cuerpos de los hombres libres diferentes de los de los esclavos, dando a estos el vigor necesario para las obras de la sociedad, y haciendo, por lo contrario, a los primeros incapaces de doblar su erguido cuerpo para dedicarse a trabajos duros y destinándolos solamente a las funciones de la vida civil (...)⁴⁰

Entonces, el amo es aquel hombre libre ciudadano de Grecia el cual tiene sabiduría en el alma, pero por su cuerpo no puede ejecutar diferentes trabajos. Por el contrario, el esclavo no tiene conocimientos en su alma, por lo cual sirve para realizar cualquier tipo de trabajos que impliquen utilización de fuerza. En este sentido, el esclavo es una propiedad del amo en tanto que este lo dirige y lo orienta según sus conocimientos. Cabe resaltar que Aristóteles afirma que hay hombres de hombres, es decir, pueden haber amos con alma de esclavos o esclavos con cuerpos de amos. Sin embargo, generalmente los amos tienen sabiduría y no son tan fuertes como los esclavos, y todos los esclavos son ignorantes y tienen cuerpos aptos para el trabajo manual.

Como se mencionó anteriormente, debido a la discusión que promovió el texto se realizaron dos ejercicios. Por una parte, se presentaron artículos sobre algunos deportistas que según estudios médicos son “hechos” o nacieron para realizar el deporte que

³⁹ Los hijos hombre deben obedecer a su padre hasta que sean ciudadanos.

⁴⁰ *Ibíd.*, pg. 27-28

practican. Un ejemplo de lo anterior es Michael Phelps,⁴¹ ganador de 22 medallas olímpicas, quien según varios periódicos tiene los brazos más largos en proporción a su cuerpo, sus pulmones aguantan más tiempo sin respirar y la forma de su torso hace que nade más rápido. Las estudiantes quisieron indagar más y se discutieron ejemplos como el caso de Usain Bolt y de Caterine Ibarguen, porque el entrenador de esta última afirma que su contextura delgada y su poca cantidad de grasa corporal hacen que la deportista salte de manera más cómoda. A partir de esto, las estudiantes reflexionaron sobre la veracidad y la coincidencia que tienen este tipo de artículos con un pensador como Aristóteles. Es decir, cuando el pensador se refiere a que por naturaleza algunos nacen para unos oficios y otros para otros, no está descontextualizado de las demostraciones de los científicos. Sin embargo, a pesar de que Aristóteles escribe en un contexto donde la esclavitud era permitida, coincide con algunos científicos cuando argumenta que por naturaleza algunas personas son mejores en determinadas actividades más que en otras.

Por otra parte, se les presentó a las estudiantes una pequeña introducción sobre la *esclavitud moderna*. Para muchas era desconocido el objeto de estudio pues creían que la esclavitud había terminado años atrás. Sin embargo, debido al sistema económico capitalista se ha tenido que incrementar la producción de muchas industrias, lo cual ha generado el fenómeno llamado *esclavitud moderna*. De manera que se realizó una encuesta vía internet en la cual se estima cuantos esclavos tiene una persona a partir de preguntas como: ¿cuántos prendas de ropa tiene?, ¿qué comida es frecuente en su mesa?, ¿cuántos carros tiene?, etc.⁴² A partir de los resultados se analizó que las temáticas de los

⁴¹ Adam Hadhazy, “What makes Michael Phelps so good” en *Scientific America* (2008) Consultado en abril de 2016 en <http://www.scientificamerican.com/article/what-makes-michael-phelps-so-good/>.

⁴² Aquí se puede consultar la encuesta que estima cuantos esclavos tiene cada persona. http://slaveryfootprint.org/survey/#where_do_you_live

filósofos antiguos pueden ser contextualizadas a la época contemporánea. De manera que las estudiantes se concientizaron sobre uno de los problemas contemporáneos del modelo económico que establecieron los países occidentales. Del mismo modo, se dieron cuenta de que las temáticas que trabaja la filosofía son recurrentes y muchas de las preguntas reaparecen en la historia de la humanidad.

Teniendo en cuenta la buena recepción de las estudiantes al realizar actividades que las incentivaron a discutir y participar en la clase, al estudiar a Locke se les presentó la película *Ex Machina* (2015). Tal película trata sobre la prueba de Turing y presenta las problemáticas que podrían surgir en un futuro a partir de las inteligencias artificiales. Primero, las estudiantes relacionaron lo propuesto por Aristóteles referente a su definición de ser humano con la película. Aristóteles afirma que el hombre es un animal social por naturaleza y “la palabra ha sido concedida para expresar el bien y el mal, y, por consiguiente lo justo y lo injusto, y el hombre tiene esto de especial entre los animales.”⁴³ Por lo tanto, se estudió qué pasaría con este tipo de definiciones si el robot de la película usaba un lenguaje articulado como el del hombre. En este sentido, se reflexionó sobre los límites del ser humano, de las inteligencias artificiales y sobre la misma definición de hombre dándole paso a preguntas como: ¿En la era de la tecnología qué es lo que nos diferencia de las máquinas?, ¿es el cuerpo, el alma, la palabra, la ética, el arte?, ¿existe una “esencia” del ser humano? , etc.

Continuando con el estudio sobre la definición de ser humano, la propuesta de Aristóteles y la reflexión sobre la película introdujeron la importancia de la materia dentro de lo planteado por el empirista inglés John Locke. Ya que a partir del *Ensayo*

⁴³ Aristóteles “Libro Primero” en *Política*, (Madrid: Escape-Calpe s.s., 1978), pg. 21-42.

sobre el entendimiento humano⁴⁴ y el artículo publicado por la Stanford Encyclopedia of Philosophy “The Immateriality of the Soul and Personal Identity”⁴⁵ se discutió si la materia podría pensar:

Many of Locke's critics were suspicious that Locke had materialist tendencies. Instead of the skeptical conclusions about immaterial versus material substance that Locke is clearly arguing for, his remarks were sometimes treated as proposing that matter can and does think.⁴⁶

En este orden de ideas, se estudió si el alma o el espíritu se debían concebir como pensantes. Asimismo, si el cuerpo era tan importante como el alma (o el espíritu) pues tal como lo afirma Locke, a pesar de los cambios leves del cuerpo humano, reconocemos a un hombre porque ha permanecido en su mismo cuerpo. Al mismo tiempo, si aceptamos que la materia piensa, las estudiantes se cuestionaron qué pasaría con las inteligencias artificiales y si estas pueden pensar como un humano por sí solas. De manera que relacionaron los temas vistos en clase con sus vidas que están intervenida todo el tiempo por la tecnología.

Por otra parte, en el grado once debido a la cantidad de horas que fueron interrumpidas por actividades institucionales, solo se pudieron realizar dos reflexiones. El programa para el año proponía a las estudiantes reflexionar sobre las distintas formas de acceder al conocimiento. Por lo cual, se estudiaron filósofos como Platón, Hume, Kant y Nietzsche. Para comenzar con el estudio de Nietzsche se reflexionó sobre el texto *Sobre*

⁴⁴ John Locke. *Ensayo sobre el entendimiento humano*. (Bogotá: Fondo de cultura económica, 1690), Pg.310-333.

⁴⁵ William Uzgalis, “The Immateriality of the Soul and Personal Identity”, en *Stanford Encyclopedia of Philosophy* (The Metaphysics Research Lab, 2012), 1-4. Consultado en abril de 2016 en <http://plato.stanford.edu/entries/locke/supplement.html>

⁴⁶ *Ibidem*, pg. 1

verdad y mentira en sentido extramoral (1873) el cual se propone que el lenguaje es una metáfora y es por esto que no podemos tomar como verdaderos los significados que le hemos dado al mundo. Nietzsche afirma refiriéndose a los conceptos “Toda palabra se convierte de manera inmediata en concepto en tanto que justamente no ha de servir para la experiencia singular y completamente individualizada a la que se debe su origen”⁴⁷ Esta referencia llamó mucho la atención de las estudiantes y se discutió la formación de los conceptos a partir del significado de las palabras. De manera que se presentó en una de las clases un video hecho por dos músicos llamado *Qué difícil es hablar el español*.⁴⁸ En el cual se narra como a través de la Latinoamérica la misma palabra puede tener muchos significados, es decir, un mismo nombre designa objetos distintos. Por lo cual, las estudiantes reflexionaron y le dieron gran valor al análisis que hace Nietzsche respecto a la formación del lenguaje, siendo que el nombre de un mismo objeto puede variar dependiendo de la cultura. Asimismo, el lenguaje iguala lo diverso y es por esto que la verdad no puede recaer en conceptos pues estos no se refieren a los particulares sino a nombres generales.

Asimismo, estudiando el pensamiento de Nietzsche se trabajó el texto “Nietzsche como precursor de la hermenéutica” en *No hay hechos solo interpretaciones*⁴⁹ en él se vio la afinidad que las estudiantes tenían por las arte y por esto se exploró la pregunta de la verdad a través de la experiencia artística. Rivero explica,

⁴⁷ Friedrich Nietzsche *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*, ed. Simón Royo Hernández. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1873), 5.

⁴⁸ Juan Andrés Ospina y Nicolás Ospina, *Qué difícil es hablar el español* Publicado el 22 de Febrero de 2012. Consultado en abril de 2016 en <https://www.youtube.com/watch?v=Xyp7xt-ygy0>

⁴⁹ Paulina Rivero Weber, “Nietzsche como precursor de la hermenéutica” en *No hay hechos solo interpretaciones*. (Bogotá: Universidad de los Andes, 2004) Pg. 151-168.

Nietzsche considera que la manera como el heleno supera el dolor es ejemplar; lo supera transfigurando en representaciones artísticas con las que es factible vivir, y al hacerlo crea arte, imitando así a ese artista cósmico que es la naturaleza misma⁵⁰

De tal manera que las estudiantes se interesaron por la producción artística como una forma más plena de vivir y como el arte puede ser una forma distinta de contar la historia. Para continuar con este análisis se introdujo la relación que hay entre el arte y la violencia y cómo en Colombia se ha trabajado esto con las víctimas de los conflictos armados. Para esto se realizó un ejercicio en cual debían relacionar el texto de Rivero Weber con un video publicado por el Centro Nacional de Memoria Histórica en cual se muestran varios ejemplos de producciones artísticas en torno a la sanación. Algunos ejemplos son: Las tejedoras de Santa Marta, El monumento por la dignidad y la memoria de Barranquilla y El teatro de la paz de Tumaco.⁵¹ De tal manera, las estudiantes aprendieron una forma distinta de acercarse a la verdad estudiando lo propuesto por Nietzsche y entendieron como la producción artística puede llegar a ser una forma distinta de narrar la historia y las vivencias.

Como se mencionó anteriormente el programa de filosofía fue reformado en el Colegio Santa María precisamente para responder a las preguntas sobre la finalidad de esta clase. En este sentido, hace dos años los profesores del departamento de sociales reconocieron que las estudiantes estarían mucho más interesadas en la clase si podían relacionarse con ella. Es por esto que se incentivan a los docentes, no solamente de ciencias sociales sino de toda la institución a realizar proyectos o ejercicios creativos

⁵⁰ *Ibidem*, pg. 163.

⁵¹ *Arte para no olvidar*. Publicado el 14 de agosto de 2014. Consultado en: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/centro-audiovisual/videos/arte-para-no-olvidar>

donde las niñas ejerciten su pensamiento y propongan relaciones entre lo que aprenden. Es por esto que al realizar los ejercicios nombrados anteriormente como, relacionar lo propuesto por Aristóteles con los planteamientos científicos de hoy, con la esclavitud contemporánea o el problema de las inteligencias artificiales con las películas futuristas, las estudiantes se ven mucho mas interesadas y motivadas a reflexionar sobre los problemas filosóficos.

Parte IV: Conclusión

Llegados a este punto es claro que dentro del análisis de la pregunta ¿por qué enseñar filosofía en el bachillerato? aparece un referente importante, el valor que tiene la filosofía en la actualidad. Como se dijo anteriormente, se está cuestionando la finalidad de las ciencias sociales y de las ciencias humanas, lo cual ha llevado a una incertidumbre sobre el futuro de carreras como filosofía, literatura, bellas artes, etc. Esta incertidumbre se define como *La crisis de las humanidades* lo cual hace que muchas personas estén actuando a favor de su permanencia pero asimismo hay personas que están en contra de incentivar o invertir en investigaciones alrededor de estos estudios. Lo anterior motivó el presente texto debido a que se realizó una práctica que consistía en enseñar filosofía. Para reflexionar, en primera instancia se presentaron filósofos e investigadores que justifican que la enseñanza de la filosofía es fundamental para la humanidad. Posteriormente, se dio cuenta de una encuesta realizada a estudiantes de bachillerato para considerar cómo se percibe esta asignatura en un aula de clases. Por último, se presentaron los ejercicios que se realizaron en la clase con la finalidad de ver la manera en que los estudiantes se interesan por la filosofía cuando le encuentran una relación con sus vidas.

Para comenzar, es evidente tanto en los medios de comunicación como en la práctica de la enseñanza que todo el tiempo se está cuestionando la finalidad de esta carrera, y en el caso del colegio, de una materia como filosofía. Las estudiantes preguntan para qué sirve, por qué es obligatoria y qué se puede hacer con los conocimientos adquiridos. Asimismo, se cuestionan sobre lo que un profesional en filosofía puede hacer con su pregrado, además de ser docente. En este orden de ideas, sería relevante mencionar lo planteado por Russell, no se puede ver a la filosofía con una finalidad

específica. Es decir, no se puede esperar que los conocimientos sobre ciertas teorías nos sirvan *para* algo. Por el contrario, se debería desprender ese pensamiento “utilitarista” sobre este tipo de estudios y pensar en el valor que tiene la enseñanza de un estudio que recoge la ética, la moral, el arte, el ser, la sociedad, el lenguaje, etc.

Sin embargo, lo anterior no quiere decir que no es útil aprender filosofía. Por el contrario, es evidente que la filosofía le brinda habilidades a los estudiantes para que estos desarrollen su pensamiento y clarifiquen sus dudas. Es decir, los estudiantes al trabajar textos sobre conceptos pueden tener mayor claridad sobre el mundo que los rodea y sobre sus mismos pensamientos. Asimismo, si se asume la filosofía como una terapia es de gran ayuda para comprender la vida. De igual manera, estudiar filosofía ayuda a construir argumentos sólidos y da herramientas para análisis lógicos. Además, enseña a sus estudiantes a leer, escribir, ser creativos y ver cómo se construyen textos para aprender a construir textos propios.

Al mismo tiempo, la filosofía tiene gran valor porque tal como lo menciona Rodolfo Arango en su entrevista sobre *La Crisis de las Humanidades* “(...) en las ciencias humanas o ciencias sociales se busca que la persona desarrolle facetas haciéndola plena en sentido estético, ético y que tenga una noción histórica, de sí mismo y de sí mismo en la sociedad”⁵² En este orden de ideas, es importante la enseñanza de una clase como filosofía en la formación de las personas. Es decir, en el bachillerato no puede ser interrumpida la enseñanza de habilidades críticas que ayudan a una persona a ser ética, moral, plena y que conciba su lugar en una sociedad. Asimismo, la filosofía hace a

⁵² Rodolfo Arango, entrevistado por Revista la cicuta “La crisis de las humanidades: Rodolfo Arango” (2015). Video: 1:20. Publicado el 11 de noviembre de 2015. Consultado en enero de 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=T0OZWzAnMNA>

las personas mejores ciudadanos que pueden entender el valor de la democracia, la justicia, la libertad, etc.

Es relevante mencionar que todas las estudiantes encuestadas, del mismo modo que los pensadores citados, estuvieron de acuerdo en que la filosofía les ayudaba para algo, ya fuera la argumentación, la lectura, la formación del pensamiento, etc. Lo peculiar fue que las estudiantes reafirmaron la importancia de la enseñanza en la adolescencia debido a que según ellas, están en un periodo de sus vidas donde surgen muchas preguntas sobre ellas mismas y sobre su lugar en el mundo. En este sentido, la filosofía se convierte en una herramienta de claridad que más allá de enseñarles conocimientos les sirve para actuar como personas.

Por otra parte, durante la práctica hubo distintas cuestiones sobre la finalidad de la clase, por lo cual esta se convirtió en un espacio de discusión. Tal como se mencionó anteriormente, se trabajaron distintos ejercicios para acercar las teorías de Aristóteles, Locke y Nietzsche a la vida de un estudiante en el siglo XXI. De tal manera, las estudiantes que lograron establecer una relación entre los pensamientos de los filósofos y sus vidas, le dieron valor a los conocimientos que podían aprender. De forma que la clase se convirtió en un espacio de discusión y debate donde se incentivaba a las estudiantes a exponer su pensamiento formando argumentos sólidos. Lo anterior no es exclusivo de una clase como filosofía, pues las discusiones pueden surgir en otras clases. Sin embargo, la filosofía al trabajar temas relacionados con la vida de las personas, puede ampliar la visión y proponer otras perspectivas sobre el mismo objeto de estudio.

En este sentido, los colegios deberían incentivar espacios de discusión donde los estudiantes tengan la posibilidad de exponer sus pensamientos, para que estos desarrollen

habilidades en vez de aprender información de memoria. Estos espacios de discusión les enseñan a hablar en público, a oír la opinión de los otros estudiantes y a formar argumentos más fuertes para proponer ideas que pueden ser iniciativas importantes. Es por esto que la filosofía, al igual que las otras materias del bachillerato, es importante y no debería ser eliminada de los currículos. Por lo tanto, si se cuestiona la finalidad de la filosofía se debería cuestionar la finalidad de otras clases obligatorias del currículo en el bachillerato.

Por último, es relevante mencionar que en las universidades no se debería eliminar los pregrados de las ciencias sociales y humanas porque se continúa con un proceso de formación de personas éticas, plenas y conscientes de su sociedad y del mundo. Lo irónico de esta discusión que no parece tener fin en los medios de comunicación, es lo mencionado por Arango en la misma entrevista citado previamente: Las universidades se quieren centrar en producir profesionales que produzcan dinero y que puedan ser empleados de manera rápida, de forma que respondan a la demanda y empiecen su acumulación de riqueza. Sin embargo, todo esto es para que en sus espacios libres puedan deleitarse con un buen libro, puedan ir a una obra teatro o asistir a una ópera.⁵³ En este sentido, las ciencias sociales y humanas son distintas a las ciencias exactas pero esto no quiere decir que sean menos importantes o que deban tener menor valor en la sociedad contemporánea.

⁵³ *Ibidem*. Video: 6:42.

Parte V: Archivos adjuntos

A continuación se van a exponer algunas de las respuestas transcritas de la encuesta realizada a las estudiantes del Colegio Santa María sobre la importancia de la filosofía.

1. ¿Por qué cree que es importante aprender filosofía en el bachillerato?

- a. Es importante debido a que la filosofía nos enseña a ver la vida de una manera diferente desarrollando el pensamiento.
- b. Porque desarrolla el pensamiento lógico en los adolescentes, y crea una capacidad de relacionar aspectos.
- c. Porque es una manera de aprender a argumentar y en la filosofía no hay respuesta incorrecta, todo depende de la argumentación y a la vez nos muestra distintas formas de pensar de las cuales podemos crear y construir nuestras propias definiciones.
- d. Es importante porque esta ayuda a los estudiantes a desarrollar pensamientos fuera de los que se les enseña, ya sea en la casa o los que aprende en su entorno pues al estar en un proceso de desarrollo, esto les ayuda a crear nuevos pensamientos con respecto a su vida y a la vez con respecto al colegio y a la vez a crear un mayor desarrollo con lo que se refiere a lo argumentativo.
- e. Porque te enseña a pensar y a conocer la ciencia, el arte, y el conocimiento sobre los “misterios” de la humanidad.
- f. Pienso que es importante aprender acerca de los diferentes puntos de vista que se tienen en relación a temas que son tratados hoy en día, en especial en la adolescencia. Y de igual manera ver como con el paso del tiempo el hombre ha adquirido la capacidad de razonar y conocer más sobre estos temas.

g. Lo que comúnmente se respondería a esta pregunta, es que la filosofía obliga al estudiante a pensar y utilizar herramientas argumentativas que lo ayuden a desarrollar y explicar una idea suya o de otro, en esta clase o cualquier otra. Pero para mi, la verdad es que aparte de esto, estudiar o bueno, aprender filosofía desarrolla la capacidad de resolver sus propias dudas. El ser humano siempre se ha planteado preguntas existenciales, y en la adolescencia o bachillerato, el número de estas preguntas crece. Ver diferentes respuestas a estas preguntas planteadas en este caso por los filósofos, ayuda al estudiante a inclinarse a algunas, o no, e idear las suyas propias. Lo que incentiva la creatividad e independencia en cuanto a opiniones algo muy necesario para el futuro de cada cual.

h. Porque la filosofía desarrolla buena argumentación y esto ayuda al estudiante a responder de una forma adecuada el interrogante que se plantee, por lo que al tener la ayuda de la buena argumentación el análisis será mas completo y mucho más profesional a medida en que la justificación tenga una estructura adecuada. Además la filosofía no solo ayuda a el ámbito de la argumentación sino que también en el momento de aprenderla ayuda a ejecutar procesos de pensamiento lo cual hace que el estudiante tenga la necesidad de pensar más allá de las bases que se dan, esto hará que se desarrolle el pensamiento crítico lo cual ayudará al estudiante a comprender mucho más todas las ciencias estudiadas. La filosofía también está en contacto con la creatividad humana y es por esto que la filosofía facilita el camino para conocer, juzgar, criticar y argumentar respecto a cualquier tema del que se este hablando. Al enseñar esta materia se aprende de igual forma ya que cada vez surgen más retos de justificación (entre otras) lo cual hará que el proceso de pensamiento sea mayor y así se fortalece el conocimiento.

2. ¿Por qué cree que todavía se enseña?
- a. Ya que es importante que se desarrolle el pensamiento crítico en los jóvenes.
 - b. Porque los aspectos que hablan de esta (la filosofía) están en nuestra vida diaria.
 - c. Porque logra dar al estudiante más conocimiento con respecto al mundo y distintos pensamientos y a la vez logra crear un libre desarrollo a la hora de conocer varias filosofías.
 - d. Creo que todavía se enseña porque es una oportunidad de desarrollar diferentes habilidades como lo es razonar.
 - e. Porque logra dar al estudiante más conocimiento con respecto al mundo y distintos pensamientos y a la vez logra crear un libre desarrollo a la hora de conocer varias filosofías.
 - f. Todavía se enseña porque la filosofía por excelencia es el “amor a la sabiduría” así que es necesaria para la comunidad porque es una materia que facilita muchos entendimientos y es por esto que si no se enseña la capacidad del estudiante de resolver incógnitas tendrá un coeficiente menor. Además, en medida en que se enseñe el coeficiente intelectual podrá incrementar porque la mente se está continuamente desarrollando. Por otro lado, se enseña porque es la única habilidad que trata temas no analíticos esenciales, como lo que es el bien o el mal, como la antropología, ontología (entre otras) en relación a la vida, es decir, que esta habilidad logra crear relaciones entre todo y esto ayuda al entendimiento de la vida. Es una ciencia que estudia muchos ámbitos como “moral” entre otro, pero intenta resolverla de una forma mucho más completa. Y es por esto que se enseña, para en sí pasar el conocimiento a través de las generaciones, para finalizar se podría decir que

se enseña porque la filosofía ha sido la disciplina que comprende al mundo y es por esto que es la base de todas las ciencias.

Bibliografía:

Aristóteles. “Libro Primero”. En *Política*. Madrid: Escape-Calpe s.s. 1978. Pg. 21-42.

Delbanco, Andrew. “La crisis de las humanidades.” *La Nación*. Actualizado el 23 de noviembre de 2013. Consultado en junio de 2016 http://www.nacion.com/opinion/foros/crisis-humanidades_0_1380061988.html.

“El Gobierno japonés propone cerrar facultades de humanidades para centrarse más en las técnicas.” *RT Sepa más*. Publicado: 23 sep 2015 09:48 GMT Consultado el 15 de junio de 2016 en: <https://actualidad.rt.com/sociedad/186674-japon-gobierno-propone-cerrar-facultades-humanidades>

Ex Machina, dirigida por Alex Garland. 2015. Reino Unido: DNA Films. Distribuida por Universal Studios, 2015. DVD.

Gadamer, Hans-Georg. “Sobre el círculo de la comprensión.” *Verdad y método II*. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1992.

Grant, Robert. “Philosophy in our schools a necessity, not a luxury.” *The Irish Times*. Publicado el 21 de octubre de 2014. Consultado en enero de 2016. <http://www.irishtimes.com/news/social-affairs/religion-and-beliefs/philosophy-in-our-schools-a-necessity-not-a-luxury-1.1970408>

Grove, Jack. *Social sciences and humanities faculties 'to close' in Japan after ministerial intervention. Universities to scale back liberal arts and social science courses*. Publicado en septiembre 14 de 2015. Consultado en junio de 2016. <https://www.timeshighereducation.com/news/social-sciences-and-humanities-faculties-close-japan-after-ministerial-intervention>

Hadhazy, Adam. *What makes Michael Phelps so good*. Publicado en agosto 18 del 2008.

Consultado en junio de 2016. <http://www.scientificamerican.com/article/what-makes-michael-phelps-so-good/>

Hutchinson, Phil, y Michael Loughlin. "Why teach philosophy?" En *Teaching philosophy*, editado por Andrea Kenkmann. Trowbridge: Continuum International Publishing Group, 2009. Consultado en enero de 2016.

https://books.google.com.co/books?id=QgASBwAAQBAJ&pg=PA38&dq=%E2%80%9D+Phil+Hutchinson+and+Michael+Loughlin&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjS_9zetc7NAhXHGR4KHVubBAkQ6AEIHDA#v=onepage&q=what%20we%20want%20to%20defend&f=false.

"Japón quiere restringir las humanidades en su reforma educativa." El Espectador publicado el 23 de septiembre de 2015. Consultado el 15 de junio de 2016 en:

<http://www.elespectador.com/noticias/educacion/japon-quiere-restringir-humanidades-su-reforma-educativ-articulo-588207>

Locke, John. *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Bogotá: Fondo de cultura económica. 1690.

Nietzsche, Friederich. *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. Editado por Simón

Royo Hernández. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1873.

Ospina, Juan Andrés y Nicolás Ospina. *Qué difícil es hablar el español*. Publicado el 22 de Febrero de 2012. Consultado en abril de 2016

<https://www.youtube.com/watch?v=Xyp7xt-ygy0>

Poy Solano, Laura. "Atentado, el desaparecer la filosofía del bachillerato [MEXICO]," *filosofia.mx*. Publicado el 23 de abril de 2009. Consultado el 15 de junio de 2016.

http://www.filosofia.mx/index.php?/perse/archivos/atentado_el_desaparecer_la_filosofia_del_bachillerato_mexico

“¿Quién piensa en las artes y humanidades?” *Revista Semana*. Publicado el 9 de julio de 2016. Consultado en julio de 2016. <http://www.semana.com/cultura/articulo/andres-oppenheimer-las-ciencias-sociales-y-el-arte/481148>.

Rand, Ayn. *Filosofía ¿quién la necesita?* Buenos Aires: Grito Sagrado Editorial. 1961.

Redding, Paul. “Philosophy is not a 'ridiculous' pursuit. It is worth funding.” *The Guardian*. Publicado el 17 de septiembre de 2013. Consultado en enero de 2016 <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/sep/17/defence-philosophy-abbott>

Revista la cicuta “La crisis de las humanidades: Rodolfo Arango”. Video. Publicado el 11 de noviembre de 2015. Consultado en enero de 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=T0OZWzAnMNA>

Revista La Cicuta, “La crisis de las humanidades: Carlos B. Gutiérrez”. Publicado el 18 de noviembre de 2015. https://www.youtube.com/watch?v=26OyKO6d_mM

Rivero Weber, Paulina. “Nietzsche como precursor de la hermenéutica.” *No hay hechos solo interpretaciones*. Bogotá: Universidad de los Andes, 2004.

Russell, Bertrand. “The Value of Philosophy.” En *Problems of Philosophy*. Pressbooks.com, 1912. Consultado en enero de 2016. <https://theproblemofphilosophy.pressbooks.com/>.

Siebert, Valerie. “Michael Phelps: The man who was built to be a swimmer.” *The telegraph*. Publicado 25 de Abril de 2014. Consultado en abril de 2016. <http://www.telegraph.co.uk/sport/olympics/swimming/10768083/Michael-Phelps-The-man-who-was-built-to-be-a-swimmer.html>

Uzgalis, William. "The Immateriality of the Soul and Personal Identity." *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. The Metaphysics Research Lab, 2012. Consultado en abril de 2016. <http://plato.stanford.edu/entries/locke/supplement.html>.

Vargas Lozano, Gabriel. "La SEP y la eliminación de las humanidades." *La jornada*. Publicado el 29 de junio de 2010. Consultado el 25 de junio. <http://www.jornada.unam.mx/2010/06/29/opinion/022a2pol> .

Worley, Emma. "The first R: why we need to teach philosophy in the classroom." *The Guardian*. Publicado el 23 de septiembre de 2013. Consultado en enero de 2016 <http://www.theguardian.com/teacher-network/teacher-blog/2013/sep/23/teach-philosophy-in-the-classroom>