

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

**La Transformación del Sistema Educativo  
de Corea del Sur entre 1930 y 1980,  
Calidad y Equidad.**

Leonardo Pérez González<sup>1</sup>

Noviembre 29 de 2016

**Resumen**

El presente trabajo de investigación expone el cambio estructural que se dio en Corea del Sur en un periodo crucial para el país. Se analizan indicadores que muestran la importancia del sector educativo en el crecimiento y desarrollo sostenido. Se expone el modelo en cuatro etapas que compone el sistema educativo del país en la actualidad y cómo éste fue el resultado de reformas encadenadas entre sí de manera intencional, superando obstáculos específicos para cada etapa en la historia reciente de Corea del Sur. Se revisan algunas de las críticas al sistema y se dan recomendaciones para el caso de la educación en Colombia.

**JEL:** I20, O10, O57

**Palabras Clave:** Educación, desarrollo sostenible, Corea del Sur, Colombia, OECD.

---

<sup>1</sup> Agradezco a mi padres, Luis Alberto y María Claudia quienes me dieron la oportunidad y el respaldo para hacer esto posible. A mi hermano Alejandro por su apoyo y compañía. A Fabio Sánchez y Ximena Peña por su valiosa asesoría e interés y a los demás profesores y compañeros de la universidad por compartir algo de su conocimiento conmigo.

## 1 Introducción

Antes de la guerra civil de la década del 40, Corea era uno de los países más pobres de Asia; hoy en día sus indicadores económicos son comparables con los países más desarrollados del mundo. Dicha transformación sucedió en menos de medio siglo y fue el resultado de un proceso de reformas políticas, sociales e institucionales que cambiaron por completo el panorama nacional e internacional coreano. En la actualidad, la educación se encuentra en el centro de la mayoría de los postulados de desarrollo y no es coincidencia que el sistema educativo coreano sea reconocido como uno de los mejores 10 en el mundo (CIEB 2015), razón por la cual es interesante analizar su comportamiento en un periodo crítico para el país.

El propósito de esta investigación es revisar y analizar el proceso de transformación del sistema educativo coreano, dado que es el resultado de un cambio estructural que vivió el país en un periodo relativamente corto de tiempo.

El documento se desarrolla de la siguiente forma: En primer lugar, se analizarán los postulados modernos de desarrollo para mostrar la importancia que tiene la educación en la actualidad. Se mostrarán los datos que demuestran el cambio que se observó en el país a lo largo del periodo de relevancia, tales como el nivel de ingreso, ingreso per cápita, índice de desarrollo, coeficiente Gini y tasas de acceso al sistema educativo.

Posteriormente se analiza la historia y transformación del sistema educativo en el marco de las políticas públicas que lo impulsaron, hasta finalmente llegar al estado actual y los resultados que obtiene el país en cuanto a estándares mundiales. En esta parte del documento se hará énfasis en los principales cambios en educación por medio de una línea cronológica donde se identifica por qué, cómo y cuál fue el resultado de cada uno de los hitos más relevantes para el sistema. A lo largo del documento se compararán datos con países de interés como el agregado de la OECD<sup>2</sup>,

---

<sup>2</sup> Al hablar del agregado de la OECD en este documento se hace referencia a los 19 países que la conformaron por primera vez en el año 1961, excluyendo a Islandia y Luxemburgo dado que no había información en alguno de los indicadores para dichos países. La lista es: Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Alemania, Grecia, Irlanda, Holanda, Noruega, Portugal, España, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido y Estados Unidos.

los “Tigres asiáticos”<sup>3</sup>, China y Colombia para finalmente ofrecer recomendaciones en caso de que se presente aplicabilidad del modelo coreano en diferentes escenarios.

En la actualidad, la mayoría de las investigaciones acerca del sistema educativo en Corea del Sur muestran hechos históricos de manera desligada entre sí, la principal contribución del presente documento es que por medio del análisis de los datos disponibles y la historia reciente del país, se llega a un modelo en cuatro etapas que demuestra que los hechos efectivamente están ligados entre sí de manera intencional, para superar obstáculos específicos que se presentaron en el periodo comprendido entre 1930 y 1980. El actual sistema educativo coreano es resultado de dicho proceso de perfeccionamiento sistemático, logrado por medio de reformas y cambios estructurales en el país; este proceso comienza con la liberación de la dominación japonesa y llega a su madurez en la década del 80 con las últimas reformas en temas de calidad y acceso para toda la población. No es el resultado de hitos alcanzados de manera independiente y aislada.

## **2 Marco Teórico**

En esta investigación se hace uso de dos nociones fundamentales: Educación y desarrollo por lo cual es fundamental identificar qué relación existe entre ambas, para lo cual se recurrirá a lo expuesto por las entidades más influyentes en temas de educación en la actualidad.

En cuanto a la definición del concepto de desarrollo, se hará uso de la definición de desarrollo tal como es expuesta en el Reporte de Desarrollo Humano 1996 de las Naciones Unidas (Oxford University Press, 1996), que en síntesis afirma que el desarrollo humano es la finalidad y el crecimiento económico es el medio para enriquecer la vida de las personas, ambas nociones deben estar fuertemente relacionadas para lograr un crecimiento sostenible; que a su vez es definido por la Comisión de Ambiente y Desarrollo en 1987 así: *“El desarrollo es sostenible si satisface con las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.”* (Oxford University Press, 1987).

---

<sup>3</sup> Los Tigres Asiáticos (TA) son el grupo compuesto por Hong Kong, Corea del Sur, Singapur y Taiwán, al mostrar agregados se excluyen los datos de Corea del Sur.

La educación ha sido identificada como uno de los pilares del desarrollo sostenible en el largo plazo, la UNESCO afirma que *“El desarrollo sostenible no puede ser alcanzado por soluciones tecnológicas, regulación política o instrumentos financieros por sí mismos. Necesitamos cambiar la forma en la que pensamos y actuamos. Esto requiere educación de calidad y aprendizaje para desarrollo sostenible en todos los niveles y contextos sociales.”* (UNESCO, 2016).

Elizabeth King (King, 2011) en su discurso para el Foro Mundial de Educación, en calidad de directora del área de educación del Banco Mundial en 2011 expone lo siguiente: *“La mente humana hace posible todos los logros de desarrollo, desde innovación en salud y agricultura hasta administración pública eficiente y crecimiento del sector privado. Para que los países en desarrollo puedan cosechar estos beneficios por completo, necesitan desatar el potencial de la mente humana. No hay una mejor herramienta para hacerlo que la educación.”*

Uno de los temas más relevantes que son materia de investigación en la OECD es la educación para el desarrollo sostenible, el Comité de Políticas para Educación al exponer su actividad investigativa afirma de manera introductoria que: *“El desarrollo sostenible y la cohesión social dependen de las competencias y el entendimiento de las personas. Estas competencias incluyen conocimiento específico, habilidades, actitudes y valores.”* (OECD, 2011).

Por último, en el programa de Metas para el Desarrollo Sostenible: 17 metas para cambiar el mundo, de las Naciones Unidas, la educación se encuentra en la cuarta posición bajo el concepto de asegurar educación inclusiva y de calidad para todos y promover la educación para toda la vida. La principal justificación es: *“Obteniendo educación de calidad se construye la base para mejorar la vida de las personas y el desarrollo sostenible.”* (United Nations, 2015).

De las referencias anteriores se pueden extraer varios elementos en común y otros elementos que son pertinentes. La educación es vista como un requisito fundamental y/o una complementariedad a otras instituciones para que el crecimiento sostenido tenga lugar. Es claro que la educación por sí sola no es el único motor de crecimiento, sino que es una de las herramientas y medios que mayor impacto pueden tener en el largo plazo. Como se expuso anteriormente, el desarrollo humano es la finalidad del crecimiento económico y para lograr dicho crecimiento y desarrollo, se utiliza la educación como uno de los principales medios para conseguir, aparentemente, ambas

metas. Esto es explicado gracias a la mejoría sistemática de la población, en cuanto a conocimiento aplicado en los mercados laborales, investigación, avance tecnológico, etc., que en términos económicos puede ser entendido como una mejora del capital humano.

En resumidas cuentas, según lo muestra la literatura contemporánea y los principales centros de investigación y agencias especializadas en educación, el crecimiento y el desarrollo sostenible no son alcanzables sin un cimiento basado en educación de calidad para toda la población, razón por la cual es pertinente analizar uno de los sistemas que en la actualidad tiene los mejores resultados según estándares internacionales, y que adicionalmente lo logró en menos de 50 años.

### **3 Datos**

Con el fin de ilustrar los resultados obtenidos por Corea del Sur en cuanto a crecimiento y educación, se utilizan datos de PIB, PIB per cápita, índice de Gini, tasa de participación académica y el índice de desarrollo humano (HDI) de las Naciones Unidas. Así mismo, para establecer una base de comparación, se mostraran los mismos datos para Colombia dada la pertinencia y origen de la investigación; China con el fin de comparar a Corea del Sur con el actual líder asiático; el agregado de la OECD, países desarrollados que buscan por medio de cooperación, colaborar, aprender y enseñar estrategias que lleven a los demás países a continuar su senda de desarrollo y de donde Corea del Sur adopta reformas en temas no solo educativos; y los Tigres asiáticos, grupo en el cual se encuentra el país. Cabe resaltar que los datos que serán mostrados se encuentran acotados en el periodo de tiempo comprendido entre 1930 y 1980 y son provenientes de diferentes fuentes dependiendo del indicador pero siempre usando la misma fuente para cada indicador.<sup>4</sup>

#### **3.1 PIB**

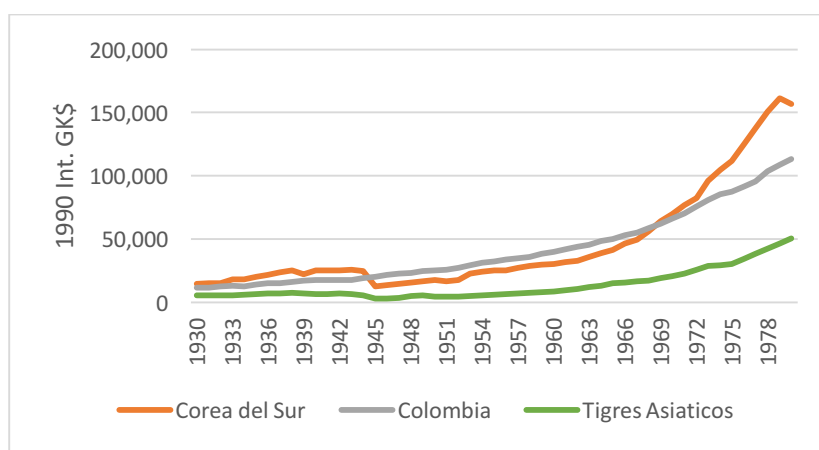
Para el marco de comparación entre los países presentes en esta investigación, el PIB por sí solo muestra el tamaño de las economías frente al panorama internacional, es claro que en la mayoría de los casos países de gran tamaño tienden a tener un nivel de ingreso superior a países de menor tamaño, razón por la cual establecer una comparación entre, por ejemplo, China y Corea del Sur

---

<sup>4</sup> Para una descripción del tratamiento de las bases de datos ver el Anexo 1.

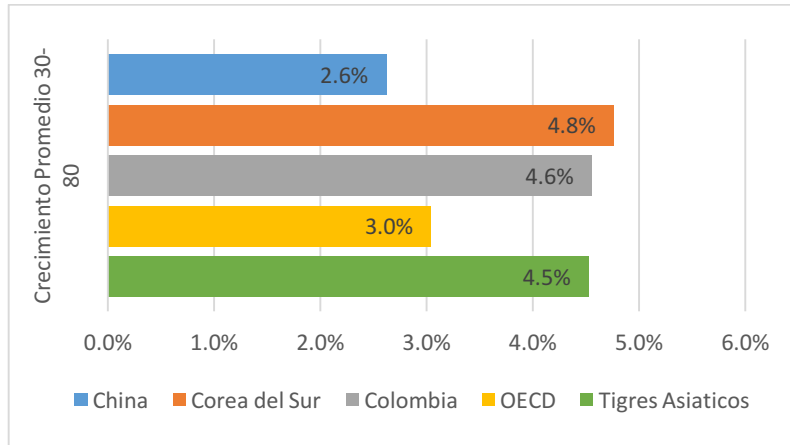
resultaría inadecuada. La Gráfica 1 muestra los niveles del PIB a lo largo del periodo de investigación. De la gráfica se puede afirmar que aun cuando los países comienzan en 1930 con niveles similares de ingreso, Corea de Sur para el final del periodo supera a Colombia y a los TA. Es importante resaltar la caída en el nivel de ingreso coreano en la década del 40 y su recuperación en la década siguiente. Esto es el resultado de la guerra civil coreana que se llevó a cabo en dicho periodo y que dio comienzo al proceso de transformación estructural del Estado, asunto que se analizará en la siguiente sección. Fuera de la variación mencionada, se observa que los países conservan una tendencia con ausencia de oscilaciones significativas, a diferencia de China y la OECD donde la tendencia es más volátil.

**Gráfica 1: PIB 1930 – 1980. (COL-KOR-TA)**



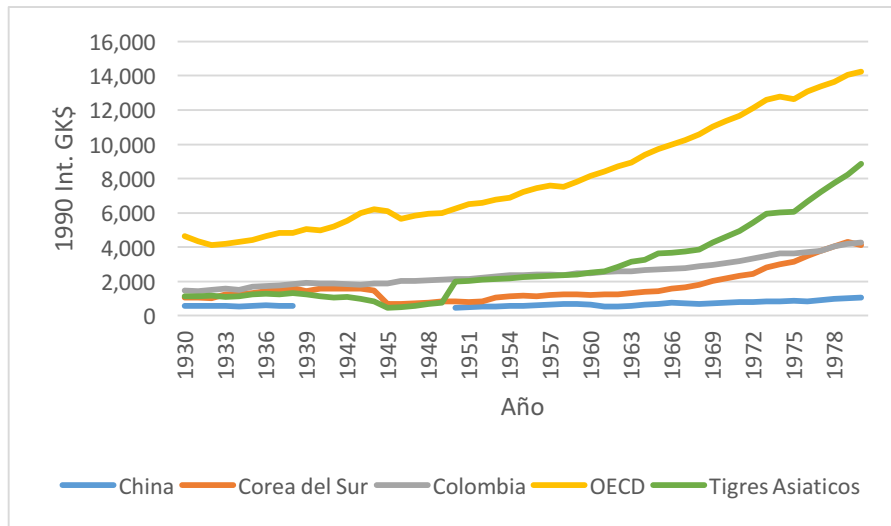
La tasa de crecimiento promedio para todo el periodo se resume en la Gráfica 2. Los resultados muestran que Colombia y Corea del Sur son los países que crecieron al mayor ritmo a lo largo del periodo con tasas de 4.6% y 4.8%, respectivamente, los TA crecieron al 4.5%, la OECD al 3% y China, con la tasa en promedio más baja, al 2.6%. Esto demuestra que aun cuando las economías de la OECD y China son en bruto mucho más grandes que las de Colombia y Corea del Sur, no crecieron en la misma proporción, lo que indica que, para la época, podrían estarse acercando a un hipotético estado estacionario, al cual según Solow (Mankiw et al., 1992), todas las economías eventualmente convergerán.

**Gráfica 2: Tasa de crecimiento promedio del PIB 1930 – 1980.**



### 3.2 PIB per cápita

**Gráfica 3: PIB per cápita 1930 – 1980.**



El ingreso per cápita brinda información acerca de cómo se distribuye el ingreso entre la población total de los países, para este indicador se presentan los resultados en la Gráfica 3, era de esperarse que China presentara los niveles más bajos, no solo por la inmensa cantidad de personas que la habitan, sino también por características propias de su sistema político y social, tema que no se tratará en este documento. Una vez más es evidente la similitud entre Colombia y Corea del Sur,

aun cuando la caída en el ingreso de la década de la guerra civil afectó los niveles per cápita de manera drástica, al concluir el periodo Corea del Sur logra alcanzar el nivel per cápita de ingreso de Colombia. Sus pares, los TA, después de la década del 60 consiguen aumentar la tasa de crecimiento del PIB per cápita, lo que lleva a casi doblar el de Corea. Esto puede indicar una inhabilidad del gobierno coreano de repartir de manera más eficiente el ingreso. Para poder analizarlo, se hará uso del coeficiente de Gini a continuación.

### 3.3 Coeficiente Gini

Uno de los factores más importantes para analizar el cambio en el sistema educativo coreano es la equidad en el acceso. Se mostrará más adelante el proceso de cambio y la relevancia que tuvo el tema de equidad en una de sus etapas; por ahora se muestra una problemática que se hace explícita en la Tabla 1, en cuanto a la capacidad que tiene el Estado de Corea del Sur para repartir el ingreso de forma equitativa.

**Tabla 1: Coeficiente Gini 1950 – 1980.**

Coeficiente Gini					
Años	China	Corea del Sur	Colombia	OECD	Tigres Asiáticos
50-59		34.00		41.40	49.23
60-69		33.27	56.88	38.90	45.54
70-80	23.80	36.58	50.85	33.86	38.51

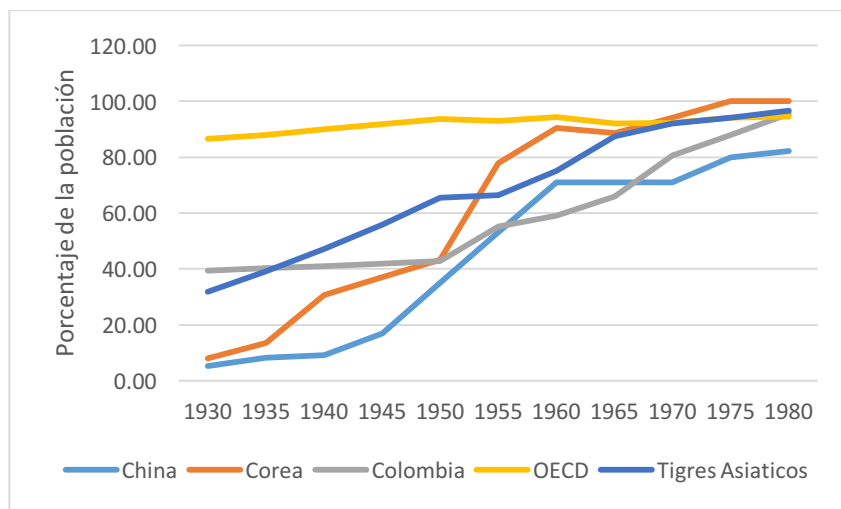
Como se observa en la Tabla 1, la tendencia de los países es a disminuir el coeficiente década tras década, consiguiendo mejores resultados cada vez. Corea del Sur es la excepción y llama la atención que, para el último periodo, su coeficiente es mayor al de la década del 50. Aun siendo un coeficiente relativamente bajo, incluso más bajo que el de sus pares asiáticos, no continua con la tendencia a la baja en el periodo, más a delante se mostrará que comienza a ser preocupación en temas educativos, con reformas dirigidas a mejorar en este aspecto.



### 3.4 Tasa de inscripción a educación

Los datos sobre la tasa de matrícula a la educación muestran resultados sorprendentes para el caso coreano que logra pasar de una participación del total de la población de 8.12% en 1930 a 100% en 1980 en educación primaria, en secundaria de 0.02% a 65% y terciaria de 0.02% a 7.5% para los mismos años. Lo anterior es resultado del proceso de transformación del cual se ocupa este documento que cómo se mostrará más adelante, comienza en la década del 50, después de la guerra civil. Para este momento Corea del Sur ya contaba con una tasa de matrícula del 43.41%, en solo cinco años pasa al 77.81% y al finalizar la década se logra situar en 90.35%<sup>5</sup>. Este acelerado crecimiento en el sector educativo antecede el momento de crecimiento económico del país, donde las mayores tasas de crecimiento que logran mantenerse en el tiempo, comienzan hasta mediados de la década del 60. A continuación en la Gráfica 4, se ilustra la evolución para todos los países estudiados, y se hace aún más evidente el cambio que vivió el sector.

**Gráfica 4: Tasa de inscripción a educación primaria 1930 – 1980.**



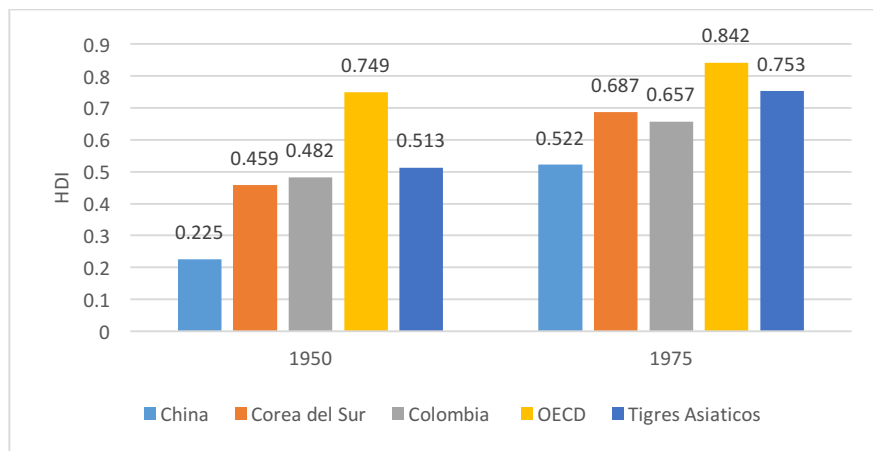
De la gráfica 4 se puede resaltar de manera favorable para Corea del Sur, que al inicio del periodo se encontraba en con las peores tasas de matrícula y al finalizar el periodo consigue niveles incluso superiores a los del agregado de la OECD, los TA y Colombia.

<sup>5</sup> Presentación de datos en el Anexo 2.

### 3.5 Índice de Desarrollo Humano (HDI)

El HDI se creó para establecer una unidad de medida para el desarrollo que se desligue del crecimiento económico, en este índice se tienen en cuenta tres aspectos que son fundamentales para entender el estándar de vida de las personas, estos son: Salud, Educación y Calidad de vida. De esta forma es posible analizar la eficacia de las políticas públicas que cada país implementa, identificando si realmente tuvieron un impacto en la vida de los ciudadanos. Los resultados se muestran en la gráfica a continuación:

*Gráfica 5: Índice de Desarrollo Humano 1950 y 1975.*



Se observa que Corea del Sur logra incrementar su índice de tal forma que logra superar a Colombia en un periodo de 25 años, lo cual indica que sus políticas públicas parecieran ser más eficientes. Por otra parte, exceptuando a China, Corea del Sur es el país que logra incrementar su índice en la mayor magnitud relativa. Según (UNDP, 2015) para el 2014 los datos indican que Corea del Sur se encuentra en la posición 17 del ranking mundial de HDI con un índice de 0.898, China en la posición 90 con 0.727 y Colombia en la 97 con 0.720. Los resultados revelan que en el largo plazo Corea del Sur fue de los anteriores países el que mejores políticas públicas implementó, logrando así elevar el estándar de vida de su población.

Habiendo mostrado la forma en la que Corea del Sur creció en el periodo en cuestión, no solo en términos económicos sino también en términos sociales y de desarrollo humano, en la siguiente

sección se analizarán los sucesos que llevaron a la transformación del país, haciendo énfasis en las distintas reformas en materia educativa que se llevaron a cabo en los cincuenta años de la presente investigación.

#### **4 Historia y transformación**

Al realizar la revisión de literatura para el periodo de esta investigación, se identifican momentos de especial importancia para la historia de Corea del Sur, estos momentos están acompañados de reformas en el sector educativo que moldean el comportamiento del sector y conforman parte fundamental de muchos de los rasgos de lo que hoy en día se puede observar en el país.<sup>6</sup>

El proceso de transformación se divide en cuatro etapas en las cuales se encuentran hechos puntuales de la historia coreana y que siempre están acompañados de cambios importantes en el sistema educativo. El primer momento comienza con los primeros intentos de independización coreana del yugo japonés; para este entonces la educación era controlada por los japoneses, quienes, por medio del bloqueo al aprendizaje, pretendían extender su dominio sobre Corea del Sur. Esta primera etapa se identificará como la etapa de “Liberación” del dominio japonés. Con la terminación de la segunda guerra mundial en 1946, Corea del Sur y Corea de Norte comienzan su propia guerra civil que culmina a comienzos de la siguiente década. Durante esta época se crea el Ministerio de Educación de Corea del Sur con el principal objetivo de producir una generación de personas que gracias a la formación académica puedan reconstruir el país después de la guerra. Esta segunda etapa se identificará como la “Recuperación” de la guerra civil coreana. En 1950 comienza la etapa de “Acceso y Equidad” que se da gracias a la inversión en infraestructura en masa, donde en un periodo de menos de 15 años se logra dar cobertura total, al menos en educación primaria y se aumentan significativamente el acceso a los demás niveles de educación. Así mismo, después de la Toma de Estado de 1961, Park Chung Hee se hace con el control del Estado y promueve un sistema de educación uniforme para todas las instituciones educativas. Posteriormente, pruebas estandarizadas son creadas para incrementar el nivel de dificultad en el acceso al sistema educativo, así como su terminación. Esta etapa se identifica como “Calidad” en

---

<sup>6</sup> OECD, 2010.

el sistema educativo. De esta manera se conforma el proceso en cuatro etapas que se muestra en la Figura 1 a continuación:

**Figura 1: Cuatro etapas del proceso de transformación.**



#### **4.1 Liberación**

Durante el periodo comprendido entre 1910 y 1945, Japón dominó a Corea permeando todas las instituciones y moldeando la población hacia el ideal del Imperio Japonés, al punto de anexarla y convertirla en parte de su dominio. Entre las medidas de dominación que se implementaron en dicho periodo, se ejerció especial control sobre el sector educativo coreano.

Desde la educación primaria se inculcaba a la población a asimilar el dominio japonés y se intentaba llevar a los estudiantes a “convertirse” en ciudadanos japoneses, esta política era conocida como “kokumin kyo”, ciudadanía nacional (Devine, 1997). Durante los primeros años de la conquista, las instituciones educativas eran dirigidas por inmigrantes japoneses, quienes implementaban el modelo educativo predominante en su país, principalmente a estudiantes japoneses. El objetivo fundamental de estas medidas era educar a la población que se trasladó a Corea para que pudieran en el futuro ser quienes dirigieran el territorio para el Imperio Japonés. En 1919 comenzaron los primeros movimientos de independencia coreana gracias a la influencia del discurso del Presidente de los Estados Unidos, Thomas Woodrow Wilson (1918) acerca del derecho a la libre autodeterminación de las naciones; el discurso habla acerca de la autonomía nacional, en particular llama la atención la siguiente frase del texto: *“Las aspiraciones nacionales deben ser respetadas; las personas ahora deben ser dominadas y gobernadas únicamente por su propio consentimiento.”*

En este momento la intención fue lograr la independencia de Corea por medio de acciones pacíficas; como respuesta los japoneses concedieron a los coreanos un mayor grado de libertad, entre otros, ampliando el acceso a la educación para poder consolidar la identidad japonesa en la población coreana, así como buscar la unión entre ambas poblaciones con un mismo sentido de pertenencia hacia el Imperio. Esta medida fue aprovechada por los movimientos de independencia que lograron introducir al sistema educativo la instrucción del idioma coreano, la historia de Corea y lo más importante, arraigar el nacionalismo que se había perdido bajo el dominio japonés, el movimiento se autodenominó como “*el movimiento para salvar la nación a través de la educación*” y se enfocaba en formar líderes que a futuro lograran independizar la nación<sup>7</sup>. De esta forma, la población coreana recuperó la oportunidad de educarse fuera del ideal de Imperio Japonés, aumentando el espíritu de libertad, lo que trajo como consecuencia el apoyo de los Aliados para la independencia de Corea en la Segunda Guerra Mundial, que concluyó con la liberación del país el 15 de agosto de 1945, día Nacional de Independencia. Para este momento, según afirma Young (2005), el 75% de los coreanos eran iletrados, y menos del 5% de los niños continuaban estudiando después del culminar con la primaria.

## **4.2 Recuperación**

Al concluir la Segunda Guerra Mundial y consigo el proceso de liberación de Corea, el país entra en un periodo de guerra civil entre el norte, apoyado por China y la Unión Rusa Soviética, y el sur respaldados por el Comando de las Naciones Unidas, Estados Unidos y el Reino Unido. Este enfrentamiento bélico es el resultado de la confrontación entre naciones comunistas y capitalistas en un momento de posguerra donde ambas partes buscaban impulsar sus doctrinas político – económicas en el resto del mundo. El Sur optó por implementar la visión capitalista en su sociedad, asimilando varias posturas, procesos y estrategias aprendidas por el bloque occidental, liderado por los Estados Unidos. Según el Ministerio de Educación de Corea del Sur (MOE, 2016), aun mientras la nación se encontraba en un momento de desequilibrio por la Guerra Mundial y la Guerra Civil, la educación continuó siendo uno de los pilares para la recuperación del país. Para este periodo el foco central de la educación paso de ser la formación de líderes para la liberación

---

<sup>7</sup> Tomado de: MOE 2016.

del país, a ser la formación de líderes para superar la crisis y colaborar con la reconstrucción de la nación.

En 1948 se estableció la oficina para el Ministerio de Educación con el principal objetivo de expandir la “educación democrática” donde el sector se inclina por una orientación funcional en la que la enseñanza se dedica a educar la población para superar obstáculos específicos propios de cada periodo subsecuente. Mientras la guerra civil se desarrollaba, según lo señala el Servicio de Información e Investigación de Educación de Corea (KERIS 2015), el Ministerio promulgó el “Acto Educativo de Emergencia en Tiempo de Guerra” el que contenía lo siguiente:

- Re-organización del sistema secundario educativo.
- Pruebas nacionales estandarizadas de admisión para educación intermedia.
- Establecimiento de universidades nacionales y públicas.
- Iniciación del proyecto de revisión de los currículos.
- Mejora en la calidad de los profesores.
- Mejora de las instalaciones educativas.
- Extensión de la educación obligatoria.

A partir de este acto la educación en Corea comenzó a cimentar la base para las etapas que vinieron posteriormente donde se tratan los problemas en calidad y acceso formalizando el sistema “6-3-3-4<sup>8</sup>” donde los nueve primeros años de educación eran obligatorios para los niños entre 6 y 15 años. Según el reporte de la UNESCO (2015), el sistema es el mismo que se utiliza hoy en día. Así mismo se expandió aún más la enseñanza de la cultura coreana lo que incluía la educación moral, educación anti-comunista, lenguaje y educación vocacional. El último aspecto es fundamental en este periodo ya que la nación se encontraba inmersa en crisis e inestabilidad provocada por casi medio siglo de conflicto que trajo consigo los niveles de pobreza señalados en la tercera parte del presente documento. Gracias a la educación vocacional, el país comenzó a formar generaciones con el fin de impulsar la economía siguiendo los lineamientos de industrialización presentes en la época y con la ayuda paralela de los Estados Unidos por medio de préstamos y subsidios como

---

<sup>8</sup> 6-3-3-4: Primaria – Media – Secundaria – Universitaria (Terciaria). El sistema continúa siendo usado en la actualidad.

parte del Plan Marshall para la recuperación europea, según la Oficina del Censo de los Estados Unidos (1954), la contribución que Corea del Sur recibió fue de 894 millones de dólares, que en fueron utilizados parcialmente para la construcción de infraestructura en educación e industria con la cual la economía del país comenzó su senda de crecimiento, también ilustrada anteriormente.

Uno de los más grandes logros alcanzados durante la época de la guerra civil, fue la creación de la Universidad Nacional de Seúl, una iniciativa del gobierno que contó con el apoyo de las fuerzas armadas de Estados Unidos; inicialmente abrió con nueve programas académicos entre los cuales se encontraban, ingeniería, agricultura, educación y comercio; estas eran las principales necesidades del momento para comenzar el proceso de recuperación, aun en tiempo de guerra. Hoy en día, la Universidad Nacional de Seúl es una de las mejores 100 universidades en el mundo<sup>9</sup>, con más de 28.000 estudiantes, 191 programas académicos y 2.620 profesores de tiempo completo (SNU, 2016).

Con el fin de la guerra civil, las dos partes se dividen y toman caminos completamente opuestos, separados geográficamente por el Meridiano 38, el norte se consolidó como la República Popular de Corea y el sur como la República de Corea.

### **4.3 Acceso y Equidad**

Una vez determinado el objetivo específico para la educación en los años posteriores a las guerras de la década del 40, la nación comienza a invertir recursos para aumentar la oferta educativa. Según Seth (2005), dicha inversión por parte del Estado fue baja en comparación con los demás países en desarrollo dado que se transfirió parte de la responsabilidad económica a los estudiantes y a sus familias. Esto fue posible gracias a la demanda social por educación que impulsaba a los hogares a realizar enormes sacrificios para obtener títulos académicos; continuando con lo expuesto por el autor, esto se debe a la tradición coreana proveniente de la ideología Confuciana donde “*por medio*

---

<sup>9</sup> Para 2016, según QS World University Rankings: 35. Según Times Higher Education World University Rankings: 72.

*de logros académicos era posible acceder a la esfera pública y lograr el perfeccionamiento moral<sup>10</sup>.*

El gobierno comienza un plan a mediano plazo para la construcción, adecuación y provisión de capital humano y físico para lograr satisfacer la alta demanda por educación. En la Tabla 2 se observa la forma como creció el sector educativo, en especial a partir de la década del 60 donde culminó lo iniciado con el Acto de Emergencia. El resultado del esfuerzo del gobierno fue, no solamente una mayor tasa de cobertura, una mayor tasa de personas matriculadas y una creciente infraestructura, sino que adicionalmente se logró aumentar el número de años promedio alcanzados de menos de 6 en 1960, a más de 9 en 1980.

**Tabla 2: Evolución de capital educativo físico y humano 1945 - 1980<sup>11</sup>.**

	Año	1945	1960	1970	1980
PRI	Colegios	2,834	4,496	5,961	6,487
	Profesores	19,729	61,605	101,095	119,064
	Estudiantes	1,366,685	3,622,685	5,749,301	5,658,002
SEC	Colegios	307	640	889	1,353
	Profesores	1,720	9,627	19,854	50,948
	Estudiantes	40,271	273,434	590,382	1,696,792
TER	Universidades	19	85	232	357
	Profesores	1,490	3,808	10,435	20,900
	Estudiantes	7,819	101,041	201,436	601,494

Shin (1986) encontró en su investigación que la educación contribuye mucho más al bienestar social en Corea del Sur, que por ejemplo en Estados Unidos, lo que muestra que en efecto la demanda social jugó un papel importante en la formulación de políticas públicas y facilitó su implementación.

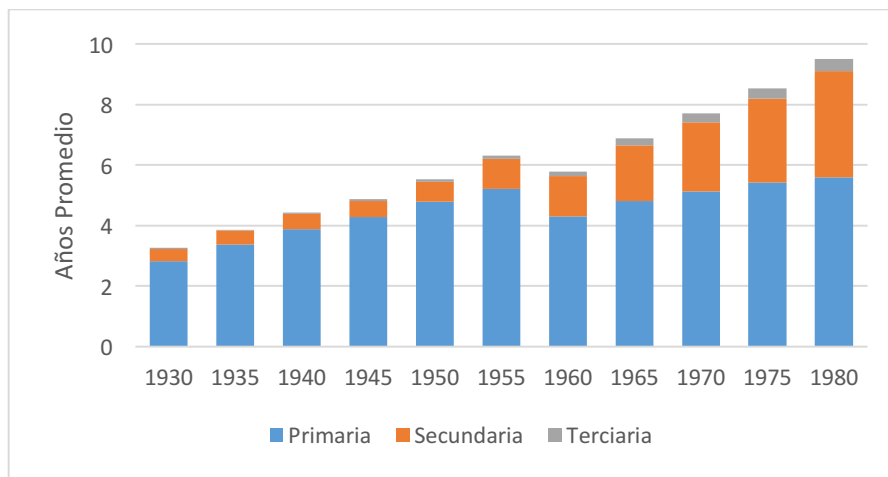
<sup>10</sup> Tomado de Seth, 2005. Traducción libre del autor.

<sup>11</sup> Tomado de: MOE 2016.



En la Gráfica 6 se muestra la evolución de dicho indicador, separándolo por los tres niveles de educación. El número de años alcanzados en primaria se estabiliza entre los 5 y 6 años, esto se debe a la determinación del sistema 6-3-3-4, así como los años de secundaria comienzan a tender a 4 hacia el final del periodo de interés. Como se mostró anteriormente, la tasa de inscripción a primaria llegó al 100% hasta 1975 razón por la cual el mayor incremento en matrículas para la educación secundaria no se alcanza sino hasta finales de la década, donde el porcentaje de población que no había completado ningún nivel de educación era del 6.3%, pasando de 48.5% en 1930<sup>12</sup>, siendo la mayoría personas de la tercera edad.

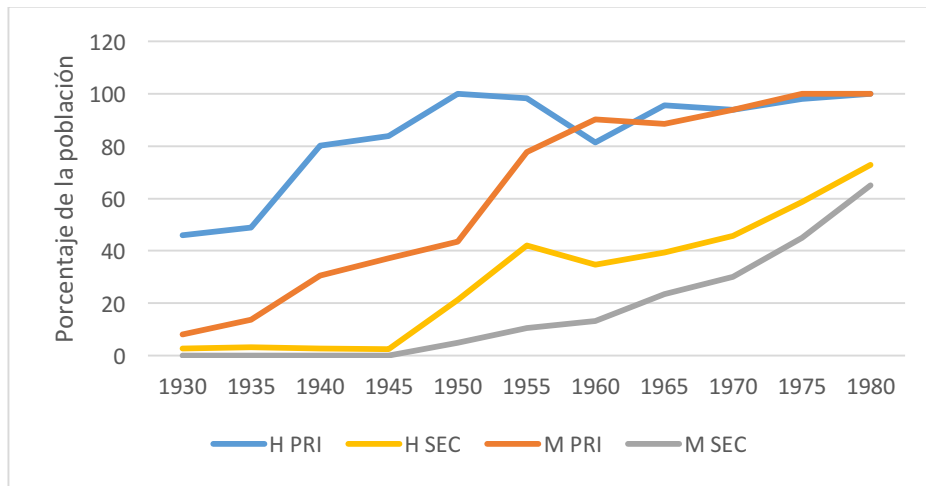
**Gráfica 6: Años promedio de educación alcanzados 1930 – 1980.**



De forma paralela, el Estado comenzó a asegurar que la creciente oferta educativa llegara con igualdad de condiciones para todas las personas. Los principales ejes de desigualdad en el acceso a la educación se presentan entre las poblaciones rurales y urbanas, hombres y mujeres y las instituciones públicas y privadas. La problemática de la discriminación por sexo se controló por medio de la implementación de la educación obligatoria, que cobijaba ambos sexos por igual. Los resultados se hacen evidentes y se presentan en la Gráfica 7 a continuación, donde se observa cómo la brecha en la tasa de matrículas por sexo se acorta cada periodo en educación primaria y secundaria, hasta el punto de cruzarse en el primer caso y casi igualarse en el segundo.

<sup>12</sup> Tomado de: Barro & Lee, 2013.

**Gráfica 7: Tasa de inscripción a educación segregada por sexo, Primaria y Secundaria 1930 – 1980<sup>13</sup>.**



A comienzos de la década de 1960, el país comenzó a mostrar rasgos de una nación en desarrollo, rápido crecimiento e industrialización, de tal forma que los procesos de migración hacia las ciudades empezaron a ser una preocupación para el Estado, así como la creciente disparidad entre clases sociales; anteriormente se mostró que Corea del Sur no lograba disminuir su coeficiente Gini. Dado que la oferta de educación lograba con rapidez alcanzar la demanda social, se hizo imperativo lograr que las personas lograran educarse por igual, sin importar su lugar de residencia y su nivel de ingreso. Con el cambio de gobierno ocurrido en 1961 y la llegada de Park Chung-hee, se estableció un currículo y un sistema de enseñanza uniforme para todas las instituciones educativas, sin importar su ubicación geográfica o su razón social. Adicional a esto se establecieron pruebas estandarizadas de acceso para primaria y secundaria principalmente para apoyar la idea de la normalización académica. De esta forma se pretendía brindar educación igualitaria para toda la población y de paso disminuir la migración desde el campo a las ciudades. Según Seth (2005), existieron además otras políticas para frenar dicho proceso de movilización demográfica, en especial una medida que obligaba a los estudiantes que fueran a ingresar a primaria o secundaria a estudiar en la ciudad donde sus padres tuvieran residencia. Como era de esperarse, la capacitación

<sup>13</sup> H: Hombres, M: Mujeres, PRI, Primaria, SEC: Secundaria.

para profesores fue cobijada por la misma ordenanza de tal forma que, en teoría, el capital humano en las instituciones fuera lo más homogéneo posible.

De la información presentada hasta el momento, vale la pena realizar un breve comentario acerca de la caída en la tendencia y la recuperación que se observa durante la década de 1960, en particular llama la atención que en dicho periodo solo los indicadores relacionados con educación caen, más no lo hace de la misma forma, por ejemplo, el nivel de ingreso. Este fenómeno puede ser explicado fundamentalmente por dos razones, ambas relacionadas con conflictos armados. En primer lugar, la toma de estado por parte de los militares encabezados por Park Chung-hee y en segundo lugar por la participación de Corea del Sur en la Guerra de Vietnam. Ambos acontecimientos en conjunto movilizaron una considerable parte de la población hacia las fuerzas armadas fuera del sector educativo civil. Es evidente en la Gráfica 7, la forma en la que la tasa de matrícula de los hombres se ve más afectada que la de las mujeres, como es de esperarse, se presenta una mayor participación masculina en las fuerzas armadas del país. Al finalizar la década del 60, los indicadores en educación regresan a la senda de crecimiento observada en periodos anteriores.

#### **4.4 Calidad**

Con la consecución de una cobertura del 100% en educación primaria y un aumento significativo en los demás niveles, el Gobierno centra su atención en la calidad académica de sus estudiantes con el objetivo de convertir a los coreanos en personas “auto-dirigidas y orientadas al futuro”. Aun cuando siempre se buscó brindar educación de calidad no fue sino hasta la década del 70 que se pudo dedicar una mayor cantidad de recursos para dicho propósito, principalmente porque en los periodos anteriores la inversión en infraestructura física era la prioridad.

Una de las primeras políticas fue impulsada e implementada por la Universidad Nacional de Seúl, se separaba en dos partes y consistía en una reforma del currículo educativo para estudiantes universitarios. El primer aspecto era la diversificación en el pensum universitario, haciendo que los estudiantes tuvieran que cursar créditos interdisciplinarios para ampliar la gama de conocimiento que adquirirían buscando brindar una formación integral para los profesionales, dándoles más herramientas para ejercer su profesión. La segunda medida consistía en ampliar la

extensión de los programas académicos para maestros, así como implementar un tiempo adicional de capacitación en técnicas modernas de enseñanza que comenzaban a ser tendencia en el mundo occidental.

Al tiempo con el cambio en el pensum universitario, a nivel de primaria y secundaria el Estado implemento una reforma de currículo que introducía instrucción en ciencia y tecnología, principalmente para preparar a los estudiantes para los nuevos retos que trajo consigo la rápida industrialización del país. Según KERIS (20015) la visión del Estado para este momento era educar su población para que “lideraran el proceso de industrialización y la inserción de la economía coreana en los mercados internacionales” así mismo buscaban “cultivar coreanos para que lideren el siglo XXI”, lo que se conoció en resumidas cuentas como la “educación para toda la vida”.

Por otra parte, la forma de ver el sistema 6-3-3-4 cambió, en especial se eliminó el examen de admisión para la educación media y está a su vez se transformó en la preparación para entrar la educación secundaria la cual finalmente determinaba el acceso a la terciaria. La intención era facilitar la promoción de los estudiantes para que llegaran más rápidamente a las universidades y allí pudieran completar su educación para continuar con la expansión del país. Como consecuencia los exámenes de culminación de educación secundaria aumentaron en dificultad e intensidad logrando que los estudiantes estuvieran más preparados en, principalmente, resolución de conflictos, matemáticas e inglés.

A partir de este momento se crean las bases que permitieron que Corea del Sur se posicionara como uno de los mejores países del mundo en cuanto a la educación de su población bajo la siguiente visión: *“La educación científica prepara los jóvenes para vivir en la frontera de la ciencia y la tecnología. La educación para toda la vida los prepara para el futuro fomentando aprendizaje auto dirigido”*<sup>14</sup>.

No es coincidencia que durante el periodo comprendido entre 1960 y 1980 se fundaran empresas que hoy en día lideran su sector a nivel nacional e internacional. Los mejores ejemplos son

---

<sup>14</sup> Tomado de KERIS, 2015. Traducción libre del autor.

Samsung y Hyundai, compañías que se caracterizan por investigación y desarrollo en tecnología de punta y procesos industriales con los más altos estándares de calidad. Aun cuando hoy en día también operan en otros sectores como construcción e inversiones, su inicio se da en la época en la cual Corea del Sur se industrializaba, fueron parte del gran crecimiento económico de mitad de siglo y continúan siendo altamente competitivos en el ámbito internacional.

De esta forma concluye la formación del sistema educativo para el periodo estudiado. En años posteriores se dieron y se continúan dando reformas educativas que continúan siendo parte de la filosofía inicial de superar obstáculos específicos en el corto plazo, pero sin dejar de lado el largo plazo. La planeación estratégica en las medidas tomadas por los diferentes gobiernos a lo largo del medio siglo expuesto muestran la eficacia en la determinación y ejecución de políticas públicas, con objetivos específicos eficientemente comunicados y posteriormente llevados a cabo por la población.

## **5 Críticas al modelo**

Con el propósito de brindar recomendaciones al caso colombiano, es importante analizar primero algunas de las críticas que en la actualidad se le hacen al modelo coreano, que, aun mostrando resultados positivos durante su formación y en el largo plazo, existen varios aspectos en los cuales, por su propia estructura, ha traído varias problemáticas consigo. Se analizarán tres de dichas problemáticas dado que son tema de discusión en la actualidad y tienen una fuerte relación entre sí. Se identifican la sobre preparación para los exámenes y la alta densidad dentro de los colegios como las precondiciones para la aparición de la educación sombra.

### **5.1 Exámenes y Densidad**

Tal como se mencionó anteriormente, el examen de terminación de educación secundaria determina la posibilidad de acceso a la universidad. En la actualidad dicho examen es uniforme y las universidades tienen la potestad de aceptar a sus estudiantes dependiendo, únicamente, de los resultados obtenidos; este examen es llamado “CSAT” (Test Escolar de Habilidades) y es presentado una vez por año. Con las reformas que se realizaron a lo largo del siglo, se le dio cada

vez más importancia a este examen que define el futuro de los estudiantes de secundaria; con un buen resultado pueden aplicar a las mejores universidades del país, mientras que con resultados bajos, no solo no tendrán la posibilidad de aplicar, sino que en el mayoría de los casos, tendrán que repetir el examen, aun cuando logren graduarse del colegio deberán esperar un año para poder presentar el CSAT e intentar mejorar sus calificaciones. El examen no solo garantiza el acceso a la educación terciaria, sino que también abre la posibilidad de trabajar para el gobierno y las más grandes corporaciones del país. Dada la dimensión y la importancia de este examen, la educación de los estudiantes en el último año de secundaria se centra por completo en la preparación para el examen y deja de lado la formación académica y personal.

Por otra parte, los resultados obtenidos por los colegios, que se miden por la cantidad de estudiantes que logran acceder a las mejores universidades, hizo que quedara en evidencia cuales eran las instituciones educativas más exitosas en la preparación para el examen; como existía la limitación a la matricula por zona de residencia, y los hogares buscaban inscribir a sus hijos en las instituciones con mejores resultados, según muestra Seth (2005), se dio un nuevo proceso de movilidad social, donde las familias buscaban ubicarse lo más cerca posible a dichas instituciones educativas, lo que trajo como resultado un incremento generalizado del precio de la vivienda en las zonas aledañas a los colegios, un incremento en el costo de vida del sector y un incremento en la oferta por instituciones secundarias de aprendizaje. Este último se analizará más adelante. Cabe indicar que esta demanda por ciertas instituciones educativas, comenzó a ser determinada únicamente por la tasa de éxito en el ingreso a la educación superior, más que por la calidad en sí de la enseñanza y la preocupación por la educación moral y ética.

Como sucede en la mayoría de los países del mundo, la tasa de crecimiento de la población supera la tasa de crecimiento en infraestructura y aun cuando Corea continúa invirtiendo una proporción considerable de su PIB en educación, por las mismas características de su población, con una demanda por educación que no disminuye, la oferta educativa se hace cada vez más insuficiente, según Lee (2001), el número de estudiantes por salón es en promedio de 50 y cada colegio tiene entre 6 y 8 cursos por grado; como es de esperarse la relación profesores - estudiantes es demasiado baja. Entre las implicaciones en la densidad de los salones se encuentra la poca o nula formación personalizada de los estudiantes, la baja formación en creatividad y diversificación.

El resultado de este fenómeno ha sido una caída generalizada en la calidad de la educación que los estudiantes reciben dentro de los colegios y con la presión que se acerca con la presentación del CSAT en su último año, los hogares deben buscar alternativas para asegurar el futuro de sus hijos en la vida universitaria, que los lleva a participar en actividades educativas fuera de los colegios.

Por otra parte, esta sobre preparación para la vida universitaria deja de lado también la formación en habilidades para poner en práctica en la vida laboral, la problemática identificada acerca de la falta de creatividad y la habilidad para solucionar problemas puede tener un impacto negativo en el largo plazo, aun cuando estas habilidades “suaves” parecieran no haber frenado de manera determinante el desarrollo del país en su proceso de industrialización, es posible que en la actualidad y en el futuro se conviertan en un factor de debilitamiento competitivo de los estudiantes coreanos frente a sus pares u otros estudiantes que reciban una formación en dichas habilidades de manera más consistente.

## **5.2 Educación Sombra**

El fenómeno de la educación sombra fue la consecuencia de la caída en la calidad de la educación de los colegios y la sobre preparación para el examen de admisión a la universidad. Según la investigación realizada por Lee (2001) acerca de esta problemática, la respuesta fue el aumento de las horas dedicadas al estudio dentro y fuera de las instituciones educativas. Los estudiantes comenzaron a hacer uso de profesores externos, conocidos como tutores, quienes utilizan recursos y tiempo ajenos al colegio de cada uno de los estudiantes. Estos tutores dan clases particulares o clases conjuntas en temas específicos, razón por la cual un estudiante puede llegar a tener más de un tutor para lograr prepararse en las temáticas conocidas del CSAT. Otro de los factores presentes en la educación sombra es el uso de materiales educativos adicionales a los libros de texto establecidos en los colegios, estos contienen además de conocimiento, técnicas de estudio adicionales intensiva en la preparación para los exámenes. Por otra parte, existen también centros de estudio con y sin acompañamiento, donde los estudiantes pueden a continuar estudiando después del cierre de la jornada educativa normal; estos centros operan los fines de semana y hasta altas horas de la noche. Tanto Lee (2001) como Seth (2005) concuerdan en la importancia que

tiene el problema de la educación sombra, entre muchos de los efectos encuentran que el gasto de los hogares en educación se puede dividir en dos grandes partes; el gasto dentro y fuera del colegio. Ambos autores mencionan que la proporción del gasto es cercana al 50% para cada parte, lo que indica que los hogares pagan en promedio dos veces por la educación de sus hijos y sitúa a Corea dentro de los países donde la carga económica para la educación es llevada en mayor proporción por los hogares que por el gobierno central. Lee (2001) afirma que el gasto de los hogares para 1994 como porcentaje del PIB era del 7.5% mientras que el del gobierno era de apenas el 3.8%.

Ahora, es claro que aun cuando las familias busquen brindar las mejores oportunidades a sus hijos, no todas tienen la capacidad de costear la educación fuera de los colegios, lo que de inmediato lleva al país de vuelta a un problema en la distribución del ingreso y la equidad en la educación. Dada la incapacidad de los colegios de secundaria de brindar por sus propios medios la preparación que es considerada necesaria para el examen de admisión universitaria, se comienzan a ver la disparidad entre la oportunidad de acceso en educación terciaria entre los grupos de población con diferentes niveles de ingreso, contradiciendo así la intención del Estado por brindar educación de calidad a toda la población, además de movilizar profesores fuera del sistema educativo, hacia la educación informal.

Otro problema derivado de la educación sombra es que los estudiantes dedican cantidades excesivas de tiempo para su preparación, Lee (2001) construye a partir de entrevistas a estudiantes una rutina diaria que en promedio muestra que los alumnos dedican aproximadamente 17 horas de estudio dentro y fuera del colegio. Queda claro que los estudiantes realizan un intercambio entre otras actividades que son fundamentales para su desarrollo personal, tales como recreación, cultura, deportes, religión y familia; hecho que refuerza la idea de la pérdida en la educación integral, sobre todo en el último año de secundaria; esto va en contra de los postulados modernos de desarrollo humano.

El Estado ha intentado atacar la problemática de la educación sombra de distintas maneras, pero al no lograr superar el problema existente en la sobre preparación para los exámenes y la densidad que genera baja calidad en la secundaria, el fenómeno solo crecerá con el tiempo y generará nuevos obstáculos al sistema educativo coreano.



## 6 Caso colombiano

Como se mencionó al comienzo del documento, la educación de Corea del Sur es una de las mejores en el mundo en la actualidad. A partir del 2002, la OECD implementó un examen estandarizado para medir las habilidades de los estudiantes en tres áreas específicas de conocimiento: matemáticas, lectura y ciencias; el examen es conocido como PISA por sus siglas en inglés. El propósito es lograr establecer comparativos entre países para medir la calidad de sus sistemas educativos.

Al comparar los resultados obtenidos en el examen PISA de 2012<sup>15</sup> (OECD, 2014) entre Colombia y Corea del Sur, se observa una diferencia alarmante. Corea obtuvo puntajes promedio de 554 en matemáticas, 536 en lectura y 538 en ciencia, todos superando el promedio de la OECD y quedando en la quinta posición entre los 65 países participantes. Los estudiantes colombianos obtuvieron resultados de 376, 388 y 384 respectivamente, quedando por debajo del promedio de la OECD en las tres áreas ubicándose a cuatro posiciones del último lugar. Los resultados reflejan la divergencia entre ambos países en cuestión de la calidad en la educación y la preparación de los estudiantes para presentar exámenes estandarizados.

En el estudio realizado por (OECD et, al., 2012), se exponen diversos problemas encontrados por el equipo investigador, en este documento se centrará la atención en tres, los cuales son reflejo no solamente del sector educativo colombiano, sino también de la economía del país. Una problemática identificada es la desigualdad y la inequidad en oportunidades de acceso al sistema educativo; las familias de bajos recursos en su mayoría no cuentan con la posibilidad de educarse ni educar a sus hijos fuera de la educación primaria. La oportunidad de entrar en una institución pública universitaria es reducida dada la insuficiente oferta, en el sector privado ocurre lo mismo ya que las becas ofrecidas por el Estado y algunas entidades públicas no logran acercarse a la demanda por educación en el país. Por otra parte, la cantidad de estudiantes que pueden aplicar para programas de educación terciaria es reducido como consecuencia de otra problemática en el país, la informalidad. Según Galvis (2012), la informalidad es uno de los temas más importantes

---

<sup>15</sup> La versión 2012 de PISA contó con la participación de 34 países de la OECD y 31 países que no pertenecen a la OECD para un total de 510.000 estudiantes. Es la versión más reciente de la cual se han publicado resultados.

en el mercado laboral colombiano; según lo encontrado en la investigación que realizó para el Banco de la República, la tasa de informalidad en las principales ciudades del país se encuentra entre el 56 y el 62% donde además se observan particularidades en relación con el ámbito educativo. En el 66% de los hogares hay presencia de menores de edad y del total de las personas identificadas como informales se encuentra que el 67% alcanzaron estudios hasta secundaria. Es probable que estas personas abandonaran sus estudios a temprana edad para realizar actividades económicas con el fin de subsistir.

El fenómeno de la alta tasa de deserción en el sistema educativo colombiano es el resultado de la inequidad en el acceso y la alta informalidad, dado que ambos factores fuerzan la población fuera de la educación; la consecuencia inmediata es una separación entre la población y los objetivos del Gobierno para el largo plazo que pudieran ser transmitidos a través de educación superior.

La última problemática es la baja tasa de inversión en investigación y desarrollo frente a estándares internacionales, lo que no le permite al país innovar para el crecimiento económico, exportar conocimiento ni fortalecer la, aun, naciente industria nacional.

## **6.1 Recomendaciones**

Haciendo uso de lo expuesto acerca del caso de Corea del Sur, el primer aspecto que se debe superar para crear mejores condiciones en el largo plazo para Colombia es la equidad en el acceso al sistema educativo. El Estado debe promover la educación para toda la vida en la mayoría de la población por medio de incentivos y facilitación en la consecución de financiación para educación. Dado que no existe la misma visión y demanda de los hogares por educación como sucede en Corea del Sur, la responsabilidad en el corto plazo recae en manos del Estado, quien deberá invertir mucho más para asegurar que las personas tengan la posibilidad de terminar sus estudios y logre aspirar a obtener títulos de educación terciaria. Una de las vías por las cuales se puede lograr tal meta es haciendo uso del existente servicio prestado por ICETEX, entidad gubernamental que no subsidia, sino que financia la educación de los colombianos, pero que no cuenta en la actualidad con suficiente presupuesto para expandir su oferta crediticia.

Ahora bien, es importante hacer que las personas sean incluidas en los planes del Gobierno para los procesos de desarrollo que se tienen actualmente en el país. Como se observó en Corea, el Gobierno hacia participe a la población para los distintos momentos cruciales en su desarrollo, desde la liberación del dominio japonés, hasta la industrialización, responsabilizando a la población de los resultados que se obtuvieran a futuro. Este sentido de pertenencia y nacionalismo presente en el ámbito educativo es, prácticamente, inexistente en Colombia, lo que trae como consecuencia esfuerzos divididos y desorganizados, sin un propósito final conjunto en la actividad económica de los hogares. Una vez sea superada la problemática en el acceso a la educación, se debe centrar atención en la calidad y la preparación de los estudiantes para la vida universitaria y a su vez la relevancia de su actividad productiva para la economía nacional. Una de las medidas que Corea utilizó fue el fuerte vínculo entre empleadores, gobierno y educadores, que resulta ser un incentivo para la terminación exitosa y la formación integral de la población, con el objetivo final de salir del sistema educativo a contribuir de alguna manera con el desarrollo de su país.

Finalmente, cuando la educación se distribuya de manera igualitaria y sea de mejor calidad, el gobierno puede comenzar a aumentar su presupuesto para investigación y desarrollo; el ideal es que las personas se sientan parte de la senda de crecimiento del país y de esta forma sean partícipes de la misma por medio de innovación aplicada y relevante para los obstáculos específicos que se presenten en el tiempo. Un claro ejemplo para 2016 es la inminente terminación del conflicto armado colombiano, que trae consigo un periodo de post conflicto, para el cual no hay más que incertidumbre y no existe una población, instituciones ni gobierno preparados para afrontarlo dado que el Estado nunca se preocupó por formar personas con conocimientos específicos que pudieran, como en el caso coreano, recuperar la nación después de la guerra civil o liderar el cambio luego de la liberación del yugo japonés.

## **7 Conclusión**

De la presente investigación se puede concluir que el sistema educativo coreano de la actualidad se ubica entre los mejores del mundo gracias a una construcción sistemática que superaba obstáculos específicos que se vivían en el país en cada uno de los momentos relevantes del siglo XX, pero siempre haciendo a su población partícipe y responsable, con un fuerte sentido de

nacionalismo reforzado por una actitud de profundo respeto y admiración por el conocimiento y la educación. Corea del Sur logró por medio del modelo en cuatro etapas: Liberación, Recuperación, Acceso – Equidad y Calidad, formar una población educada de manera planeada que trabajó de manera consecuente con la visión del Estado, una población que participó en todos los procesos específicos de su país, que alcanzó y superó a sus pares, así como a los países que se encontraban muy por encima de sus indicadores y estándares educativos.

Aun cuando existen varios problemas en la actualidad del país, al analizar la forma como el sistema educativo logra cambiar y reformarse, es de esperarse que dichos problemas y críticas realizadas al modelo sean superadas por medio de la acción del mismo sistema educativo y las políticas públicas que han mostrado ser relevantes, pertinentes y eficaces. Muchos países pueden aprender lecciones del pasado reciente de Corea del Sur; el caso colombiano puede ser un escenario apropiado para intentar replicar algunos aspectos de la educación en Corea dada la similitud que existió en el Siglo XX entre los dos países y los rasgos característicos de sus sistemas políticos y económicos, con el fin de superar problemáticas que en la actualidad no permiten que el país crezca y se desarrolle para intentar acortar la divergencia con los países desarrollados y estableciendo metas para el largo plazo, que se comiencen a construir y facilitar por medio de la educación y la formación de su población.

Durante el periodo de investigación como lo indica Seth (2005), Corea del Sur muestra una muy alta correlación entre el nivel general de educación y el nivel de desarrollo económico, esto demuestra el éxito del Estado para estilizar la población según los objetivos principales para cada periodo estudiado, el éxito de sus reformas educativas e iniciativas que en la actualidad continúan siendo los postulados del sector que buscan hacer que los coreanos sean siempre orientados al futuro, competitivos a nivel internacional, y de esta forma lograr las metas de desarrollo que se impulsaron desde el comienzo del Siglo XX, aun encontrándose dominados por el Imperio japonés.

## Bibliografía:

- (Devine, 1997): Richard Devine, “*Japanese Rule in Korea after the March First Uprising. Governor General Hasegawa’s Recommendations.*”, Sophia University, Monumenta Nipponica, Vol. 52, No. 4, 1997.
- (Galvis, 2012): Luis Armando Galvis, “*Informalidad Laboral en las Áreas Urbanas de Colombia*”, Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional. Banco de la República, Núm 164, Febrero 2012.
- (KERIS, 2015): Korea Education and Research Information Service, “*Education in Korea*”. Introducción, 2015.
- (Lee, 2001): Jison Lee, “*Education Policy in the Republic of Korea: Building Block or Stumbling Block?*”, School of Economics, Seoul National University, 2001.
- (Mankiw et al., 1992): Mankiw, N. G., Romer, D., & Weil, D. N. (1992), “*A contribution to the empirics of economic growth*”, The Quarterly Journal of Economics, 107 (2), 1992.
- (OECD, 2010): Kwangho Kim et al., “*Country Background Report for Korea*”, OECD Review on Evaluation and Assessment Frameworks for Improving School Outcomes, December 2010.
- (OECD, 2011): OECD, “*OECD Sustainable Development Programmes and Initiatives*”, in OECD Work on Sustainable Development, 2011.
- (OECD et al., 2012): OECD/International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank, “*Reviews of National Policies for Education: Tertiary Education in Colombia 2012*”, OECD Publishing, 2012.
- (OECD, 2014): OECD, “*PISA 2012 Results in Focus, What 15-year-olds know and what they can do with what they know*”, 2014.
- (Oficina del Censo de Estados Unidos, 1954): U.S. Bureau of the Census, “*Statistical Abstract of the United States 1954*”, Seventy-fifth edition. Washington, D.C., 1954.
- (Oxford University Press, 1987): Oxford University Press, “*Our Common Future*”, Published for the World Commission on Environment and Development, Brundtland Commission, 1987.
- (Oxford University Press, 1996): Oxford University Press, “*Human Development Report 1996*”, Published for the United Nations Development Programme, 1996.
- (Seth, 2005): Michael J. Seth, “*Korean Education: A Philosophical and Historical Perspective*”, The Sigur Center Asia Papers, The George Washington University, October 2005.
- (Shinn, 1986): Doh C. Shinn, “*Education and the Quality of life in Korea and the United States: A Cross-Cultural Perspective*”, Oxford University Press, October 1986.
- (UNESCO, 2015): UNESCO, “*Education for All 2015 National Review Report: Republic of Korea*”, for the World Education Forum, May 2015.
- (Young, 2005): Young Kim-Renaud, “*Korean Education: Introduction*”, The Sigur Center Asia Papers, The George Washington University, October 2005.

## Recursos en Internet:

- (CIEB, 2015): Center on International Education Benchmarking, “*Learning from the World’s High Performing Education Systems: South Korea*”. Disponible en:

<http://www.ncee.org/programs-affiliates/center-on-international-education-benchmarking/top-performing-countries/south-korea-overview/>

- (King, 2011): Elizabeth King, “*Education is Fundamental to Development and Growth*”, Published in 2011, World Bank. Disponible en: <http://blogs.worldbank.org/education/education-is-fundamental-to-development-and-growth>
- (MOE, 2016): Ministry of Education, South Korea, “*Education System Overview*”. Disponible en: [http://english.moe.go.kr/web/1691/site/contents/en/en\\_0203.jsp](http://english.moe.go.kr/web/1691/site/contents/en/en_0203.jsp)
- (UNESCO, 2016): UNESCO, “*Education for Sustainable Development*”. Disponible en: <http://en.unesco.org/themes/education-sustainable-development>
- (United Nations, 2015): United Nations, “*Sustainable Development Goals, 17 Goals to Improve Our World*”, Goal 4: Ensure inclusive and quality education for all and promote lifelong learning. Disponible en: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/education/>
- (UNDP, 2015): United Nations Development Programme, “*Human Development Index HDI, Human Development Reports*”. Disponible en: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>
- (Wilson, 1918): “*President Wilson’s Address to Congress, Analyzing German and Austrian Peace Utterances.*”. Disponible en: <http://www.gwpda.org/1918/wilpeace.html>
- (SNU, 2016): Seoul National University, “*Facts*”. Disponible en: <https://www.useoul.edu/facts>

#### Datos:

- **PIB y PIB per cápita:** (Madison, 2010). World Economics, “*Madison Historical GDP Data.*” Disponible en: <http://www.worlddeconomics.com/Data/MadisonHistoricalGDP/Madison%20Historical%20GDP%20Data.efp>
- **Coefficiente Gini:** (Deininger et al., 1996). Deininger, Klaus and Lyn Squire, “*A New Data Set Measuring Income Inequality*”, The World Bank Economic Review, 10(3): 565-91, 1996.
- **Tasa de Matrícula:** (Barro & Lee, 2013). Barro, Robert and Jong-Wha Lee, 2013, “*A New Data Set of Educational Attainment in the World, 1950-2010.*” Journal of Development Economics, vol 104, pp.184-198.
- **Human Development Index (HDI):** (Crafts, 2002). Crafts, Nicholas (2002) “*The human development index, 1870-1999: some revised estimates.*” European Review of Economic History, 6 (3). pp. 395-405.

## ANEXO 1 – Tratamiento de bases de datos<sup>16</sup>.

**Ponderación de agregados:** Se usa la siguiente fórmula para obtener el ponderador “f” para el país “i” en el año “j”. Una vez se tiene la matriz de ponderadores para todos los países en todos los años, se realiza la siguiente operación para obtener el promedio ponderado “p” del agregado “k” de países en el año “j”:

$$f_{i,j} = \frac{PIB_{pc_{i,j}}}{\sum PIB_{pc_j}} \quad p_{k,j} = \frac{\sum (PIB_{pc_{i,j}} * f_{i,j})}{\sum f_{i,j}}$$

**PIB y PIB per cápita:** Datos tomados de Madisson (2010), se realiza ponderación para agregados tal como se mostró anteriormente. La tasa de crecimiento del PIB “t” se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$t_{i,j} = \left( \frac{PIB_{i,j} - PIB_{i,j-1}}{PIB_{i,j-1}} \right) * 100$$

La tasa promedio de crecimiento se obtiene por medio de la siguiente formula: donde J=51.

$$tp_i = \left( \frac{PIB_{i,1950}}{PIB_{i,1930}} \right)^{\frac{1}{J}} - 1$$

**Coefficiente Gini:** Datos tomados Deininger et al. (1996), se calcula el promedio simple del indicador para tres décadas, 1950 – 1959, 1960 – 1969 y 1970 – 1980 para todos los países y se realiza el mismo tratamiento de ponderación para los agregados. En caso de no existir datos de algún país en una década, se realiza la ponderación excluyendo el país para esa década.

**HDI:** Datos tomados de Crafts (2002), se realiza ponderación para agregados.

**Tasa de matrícula:** Datos tomados de Barro & Lee (2013), se realiza ponderación para agregados.

---

<sup>16</sup> Para recibir información adicional o acceso a los datos tratados escribir a: l.perez199@uniandes.edu.co

ANEXO 2 – Tasa de matrícula, todos los países.<sup>i</sup>

		Tasa de Inscripción a Educación										
		1930	1935	1940	1945	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980
<b>CHI</b>	PRI	5.32	8.38	9.36	17.09	35.08	53.06	71.04	71.04	71.04	79.82	82.22
	SEC	0.20	0.49	0.77	1.05	7.47	13.89	15.43	18.52	18.52	37.24	36.26
	TER	0.01	0.02	0.02	0.04	0.09	0.15	0.20	0.30	0.40	0.50	0.50
<b>KOR</b>	PRI	8.12	13.58	30.68	37.05	43.41	77.81	90.35	88.52	94.00	100.00	100.00
	SEC	0.02	0.03	0.05	0.08	4.82	10.62	13.12	23.44	30.00	45.00	65.00
	TER	0.02	0.03	0.14	0.22	0.33	0.63	1.57	3.17	3.90	5.40	7.50
<b>COL</b>	PRI	39.48	40.30	41.12	41.94	42.76	55.23	59.00	66.00	80.67	88.00	95.33
	SEC	0.70	0.88	1.11	1.40	2.92	4.25	9.00	14.00	21.00	34.12	42.88
	TER	0.01	0.01	0.02	0.03	0.16	0.24	0.64	1.32	2.60	5.80	9.50
<b>OECD</b>	PRI	86.47	87.93	90.01	91.69	93.57	92.85	94.38	92.12	92.15	94.12	94.50
	SEC	9.76	11.25	13.56	18.97	20.78	26.40	45.56	52.40	60.33	67.45	72.31
	TER	1.38	1.31	1.57	2.79	1.70	2.22	6.90	10.40	14.11	21.10	25.58
<b>TA</b>	PRI	31.87	39.11	47.13	55.96	65.51	66.47	75.04	87.52	92.01	94.01	96.51
	SEC	0.71	1.09	1.67	2.53	5.70	10.12	13.44	23.42	34.68	48.91	65.98
	TER	0.05	0.06	0.08	0.03	0.14	0.52	2.58	4.00	5.50	6.15	7.75

<sup>i</sup> Tomado de Barro & Lee (2013), tratado por el autor. PRI: Primaria, SEC: Secundaria, TER: Terciaria, CHI: China, KOR, Corea del Sur, COL: Colombia, OECD: Agregado de la OECD, TA: Tigres Asiáticos. Datos como porcentaje total de la población.