

**EVALUACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA  
UNIVERSIDAD DE LA SALLE: ESTUDIO DE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES**

**ANA MARÍA ACERO CORTÉS**

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CONCENTRACIÓN CURRÍCULO Y PEDAGOGÍA  
BOGOTÁ D.C.  
2017**

**EVALUACIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA  
UNIVERSIDAD DE LA SALLE: ESTUDIO DE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES**

**ANA MARÍA ACERO CORTÉS**

**Directora de tesis  
JUNY MONTOYA VARGAS  
Ph.D. en Educación**

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CONCENTRACIÓN CURRÍCULO Y PEDAGOGÍA  
BOGOTÁ D.C.  
2017**

## **APROBACIÓN**

**NOTA APROBACIÓN**

---

**DIRECTORA MAESTRÍA**

---

**DIRECTORA DE TESIS**

---

**Juny Montoya Vargas**

**JURADO**

---

**JURADO**

---

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a la vida por la experiencia vivida durante estos dos años, la presente investigación es producto de este tiempo de crecimiento académico, profesional y personal. Los agradecimientos son infinitos para cada una de las instituciones y personas que me acompañaron durante este camino, se convirtieron en el incentivo constante para culminar esta etapa.

A mi familia, por escoltarme con paciencia en cada uno de los días que conformaron esta época.

A la Universidad de los Andes y a la Facultad de Educación por ser mi casa durante estos dos años; logré un desarrollo académico y profesional que jamás hubiese imaginado, en tanto consolidé experiencias de aprendizaje y enseñanza que marcarán por siempre la visión de mi vida. Indudablemente los reconocimientos son inmensos para Juny Montoya, mi pilar orientador y de acompañamiento que aseguró que este proceso culminará con total satisfacción.

Al Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, por permitirme cumplir con la investigación; a estudiantes, docentes y diseñadores curriculares un fraternal agradecimiento por acogerme como egresada y colega.

## Contenido

Resumen.....	8
Evaluación curricular del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle: estudio de las prácticas profesionales.....	9
Introducción .....	9
Objetivos .....	13
Marcos de referencia.....	14
Referente teórico-conceptual.....	15
Referente curricular en contexto .....	21
Revisión de estudios preliminares.....	28
Ruta metodológica .....	34
Resultados y discusión.....	42
Objetos de intervención.....	44
Sujetos sociales .....	46
Intencionalidades.....	49
Fundamentación .....	52
Metodología y métodos.....	55
Consideraciones emergentes .....	56
Conclusiones.....	60

Aprendizajes de la investigación .....	63
Bibliografía .....	64
Apéndices.....	68

## **Contenido de tablas**

	p.
Esquema general del currículo oficial del Programa de Trabajo Social	22
Ejes conceptuales de la intervención profesional en trabajo social	26
Técnicas de recolección de información	37
Categorías orientadoras de análisis	41

## **Contenido de figuras**

	p.
Marcos de referencia	14
Evaluación curricular	20
Resultados y discusión	43

## **Apéndices**

Encuesta inscripción a plenaria final de prácticas profesionales – nivel I y II	68
Cuestionario de estudiantes y docentes	69
Entrevista semiestructurada	73
Carta de presentación	74
Consentimiento informado para estudiantes, docentes y entrevistas semiestructuradas	75

## Resumen

### **Evaluación curricular del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle: estudio de las prácticas profesionales**

**Palabras clave:** Evaluación curricular, currículo, prácticas profesionales, Universidad de La Salle, trabajo social e intervención.

La presente investigación tuvo como propósito comprender las percepciones de la comunidad académica (estudiantes, docentes y diseñadores curriculares) frente al currículo oficial y operativo de las prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle; además, fue un proceso evaluativo retrospectivo que permitió reconocer el currículo nulo de dicho programa académico desde sus principales miembros. Lo anterior, se enmarca en un estudio cualitativo centrado en la evaluación del perfeccionamiento y en el abordaje de estudio de caso etnográfico, donde se comprendió los ejes de la intervención -objetos, sujetos sociales, intencionalidades, fundamentación, metodología y métodos- de la profesión desde las disposiciones vivenciales de los actores académicos.



## **Evaluación curricular del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle: estudio de las prácticas profesionales**

### **Introducción**

“El Programa -de Trabajo Social de la Universidad de La Salle- será reconocido a nivel nacional e internacional, por la formación ético política y con responsabilidad social de profesionales en pregrado y postgrado; su compromiso con los derechos humanos, la política social y el desarrollo humano integral y sustentable y por sus aportes en el conocimiento e intervención profesional sobre los problemas y objetos que la identifican” (Universidad de La Salle, 2010, pp. 107-108)

Lo anterior, sustenta la visión del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, en esta proyección confluyen una serie de apuestas que la comunidad académica desarrolla para que se logre un cumplimiento integral de lo que implica la formación y el quehacer de esta profesión. Es por ello, que al ser egresada de esta institución de educación superior y de dicho programa académico, se pretendió formalizar un interés de investigación que aportará a la consecución de los propósitos que en la visión se indican, es decir, se asumió una postura participativa que contribuyera a la identidad profesional de los trabajadores sociales Lasallistas.

Ahora bien, es necesario reconocer que el interés investigativo se cimentó desde mi experiencia formativa en el Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, específicamente en dos etapas formativas: la práctica profesional y el trabajo de grado para optar al título de trabajadora social; dichos momentos situaron preocupaciones que se potenciaron en el ejercicio profesional y que resultaron en el asunto problemático que en esta investigación se indaga.

Es por ello que a continuación se describe cada vivencia, con el fin de ilustrar el recorrido personal que configuró la disposición investigativa:

En primer lugar se sitúa la etapa de práctica profesional, donde a nivel personal se experimentaron grandes confrontaciones al momento de desarrollar intervenciones en contextos problemáticos. Lo anterior, creó una percepción de la formación recibida antes de la etapa de entrenamiento profesional, pues no respondía a las necesidades de la población con la que se desarrollaba la práctica; a nivel teórico, metodológico y humano se poseían limitadas herramientas para la consecución de un proceso integral de intervención.

Es por ello que para suplir las falencias teóricas y metodológicas se realizaron indagaciones acerca de las problemáticas que se presentaban en la práctica y se debió acudir a profesionales de otras disciplinas que manejaran dichos procesos para reconocer las posibilidades de intervención. Para maniobrar la parte humana, fue necesario un apoyo con la asesora académica de práctica y con una docente psicóloga del Programa; con este proceso se potenció el manejo comunicacional o de abordaje con los sujetos de intervención y la contención emocional propia al poseer una experiencia de práctica en contextos altamente complejos.

El anterior panorama, situó la puesta en escena de habilidades y competencias individuales que permitieran el abordaje adecuado y éticamente responsable de los fenómenos que se vivían cotidianamente. También, es indispensable indicar que la asesora académica de práctica cumplió un rol esencial en el desempeño de esta etapa, pues su orientación y guía permitieron solventar diversos momentos, que superaron la instrucción disciplinar y se focalizaron en la formación humana.

Ante esta experiencia, uno de los grandes aprendizajes de mi práctica profesional fue el reconocer que tipo de trabajadora social quería ser, en tanto durante este tiempo se vislumbraron

prácticas poco éticas que iban en contra de toda concepción humana o principio regulador del trabajo social. Esto último, fue el comienzo de una preocupación por comprender como el ejercicio profesional amerita lineamientos específicos que no son considerados en la formación académica.

En segundo lugar, se desarrolló un trabajo de grado que se gestó por la experiencia de práctica profesional. Se develaron los retos y desafíos de la profesión para la configuración de la identidad profesional de los trabajadores sociales Lasallistas a partir de: una caracterización de los perfiles personal, académico, ocupacional y profesional de las/os egresados; además de un reconocimiento de las representaciones sociales de los egresados en torno a su formación académica y el desarrollo de su ejercicio profesional. Lo anterior, permitió consolidar una serie de recomendaciones para el Programa en pro de dar una respuesta integral al quehacer de los trabajadores sociales. Dicha indagación, fue suscitada por la experiencia de práctica, pues se quería vislumbrar como estaban operando los profesionales y que elementos podían mejorar la configuración de la identidad profesional Lasallista.

En suma, se ha desarrollado un proceso preliminar de investigación ligado a la preocupación por la pertinencia de la formación académica para el desarrollo profesional de los trabajadores sociales. Es en ese panorama, es que el presente estudio se configuró, en tanto el articular una experiencia pos gradual en educación, y con el fiel propósito de no desligar la formación en trabajo social de la Universidad de La Salle, se construyó un esbozo de interrogantes que permitiera conectar dichos focos de inquietud en un asunto problemático a indagar.

Considerando así el asunto, el acercamiento desde la Maestría de lo que implica un currículo y la evaluación dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, contribuyeron a reconocer que el estudio de las prácticas profesionales era la oportunidad de comprender todas las intenciones formativas de un currículo, y que por ello evaluarlas en el marco del Programa de Trabajo Social

de la Universidad de La Salle aportaría a sus propósitos académicos, desde las percepciones que los estudiantes poseían acerca de su primera experiencia de intervención.

A partir de ese interés investigativo, que se encontraba en un estado preliminar, se inició un rastreo de estudios que posibilitaran una exploración de los ejes ya mencionados, en donde se encontró un vacío académico ante la consecución de estudios en evaluación de programas en trabajo social. Así pues, se afirmó una pertinencia de la presente investigación, no solo porque partió de un interés como egresada sino porque aportó a la construcción de conocimiento del trabajo social y la educación. Es por ello, que se posicionan como preguntas de investigación:

- a. ¿Cómo es la percepción de la comunidad académica (Estudiantes, docentes y diseñadores curriculares) frente al currículo oficial y operativo de las prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle?
- b. ¿Cuál es el currículo nulo del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle?

Este entramado problemático reconoce que la formación académica en Trabajo Social de la Universidad de La Salle forma en procesos de intervención, donde los mecanismos de enseñanza y aprendizaje pretenden asegurar o garantizar atenciones idóneas. Es en este marco que el currículo oficial, operativo y nulo gesta en los estudiantes determinantes para dar cumplimiento a los ejes de ejercicio profesional, donde se reconocen: los objetos de intervención, los sujetos sociales, las intencionalidades, la fundamentación, la metodología y los métodos (Cifuentes Gil, 2003, p. 6-12), es decir, estos lineamientos se convierten en el centro de análisis y comprensión en las prácticas profesionales, siendo estas una herramienta para responder los interrogantes de investigación.

Ahora bien, el espectro educativo pretende realizar una evaluación curricular de elementos puntuales del Programa, esto con miras al cumplimiento de la visión académica que se considera

como centro de funcionamiento pedagógico. También en aportar a la construcción disciplinar del trabajo social desde los aspectos educativos que conforman la formación de futuros profesionales; aquí, el currículo de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, se convierte en un componente central que debe reconocer las realidades de un contexto en específico y darle respuesta desde los propósitos misionales que establece el Programa en su marco de funcionalidad: la reflexión crítica sobre el contexto social, la política pública y la incidencia en los procesos que promueven los derechos humanos, el desarrollo pleno de las personas y la construcción de una sociedad justa, equitativa y democrática (Universidad de La Salle, 2010, p. 107).

Por consiguiente, la comunidad académica debe encaminar acciones que den cumplimiento a dicho objetivo académico, donde se ejerza éticamente la labor social, y donde los estudiantes o futuros egresados estén dotados de una serie de características que garanticen intervenciones integrales. De esta forma, se establecieron como objetivos de investigación:

### **Objetivos**

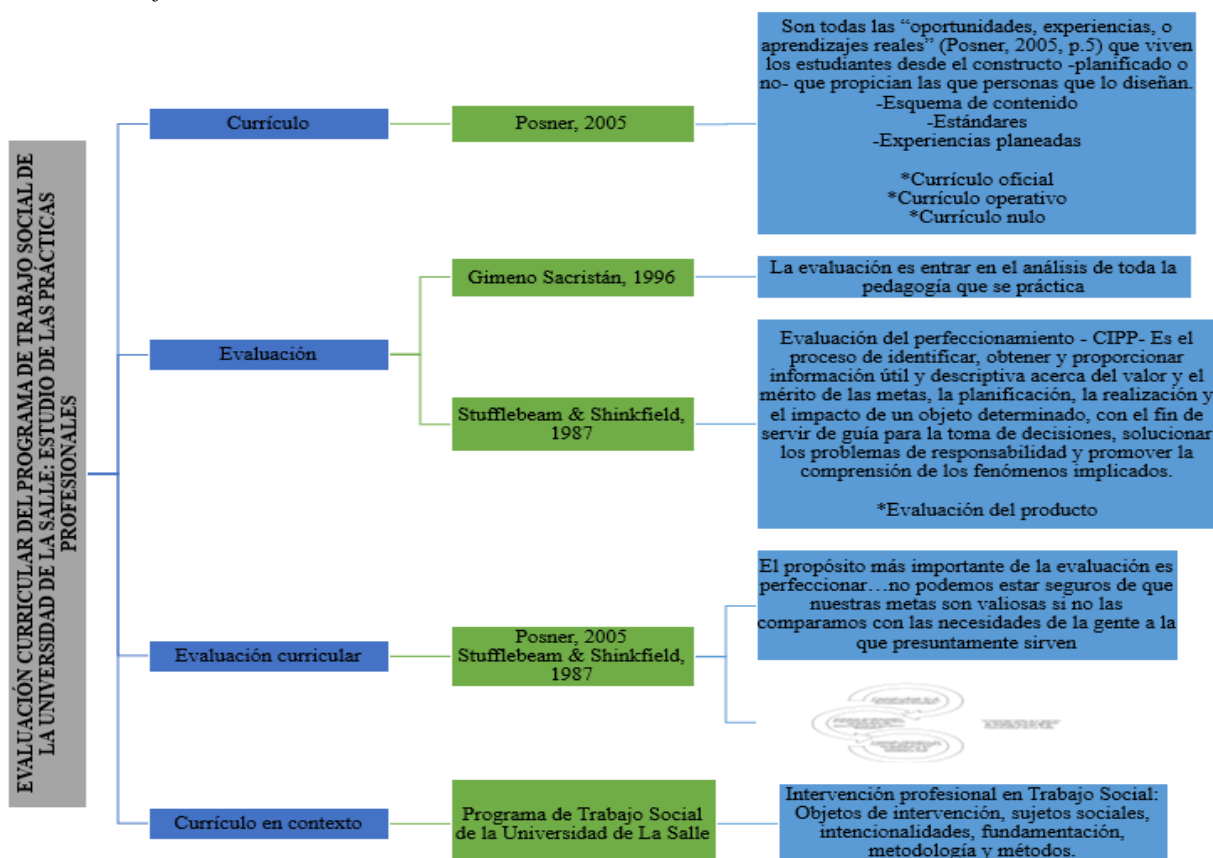
- a. Comprender las percepciones de la comunidad académica (Estudiantes, docentes y diseñadores curriculares) frente al currículo oficial y operativo de las prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle
- b. Evaluar retrospectivamente el currículo operativo de las prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle
- c. A partir de lo analizado en las prácticas profesionales, vislumbrar el currículo nulo del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle

## Marcos de referencia

Consolidar los marcos de referencia de la presente investigación en evaluación curricular implicó el desarrollo de tres procesos: el primero, fue el establecimiento de los referentes teóricos y conceptuales que conforman la base de articulación con el asunto problemático y la ruta metodológica. El segundo, es conformado por los lineamientos curriculares del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, en tanto constituye el marco contextual de la investigación. El tercero, fue la revisión de estudios preliminares en cinco categorías -estándares internacionales, currículo, evaluación curricular, práctica profesional en Trabajo Social y estudio de caso etnográfico- donde se conoció el estado general de los principales ejes de interés investigativo. (Ver Figura 1)

Figura 1

### Marcos de referencia



Estándares internacionales	Currículo	Evaluación curricular	Práctica profesional	Estudio de caso etnográfico
<ul style="list-style-type: none"> <li>• IASSW - International Association of Schools of Social Work- y la IFSW - International Federation of Social Workers-</li> <li>• Global vs local</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las instituciones educativas pueden elegir el foco formativo de su preferencia</li> <li>• Articular lo teórico, lo procedimental y lo humano -ético- desde la formación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca producción que estudie el currículo de manera cualitativa desde un referente evaluativo: vacío formativo que impide un accionar integral</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amerita su articulación con la investigación e innovación</li> <li>• Experiencia subjetiva de los estudiantes</li> <li>• Universidad de La Salle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepciones</li> <li>• Construcción de conocimiento anclado a la realidad social y a su intervención</li> <li>• Investigación con carácter: crítico, único y revelador</li> </ul>

Nota: Elaboración propia

### Referente teórico-conceptual

Es oportuno ahora, abordar el marco teórico y conceptual que comprendió el desarrollo de la investigación. Se iniciará con la explicación de los postulados del currículo, para dar paso a los lineamientos del modelo de evaluación seleccionado y terminar con la articulación de dichas consideraciones para concretar la propuesta metodológica de evaluación curricular.

Primero, es indispensable reconocer lo que se concibe por currículo y de esta forma establecer su posición frente a un análisis que contribuye a un estudio evaluativo.

Cabe señalar, que el currículo son todas las “oportunidades, experiencias, o aprendizajes reales” (Posner, 2005, p.5) que viven los estudiantes desde el constructo -planificado o no- que propician las que personas que lo diseñan. Posner (2005), plantea siete conceptos que pueden definir un currículo, sin embargo para esta investigación se asumen tres: esquema de contenido, estándares y experiencias planeadas. En concreto, el esquema de contenido de la enseñanza equivale al plan curricular; los estándares describen lo que los estudiantes deben ser capaces de hacer, y en algunos casos, referencian los procesos para alcanzar los resultados de aprendizaje; y las experiencias planeadas para los estudiantes, que se construyen por el conjunto de documentos curriculares proyectados por la institución (Posner, 2005, p. 6-7).

En este orden de ideas, los tres conceptos asumidos se traslapan al currículo de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, en tanto el esquema de contenido se formaliza en el

documento Currículos Redimensionados (Universidad de La Salle, 2010), que desarrolla los estándares que los estudiantes deben alcanzar desde las diversas experiencias planeadas por el programa académico. Además, el estudio de las prácticas profesionales como un espacio planificado, permite un análisis curricular que media entre el esquema de contenido y los estándares predeterminados.

Simultáneamente a los conceptos indicados, se tuvieron en cuenta tres de los currículos concurrentes que plantea Posner (2005): el currículo oficial, operativo y nulo donde el

\*Currículo oficial, o currículo escrito, se documenta en diagramas de alcance y de secuencia, programas de estudios, guías curriculares, esquemas de rutas, estándares y listas de objetivos. Su propósito es proporcionar a los profesores una base para planear lecciones y evaluar a los estudiantes y ofrecer a los directivos una referencia para supervisar a los profesores y responsabilizarlos de sus prácticas y resultados.

\*Currículo operativo, consiste en lo que el profesor realmente enseña y como comunica su importancia al estudiante. El currículo operativo tiene dos aspectos: 1) el contenido incluido y el énfasis que le da el profesor en clase, por ejemplo, lo que realmente enseña, 2) los resultados del aprendizaje o los estándares que son responsabilidad de los estudiantes, es decir, lo importante.

\*Currículo nulo, consiste en las materias que no se enseñan, por lo que cualquier consideración al respecto debe centrarse en por qué se ignoran esos temas. (Posner, 2005, pp. 13-14)

A partir de las consideraciones generales, donde el currículo se posicionó como centro conceptual desde una categorización particular de indagación, se hizo preciso recurrir al segmento de preguntas críticas que propone Posner (2005) para la realización de un análisis curricular, pues



se alinean con el marco evaluativo: ¿Cuál es la opinión acerca del currículo? ¿Cuáles son sus ventajas y desventajas? ¿Ante cuales peligros se tendrá cuidado al implementarlo? ¿Cómo se adaptaría para maximizar sus beneficios, ventajas y minimizar las limitaciones y riesgos? De esta forma se procedió a reconocer las características principales para realizar un análisis curricular, pues los anteriores cuestionamientos se direccionan a

un intento por desglosar un currículo en sus componentes para examinar esas partes y el modo en que se ajustan para formar un todo, para identificar las nociones y las ideas con las que se comprometen quienes diseñaron el currículo y quienes, de manera explícita o implícita configuraron el currículo, y para examinar las implicaciones de esos compromisos y nociones con la calidad de la experiencia educativa (Posner, 2005, p. 15).

En efecto, los actores del contexto educativo cobran gran relevancia, pues son los administradores - directivos y profesores quienes eligen y adaptan el currículo, es en ese proceso donde transita la experiencia educativa de los estudiantes; además el currículo da paso a la materialización de los fines académicos por medio de los discursos y dinámicas que caracterizan los procesos de enseñanza - aprendizaje, es decir, es todo un sistema de valores lo que permite la organización de la comunidad universitaria.

En segundo lugar, se abordó la evaluación como fundamento esencial para articular lo anteriormente descrito, en tanto es una responsabilidad personal como institucional, donde unos actores -diseñadores, directivos, docentes- poseen la potestad de justificar, orientar y tomar decisiones que puedan satisfacer mejor las necesidades de los estudiantes; todo los agentes mencionados son quienes contribuyen al perfeccionamiento desde sus percepciones de la realidad (Stufflebeam & Shinkfield, 1987). Esta visión perfeccionista para la evaluación de un programa, afirma que “estudiar la evaluación es entrar en el análisis de toda la pedagogía que se práctica”

(Gimeno Sacristán, 1996, p. 334), por lo tanto, es un actividad que se desarrolla en el panorama integral de la pedagogía, es viabilizar sus componentes en aras de mejora dentro de una institución reconociendo los elementos que inciden en la configuración del ambiente educativo. Es por ello que el modelo de evaluación acogido en esta investigación es el de Stufflebeam (1987), donde se encamina hacia el perfeccionamiento y es

el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados (Stufflebeam & Shinkfield, 1987, p. 183)

Conviene distinguir que abordar el valor y el mérito de un programa es visibilizar la respuesta valorada a las necesidades y a la calidad, aquí se pretende indagar acerca del desarrollo del servicio formativo desde sus resultados actuales, para buscar modos a largo plazo cada vez más eficientes y efectivos de la prestación del proceso educativo.

Ahora bien, continuando con el modelo de evaluación del perfeccionamiento, es indispensable explicitar su abordaje desde CIPP, por sus siglas en inglés -Context evaluation, Input evaluation, Process evaluation, Product evaluation-, pues es la concepción que permite una evaluación de los programas que se encuentran en ejecución y donde se vislumbra: el quién, cómo y en qué se van a utilizar los resultados de la evaluación, por lo tanto afirma la importancia de lo evaluativo para obtener información sistemática que beneficie a la población desde sus necesidades y que consolide un insumo para la toma de decisiones.

Puntualmente, la presente investigación se concentró en la evaluación del producto de las prácticas profesionales, donde su propósito

es averiguar hasta qué punto el programa ha satisfecho las necesidades del grupo al que pretendía servir...debe ocuparse ampliamente de los efectos del programa, incluyendo los efectos deseados y no deseados, así como los resultados positivos y los negativos (Stufflebeam & Shinkfield, 1987, p. 203)

Desde este postulado, se justifica el interés investigativo por evaluar, interpretar, y juzgar los logros del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle en la etapa formativa de las prácticas profesionales, como posibilidad de reconocer los ejes de funcionamiento curricular que aporta este segmento y que prepara para un ejercicio profesional, pues es una guía para modificarlo con el fin de que sirva mejor a las necesidades de todos sus miembros. Esta evaluación privilegia la información suministrada por los agentes que han tenido relación con la ejecución del programa, pues su recolección y análisis dará cuenta de un juicio que permita el éxito del mismo, es decir, “la comparación de los logros con los objetivos previamente fijados y el alcance de los resultados son más importantes que lo que ha costado alcanzarlos” (Stufflebeam & Shinkfield, 1987, p. 203).

Dicho de otro modo, los conceptos centrales del modelo orientado hacia el perfeccionamiento con una evaluación del producto permitirá “que los programas sean mejores para la gente a la que deben servir” (Stufflebeam & Shinkfield, 1987, p. 190), a partir de

- \*Una guía para la toma de decisiones, con información que permite la comprensión de los fenómenos implicados en el programa

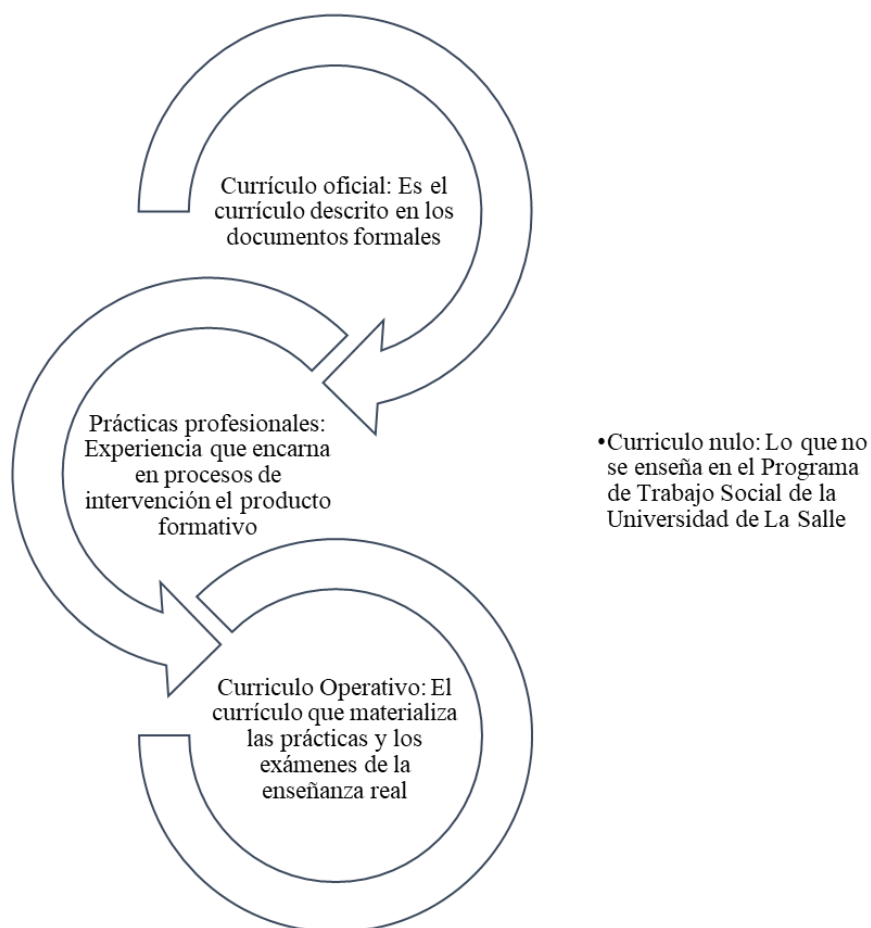
- \*Aportar a un programa académico aspectos contextualizados de valor y merito

En tercer lugar, es momento de consolidar el panorama de evaluación curricular, para ello se afirmó que “el propósito más importante de la evaluación es perfeccionar...no podemos estar seguros de que nuestras metas son valiosas si no las comparamos con las necesidades de la gente

a la que presuntamente sirven” (Stufflebeam & Shinkfield, 1987, p. 175); por tanto, el estudio se focaliza en una evaluación del producto, es decir, en valorar las prácticas profesionales del programa como un constructo que resulta de la comprensión general de la realización del plan curricular -oficial y operativo-. Además, desde el estudio de las prácticas profesionales se pretende abordar el currículo nulo, como elemento de análisis para considerar lo que se encuentra ausente en el producto académico del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle.

Figura 2

*Evaluación curricular*



Nota: Basado en (Posner, 2005)

Ahora bien, con el desarrollo teórico - conceptual de evaluación curricular, se resalta que el objetivo de investigación es comprender las percepciones de los agentes académicos del producto formativo del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, teniendo como caso de estudio las prácticas profesionales, donde converge el currículo oficial y operativo. Asimismo, se asumieron las prácticas educativas como eje central de investigación, pues ofrecen una amplia visión informativa del programa académico, donde se caracterizan como un componente curricular central donde los estudiantes pueden

vincularse a espacios reales de intervención profesional, de manera que mediante la interacción con diversas instituciones, se acuerda la planeación, gestión, evaluación y sistematización de proyectos sociales que ofrecen respuestas a problemáticas sociales relevantes, como concreción de los objetivos de formación integral y proyección social del programa. (Universidad de La Salle, 2010, p. 112)

### **Referente curricular en contexto**

Cabe señalar, que abordar un programa, en este caso el de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, amerita situar los lineamientos que conforman el currículo oficial, pues es el documento central para reconocer las categorías que sirvieron de análisis para el estudio de las prácticas profesionales vistas como el centro inicial del desarrollo de la intervención profesional - Ver Tabla 1-. Específicamente, el análisis curricular se centra en los cinco ejes conceptuales que el programa legitima dentro de la intervención profesional en trabajo social: Objetos de intervención, sujetos sociales, intencionalidades, fundamentación, metodología y métodos (Universidad de La Salle, 2010). Estos elementos fueron las categorías centrales de la investigación, y desde allí se desarrolló el análisis de las percepciones que la comunidad académica

consolidó como compendio evaluativo de la etapa formativa para el perfeccionamiento del programa -Ver Tabla 2-

Tabla 1

*Esquema general del currículo oficial del Programa de Trabajo Social*

Currículos Redimensionados: Programa de Trabajo Social (2010)	
I. Fundamentación teórica	
<p>1. Análisis del contexto</p> <p>1.1.Referentes generales</p> <p>1.2.El trabajo social en Colombia</p>	<p>Este apartado proporciona la información necesaria para vincular los procesos formativos del Programa de Trabajo Social con los estándares internacionales, en tanto sitúa un contexto mundial que permea el accionar de la profesión.</p> <p>También se formalizan unos propósitos educativos que marcan la propuesta curricular desde el desarrollo del Trabajo Social en Colombia.</p> <p>Se establecen las significaciones del campo de la intervención profesional, es decir, es un primer esbozo para el análisis curricular.</p>
<p>2. Identidad del programa académico</p> <p>2.1.Misión y visión del programa</p>	<p>Desarrollo del marco legal que respalda la reglamentación del Programa desde los</p>

<p>2.2.Antecedentes</p> <p>2.3.Objeto de estudio</p> <p>2.4.Coherencia del Programa Académico con el Proyecto Educativo Universitario Lasallista (PEUL)</p> <p>2.5.Valor agregado del programa</p>	<p>lineamientos colombianos; además incluye la reglamentación internacional de la profesión lo que se convierte en un insumo para analizar la concepción internacional que se maneja.</p> <p>Contextualiza la ejecución del Programa académico de Trabajo Social bajo las directrices Lasallistas, lo que pretende una coherencia particular dentro de una institución específica.</p> <p>Aborda el objeto de estudio del programa, lo que condiciona unos lineamientos formativos, que dan la pauta de particularidad educativa.</p>
<p>3. De la oportunidad y el impacto social</p> <p>3.1.Pertinencia y justificación</p>	<p>Desde el objetivo de estudio y el valor agregado del Programa, se desarrollan las disposiciones que caracterizan el estudio de Trabajo Social en la Universidad de La Salle, donde una relación contextual amerita una formación que dé respuesta a los problemas sociales.</p>
<p>4. Fundamentos curriculares del programa</p>	<p>Aquí se sitúa el esquema de contenido preliminar que propone el Programa de</p>

<p>4.1.El Trabajo Social en el contexto de las Ciencias Sociales y Humanas</p> <p>4.2.La fundamentación del Trabajo Social</p> <p>4.3.Intervención profesional en Trabajo Social</p> <p>4.4.Fundamentos pedagógicos</p> <p>4.5.Fundamentos institucionales del programa</p>	<p>Trabajo Social, donde desarrollan los propósitos teóricos, prácticos e investigativos que deben lograr los estudiantes.</p> <p>Desarrolla todo el esquema de intervención profesional, ofreciendo el insumo central de información para el análisis evaluativo del currículo.</p>
<p>5. Investigación en el programa</p> <p>5.1.Su incidencia en el contexto</p> <p>5.2.Líneas de investigación e intervención</p> <p>5.3.Formación en investigación</p> <p>5.4.Investigación e impacto social</p>	<p>Siendo la investigación un derrotero del Programa de Trabajo Social de esta institución académica, se concretan de manera detallada los intereses formativos que se condensan dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además que describe las líneas de investigación e intervención en las que son educados los estudiantes.</p>
<p><b>II. Estructura curricular del Programa</b></p>	
<p>1. De la dimensiones humanas y la formación integral</p> <p>1.1.Perfiles integrales</p> <p>1.2.Competencias integrales</p>	<p>El Programa le apuesta a una formación integral, se asumen lineamientos nacionales e internacionales para propiciar competencias puntuales, es decir, analizar esta parte permitió triangular las dimensiones</p>



	desarrolladas en el proceso formativo para la intervención profesional.
<p>2. Estructura de la malla curricular</p> <p>2.1. Ejes curriculares del Programa</p> <p>2.2. Núcleos curriculares</p> <p>2.3. Organización curricular</p> <p>2.4. Malla curricular del Programa</p>	<p>En este apartado se desarrolla sistemáticamente el esquema de contenido que sitúa las experiencias planeadas que deben vivir los estudiantes desde los fines formativos que sustenta el Programa.</p>
<p>3. Créditos académicos</p>	<p>Desarrolla el marco de ejecución de la propuesta curricular del Programa.</p>
<p>4. Saber didáctico</p> <p>4.1. Apropiación del Enfoque Formativo Lasallista para el desarrollo humano integral</p> <p>4.2. Estrategias didácticas de la profesión y las disciplinas</p>	<p>Acompañamiento a la Formación Integral, Investigación documental, Trabajo por proyectos, Formación en la práctica y para la práctica, Estudios de caso, Trabajo en equipo, Investigación formativa, Seminarios de Trabajo de Grado y Semilleros de investigación.</p> <p>Lo anterior, se convierte en focos de indagación de contraste entre el currículo oficial y operativo, pues son propuestas formativas que le apuestan a unos fines educativos que crean percepciones en los</p>

	actores de la comunidad académica que deben ser posicionados para la toma de decisiones.
<p>5. Formas de flexibilidad e integralidad curricular del programa</p> <p>5.1. Espacios académicos comunes</p> <p>5.2. Modalidades de trabajo de grado</p> <p>5.3. Electivas</p> <p>5.4. Tránsito pregrado-posgrado</p> <p>5.5. Movilidad interna, nacional e internacional</p>	Desde la formación integral, se formalizan espacios que generan una adición a la formación específica en trabajo social, siendo elementos centrales para el análisis curricular.
<p>6. Sistema de evaluación</p> <p>6.1. Evaluación del aprendizaje</p> <p>6.2. Autoevaluación curricular del Programa para la redimensión permanente</p>	Componente central de los ambientes de aprendizaje, que debe ser evaluado, pues es el marco en donde los productos formativos se materializan.
7. Proyección social	Proyección social de los futuros trabajadores sociales para su ejercicio profesional con la institución, crea el marco de articulación dentro de la formación y el accionar.

Nota: Elaboración propia basado en (Universidad de La Salle, 2010)

Tabla 2

*Ejes conceptuales de la intervención profesional en trabajo social*

<b>Eje conceptual</b>	<b>Implicaciones</b>
-----------------------	----------------------

Objetos de intervención	Desde su estudio se perfila la identidad y sentido de la profesión
Sujetos sociales	Personas o grupos reconocidos por su carácter activo, potencial constructivo, en la reflexión sobre sus problemáticas, contextos, historia y proyección; con capacidad de pensar, reflexionar, analizar, decidir y actuar sobre sus proyectos vitales.
Intencionalidades	Sentidos y perspectivas deliberadas de la intervención profesional conformadas por diversos fines, objetivos y metas con que se aborda la relación objeto/sujeto
Fundamentación	Incluye todos los conocimientos que dan soporte ético, político, filosófico, teórico/conceptual, metodológico y técnico al quehacer y ser profesional
Metodología y métodos	Su comprensión en Trabajo Social se sustenta desde una perspectiva compleja y sistémica integrando las dimensiones contextual, epistemológica, política y operativa

Nota: Basado en Cifuentes, 2003 citado por Universidad de La Salle, 2010

Alrededor del anterior esquema, es que el currículo oficial cobra relevancia para la operatividad formativa del Programa de Trabajo Social, es decir, es un currículo en contexto y en

ejecución; su análisis y evaluación permitirá un perfeccionamiento desde los actores que lo componen.

### **Revisión de estudios preliminares**

La revisión de estudios preliminares se concentró en cinco categorías: estándares internacionales, currículo, evaluación curricular, práctica profesional en Trabajo Social y estudio de caso etnográfico. A continuación, se abordan los principales aportes de cada eje para el presente estudio.

En primer lugar, los estándares internacionales en trabajo social están mediados por la IASSW - International Association of Schools of Social Work- y la IFSW -International Federation of Social Workers-; dichas organizaciones definen la profesión como el centro de promoción del cambio social, la resolución de problemas humanos y el empoderamiento de las personas para su bienestar desde la justicia y los derechos humanos (IASSW, 2017; IFSW, 2017). Esta enunciación tiene como propósito unificar la reflexión ética en torno al ejercicio profesional desde la adopción de los cambios tecnológicos, económicos, políticos y culturales propios de la globalización; lo cual sitúa la complejidad social en la cual se movilizan los trabajadores sociales, y determina la función de la académica en pro de formar en conocimientos o habilidades básicas para la intervención (Hare, 2002).

Lo anterior, afirma que el fenómeno globalizante está haciendo que las organizaciones internacionales en trabajo social sean cada vez más importantes, pues abordan problemáticas de las diversas escalas territoriales de manera generalizada desde la formación académica y el ejercicio profesional, es decir, se pone de manifiesto la necesidad del fortalecimiento interinstitucional y de alianzas gremiales (Bywaters & Napier, 2007). Asimismo, el componente educativo internacional hace hincapié en la preparación de trabajadores sociales que reconozcan

el contexto mundial de la práctica profesional, solicitando la inclusión de contenidos culturalmente amplios que propicien nuevas normas de trabajo, movilidad docente, conexiones mundiales y desarrollo de contenidos no contextualizados que minimicen los efectos negativos de la globalización (Nuttman-shwartz, 2011).

Sin embargo, existe una postura contraria que manifiesta que la interdependencia global no es viable y es solo una definición normativa que perpetua el proyecto de la modernidad en aras de la igualdad y no en la diversidad; pues no existe un consenso sobre la definición, beneficios o riesgos de la internacionalización de la educación en trabajo social, en tanto la sensibilidad cultural, étnica y racial no es suficiente para preparar en contenidos internacionales (Nuttman-shwartz, 2011; Trygged, 2010; Xu, 2006). Aquí, se evidencia un vacío curricular en torno a las directrices de enseñanza y práctica que respondan a las tendencias globales (Akintayo, Hämäläinen, & Rissanen, 2016), es decir, el diálogo y el intercambio cultural formalizan dilemas que moldean las condiciones formativas para un ejercicio profesional local o universal (Gray, 2005; Kniephoff-knebel & Seibel, 2005).

En segundo lugar, el currículo que establece cada programa académico es el medio por el cual los estándares formativos de trabajo social se materializan, existen posturas que priman los desafíos locales y que minimizan la homogenización cultural en pro de una educación sensible o reflexiva (Askeland & Payne, 2006), en tanto un plan de estudios que contenga teorías o prácticas particulares puede convertirse en una aplicación inapropiada en un contexto distinto, o por el contrario un marco formativo que es desacreditado en una escala territorial específica puede ser exitoso en un entorno diferente (Crisp, 2017). Lo anterior, nos acerca a una comprensión del trabajo social no estática dentro de los diversos escenarios de acción, pues la formación académica y el ejercicio profesional se encuentra mediado por múltiples intereses, agendas e ideas (Iarskaia-

smirnova, 2014), donde las habilidades para la práctica de los trabajadores sociales se relacionan directamente con las condiciones sociales, económicas, políticas, culturales, educativas y de salud que se establezcan en un país determinado (Chandler, Aguirre, & Salazar, 2014).

En suma, la dicotomía de lo global o lo local trasciende al abordaje curricular, por tanto pareciese que las instituciones educativas pueden elegir el foco formativo de su preferencia. Sin embargo, la discusión por el proceso de enseñanza y aprendizaje en el que los estudiantes deben estar inmersos, prioriza elementos como las habilidades o herramientas de entrenamiento y los conocimientos conceptuales para verificar su idoneidad académica (Tam, Coleman, & Boey, 2012). Lo anterior, vislumbra la necesidad de articular lo teórico, lo procedimental y lo humano desde la formación, porque es en esa triada que las directrices éticas toman gran protagonismo (Reamer & Nimmagadda, 2017).

Ahora bien, la articulación curricular entre la teoría y la práctica se convierte en un eje pedagógico de vital importancia, porque dota a los alumnos de una formación ética que mejora la capacidad de abordaje de situaciones en las que debe primar lo humano, es aquí donde una amplia formación práctica permite que las habilidades y conocimientos generales o específicos respondan a un sentido de misión con calidez y empatía, en la que el futuro profesional no es el único poseedor de conocimiento, es decir, crea el carácter participativo de las partes involucradas (Gilbar, Benzur, & Gil, 1995) y rompe con los patrones mecánicos o instrumentales del ejercicio profesional (Iarskaia-smirnova, 2014).

En tercer lugar, la evaluación curricular es la oportunidad de analizar dicha idoneidad académica, sin embargo en la revisión realizada se identifica poca producción que estudie el currículo de manera cualitativa desde un referente evaluativo, por el contrario las indagaciones se centran en los procesos de acreditación de los planes de estudio desde la medición de competencias

o en la orientación de resultados de eficacia (Gilbar et al., 1995; Macgowan & Vakharia, 2012; Mcnamara & Neve, 2006) desde la entrevista de educadores o estudiantes de trabajo social, pero no en la cuestión del valor y el mérito del currículo. Dicho esto, se afirma que los objetivos principales de las investigaciones han sido la comparación de resultados de procesos formativos y de ejercicio profesional para proporcionar información de: la situación laboral, las actividades de los trabajadores sociales y la medición de los estándares de su educación (Nuttman-shwartz & Hantman, 1996).

Con respecto a este último criterio, los resultados muestran que los currículos suelen enfocarse en el trabajo de caso, grupo o comunidad, y a lo que se enfrentan los profesionales es a un vacío formativo que impide un accionar integral, es decir, no se incluyen todos los posibles métodos de intervención y herramientas metodológicas, lo cual posiciona una limitación práctica y afecta el acceso de los profesionales a determinados campos laborales. Sumado a ello, también reconocen que: los docentes no son personas formadas en orientación social, lo que imposibilita una enseñanza estimulada por experiencias propias de los profesores; hay muy pocas horas de entrenamiento en herramientas prácticas -juegos de rol-; existe la necesidad de un curso intercultural que logre una sensibilización o conciencia social desde la teoría, los conocimientos prácticos y el trabajo de campo (Fong, 2012; Nuttman-shwartz & Hantman, 1996).

También, Shera & Bogo (2001) postulan que es necesario que las instituciones educativas que forman en trabajo social tomen el liderazgo y se anticipen a los cambios que las sociedades enfrentan, pues deben incorporar nuevos conocimientos y enfoques para que los programas académicos respondan a las nuevas necesidades y circunstancias de los contextos. Para lograr esto proponen que los currículos deben evaluarse en pro de las solicitudes de las organizaciones, la creación de literatura que aporte a la teorización de la práctica y los intereses de los estudiantes -

mejorar la sociedad o lucro social-; de cierta forma es planificar para el futuro desde el reconocimiento de las ausencias formativas y de ejercicio profesional.

En cuarto lugar, la indagación por la práctica profesional amerita su articulación con la investigación, esto con el fin de fortalecer la base de conocimientos científicos que apoyan la intervención en trabajo social (Mullen, Bledsoe, & Bellamy, 2005). Además, se sitúa como derrotero de la academia, la innovación, ya que ello generaría nuevos procesos de novedad o mejora en el accionar profesional, desde un esquema más investigativo que logre la minimización de obstáculos en el abordaje de problemáticas sociales (Traube, Begun, Okpych, & Choy-brown, 2017). Dicha postura, posiciona un significado de vida, es decir, la experiencia que atraviesan los estudiantes acerca de su bienestar subjetivo, calidad de vida –satisfacción, compasión, agotamiento emocional, soledad- y posicionamiento propio acerca de la labor de servicio social (Itzick, Kagan, & Ben-ezra, 2016).

De acuerdo con lo anterior, se procedió a una búsqueda de estudios acerca de la práctica del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, los principales hallazgos visibilizan el interés por caracterizar la etapa de entrenamiento profesional y la estructura conceptual de la intervención en familia y grupo, lo cual corresponde a una lectura de los sujetos, objetos, intencionalidades, fundamentación y propuestas metodológicas que confluyen en dicha experiencia formativa (Acero & Ardila, 2008; Bonilla, Curvelo, Jiménez, Torres, & Umba, 2005; Luque & Duarte, 2014; Martínez & Guio, 2011). También, se abordó la aproximación a los saberes de acción y reflexividad de algunos estudiantes que cursaron el espacio académico de práctica profesional en familia, en su segundo nivel, para concluir que es un segmento académico que influye en el saber, el saber ser y el saber hacer de los futuros trabajadores sociales (Ardila, 2015).



En quinto lugar, fue importante abordar el estudio de caso etnográfico, como enfoque de la investigación, pues aporta la construcción de conocimiento anclado a la realidad social y a su intervención, donde una postura reflexiva recupera la subjetividad de los actores que se encuentran en un contexto determinado y sustenta la posibilidad de comprensión e interpretación (Burgos, 2011). Además, porque las percepciones que manifiestan las personas son el medio para vislumbrar su interacción con el contexto y lograr la globalidad de las situaciones personales, es decir, prima la comprensión de las complejas relaciones entre todo lo que existe (Stake, 1999). También, el estudio de caso etnográfico permite consolidar una investigación con carácter: crítico, único y revelador; características que aportan a la investigación educativa y sobre la cual pueden realizarse recomendaciones de gran relevancia desde las significaciones más profundas y desconocidas de sus actores (Álvarez & San Fabián, 2012; Martínez Bonafé, 1988).

En concreto, las cinco categorías anteriormente descritas posibilitaron el reconocimiento de la pertinencia de la presente investigación, en tanto existe un vacío de conocimiento en la evaluación curricular en trabajo social, y se potencia aún más su conveniencia porque aporta directamente a la proyección académica del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle.

### **Ruta metodológica**

La presente investigación consiste en una evaluación cualitativa de un programa educativo, lo cual la posiciona como “un dispositivo que permite que la práctica pedagógica pueda ser conceptualizada y sistematizada desde el punto de vista de los agentes que participan directamente en ella” (Herrera González, 2010, p. 61), es por ello que este estudio propende por el avance del desarrollo profesional del Trabajo Social desde los participantes que conforman la comunidad académica, es decir, es fortalecer “una línea desde la cual se asuma el compromiso de plantear preguntas para configurar un campo de problemas que permita comprender y explicar holísticamente la dinámica propia del Trabajo social” (Falla, 2014, p. 30)

Lo anterior, se articula con la evaluación como forma de investigar un contexto educativo, con la posibilidad de estudiar las necesidades de los sujetos en el marco amplio de un programa y velar por una orientación perfeccionista del mismo. Es aquí, donde la investigación cualitativa permite destacar las comprensiones de las complejas relaciones entre todo lo que existe (Stake, 1999). Además, que como postulan Denzin y Lincoln (2011) citados por Creswell (2013)

La investigación cualitativa es una actividad situada que ubica al observador en el mundo. Integra una serie de prácticas materiales e interpretativas que hacen visible al mundo. Estas prácticas transforman el mundo convirtiéndolo en una serie de representaciones que incluyen notas de campo, entrevistas, conversaciones, fotografías y grabaciones. En este nivel, la investigación cualitativa integra una aproximación interpretativa y naturalista del mundo, lo que significa que los investigadores cualitativos estudian las cosas en sus contextos naturales intentando dar sentido a o interpretar los fenómenos en términos de los significados que la gente atribuye a los mismos (Creswell, 2013, p. 43-44)

Aquí, se sitúa que la evaluación del Programa de Trabajo Social desde el estudio de las prácticas profesionales se centra en una evaluación del producto, donde se debe “examinar los resultados desde muchos puntos ventajosos: en conjunto, haciendo subgrupos de destinatarios, que pueden ser diferenciados por las necesidades satisfechas y los servicios recibidos, y a veces por individuos” (Stufflebeam & Shinkfield, 1987, p. 202), ello permite crear un panorama global del funcionamiento del programa en lo que se refiere a la satisfacción de las necesidades colectivas y diferenciales de los individuos.

Ahora bien, la evaluación del Programa de Trabajo Social desde el estudio de las prácticas profesionales reconoció que

Todos los estudios de evaluación son estudios de casos. El programa, la persona o el organismo evaluado constituyen el caso. El estudio consiste, en parte al menos, en buscar los méritos y los defectos de ese caso [...] Cuando se dedica de lleno a la función de evaluador de programas, el investigador en estudio de casos elige unos criterios determinados o un conjunto de interpretaciones, mediante los cuales se revelarán las virtudes y los defectos, los aciertos y los errores del programa. [...] El evaluador más cualitativo normalmente hace hincapié en la calidad de las actividades y de los procesos, y los refleja en la descripción narrativa y en los asertos interpretativos. (Stake, 1999, pp. 86-87)

Por tal razón, se asumieron las prácticas educativas como eje central de investigación, pues ofrecen una amplia visión informativa del programa académico, donde se caracterizan como un componente curricular central donde los estudiantes pueden

Vincularse a espacios reales de intervención profesional, de manera que mediante la interacción con diversas instituciones, se acuerda la planeación, gestión, evaluación y

sistematización de proyectos sociales que ofrecen respuestas a problemáticas sociales relevantes, como concreción de los objetivos de formación integral y proyección social del programa (Universidad de La Salle, 2010, p. 112).

Es decir, las prácticas profesionales se convirtieron en el estudio intrínseco de casos, en tanto el caso está dado desde la necesidad de aprender sobre sus particularidades y especificidades, “hay poco interés en generalizar...el mayor interés reside en el caso concreto, aunque el investigador estudia también una parte del todo, y busca comprender qué es la muestra, cómo funciona” (Stake, 1999, pp. 42), es decir, las prácticas profesionales se convirtieron en el eje para comprender el currículo oficial, operativo y nulo del Programa de Trabajo Social. Sin embargo, cabe aclarar que el foco metodológico asumido es un estudio de caso intrínseco sobre el valor instrumental de las prácticas profesionales, pues las prácticas de formación profesional se convirtieron en “una necesidad de comprensión general y consideraremos que podemos entender la cuestión mediante el estudio de un caso particular [...] La finalidad de este estudio de casos es comprender otra cosa.”(Stake, 1999, pp. 16-17), y esta otra cosa es el programa académico de Trabajo Social de la Universidad de La Salle.

Sumado a que desde la investigación cualitativa se sustenta un visión interpretativa, experiencial de las prácticas situadas y personalistas (Stake, 2010), haciendo énfasis en las experiencias personales que transcurren en situaciones específicas, por lo tanto, esta evaluación curricular pretende abordar la manera en cómo funcionan las cosas, para conocer y entender las particularidades de un contexto desde las percepciones de sus actores.

Es por ello, que los participantes de la investigación, se convirtieron en dicho actores centrales para llevar a cabo la investigación: estudiantes -60-, docentes -10- y directivos -3-, permitieron una amplia recolección de información. Por otro lado, las técnicas de recolección de

información -Ver Tabla 3- empleadas permitieron una visión amplia de la evaluación del producto, esto proporcionó una serie de comprobaciones que los diversos insumos de indagación recolectados aportaron, donde se analizó, se dio sentido y se organizó la información través de categorías que se constituyeron desde el interés investigativo y la participación de los actores (Creswell, 2013), estas fueron:

Tabla 3

*Técnicas de recolección de información*

<b>Técnica</b>	<b>Población</b>	<b>Propósito de la información recolectada</b>
Encuesta inscripción a plenaria final de prácticas profesionales – Nivel I y II - Ver Apéndice A-	Noventa y tres estudiantes: Teórico -1-, metodológico-12-, ético -17- y personal -63-	Reconocer las afiliaciones de los estudiantes para la ejecución de los grupos de discusión (Ejes: Teórico, metodológico, ético o personal)
Cuestionario percepciones prácticas profesionales -Ver Apéndice B-	Diez docentes y sesenta estudiantes	Comprender las percepciones de la comunidad académica frente a las prácticas profesionales (Experiencia, oportunidades, ventajas, dificultades, recomendaciones)

<p>Grupos de discusión, ejes: Teórico, metodológico, ético y personal. (Grabación) Guía elaborada por Coordinadora de práctica y Coordinadores de línea.</p>	<p>Docentes y estudiantes</p>	<p>Comprender la experiencia de práctica profesional de los estudiantes, basado en ejes formativos seleccionados por los mismos; lo cual direcciona el eje de la práctica profesional de mayor interés de cada uno de los estudiantes</p>
<p>Grupo de discusión y socialización en plenaria general de práctica profesional (Grabación) Guía elaborada por Coordinadora de práctica y Coordinadores de línea.</p>	<p>Docentes y estudiantes</p>	<p>Reconocer las conclusiones que el conjunto de estudiantes formalizó en sus prácticas profesionales</p>
<p>Análisis documental del currículo oficial del programa y syllabus de práctica profesional</p>	<p>No aplica</p>	<p>Analizar y evaluar el currículo oficial del Programa académico</p>
<p>Análisis documental de diez informes y/o proyectos de</p>	<p>Docentes y estudiantes</p>	<p>Comprender las relaciones entre el currículo oficial y operativo del Programa</p>

intervención social de práctica profesional		académico, en tanto los proyectos condensan los ejes oficiales en un contexto específico
Análisis documental de las actas de asesoría (inicio, medio y fin del semestre) de nueve docentes que acompañan procesos de práctica	Docentes y estudiantes	Comprender como en un espacio formativo personalizado se abordan los lineamientos de las prácticas profesionales
Entrevista semiestructurada - Ver Apéndice C-	Director del Programa, Coordinadora de práctica y Coordinadora de Currículo del Programa de Trabajo Social	Comprender la percepción de los actores académicos – directivos que permean el desarrollo de la práctica profesional.

Nota: Elaboración propia

Para efectos de la investigación se realizó un proceso de afinamiento de las técnicas e instrumentos, el cual garantizó la calidad del estudio desde la validación de los mismos por parte de un experto en evaluación, logrando el ajuste de los instrumentos para su aplicación en contexto. Cabe resaltar que el afinamiento de las técnicas e instrumentos, también se consolidó gracias a la participación activa de los agentes académicos del Programa, en tanto se consideró una alineación dentro de la investigación y los propios procesos formativos que se llevan a cabo para las prácticas profesionales.

Lo anterior se alineó sistemáticamente con las consideraciones éticas, donde se reconoció que “las evaluaciones deben tender hacia el perfeccionamiento, presentar informes responsables y promover el aumento de la comprensión de los fenómenos que se investigan” (Stufflebeam & Shinkfield, 1987, p. 175), el presente estudio respondió a los principios éticos dispuestos por la Universidad de Los Andes, donde su intención fue “garantizar los propósitos institucionales y verificar que en el planteamiento y desarrollo de los proyectos de investigación, se dé prevalencia al respeto a la dignidad, a la protección de los derechos y al bienestar de las personas” (Universidad de Los Andes, 2011, p. 1). A partir de ello, reconociendo que la población involucrada en la indagación fueron actores de la comunidad académica se establecen mecanismos de acercamiento formal para cada uno de los participantes, siendo: Carta de presentación institución educativa de educación superior –Ver Apéndice D-, consentimiento informado –Ver Apéndice E- y protocolo para cada técnica e instrumento a utilizar.

Esto consideró a los participantes como sujetos de derechos, de esta forma a las personas que avalaron su suscripción en el proyecto se les protegió con el principio de confidencialidad y anonimato frente a la información obtenida. Asimismo, los insumos recolectados durante el proceso de investigación fueron manejados y almacenados en archivos que solo utilizaron los miembros del grupo de investigación; desde este precepto los resultados fueron divulgados de manera ética sin comprometer la identidad de los participantes, y de este modo se pretende proteger la privacidad de estos evitando así que se genere algún tipo de señalamiento por causa de su participación en este estudio.

Ahora bien, el análisis de la información partió de un ordenamiento por categorías de los datos recolectados, para proceder a la triangulación basada en sujetos e insumos documentales, es por ello que a continuación se explicita el esquema general de esta etapa -Ver Tabla 4-



Tabla 4

*Categorías orientadoras de análisis*

#	Categoría	Percepciones / Currículo operativo			Currículo oficial
		Estudiantes	Docentes	Diseñadores curriculares	Insumos documentales
1	Objetos de intervención				
2	Sujetos sociales				
3	Intencionalidades				
4	Fundamentación				
5	Metodología y métodos				
6	Emergente: currículo nulo				

Nota: Elaboración propia

## **Resultados y discusión**

En concreto, los resultados de la investigación se cimientan en los aportes de la comunidad académica del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, la participación de estudiantes, docentes y diseñadores curriculares permitió consolidar un amplio compendio de percepciones que sustentan la comprensión del currículo oficial y operativo desde un análisis riguroso de los ejes conceptuales de la intervención profesional en trabajo social. Esto último, se formaliza como el foco céntrico del estudio de caso intrínseco e instrumental de las prácticas profesionales, pues es el producto formativo del programa que se evaluó y viabilizó el acercamiento a la primera experiencia interventiva de los estudiantes.

Ahora bien, es indispensable reconocer que la práctica de formación profesional, es una etapa que se ha planeado para que ocurra en séptimo y octavo semestre, que pretende

la vinculación de los y las estudiantes a los espacios reales de intervención profesional, de manera que mediante la interacción con diversas instituciones, se acuerda la planeación, gestión, evaluación y sistematización de proyectos sociales que ofrecen respuestas a problemáticas sociales relevantes, como concreción de los objetivos de formación integral y proyección social del programa (Universidad de La Salle, 2010, p.112)

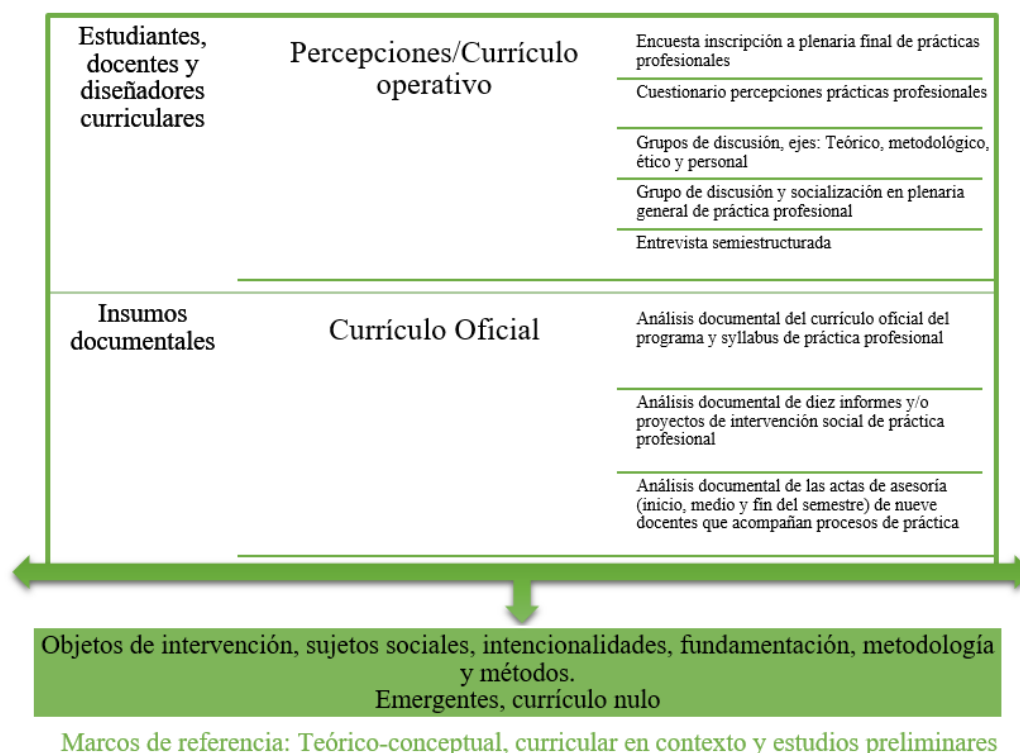
Además, los estudiantes seleccionan la línea de investigación e intervención en la cual desean realizar su práctica profesional, aquí es necesario indicar que el programa posee seis líneas pero solo tres poseen campos para desarrollar dicha etapa formativa: Derechos Humanos y fortalecimiento democrático; Perspectivas, prácticas y debates del desarrollo; y Familias, realidades cambios y dinámicas. La inscripción a estos constructos temáticos consolida una articulación entre teoría y práctica, pues más allá de un acercamiento a las posibilidades de

intervención en contexto, los estudiantes deben desarrollar un proyecto social que responda a las necesidades de los sujetos con los que cotidianamente se desenvuelve su práctica.

Bajo la anterior premisa, se puede dar inicio a la explicitación de cada una de las categorías que orientan el análisis de la información recolectada -Ver Figura 3-, reconociendo que el presente apartado de resultados y discusión se formalizó desde la triangulación de las técnicas e instrumentos con los marcos referenciales y así se conformaron los hallazgos en torno a las categorías propuestas -Ver Tabla 4-.

Figura 3

*Resultados y discusión*



Nota: Elaboración propia

Asimismo, cabe aclarar que el currículo operativo se materializa por medio de las percepciones de estudiantes, docentes y diseñadores -Encuesta, cuestionario, grupos de discusión y entrevistas-; y el currículo oficial a través de los insumos documentales -Currículo, syllabus,

informes o proyectos de intervención y actas de asesoría-. En suma, son cinco los ejes conceptuales de la intervención profesional del trabajo social: objetos de intervención, sujetos sociales, intencionalidades, fundamentación, metodología y métodos; cada uno de ellos fue la categoría analítica bajo las cuales se concretaron los resultados. Además se sustentarán consideraciones emergentes que darán cuenta del currículo nulo. Como se puede reconocer, el abordaje descrito respondió a un proceso de triangulación que se encamina a dar respuesta a las preguntas y objetivos de la investigación desde los ejes que nutren el concepto de intervención en trabajo social:

### **Objetos de intervención**

Comprender los objetos de intervención que se gestan en el Programa académico de Trabajo Social en torno a las prácticas de formación profesional y la experiencia que suscita dentro de la comunidad académica, es articular los datos recogidos con el estudio que perfila la identidad y el sentido de la profesión (Universidad de La Salle, 2010); en tanto los objetos de intervención permiten un marco de conocimiento que se potencia desde una construcción teórica que se traslapa a la acción social.

Lo anterior, se evidencia en los proyectos de intervención social que se analizaron, pues desde una selección que abarcó las tres líneas de trabajo en la que los estudiantes desarrollan su práctica, se comprende una apuesta por construir un objeto de intervención contextualizado y con alineación en macro proyectos, siendo estos una forma de conectar procesos de práctica a través del tiempo y con distintos estudiantes, con el fin de potenciar los impactos en entornos puntuales, es decir, se evita la fragmentación de los proyectos en campos de práctica y se relacionan los procesos formativos de los estudiantes para incrementar las posibilidades de intervención.

Además, los proyectos de intervención demuestran ampliamente los espacios en donde el trabajo social toma acción, no hay un marco radical de quehacer para los estudiantes, por el

contrario su inscripción a una línea permite una experiencia única que lo dota de vivencias particulares con un objeto de intervención, el cual debe ser: contextualizado, diagnosticado, planificado en un diseño de proyecto para progresivamente y dinámicamente ajustarlo, ejecutar una intervención que permita un efecto de cambio, realizar un monitoreo y finalizar el proceso de esta etapa formativa.

Ante dicho postulado, se puede indicar que el programa posiciona un currículo oficial en un marco que atiende las implicaciones globales para la preparación de sus estudiantes, en tanto reconoce las nuevas concepciones y perspectivas de la realidad; sin embargo va particularizando los contextos, para poder posicionar lo local, nacional y regional como espacio de quehacer profesional, por lo tanto reconoce las condiciones de funcionamiento globalizado pero sitúa el centro de su accionar desde las problemáticas colombianas. Los contextos en los que se desarrollan las prácticas son múltiples, y se encuentran alineados a las líneas de intervención, desde este panorama cada entorno es un mundo que posee lineamientos particulares de acción profesional, y que promueve un objetivo pedagógica como es el de

*Syllabus 1: Conceptualizar el contexto, el objeto de intervención y la intervención profesional para sustentar metodológica y éticamente el proyecto de intervención profesional de Trabajo Social.*

Aquí, se puede comprender que uno de los primeros elementos para dar cabida a la experiencia de práctica es formalizar un diagnóstico o un acercamiento conceptual del contexto para poder reconocer sus efectos sociales, por lo tanto el artefacto rector de la práctica es el proyecto de intervención, es decir, se supera la vivencia improvisada de esta etapa formativa y se movilizan los procesos de aprendizaje desde una orientación procesual de un estudio. También, se

pueden vislumbrar percepciones contradictorias de los actores académicos con respecto a la experiencia de práctica profesional

*E54: existe mucha ambición frente al ejercicio profesional de práctica, porque acoplarse a los campos y llegar a hacer un ejercicio reflexivo sin dejar de lado las necesidades del contexto es complejo, y muchas veces se cae en un accionar funcionalista*

*E28: en cuando a la experiencia como practicante, es difícil llegar a un espacio en donde no se tiene clara la labor profesional en trabajo social, entonces lo que se hace es obligatoriamente posicionar o demostrar el quehacer...el practicante se responsabiliza de la manera en cómo se concibe la profesión en diferentes espacios*

*E44: es un proceso demasiado complejo, que nos reta como personas y futuros profesionales, pues existen demasiados obstáculos*

Dichas acepciones de lo que implica el objeto de intervención de trabajo social en contexto, expone situaciones en la que la adaptación y el poco reconocimiento de la profesión delimitan el accionar cotidiano de los estudiantes en un entramado de vicisitudes a superar.

### **Sujetos sociales**

En segundo lugar, se posicionan los sujetos sociales, donde se condiciona la posibilidad de aproximarse al desempeño de los estudiantes en pro de revelar la relación objeto-sujeto, vista como el acercamiento a las personas desde un contexto en específico, o como lo refiere el currículo oficial, aproximarse a “personas o grupos reconocidos por su carácter activo, potencial constructivo, en la reflexión sobre sus problemáticas, contextos, historia y proyección; con capacidad de pensar, reflexionar, analizar, decidir y actuar sobre sus proyectos vitales” (Universidad de La Salle, 2010, p. 95). Esta acotación oficial es reconocida por los docentes como unos de los pilares esenciales de las experiencias de práctica, pues es la oportunidad para

*D1: Estar al lado de situaciones, actores y procesos sociales que se dan en el contexto nacional y con los cuales se pueden lograr procesos de incidencia*

*D3: Es la oportunidad de tener una comprensión situada de los sujetos sociales y la realidad*

Al lado de ello, los proyectos de intervención también formalizan la necesidad de caracterizar las conformidades de los sujetos en contexto puntuales, para poder dar cabida a planes de acción legitimados y validos a la realidad de los actores. Cuando se identifica el foco de sujeto dentro del currículo oficial, se extrae la relación convergente entre el contexto y las afectaciones que acarrea este para los sujetos o colectivos y la necesidad de transformar sus interacciones para encaminar apuestas que mejoren el desarrollo humano (Universidad de La Salle, 2010). En esta vía, ya se empiezan a reconocer los marcos que plantean los estándares internacionales de trabajo social y que posicionan la crítica que se les hace ante la pretensión globalizadora, pues es necesario recordar que las relaciones o interacciones que se gestan dentro de los contextos, son efecto de condiciones específicas y que evitan la naturalización del cambio de las situaciones sociales (Trygged, 2010).

Para este eje conceptual de la intervención profesional en trabajo social, se reconoce una percepción de los estudiantes y docentes, que se acerca al reconocimiento de elementos formativos que no se están considerando dentro del plan de estudios y que no se están gestando en los espacios de formación que anteceden la etapa de práctica, pues los sujetos sociales con los que se desarrolla la práctica, no son solo los sujetos inmersos en la problemática, por el contrario los agentes directivos o de asesoramiento en campo, se convierten en un centro que viabiliza o impide el desarrollo del proceso autónomo de práctica

*E3: Realizar acompañamiento dentro de las instituciones de práctica, donde nos escuchen lo que ha pasado en el transcurso de la semana, para generar soluciones...*

*E44: Antes de iniciar la práctica deberían realizar procesos de acercamiento a las personas, que uno vaya preparado y también que durante la práctica se realicen procesos de reflexión.*

*D7: Generar mayores espacios de diálogo institucional y entre docente de las líneas*

Estas afirmaciones, dan cuenta de la necesidad de dialogo no solo con los sujetos a intervenir, sino con el compendio de personas que participan dentro de un contexto, es decir, es indispensable una comunicaciones que direcciona el sentir de los estudiantes, las consideraciones de orientación de los docentes y las necesidades institucionales, en tanto esa triada de dialogo entre sujetos, permitirá un abordaje integral de los actores involucrados dentro de las problemáticas base de la intervención de trabajo social.

Por lo tanto, este eje de intervención se convierte en un entramado a focalizar dentro del Programa académico ya que es asumir la interacción con todos los agentes que confluyen en el quehacer, la comunicación con los participantes centrales del objeto de intervención, sumados a los actores institucionales con los que el proyecto de intervención cobra relevancia deben ser protagonistas, pues para los estudiantes el impacto de su propuesta depende del rol que su mismo campo de práctica le otorga. Inclusive, su posicionamiento depende de la adherencia institucional para desarrollarlo, no como un procedimiento a cumplir por la etapa formativa, sino por el fiel compromiso con que se ejecuta la primera intervención en un contexto real, de esta experiencia depende su proyección profesional.

En suma, los estudiantes solicitan una alianza formativa entre la universidad y los campos de práctica, con el fin de potencia sus efectos dentro de contextos. Además, los diseñadores



curriculares formalizan que uno de los objetivos principales de la práctica es ese acercamiento a problemáticas que construyen habilidades y competencias que superan lo académico, en tanto es sortear constantemente situaciones que deben procurar una alineación de intencionalidades teóricas, metodológicas, personales y éticas.

### **Intencionalidades**

Es por ello que en tercer lugar, se propuso comprender las intencionalidades de la intervención primaria de la práctica profesional, donde se desglosan los “sentidos y perspectivas deliberadas de la intervención profesional conformadas por diversos fines, objetivos y metas con que se aborda la relación objeto/sujeto” (Universidad de La Salle, 2010). Este apartado de análisis es determinado por unas apuestas curriculares generales, unas orientaciones académicas que median los docentes y por el objetivo individual de cada estudiante. Por lo tanto, analizar su espectro resulta complejo, además porque es una experiencia contextualizada y con relaciones entre sujetos particulares. Sin embargo, permite dar cuenta de las oportunidades y dificultades que perciben los actores del programa

*D1: encontrar tensiones en la formación que pueden ser puestas en el currículo y que da la oportunidad de hacer lo vital y pertinente*

*D4: la vivencia (experiencia) porque es un escenario de confrontación, de reclamo frente a lo que se decidió estudiar.*

*D10: es la oportunidad de fortalecer autonomía, recursividad, proposición, proactivo de los estudiantes a través de la vivencia de inmersión laboral a un campo de práctica en el que construyen proyectos de intervención desde fundamentos teóricos, metodológicos, operativos y éticos.*

*E49: hay un choque entre teoría y práctica, porque la universidad pone la investigación como primordial pero en las instituciones se da prioridad a la acción*

*E26: fortalecer la parte personal, carácter y posición frente a temas en los que no estoy de acuerdo o que siento que va en contra de mi bienestar emocional*

Los anteriores enunciados lo que reconocen, es que el currículo oficial y la formación preliminar permea la percepción que la comunidad académica, pues se encuentra acorde con la visión del programa, donde la formación disciplinar es apoyada por unas consideraciones ético políticas que se encaminan en la construcción de conocimiento desde un contexto dinámico y con propósito de incidencia,

El Programa de Trabajo Social promueve la formación ético política de profesionales y postgraduados, la construcción de conocimiento en trabajo social y en otros campos de las ciencias sociales y humanas, la reflexión crítica sobre el contexto social y la política pública y la incidencia en los procesos que promueven los derechos humanos, el desarrollo pleno de las personas y la construcción de una sociedad justa, equitativa y democrática (Universidad de La Salle, 2010, p. 107)

Además, esta visión, desde la cual los procesos de enseñanza y aprendizaje se movilizan también son retomados por los docentes, como se explicita en el

*Syllabus 2: El espacio académico asume una propuesta pedagógica y didáctica para fortalecer la formación integral y la construcción social del conocimiento mediante estrategias que promueven el desarrollo de competencias de trabajo intelectual, para la reflexión teórico-práctica sobre el contexto y los debates o desafíos de la profesión.*

Como se comprende, las intencionalidades son diversas y se proyectan como un cumulo de sentidos que dotan a la práctica de significado individual y colectivo, que depende de la propia

experiencia en contexto y con sujetos altamente variados. Aquí, es de vital importancia reconocer la inscripción que cada estudiante -dos niveles de práctica- debería realizar para participar de la jornada de Plenaria Final, la cual estaba dispuesta como una fuente de información y que estaba organizada por ejes de reflexión: Teórico, metodológico, ético y personal. En esta participaron noventa y tres estudiantes se inscribieron: Teórico -1-, metodológico-12-, ético -17- y personal -63- y reconocer dicha afiliación de los estudiantes permite considerar que el eje teórico fue el de menor adherencia y el eje personal el de mayor inscripción; lo cual sustenta una gran reflexión de las implicaciones personales de la experiencia de práctica profesional, en cuanto a

*E1: Los cuestionamientos personales en cuanto al quehacer, saber y ser originados en el contacto con la realidad.*

*E26: la práctica profesional no es como se espera, por esto es necesario manifestar la experiencia personal a lo largo de la práctica formativa*

*E36: Me ha construido y mostrado la profesional que quiero ser*

Estas percepciones de los estudiantes demuestran un impacto personal de la experiencia de práctica, donde confluyen los otros ejes pero donde las transformaciones del estudiante se convierten en proyecciones profesionales que lo posicionan en un marco de acción comprometido y arraigado a principios personales. Asimismo indican lineamientos éticos, metodológicos y teóricos que complejizan la generalización de las percepciones, en tanto reconocen

*E59: como se pierde en el camino la **ética** profesional en algunos egresados de Trabajo Social*

*E54: Una propuesta **metodológica** adecuada permite llevar a cabo un proceso pertinente. Pues este, es un eje fundamental para nuestro proyecto, ya que nos permiten posicionar nuestro quehacer profesional y entender las acciones a realizar. Así mismo, el enfoque, el*

*método y las técnicas permiten orientar el trabajo que se busca realizar en el campo de práctica, así como también crear un adecuado plan para desarrollar y cumplir con los objetivos.*

*E1: Mi reflexión se basará en los aspectos **teóricos** que tuve que retomar a lo largo de mi desempeño en campo de práctica para poder interactuar y trabajar con la población de una manera adecuada, con el fin de obtener un buen desempeño en el mismo para poder cumplir con los objetivos propuestos para la implementación del macro proyecto.*

Estas tres reflexiones demuestran consideraciones éticas, metodológicas y teóricas que conforman una misionalidad que los estudiantes materializan dentro de las prácticas de formación profesional. Evidentemente la mayoría de los estudiantes reconocen sus intencionalidades en pro de un eje, pero también es la oportunidad de vislumbrar que aspecto es el que impacta más su proceso formativo dentro de la práctica profesional, es decir, se convierte en la oportunidad del Programa por apostarle a sistematizar esos efectos de la experiencia y sumarle más a la experiencia meramente académica.

### **Fundamentación**

Ahora bien, la fundamentación es un punto básico para reconocer como las intencionalidades se disponen para dar respuesta a la intervención en trabajo social, pues incluye todos los conocimientos que dan soporte ético, político, filosófico, teórico/conceptual, metodológico y técnico al quehacer y ser profesional. En este eje de intervención, se integra el conocimiento con las solicitudes del contexto, es necesario movilizar lineamientos de la teoría social, enfoques epistemológicos, referentes metodológicos y principios éticos como elementos centrales que fundamentan cada acción del trabajo social.

En este apartado, se conectan las disposiciones internacionales que permean la misionalidad de un Programa académico puntual, es en este proceso es donde las acciones del trabajo social se resignifican y se postulan dentro de un currículo oficial, en este caso en la Universidad de La Salle existe una etapa formativa puntual que asume las áreas fundadoras para un correcto e idóneo quehacer profesional, las cuales se sitúan en los primeros seis semestres y es la base que impulsa el inicio del acercamiento investigativo y de intervención.

Puntualmente, los estudiantes se forman en áreas fundadoras así,

- Primer semestre: Historia social y económica de Colombia, Equidad y pobreza; y Sociedad y conflicto
- Segundo semestre: Estado y sociedad civil, Cultura y vida cotidiana, Ciclo vital humano; e Interacción social y comunicación
- Tercer semestre: Derechos humanos, Desarrollo social; y Construcción de subjetividades
- Cuarto semestre: Administración y gestión de las organizaciones, Estructuras y dinámicas familiares; y Ecología Humana
- Quinto semestre: Trabajo y seguridad social; y Política social
- Sexto semestre: Formulación y evaluación de proyectos sociales; y Legislación familiar

El anterior entramado, expone las apuestas formales del currículo oficial por fundamentar un conocimiento profesional que promueve el pensamiento crítico y autorreflexivo, lo cual posibilita la interacción interdisciplinar en los diversos contextos en los que se movilizan las acciones profesionales. Además, de desarrollar los proyectos de intervención en acercamientos particulares de problemáticas sociales que ameritan la construcción de conocimiento; muestra de ello es la gama amplia en la que se ejecutan las prácticas y de donde resulta un proyecto de

intervención, donde se comprende una fundamentación que incluye también una articulación con los métodos de trabajo social, los cuales se convierten en las áreas de relacionamiento con el objeto de intervención y con los sujetos sociales: grupo, individualizado, familia y comunidades; es por ello que la comunidad académica reconoce que

*E60: Los elementos más importantes fueron las clases fundadoras de trabajo social como lo son familia, metodología integrada, trabajo social individualizado, etc. Además la profe quien oriento mi práctica fue otro elemento importante.*

*D4: El aspecto teórico prima porque considero que más que implementar un proceso, es necesario encauzar la reflexividad acerca de los aspectos que pueden tener nuestros modos de comprender la realidad y, por consiguiente de actuar o intervenir en ella. Me refiero a los aspectos políticos de nuestras intervenciones.*

*DC1: Investigación cualitativa, métodos del trabajo social, resolución de problemas, formulación de proyectos, educación popular y ética son las áreas de formación que ayudan en la resolución de dilemas éticos, en la formación de diagnóstico como son los procesos de intervención.*

Dicho lo anterior, los estudiantes responden a contextos, objetos de intervención, sujetos sociales, métodos y proponen metodologías; y es allí donde la fundamentación se sustenta como centro que posibilita el desarrollo de una práctica profesional formativa ajustada a las intencionalidades que disponen los actores que se encuentran inmersos en estos ámbitos. Aquí también, asesores y diseñadores curriculares disponen de orientaciones que fomentan la reflexividad y la postura crítica desde consensos teóricos que promueven intervenciones adecuadas a las necesidades de los sujetos en contexto.

También, la fundamentación se puede reconocer en los proyectos de intervención seleccionados, pues allí se disponen ejes de fundamentación como: *el fortalecimiento de la participación comunitaria, educación en el derecho a la salud, educación para la paz, generación del valor social, alianzas organizacionales para la vinculación a misiones sociales, resignificación de la convivencia escolar y la promoción del buen trato dentro de instituciones educativas, desarrollo familiar y fortalecimiento de vínculos afectivos entre padres e hijos dentro de instituciones no gubernamentales.*

### **Metodología y métodos**

El anterior apartado, se vincula con el último eje central de la intervención, la metodología y los métodos, pues encamina la comprensión en trabajo social desde una perspectiva compleja y sistémica integrando las dimensiones contextual, epistemológica, política y operativa (Universidad de La Salle, 2010). Asimismo, se vislumbran usos instrumentales que potencian las intervenciones, es decir, es la forma de dar respuesta a las necesidades diagnosticadas, en donde un plan de acción materializa objetivos en pro de superar los lineamientos problemáticos identificados. Los estudiantes manifiestan que es el centro de su práctica de formación profesional, como a continuación se cita

*E2: Metodologías, porque el proyecto es con la comunidad y se necesita de técnicas e instrumentos para lograr el aprendizaje que se desea*

*E41: Metodologías que llevaron a la concertación y acompañamiento a la población con la cual se iba a intervenir*

*D1: En lo metodológico porque es la comprensión y apropiación de los métodos de trabajo social*

Este compendio demuestra la alineación constante que los estudiantes deben realizar para encaminar un accionar de intervención desde los preceptos de los métodos de trabajo social y una metodología que mitigue las condiciones identificadas en el diagnóstico, es poner en marcha componentes que la misma experiencia de práctica otorga, pero también es asumir una constante retrospección con la formación recibida para poder dar cabida a las vicisitudes de la cotidianidad de la práctica profesional con la fundamentación de los anteriores semestres. Sin embargo, también se reconocen percepciones que le atribuyen a la metodología y métodos inconvenientes que impiden un proyecto de intervención y un proceso de práctica profesional mucho más integral o eficiente para con los sujetos sociales con los que se desarrollan los procesos

*D1: Desarrollar habilidades de intervención en corto tiempo sin ejercicios previos*

*D2: Es importante que las instituciones que tienen campos de práctica se evalúen teniendo en cuenta que este permite una apertura al cambio y que el estudiante debe visualizarse como un medio para ello y no como un obstáculo*

*DC2: Acercamiento a campos de práctica profesional o a ejercicios en contextos territoriales previos a la práctica profesional que le permita a los estudiantes desarrollar diversas capacidades*

Lo anterior, permite considerar que si bien la experiencia de práctica de formación profesional es una etapa de entrenamiento, es necesario que los estudiantes tengan actividades o simulacros de escenarios o situaciones a intervenir, pues al desarrollar una labor humana y social el afinamiento debe ser cuidadoso y ético, además de responder a competencias y habilidades comunicativas que eviten la re victimización o la complejizarían de las problemáticas.

### **Consideraciones emergentes**

En suma, se desarrolló la explicitación de las percepciones que los estudiantes, docentes y diseñadores curriculares poseen para comprender el currículo oficial y operativo que se



instrumentaliza intrínsecamente dentro de las prácticas profesionales; y se apoyó desde una evaluación documental de insumos que permiten considerar las formalidades que se gestan en el Programa académico. Es por ello, que es momento vislumbrar el currículo nulo del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, para que a manera de recomendación se dé cumplimiento a “las necesidades y nuevas expectativas de la sociedad generadas por los cambios que en ella se han dado y que a su vez tienen impacto en la población, las nuevas formas de relacionamiento y los cambios institucionales” (Universidad de La Salle, 2010, p. 110).

En primer lugar, se puede establecer un pilotaje en la que los estudiantes gesten prácticas de formación profesional en las líneas que aún no poseen estos espacios: desarrollo curricular, construcción disciplinar, sociedad y construcción de subjetividades. Ello localizaría una alineación curricular, que aún no ha sido considerada y que potenciaría la innovación dentro del Programa, pues los proyectos de intervención se podrían realizar al interior de la misma comunidad académica, con el fin que sus mismos agentes se conviertan en actores de un contexto a intervenir en pro de experiencias formativas protegidas y con capacidad de sistematización de las vivencias que en los procesos de enseñanza y aprendizaje se desarrollan.

En segundo lugar, los actores de la comunidad académica sitúan inconvenientes para el posicionamiento en contexto de los estudiantes, donde se limita el accionar a las necesidades cotidianas de las instituciones, se actúa bajo demanda de actividades pero no se da una articulación idónea de los proyectos, los practicantes y el plan de intervención que se propone. Una de las acciones que no es reconocida curricularmente u oficialmente es la alianza formal que establecen los campos de práctica con la Universidad, documentación que debe ser diseñada o socializada con los actores para dar cumplimiento a los objetivos formativos dentro de contextos, además de

evitar o perpetuar la limitada legitimación del trabajo social dentro de las ciencias sociales y que permea la identidad del trabajo social.

En tercer lugar, se comprende la comunicación como un pilar que afecta el desarrollo de los procesos formativos, en tanto los canales de comunicación dentro del programa, los campos de práctica, los agentes académicos con los agentes institucionales se convierten en relaciones jerarquizadas o contempladas desde formalismos que impiden el desarrollo integral de las prácticas profesionales; lo anterior es en términos de las alianzas que formalizan el desarrollo de esta etapa formativa, sin embargo, la comunicación también debe ser un lineamiento que permee los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de los semestres que cursen los estudiantes, en tanto las habilidades o competencias comunicacionales empoderan a los futuros trabajadores sociales para que legitimen la profesión dentro de cada uno de los contextos donde ejerzan su quehacer profesional, además de dotarles de herramientas o metodologías que les permitan abordar problemáticas con las especificidades poblaciones o de contextos con los que desarrollen el ejercicio profesional.

En cuarto momento, es necesario que las habilidades comunicaciones se apoyen de metodologías que más allá de basarse en los métodos o ejes fundadores del plan de estudios, reconozcan formas de afrontar problemáticas con los distintos grupos poblacionales, en tanto cada uno de los sujetos sociales y su anclaje a problemáticas o situado en un ciclo vital específico, amerita particularidades para sustentar toda acción en elementos éticos apropiados. Asimismo, lo ético también debe ser un eje formativo que se potencie y se establezca como una materia fundadora, es decir, que se gesten procesos de enseñanza y aprendizaje, pues ello también dotaría a los estudiantes de elementos para la toma de decisiones o de seguridad personal para asumir cada una de las características que emergen del ejercicio profesional. Esto último, es una

consideración emergente porque los actores académicos lo comprenden como un eje formativo que curricularmente no está siendo abordado y que impacta su accionar al limitar la integralidad en trabajo social.

Por último, los docentes y diseñares curriculares posicionan la necesidad de alinear los grandes procesos del currículo dentro articulaciones permanentes, es decir, que la investigación y la intervención sean en la misma línea, además de potenciar la generación de mega proyectos para evitar la instrumentalización de los contextos, y lograr procesos de intervención que propendan por un impacto mayor; además esto dotaría a los estudiantes de especialización práctica con intereses personales, lo cual encaminaría quehaceres integrales y promocionados por la vocación de los estudiantes.

## Conclusiones

Al finalizar el proceso de investigación, donde confluyeron los insumos de los participantes, los insumos documentales y las apuestas personales; es momento de reconocer que un estudio de investigación permite comprender como se gestan procesos formativos desde marcos institucionales y de misionalidad individual de cada uno de los actores que conviven dentro de un ambiente de aprendizaje. Es por ello, que es necesario concluir los hallazgos que la presente investigación en evaluación cualitativa de un programa educativo alcanzó:

En primer lugar, la experiencia de investigación sustentó las barreras que la concepción de evaluación sitúa, pues aún es un ejercicio que no posee connotaciones positivas que permitan una ejecución idónea. Sin embargo, desde la búsqueda de estudios preliminares se vislumbró que en trabajo social las evaluaciones no habían sido abordadas, y con esto en mente se desarrollaron ejercicios que explicitaron las oportunidades de la evaluación dentro de la educación en los distintos estamentos que se incluyeron en el proceso. Es por ello que en el desarrollo dinámico de la investigación, se logró un estudio que cumplió con los objetivos planteados, donde se sortearon las vicisitudes, se consolidó el apoyo de actores académicos y se tomaron en cuenta las resistencias para lograr un proceso reflexivo que le apuesta por la innovación en investigación, donde la evaluación sea reconocida como un camino hacia el perfeccionamiento de los ambientes de aprendizajes.

Ahora bien, en segundo lugar la comprensión de las percepciones de la comunidad académica (Estudiantes, docentes y diseñadores curriculares) frente al currículo oficial y operativo de las prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, concretó un valor de lo humano dentro de una profesión que propende por el mejoramiento social, es por ello que situar las opiniones de sus actores, es propender por una sociedad educativa que

mejore sus acciones para el cumplimiento idóneo de su misionalidad. Aquí es indispensable vislumbrar que las percepciones son adecuadas para la experiencia formativa, la percepción está situada en señalamientos integrales que incluyen una visión completa de un trabajador social formado en la Universidad de La Salle, las recomendaciones siempre son propositivas y rescatan la necesidad de potenciar lo personal dentro de la formación, es decir, es dotar de capital social al mismo programa académico.

En tercer lugar, se evaluó retrospectivamente el currículo operativo de las prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, como modo de reconocer los condicionamientos que esta etapa formativa materializa dentro de la intervención, es por ello que cada uno de los ejes que la conforman permiten ver las oportunidades que tienen en el ejercicio y las posibilidades de perfeccionamiento que la toma de decisiones pueden lograr en los futuros estudiantes y futuros profesionales. Además, aquí se comprende que las percepciones que un actor académico construye sobre lo que es la intervención en trabajo social durante la formación profesional, no determina la forma o las estrategias que pone en ejecución cuando se enfrenta a su primer ejercicio de quehacer en trabajo social. Lo que parece definir esta experiencia y su calidad humana, son las condiciones contextuales en donde se situó la enseñanza o la práctica, pero además las habilidades o competencias que cada individuo moviliza para dar articulación de los objetos de intervención, sujetos sociales, intencionalidades, fundamentación y metodología y métodos.

Por último, ese engranaje simultáneo que los actores académicos disponen en una intervención, le da protagonismo al eje de intencionalidades, pues es el que potencia disposiciones expectantes de lo que se desea lograr en un ejercicio profesional. En suma, a partir de lo analizado en las prácticas profesionales, se vislumbró el currículo nulo del Programa de Trabajo Social de la

Universidad de La Salle, donde la inclusión de las líneas de intervención e investigación en todas las etapas formativas permite la alineación total de la experiencia educativa en trabajo social, y sumado a la articulación de metodologías situadas en problemáticas más los procesos de enseñanza o aprendizaje encaminados al desarrollo de competencias comunicacionales, lograrían un programa académico construido desde visiones de perfeccionamiento que sus agentes movilizan.

### **Aprendizajes de la investigación**

Esta etapa formativa, que con esta investigación culmina, se ha convertido en una experiencia de vida que ha potenciado el compromiso profesional y personal por potenciar las apuestas del trabajo social, en tanto le atribuyo un rol social que muchas veces es desconocido pero que amerita total inclusión en diversos contextos. Es por ello que el objetivo inicial fue gestar un proceso de articulación de mi vocación inicial con la educación, ahora veo que logre un engranaje idóneo para la promoción de procesos interconectados en la formación académica y el ejercicio profesional de una disciplina particular.

Asimismo, articular el trabajo social, la investigación en educación y la evaluación, fue todo un reto, en tanto cada una de las consideraciones implicó un manejo académico, profesional y personal que confrontaba constantemente las implicaciones de la evaluación dentro de lo educativo. Sin embargo, cada una de las experiencias fue orientada de manera oportuna por el asesoramiento de mi directora de tesis, lo cual también situó una concepción humana dentro de mi proceso formativo en la maestría. Además, actualmente puedo sustentar que al pasar los años y mi interés de investigación se fue reconstruyendo y redefiniendo, la dinámica personal donde mi yo investigador también se modificó, la actual investigación en educación con lineamientos cualitativos y evaluativos lograron una experiencia positiva, porque afirmó que la investigación es una forma de construir conocimiento en contextos específicos donde el perfeccionamiento pueda ser materializado en elementos útiles.

Finalmente, el mayor aprendizaje de la actual investigación, es el cumplimiento de la articulación de mi formación pregradual en trabajo social con mi experiencia posgradual en educación, evidentemente la sincronía que poseen permite potenciar lo humano dentro de dos procesos de construcción social.

### Bibliografía

- Acero, N., & Ardila, J. (2008). *INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL CON FAMILIAS DESDE LOS INFORMES DE PRÁCTICA DE ENTRENAMIENTO PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL. UNIVERSIDAD DE LA SALLE 2002 – 2007*. Universidad de La Salle.
- Akintayo, T., Hämäläinen, J., & Rissanen, S. (2016). Global Standards and the realities of multiculturalism in social work curricula. *International Social Work*, 2087281664820. <https://doi.org/10.1177/0020872816648200>
- Álvarez, C., & San Fabián, J. (2012). La elección del estudio de caso en investigación educativa. *Gazeta de Antropología*, 28(1), 1–12.
- Ardila, C. (2015). *LA PRÁCTICA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL FAMILIAR EN LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE: APROXIMACIÓN DESDE LOS SABERES DE ACCIÓN Y LA REFLEXIVIDAD*. Universidad de La Salle.
- Askeland, G. A., & Payne, M. (2006). Social work education's cultural hegemony \*, 49(6), 731–743. <https://doi.org/10.1177/0020872806069079>
- Bonilla, P., Curvelo, Y., Jiménez, X., Torres, V., & Umba, F. (2005). *EL MÉTODO DE TRABAJO SOCIAL EN GRUPO EN LOS PROYECTOS DE INTERVENCIÓN DE PRÁCTICA DE ENTRENAMIENTO PROFESIONAL Universidad De La Salle 2000 – 2004*. Universidad de La Salle.
- Burgos, N. (2011). Investigación cualitativa desde el trabajo social. *Argentina: Paidós*, 17(2), 33.
- Bywaters, P., & Napier, L. (2007). Revising social work 's international policy Process , outcomes and implications, 52(4), 447–457. <https://doi.org/10.1177/0020872809104249>
- Chandler, S., Aguirre, B., & Salazar, R. (2014). Un Grito : For Increased Latin @ Content and a Transformed Social Work Curriculum, 29(1), 111–116.



<https://doi.org/10.1177/0886109913510764>

Creswell, J. (2013). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches*. Thousand Oaks: Sage.

Crisp, B. R. (2017). The challenges in developing cross-national social work curricula, (X). <https://doi.org/10.1177/0020872815574135>

Falla, U. (2014). *La investigación en el Trabajo Social Contemporáneo*. Bogotá: Universidad Mayor de Cundinamarca.

Fong, R. (2012). Framing Education for a Science of Social Work : Missions , Curriculum , and Doctoral Training, 22(5), 529–536. <https://doi.org/10.1177/1049731512452977>

Gilbar, O., Ben-zur, H., & Gil, S. (1995). Does the MSW curriculum contribute to the professional specialization of the BSW-educated social worker? \*, 46(4), 525–544.

Gimeno Sacristán, J. (1996). La evaluación en la enseñanza. In *Comprender y transformar la enseñanza* (pp. 334–352). Madrid: Editorial Morata.

Gray, M. (2005). Dilemmas of international social work : paradoxical processes in indigenisation , universalism and imperialism. *International Journal of Social Welfare*, 14, 231–238.

Hare, I. (2002). Defining social work for the 21st century, 47(3), 407–424. <https://doi.org/10.1177/0020872804043973>

Herrera González, J. D. (2010). La formación de docentes investigadores: el estatuto científico de la investigación pedagógica. *Revista Internacional de Investigación En Educación*, 3(5), 53–62.

Iarskaia-smirnova, E. (2014). Integrating practice into Russian social work education : Institutional logics and curriculum regulation. <https://doi.org/10.1177/0020872813519660>

IASSW. (2017). No Title. Retrieved from <https://www.iassw-aiets.org/>

- IFSW. (2017). No Title. Retrieved from <http://ifsw.org/>
- Itzick, M., Kagan, M., & Ben-ezra, M. (2016). Social worker characteristics associated with perceived meaning in life. <https://doi.org/10.1177/1468017316654345>
- Kniephoff-knebel, A., & Seibel, F. W. (2005). Establishing international cooperation in social work education The first decade of the International Committee of Schools for Social Work ( ICSSW ), *51*(6), 790–812. <https://doi.org/10.1177/0020872808095251>
- Luque, A., & Duarte, N. A. (2014). *CONCEPTO DE SUJETO EN LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE*. Universidad de La Salle.
- Macgowan, M. J., & Vakharia, S. P. (2012). Teaching Standards – Based Group Work Competencies to Social Work Students : An Empirical Examination, *22*(4), 380–388. <https://doi.org/10.1177/1049731512442249>
- Martínez, S. E., & Guio, D. M. (2011). *CARACTERIZACIÓN DE LOS COMPONENTES DE INTERVENCIÓN PROFESIONAL EN LOS PROYECTOS DE PRÁCTICA DE ENTRENAMIENTO PROFESIONAL QUE INCORPORAN EL MÉTODO DE TRABAJO SOCIAL DE GRUPO. PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL, UNIVERSIDAD DE LA SALLE, 2005-2010*. Universidad de La Salle.
- Martínez Bonafé, J. (1988). El estudio de casos en la invetigación educativa. *Invetigación En La Escuela*. Retrieved from <http://bit.ly/2hy0sE1>
- Mcnamara, P., & Neve, E. (2006). Engaging Italian and Australian social workers in evaluation, *52*(1), 22–35. <https://doi.org/10.1177/0020872808097749>
- Mullen, E. J., Bledsoe, S. E., & Bellamy, J. L. (2005). Implementing Evidence-Based Social Work Practice. <https://doi.org/10.1177/1049731506297827>

- Nuttman-shwartz, O. (2011). Field education in international social work : Where we are and where we should go, *55*(2), 225–243. <https://doi.org/10.1177/0020872811414597>
- Nuttman-shwartz, O., & Hantman, S. (1996). The social role of social work, *46*(4), 469–480.
- Posner, G. (2005). *Análisis del currículo*. México: Mc Graw Hill.
- Reamer, F. G., & Nimmagadda, J. (2017). Social work ethics in India : A call for the development of indigenized ethical standards. <https://doi.org/10.1177/0020872814559563>
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata.
- Stake, R. (2010). *Qualitative research: studying how things work*. New York: The Guilford Press.
- Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Tam, D. M. Y., Coleman, H., & Boey, K. (2012). Professional Suitability for Social Work Practice : A Factor Analysis, *22*(2), 227–239. <https://doi.org/10.1177/1049731511420264>
- Traube, D. E., Begun, S., Okpych, N., & Choy-brown, M. (2017). Catalyzing Innovation in Social Work Practice, *27*(2), 134–138. <https://doi.org/10.1177/1049731516659140>
- Trygged, S. (2010). Balancing the global and the local : Some normative reflections on international social work, *53*(5), 644–655. <https://doi.org/10.1177/0020872810371204>
- Universidad de La Salle. (2010). Currículos redimensionados, 73. Retrieved from [http://www.lasalle.edu.co/wps/wcm/connect/828e41eb-8481-41e7-8739-ebf7bd533da4/librillo\\_40.pdf?MOD=AJPERES](http://www.lasalle.edu.co/wps/wcm/connect/828e41eb-8481-41e7-8739-ebf7bd533da4/librillo_40.pdf?MOD=AJPERES)
- Xu, Q. (2006). Defining international social work. *International Social Work*, *49*(6), 679–692. <https://doi.org/10.1177/0020872806069075>

## Apéndices

ANEXO A  
ENCUESTA INSCRIPCIÓN A PLENARIA FINAL DE PRÁCTICAS PROFESIONALES  
– NIVEL I Y II

## Formulario de inscripción a la Plenaria de Práctica Profesional 2017-I

Nombres y Apellidos \*

Nombres Completos

Primer Apellido

Segundo Apellido

Código \*

Nivel \*

Asesor/a \*

Línea de Intervención \*

Aspecto de reflexión \*

Elija el aspecto sobre el cual desea hacer énfasis en su reflexión

Argumento \*

Escriba la tesis central de su argumento

Enviar

**ANEXO B**  
**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**PROYECTO DE GRADO “EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL**  
**DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE: A PROPÓSITO DEL ESTUDIO DE LAS**  
**PRÁCTICAS PROFESIONALES”**  
**CUESTIONARIO – ESTUDIANTES**

**Línea de intervención:** \_\_\_\_\_

**1. En general, ¿Cuál es su percepción de la experiencia como practicante?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**2. ¿Cuáles son las ventajas u oportunidades de la práctica profesional? ¿Por qué?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**3. ¿Qué elementos (cursos, docentes, autores, metodologías, etc.) usó en su campo de práctica? ¿Por qué?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**4. ¿Cuáles son las dificultades de la práctica profesional? ¿Por qué?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**5. ¿Qué herramientas teóricas, metodológicas, éticas o personales le hubiesen colaborado para afrontar dichas dificultades? ¿Por qué?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**6. A continuación, indique recomendaciones o sugerencias para la experiencia de práctica profesional**

---

---

---

---

---

---

---

---







**ANEXO C**  
**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**PROYECTO DE GRADO “EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL**  
**DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE: A PROPÓSITO DEL ESTUDIO DE LAS**  
**PRÁCTICAS PROFESIONALES”**  
**ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA**

**Presentación**

**Generalidades curriculares**

¿Cómo la práctica profesional se articula con el currículo redimensionado?

¿Cómo se vincula la práctica profesional con la formación que la antecede?

¿Cómo se vincula la práctica profesional con la formación final de los estudiantes?

¿Qué caracteriza la práctica profesional del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle?

¿Qué oportunidades tienen los estudiantes en la práctica profesional? Teóricas, metodológicas, éticas y personales

¿Qué dificultades tienen los estudiantes en la práctica profesional? Teóricas, metodológicas, éticas y personales

¿Cuál es el papel de los coordinadores en campo de práctica?

**¿Cuáles son las áreas de formación que priman en su acompañamiento como asesor de práctica? ¿Por qué? Percepción de la experiencia de práctica** ¿Cómo las oportunidades y dificultades son acompañadas por los docentes asesores?

¿Qué mejoras se están consolidando para la práctica profesional? Opinión

---

**Práctica profesional: articulación académica e intervención**

En general, ¿Cuál es su percepción de la experiencia de práctica profesional?

¿Cómo se seleccionan los campos de práctica? ¿Qué seguimiento se realiza a dichas instituciones?

## ANEXO D CARTA DE PRESENTACIÓN



CORACADEMIC\_246\_CartaAvalTesis  
Bogotá, 02 de febrero de 2017

Señores  
**Universidad de La Salle**  
Atn. Dr. Carlos Mario Ramírez Rave  
Director del Programa Trabajo Social

Asunto: Aval de actividad de investigación estudiante de Maestría en Educación.

Apreciado Director:

Tengo el agrado de presentar a **Ana María Acero Cortés** identificada con número de cédula 1018443679 y código de estudiante 201618680, estudiante de la Maestría en Educación, quien se encuentra desarrollando su proyecto de grado denominado *"Análisis curricular de las prácticas profesionales del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle: A propósito de la formación académica y el ejercicio profesional"*

La estudiante tendrá como propósito indagar acerca de la preparación del currículo de Trabajo Social de la Universidad de La Salle para que sus estudiantes enfrenten los diversos campos de intervención, esto se realizará por medio de la recolección de información como observaciones, entrevistas semiestructuradas, u otros requeridos a lo largo del proyecto de grado investigativo. Las personas que participaran en esta investigación serán docentes diseñadores del currículo, estudiantes de práctica, asesores académicos y asesores en campo de práctica. La fecha prevista aproximadamente será entre febrero 02 y noviembre 30 de 2017.

Le agradecemos la autorización para realizar las actividades y toda la colaboración que pueda brindarle a nuestra estudiante, con el propósito de que sus resultados sean de beneficio para la comunidad académica.

Cordial saludo,

**Yeripsa Benavides Chacón**  
Coordinadora Académica  
Facultad de Educación  
Universidad de Los Andes  
Tel. (571) 3394949 Ext. 2283

**ANEXO E**  
**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**PROYECTO DE GRADO “EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL**  
**DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE: A PROPÓSITO DEL ESTUDIO DE LAS**  
**PRÁCTICAS PROFESIONALES”**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO - ESTUDIANTES**

Junio de 2017

La investigación “Evaluación del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle: a propósito del estudio de las prácticas profesionales”, es un proyecto de grado de la Maestría en Educación de la Universidad de Los Andes de la estudiante Ana María Acero Cortés -código 201618680- en el cual usted ha sido invitada/o a participar.

Al momento de acceder a la investigación, usted será parte primordial del desarrollo de las técnicas e instrumentos:

- Encuesta inscripción a plenaria final de prácticas profesionales – Nivel I y II
- Cuestionario percepciones prácticas profesionales
- Grupos de discusión, ejes: Teórico, metodológico, ético o personal. (Grabación)
- Grupo de discusión y socialización en plenaria general de práctica profesional (Grabación)
- Análisis documental de los informes de práctica profesional – seis por línea bajo el criterio de máxima variación por desempeño
- Análisis documental de las actas de asesoría (inicio, medio y fin del semestre) de todos los docentes que acompañan procesos de práctica

La información recolectada será utilizada únicamente para fines académicos por la investigadora con fines de formación. Sus datos personales serán archivados en un lugar seguro en estricto cumplimiento de los principios de confidencialidad y anonimato, es decir, responde a los principios éticos dispuestos por la Universidad de Los Andes, donde su intención es “garantizar los propósitos institucionales y verificar que en el planteamiento y desarrollo de los proyectos de investigación, se dé prevalencia al respeto a la dignidad, a la protección de los derechos y al bienestar de las personas” (Universidad de Los Andes, 2011, p. 1).

Si confirma su participación en la investigación será invitado a la socialización de resultados que se llevarán a cabo a finales del año 2017.

Gracias por acceder a participar en este proyecto.

Yo: \_\_\_\_\_ acepto participar voluntariamente en esta investigación propuesta por la mencionada estudiante de la Maestría en Educación de la Universidad de los Andes.



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**PROYECTO DE GRADO “EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL**  
**DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE: A PROPÓSITO DEL ESTUDIO DE LAS**  
**PRÁCTICAS PROFESIONALES”**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO - DOCENTES**

Junio de 2017

La investigación “Evaluación del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle: a propósito del estudio de las prácticas profesionales”, es un proyecto de grado de la Maestría en Educación de la Universidad de Los Andes de la estudiante Ana María Acero Cortés -código 201618680- en el cual usted ha sido invitada/o a participar.

Al momento de acceder a la investigación, usted será parte primordial del desarrollo de las técnicas e instrumentos:

- Cuestionario percepciones prácticas profesionales
- Grupos de discusión, ejes: Teórico, metodológico, ético o personal. (Grabación)
- Grupo de discusión y socialización en plenaria general de práctica profesional (Grabación)
- Análisis documental de los informes de práctica profesional – seis por línea bajo el criterio de máxima variación por desempeño
- Análisis documental de las actas de asesoría (inicio, medio y fin del semestre) de todos los docentes que acompañan procesos de práctica

La información recolectada será utilizada únicamente para fines académicos por la investigadora con fines de formación. Sus datos personales serán archivados en un lugar seguro en estricto cumplimiento de los principios de confidencialidad y anonimato, es decir, responde a los principios éticos dispuestos por la Universidad de Los Andes, donde su intención es “garantizar los propósitos institucionales y verificar que en el planteamiento y desarrollo de los proyectos de investigación, se dé prevalencia al respeto a la dignidad, a la protección de los derechos y al bienestar de las personas” (Universidad de Los Andes, 2011, p. 1).

Si confirma su participación en la investigación será invitado a la socialización de resultados que se llevarán a cabo a finales del año 2017.

Gracias por acceder a participar en este proyecto.

Yo: \_\_\_\_\_ acepto participar voluntariamente en esta investigación propuesta por la mencionada estudiante de la Maestría en Educación de la Universidad de los Andes.

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**PROYECTO DE GRADO “EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL**  
**DE LA UNIVERSIDAD DE LA SALLE: A PROPÓSITO DEL ESTUDIO DE LAS**  
**PRÁCTICAS PROFESIONALES”**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO – ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS**

Junio de 2017

La investigación “Evaluación del Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle: a propósito del estudio de las prácticas profesionales”, es un proyecto de grado de la Maestría en Educación de la Universidad de Los Andes de la estudiante Ana María Acero Cortés -código 201618680- en el cual usted ha sido invitada/o a participar.

Al momento de acceder a la investigación, usted será parte primordial del desarrollo de las técnicas e instrumentos:

- Entrevista semiestructurada

La información recolectada será utilizada únicamente para fines académicos por la investigadora con fines de formación. Sus datos personales serán archivados en un lugar seguro en estricto cumplimiento de los principios de confidencialidad y anonimato, es decir, responde a los principios éticos dispuestos por la Universidad de Los Andes, donde su intención es “garantizar los propósitos institucionales y verificar que en el planteamiento y desarrollo de los proyectos de investigación, se dé prevalencia al respeto a la dignidad, a la protección de los derechos y al bienestar de las personas” (Universidad de Los Andes, 2011, p. 1).

Si confirma su participación en la investigación será invitado a la socialización de resultados que se llevarán a cabo a finales del año 2017.

Gracias por acceder a participar en este proyecto.

Yo: \_\_\_\_\_ acepto participar voluntariamente en esta investigación propuesta por la mencionada estudiante de la Maestría en Educación de la Universidad de los Andes.