


Abril 2021

Observatorio Regional ODS

**PROPUESTA
METODOLÓGICA
PARA LA
MEDICIÓN DEL
 DS 16
EN COLOMBIA**

Juan Sebastián Sánchez Gómez
Anyela Moreno Palma
Lizeth Medellín Gómez

Propuesta metodológica para la medición del ODS 16 en Colombia

Juan Sebastián Sánchez-Gómez¹, Anyela Moreno-Palma² y Lizeth Medellín Gómez³.

Resumen

La medición de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuesta por el Centro de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe (CODS) es una base fundamental para su estudio. El principal objetivo de este documento de trabajo es servir como una guía metodológica para evaluar el cumplimiento del ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas) en las cinco regiones de Colombia que el Observatorio Regional ODS estudia: región Amazónica, región Andina, región Caribe, región Orinoquía y región Pacífica. Se propone transcribir los indicadores del CODS para medir el cumplimiento del ODS 16 en 3 indicadores locales: Violencia y Crimen, Instituciones sólidas y Estabilidad Social. Con el fin de brindar una metodología fundamentada en las estadísticas locales del país, se desarrollará un acápite por cada uno de los 3 indicadores propuestos, donde se hable sobre la relevancia de estos, su relación con los indicadores del CODS y las variables relevantes encontradas en las bases de datos locales que permiten soportar su estudio. Finalmente, se mencionarán los hallazgos relacionados con cada indicador propuesto alrededor del avance o retroceso que ha presentado el país en el ODS 16 y las conclusiones generales sobre la guía propuesta.

Palabras clave

ODS, paz, justicia social, Colombia

Abstract

The measuring of Sustainable Developmental Goals (SDG) suggested by Centro de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe - CODS is an important basis for its study. The main objective of this working paper is to be a methodological guide to measure the compliance of SDG 16 (Peace, justice and strong institutions) in the five regions of Colombia, which are studied by Observatorio Regional ODS: Amazon region, Andean region, Caribbean region, Orinoquía region and Pacific region. It is suggested to transcribe the index of CODS to measure the compliance of SDG 16 into 3 local index: Violence and Crime, Strong institutions and Social Stability (Violencia y Crimen, Instituciones sólidas and Estabilidad Social). To give a methodological guide based on local statistics from the country, one section will be developed for each one of the three index suggested, it will speak about the importance of those, the link between them and the index suggested by CODS and the relevant variables which allow supporting its study. Finally, it will be mentioned the conclusions linked each index around of the advance or the setback that the country has presented in the SDG 16 and the general conclusions about the guide suggested.

Keywords

SDG, peace, social justice, Colombia.

¹Ingeniero biomédico con maestría en Educación y maestría en Políticas públicas de la Universidad de los Andes (Colombia). Profesor asistente del programa Ingeniería Industrial de la Universidad El Bosque. Codirector del Observatorio Regional ODS.

²Antropóloga y estudiante de Maestría en Antropología de la Universidad de los Andes (Colombia). Asistente graduada de Educación General de la Universidad de los Andes (Colombia). Coordinadora de publicaciones del Observatorio Regional ODS.

³Estudiante del pregrado en ingeniería ambiental de la Universidad de los Andes (Colombia). Co-coordinadora de publicaciones del Observatorio Regional ODS.

INTRODUCCIÓN

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) surgen de la necesidad de establecer una hoja de ruta que permita lograr un crecimiento económico sostenido, inclusivo y equitativo, como una promesa establecida en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el desarrollo sostenible Rio+20 en 2012. Esta promesa de valor se consolida en la definición de los 17 ODS y las 169 metas, en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible de 2015.

En este contexto global de la Agenda 2030, el Centro de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe - CODS (2020), implementó el Índice ODS 2019. Este índice busca medir el cumplimiento de los ODS en los países de la región de Latinoamérica y el Caribe, mediante la evaluación de 96 indicadores distribuidos en los 17 ODS. De los 33 países que conforman esta región, el índice ODS 2019 solo contempló a los 24 países con el 80% de la información suficiente para calcular el índice (CODS, 2020).

En este índice ODS 2019, Colombia supera el promedio regional en 14 de los 17 ODS, ocupando la novena posición dentro de los 24 países medidos. Es importante destacar que, los 3 ODS en los que Colombia está por debajo del promedio regional son: el ODS 8 de trabajo decente y crecimiento económico, el ODS 10 de reducción de las desigualdades y el ODS 15 de vida de ecosistemas terrestres. Sin embargo, en el ODS 16, Colombia presenta un promedio cercano al promedio regional, obteniendo un promedio de 46,9% levemente superior al promedio regional que es del 46,1% (Sánchez-Gómez, 2020).

En el ODS 16 de paz, justicia e instituciones sólidas, el índice ODS 2019 mide 9 indicadores, los cuales son: el 16.1 de tasa de homicidios, el 16.2 de reclusos no condenados, el 16.3 de registros de nacimientos con autoridad civil, el 16.4 de índice de percepción de corrupción, el 16.5 de población que se siente segura caminando sola de noche, el 16.6 de derechos de

propiedad, el 16.7 de índice mundial de libertad de prensa, el 16.8 de Justicia civil y criminal y el 16.9 de Gobierno abierto, siendo estos dos últimos del Índice de Estado de Derecho 2020. En estos 9 indicadores del ODS 16, Colombia supera el promedio regional en 6 indicadores, y por debajo de dicho promedio se encuentran 3 indicadores, los cuales son los indicadores 16.2 (reclusos no condenados), el 16.4 (índice de percepción de corrupción) y el 16.8 (justicia civil y criminal) (Sánchez-Gómez, 2020).

Teniendo en cuenta lo anterior, este documento busca ser una guía metodológica para evaluar el cumplimiento del ODS 16 en cinco regiones de Colombia: la región Amazónica, la región Andina, la región Caribe, la región Orinoquía y la región Pacífica. Los indicadores propuestos por el CODS (2020) para medir el cumplimiento del ODS 16 en el Índice ODS 2019, requieren de ser transcritos al lenguaje local, para que se puedan relacionar con la información disponible en bases de datos colombianas sobre las 5 regiones que estudia el Observatorio Regional ODS. Por lo cual, se proponen 3 indicadores para medir el cumplimiento del ODS 16 en las regiones: el primero es el indicador de Violencia y Crimen, el segundo es el indicador de Instituciones sólidas y el tercer indicador de Estabilidad social.

El primer indicador de Violencia y Crimen está relacionado con los siguientes indicadores del Índice ODS 2019: el 16.1 de Tasa de homicidios, el 16.2 de Reclusos no condenados, el 16.5 de Población que se siente segura caminando sola de noche y el 16.8 Justicia civil y criminal. El segundo indicador de Instituciones sólidas se relaciona con los indicadores: 16.7 de Índice mundial de libertad de prensa y el 16.9 de Gobierno abierto. Por último, el indicador de Estabilidad social se relaciona con el indicador 16.6 de Derechos de propiedad y el 16.4 de Índice de percepción de corrupción.

1. VIOLENCIA Y CRIMEN

1.1 ¿Por qué se escogió este tema como indicador?

Este indicador es fundamental ya que corresponde al análisis de la tasa de homicidios, la población que se siente segura y la justicia civil y criminal. Esto con el fin de tener los datos suficientes para que el Gobierno Nacional de Colombia logre cumplir con la intención de bajar la tasa de homicidios y transformar la vida de las personas afectadas por la violencia y la ilegalidad del país (ODS, s.f).

1.2 ¿Cómo se relaciona este tema con los indicadores del CODS (2020)?

Tasa de homicidios (por 100.000 personas)

Se refiere a cualquier tipo de violencia doméstica, interpersonal, predatoria, violencia entre pandillas e impartida por parte de los grupos armados. Según el CODS (2020) esta “no incluye asesinatos en medio de un conflicto armado” (p. 97). Pese a que la tasa de homicidios en Colombia ha bajado de manera significativa desde el 2002, esta sigue siendo alta en comparación con toda América del Sur. La diferencia entre la tasa de homicidios de Sur América y la tasa de homicidios de Colombia en 2017 fue de 2 puntos y en 2018 fue de 4 puntos, donde Colombia tiene la tasa más alta (UNODC, 2018).

Reclusos no condenados como proporción de la población carcelaria

Se refiere a personas no condenadas; es decir, detenidas por el sistema penal en prisiones o domicilios. Además, son personas que no han sido “juzgadas o juzgadas o están a la espera de una autoridad competente para tomar una decisión de condena o absolución” (CODS, 2020, p. 97). Al recoger los datos sobre las personas no condenadas ni juzgadas o juzgadas, el indicador visibilizaría los datos para cumplir con la meta 16.6 del ODS 16: “Instituciones eficaces, responsables y transparentes [lo que se traduce en] crear a todos los niveles instituciones eficaces y que rindan cuentas” (ODS, s.f). Esto con el fin de prevenir la violencia, el terrorismo y el crimen en el país (ODS, s.f). En lo que respecta a la

tasa de población retenida en prisiones, instituciones penales o correccionales, que no corresponden a personas juzgadas o condenadas, Colombia tiene una de las tasas más altas de reclusos no condenados. Cabe añadir que el país presenta un comportamiento irregular en el incremento de puntos en la tasa de los reclusos, pues desde el 2003 presenta subidas, bajadas y puntos de estabilidad. Sin embargo, en 2017, Colombia fue el cuarto país suramericano en tener una de las tasas más altas de detenidos no condenados en centros penitenciarios con 243,5 puntos, donde Brasil ocupaba el primer puesto con 334,7, Guyana el segundo puesto con 286,1 y Perú el tercer puesto con 278,2 (UNODC, 2019).

Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive (%)

Este indicador corresponde al “porcentaje de personas encuestadas que respondieron “Sí” a la pregunta: ¿Se siente seguro caminando solo/a de noche en la ciudad o área donde vive?” (CODS, 2020, p. 97). Con base a Gallup (2020), los países con menor probabilidad donde las personas podrían sentirse seguras fueron los latinoamericanos. De 2018 a 2019, se incrementó el porcentaje de colombianos y colombianas que se sentían seguros/as caminando solos/as en la noche, pero el incremento solo fue de 2 puntos. En comparación con el resto de América Latina, Colombia se encuentra en un nivel intermedio de seguridad. En otras palabras, no es posible afirmar que el porcentaje de colombianos que se sienten seguros sea significativamente representativo como para afirmar que el país ha salido del rezago en el que se encuentra en el tema sobre seguridad.

World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal

Del índice Rule of Law de World Justice Project -WJP (2020)- se extraen un par de factores: justicia civil y justicia criminal. Ambos representan un indicador para el CODS (2020) con el fin de medir el ODS 16. Para comprender el contexto del indicador en el que se basó el CODS, se trae a colación su elaboración y composición:

El índice "Rule of Law" se elabora a partir de cuestionarios que son respondidos por expertos a nivel local (+ 300) y población civil por medio de encuestadoras locales. El factor de Justicia civil lo componen: asequibilidad, justicia libre de discriminación o corrupción, desprovista de influencia gubernamental, dentro de los tiempos adecuados, y con mecanismos de contestación asequibles e imparciales. Justicia criminal está compuesto por: efectividad del sistema, temporalmente adecuado, efectivo en reducción del crimen, imparcialidad, libre de corrupción o interferencia gubernamental, y regido por el debido proceso de los acusados (CODS, 2020, p. 97).

Aunque WJP (2020) tiene diversos factores que contribuyen a medir el indicador de Rule of Law del CODS, el factor 7 corresponde a justicia civil, mientras que no hay un factor directo que corresponda al de justicia criminal propuesto por el CODS. En vista de esto, se tomará el factor 7 como el de justicia civil y el factor 5, que es el de orden y seguridad, se asimilará al de justicia criminal. Se toma esta decisión dada la similitud de las variables y características del factor 5 de WJP (2020) con el factor de justicia criminal del CODS (2020).

Tras realizar esta aclaración, se explicarán las características de ambos factores. El factor 7; justicia

civil, está compuesto por 5 subfactores: 7.1 acceso a la justicia civil; 7.2 ausencia de discriminación en la justicia civil; 7.3 ausencia de corrupción en la justicia civil; 7.4 ausencia de influencias indebidas por parte del gobierno en la justicia civil, y 7.5 ausencia de retrasos injustificados en la justicia civil. Finalmente, el factor de justicia criminal, que corresponde al factor 5 –orden y seguridad de la WJP (2020)– está compuesto por 3 subfactores: 5.1 control efectivo de la delincuencia; 5.2 control efectivo del conflicto, y 5.3 las personas no recurren a la violencia.

Ahora bien, con relación a la medición de ambos factores a nivel global, Colombia se encuentra entre los rankings más bajos. Para el factor de justicia civil, el país ocupa el puesto 79 de 128, con un puntaje de 0.49. Sumado a esto, el factor de justicia criminal es aún menos satisfactorio, puesto que ocupa el puesto 119 de 128 con 0.56 puntos. Junto con México y Venezuela Colombia se encuentra en un rezago importante en cuanto al factor de justicia criminal. En consecuencia, el indicador de World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal es uno de los más bajos que tiene el país.

1.3 ¿Qué variables son claves incluir de las bases de datos propuestas?

Variables importantes de Estadística delictiva de la Policía Nacional

La base de datos de Policía Nacional de la República de Colombia (s.f) es útil para estudiar el indicador del CODS (2020) de Tasa de homicidios (por 10.000 personas) en Colombia. Para el análisis del ODS 16, las variables más importantes de estudio son las de homicidio en el país, estas están actualizadas hasta

VIOLENCIA Y CRIMEN

el 2021. También están discriminadas por municipio, tipos de armas, fecha del homicidio, género y edad. Sin embargo, no hay discriminación por la causa homicida. Por otro lado, cabe añadir que no es útil analizar la variable de homicidios por accidentes de tránsito, ya que el tipo de homicidio que se quiere analizar es el asesinato producido por otra persona.

Variables importantes de Reporte Único de Víctimas

La base de datos de Unidad de Víctimas (s.f) es útil para estudiar el indicador del CODS (2020) de Tasa de homicidios (por 100.000 personas) en Colombia. Aquí se encuentran las variables de homicidio de víctimas por hecho victimizante; es decir, los homicidios que son producto de actores armados. Además, es posible discriminar los datos por departamento y municipio, lo cual es muy útil para los informes regionales que serán acompañados y contextualizados por este documento de trabajo.

Variables importantes de Tableros Estadísticos del INPEC

Esta base de datos del INPEC (s.f) es útil para estudiar los indicadores de Reclusos no condenados y de World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal. En lo que concierne a los Reclusos no condenados, las variables útiles para estudiar son: meses de detención domiciliaria, meses detención intramural, mujeres intramural y rangos etarios. Por su parte, para el estudio de World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal, es importante resaltar que la variable de delitos permitirá recopilar datos para el factor de justicia criminal por cuanto una de sus intenciones es “[medir] la prevalencia de delitos comunes, incluyendo el homicidio, secuestro, hurto, robo y extorsión, así como la percepción general de seguridad” (WJP, 2020, p. 13).

Variables importantes del DANE

El DANE es útil para estudiar cualquier información estadística y sociodemográfica del país. No obstante, para el estudio del indicador “Población que se siente segura caminando sola de noche en la ciudad o área donde vive” es pertinente examinar la Encuesta de convivencia y seguridad ciudadana (ECSC) (DANE, 2020).

Variables importantes del Sistema de Estadísticas en Justicia del Ministerio de Justicia de Colombia

Esta base de datos es útil para estudiar el indicador de World Justice Project: Rule of Law Index - Justicia civil y criminal. Gracias a este Sistema de Estadísticas, es posible recopilar datos teniendo en cuenta el factor de justicia civil. La variable más importante para su análisis es “Acceso a la justicia”, un menú donde se despliegan introducción, contexto, fuentes de información, entre otros. El más importante de ellos es el índice de acceso efectivo a la justicia, este es un borrador del Ministerio de Justicia donde se encuentran todos los análisis y estudios hechos con relación al factor de justicia civil (Ministerio de Justicia, s.f).

2. INSTITUCIONES SÓLIDAS

2.1 ¿Por qué se escogió este tema como indicador?

Para cumplir el ODS 16, se requiere de instituciones sólidas que promuevan la protección de derechos fundamentales como el derecho a la información, el cual es clave para garantizar la libertad de expresión y la libertad de prensa, y promover el empoderamiento y la igualdad de todos los grupos sociales. Por tal motivo, tener instituciones sólidas le permitirá al país mejorar su posición en el Índice mundial de libertad de prensa de Reporteros sin fronteras, que es una medición anual en 180 países (Reporters sans frontières, 2020).

Así mismo, con instituciones sólidas será posible mejorar las experiencias y las percepciones sobre los procesos de promulgación, administración y aplicación de las leyes, y de los procesos de Gobierno abierto que deben ser accesibles, justos y eficientes. Por lo cual, las instituciones sólidas le permitirán al país mejorar su posición en el Índice de Estado de derecho del World Justice Project, que es una medición anual en 128 países (WJP, 2020).

2.2 ¿Cómo se relaciona este tema con los indicadores del CODS (2020)?

El indicador de Instituciones sólidas, se relaciona con los indicadores de Índice mundial de libertad de prensa y el Índice de Estado de Derecho: Gobierno abierto.

Índice mundial de libertad de prensa

El índice mundial de libertad de prensa es un indicador del grado de libertad que gozan los periodistas, a partir de los resultados del cuestionario de Reporteros sin fronteras realizado a periodistas en 180 países del mundo (CODS, 2020). Este índice valora el pluralismo, la independencia de los medios, la calidad del marco legal y la seguridad de los periodistas (Reporters sans frontières, 2019). En la edición 2020 del índice, Latinoamérica presentó un deterioro general respecto a 2019, a excepción de Costa Rica que subió tres posiciones para ocupar el séptimo lugar, y Uruguay que se mantiene en la décimo novena posición. Colombia descendió una posición para ocupar la posición 130 de 180 países, producto de las agresiones y secuestros de periodistas (Reporters sans frontières, 2020).

Índice de Estado de Derecho 2020: Gobierno abierto

El índice de Estado de Derecho es el resultado del cuestionario de World Justice Project realizado a expertos locales y a la población civil de cada país. En este índice, el factor Gobierno abierto valora la apertura del gobierno, el acceso público a la información, la rendición de cuentas y la participación ciudadana para la toma de decisiones (CODS, 2020).

En el factor de Gobierno abierto del Índice de Estado de Derecho 2020, Colombia mantuvo la misma posición 27 en 2019. Este factor incluye cuatro subfactores: Disponibilidad de leyes e información gubernamental de forma pública, derecho a la información, participación ciudadana y mecanismos de denuncia (WJP, 2020).

Disponibilidad de leyes e información gubernamental de forma pública

INSTITUCIONES SÓLIDAS

Este subfactor valora si el país dispone públicamente de las leyes básicas y la información sobre derechos, y si éstos usan un lenguaje claro y accesible en todos los idiomas del país. Así mismo, busca medir la accesibilidad y la calidad de la información que el gobierno publica en formato físico y digital, y la disponibilidad y acceso oportuno y público de resoluciones y sentencias judiciales (WJP, 2020).

Derecho a la información

El subfactor de derecho a la información, valora si las solicitudes de información gubernamental son concedidas de manera oportuna, a un precio razonable y con información pertinente y completa. También valora si los ciudadanos conocen su derecho a obtener información y registros administrativos y pueden acceder de forma pública (WJP, 2020).

Participación cívica

El subfactor de participación cívica, valora la eficacia de los mecanismos de participación ciudadana, la protección de las libertades de expresión, asamblea y asociación, y el derecho de petición. También valora si se pueden manifestar preocupaciones a los funcionarios públicos, y éstos proporcionan información suficiente sobre decisiones que afectan a la comunidad (WJP, 2020).

Mecanismos de queja

El subfactor de mecanismos de queja, valora si se puede presentar quejas específicas sobre servicios públicos, desempeño de funcionarios públicos y su respuesta a quejas (WJP, 2020).

2.3 ¿Qué variables son claves incluir de las bases de datos propuestas?

Variables importantes de Transparencia por Colombia

Índice de transparencia de las entidades públicas: Este índice mide la visibilidad, la institucionalidad, el control y la sanción de las entidades públicas del orden nacional, y en el caso de las entidades departamentales mide estas mismas variables para cada una de las gobernaciones, contralorías departamentales y alcaldías de las capitales departamentales (Transparencia por Colombia, 2017).

Variables importantes de Desempeño Fiscal

En esta base de datos, el DNP presenta los resultados del desempeño fiscal por departamento y por municipio, en los cuales se puede visualizar por categorías presupuestales y por grupos de capacidades iniciales (DNP, s.f.).

Variables importantes del DANE

En esta base de datos, el DANE presenta estadísticas por tema, ya sea economía (comercio internacional, comercio interno, construcción, cuentas nacionales, industria, mercado laboral, precios y costos, servicios, tecnología y transporte), sociedad (pulso social, cultura y economía naranja, demografía y población, educación, enfoque diferencial, gobierno, pobreza, salud y seguridad y defensa) y territorio (agropecuario, ambiental e información regional) (DANE, s.f.)

3. ESTABILIDAD SOCIAL

3.1 ¿Por qué se escogió este tema como indicador?

Este tema fue escogido como indicador para medir el cumplimiento del ODS 16 (paz, justicia e instituciones sólidas), el cual requiere de una estabilidad social bien formada en la que se garanticen los derechos implicados en este aspecto. "La estabilidad social depende en gran medida de la posibilidad de que las personas puedan desarrollar de manera normal su sentido de la justicia y, de este modo, puedan apoyar y mantener sus principales instituciones sociales" (Westwood, 2018). Es por esta razón que se decidió trabajar en específico sobre el indicador ya que a mayor estabilidad social se ve la relación proporcional con el crecimiento de las instituciones sólidas, por ejemplo.

3.2 ¿Cómo se relaciona este tema con los indicadores del CODS (2020)?

El indicador de estabilidad social se relaciona con los indicadores CODS: derechos de propiedad e índice de percepción de la corrupción.

Derechos de propiedad

Según la Alcaldía Mayor de Bogotá (2015) y según lo descrito en la sentencia 750 de 2015 de la Corte Constitucional se describe el artículo 58, en este la Constitución reconoció el derecho constitucional a la propiedad privada de la siguiente manera: "Se garantizan la propiedad privada y los demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados por leyes posteriores". Así mismo se señala que el derecho de propiedad privada tiene una conexión fuerte con el principio de solidaridad, norma que indica que el dominio sobre un bien cuenta con una restricción relacionada con su función social.

La propiedad es, según esto, un derecho natural del hombre sobre las cosas. "Es un poder sobre las cosas, necesario para garantizar el ejercicio de la libertad" (Aguilar, 2008). "En la medida que una persona tiene una cosa como propiedad se le protege su libertad como un medio de cumplir sus fines sociales en busca de un bienestar general, garantizando su segundo

bien preciado que es la libertad, ya que el primero es la vida" (Sanromán, 2014).

En cuanto al caso específico de Colombia, según el informe anual escrito por la Presidencia de la república (2017) gracias a la consolidación de la Ley 1448 de 2011, el Gobierno Nacional avanza en la reparación integral en su dimensión individual y colectiva, en sus cinco componentes: satisfacción, rehabilitación, indemnización, restitución y garantías de no repetición; estas acciones contribuirán al goce efectivo de derechos de la población víctima del conflicto armado, favoreciendo así la reanudación de sus proyectos de vida.

Con el reporte se "refleja el avance en el acceso a los planes y programas que conforman el Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a las Víctimas a través de gestión e implementación de las diferentes medidas de reparación; permite ver el avance o acceso a al menos dos de las medidas de reparación administrativa" (Presidencia de Colombia, 2017).

En cuanto a "la formalización y saneo de predios, durante la vigencia 2016 se entregaron 13.289 títulos de los predios formalizados y saneados a la comunidad beneficiada en el marco de los convenios interadministrativos suscritos" (Presidencia de Colombia, 2017).

Índices de percepción de corrupción

A pesar de los cambios normativos que se han hecho en los últimos meses y las movilizaciones que han surgido frente al tema, el país sigue estancado en la percepción sobre corrupción. Según la página Transparencia por Colombia (2020) los resultados del informe de Percepción de Corrupción de Transparencia Internacional, dan a conocer los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) 2020. En esta edición, es Colombia el país que obtiene una calificación de 39 puntos sobre 100, donde 0 significa corrupción muy elevada y 100, ausencia de corrupción. El país se ubica en el puesto 92 entre 180 países. “Esta calificación es realizada a partir del análisis de ocho fuentes que miden la percepción de analistas, académicos e inversionistas extranjeros, respecto a qué tanto afecta la corrupción al sector público del país” (Transparencia por Colombia, 2020).

Colombia consiguió dos puntos más que el año pasado, sin embargo, estadísticamente esta variación no es considerada como un avance significativo. Por lo tanto, persiste el estancamiento en la calificación, pues desde el 2012 el país ha estado entre los 36 y los 39 puntos. Una calificación por debajo de 50 puntos indica niveles de corrupción muy serios en el sector público de un país (Transparencia por Colombia, 2020).

3.3 ¿Qué variables son claves incluir de las bases de datos propuestas?

Variables importantes de Pobreza y desigualdad del DANE

En este se encuentra el indicador de pobreza el cual busca proporcionar información sobre tres aspectos fundamentales: ¿Cuántos son los pobres?, ¿Qué tan pobres son los pobres? y ¿Cómo es la distribución del ingreso dentro del grupo clasificado como pobre? El indicador de Incidencia responde a la primera

pregunta; el indicador de Brecha o Intensidad responde a la segunda y el indicador de Severidad responde a la tercera. Es importante mencionar que este indicador se encuentra en el Geoportal del DANE y además se puede observar este índice a nivel departamental, regional o municipal. (DANE, s.f).

Variables importantes del Visor de vulnerabilidad del DANE

En esta base de datos se encuentran los grupos por niveles de vulnerabilidad de fuente censal, por cada departamento. La clasificación de estos grupos vulnerables se hace de la siguiente forma: índice de pobreza multidimensional, proyección del 2021 para los adultos mayores de 80 años y de los 60 a los 79 años, del mismo modo mide la vulnerabilidad en los niveles alto, medio alto, medio, medio bajo y bajo. Cabe resaltar que este portal del DANE, permite descargar la información en formato shapefile para utilizarse en programas de georeferenciación y así observar mejor esta información. (DANE, s.f).

Variables importantes de la Panorámica regional del DNP

Según el departamento nacional de planeación (2017) existen 2 indicadores los cuales permiten medir la pobreza en Colombia, estos son la pobreza monetaria y el índice de pobreza multidimensional. Seguidamente se destaca que en este artículo se recopilan los resultados de la gran encuesta integrada de hogares (GEIH) entre los años 2009 y 2015, donde se ve el comportamiento de 24 departamentos, concluyendo que varios de los departamentos encuestados redujeron sus niveles de pobreza a excepción del Chocó y Quindío. Cabe decir que muestran distintas ayudas visuales para entender el comportamiento de estos 2 indicadores así como recomendaciones para poder usar de forma adecuada estos índices.

CONCLUSIONES

Uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible más importante y de menor avance en Colombia es el ODS 16, el cual es paz, justicia e instituciones sólidas. Mediante este estudio se logró transcribir los indicadores usados por el CODS (2020) para medir el ODS 16 a un lenguaje local, que facilitara su medición en las 5 regiones de Colombia, que son objeto de estudio del Observatorio Regional ODS.

A lo largo del texto descrito se puede notar que, para garantizar la protección de los derechos fundamentales, reducir las tasas de homicidios o violencia y además alcanzar la estabilidad social en Colombia se requiere de promoción de mecanismos que los garanticen, así como de los índices establecidos para asegurar que la medición de estos avances sea correcta.

Con relación al primer indicador de Violencia y Crimen es posible afirmar que los niveles de seguridad se mantienen estables y que el país no ha avanzado durante los últimos años, en lo que respecta a disminuir la proporción de reclusos no condenados, así como en la garantía de la justicia civil y criminal. Con base en la encuesta sobre la seguridad de las personas al caminar solas en la noche, Colombia presenta mejores percepciones sobre seguridad en comparación con los demás países de América Latina. No obstante, América Latina es una región tendiente a presentar altos índices de percepción de inseguridad por parte de las personas, así que es indispensable que existan más variables donde sea posible comprender estadísticamente el tipo de inseguridad, de tal forma que haya un mayor control alrededor de la misma. También es importante añadir que, hasta 2017, el país fue uno de los primeros en presentar altas tasas de población de reclusos no condenados. De igual forma, la garantía de justicia civil y criminal no es para nada satisfactoria: Colombia es uno de los países con menos acceso a la justicia

según World Justice Project (2020). Esto último es de suma importancia ya que las estadísticas a nivel internacional son en exceso bajas en comparación con otros países de América Latina.

Ahora bien, el segundo indicador de Instituciones sólidas, le permite a Colombia ser capaz de brindar garantías para la protección de los derechos fundamentales de sus ciudadanos, por lo cual es clave incluir los indicadores previamente establecidos por el CODS, como lo son el índice de libertad de prensa y el factor de Gobierno Abierto del índice de Estado de Derecho. En este sentido, se busca evaluar la capacidad institucional de los Estados, respecto a la protección del derecho a la información, el derecho de petición y los derechos políticos de participación y representación en la toma de decisiones.

En cuanto a la estabilidad social en Colombia, se ha podido observar el avance en los derechos de propiedad, ya que se hace uso de lo establecido en la Ley 1448 de 2011, la cual busca reparar y conformar un sistema de atención para las víctimas del desplazamiento forzado en Colombia. Sin embargo, todavía hay solicitudes que por el momento no se han podido atender. A su vez con respecto a la percepción de la corrupción, Colombia se ubica en el puesto 92 de entre 180 países, por lo que se debe seguir trabajando en las metodologías para la reducción de la corrupción.

Finalmente, en los 3 indicadores propuestos se han presentado avances, los cuales no han sido suficientes, por lo cual se espera una respuesta más acertada por parte de las instituciones colombianas para avanzar en la garantía de la protección de los derechos de todos los ciudadanos. Para tal fin, este documento de trabajo pretende servir como una guía metodológica para la medición del ODS 16 en las regiones colombianas.

REFERENCIAS

- Aguayo Westwood, P. (2018).** La estabilidad social como objetivo de una teoría de la justicia. Un análisis desde la psicología moral rawlsiana. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/159516>
- Bogotá, A. M. (2015).** Sentencia C-750 de 2015 Corte Constitucional. Bogotá, Colombia. Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=65048>
- Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina – CODS. (2020).** Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://cods.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2020/06/%C3%8Dndice-ODS-2019-para-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-2.pdf>
- DANE. (2020).** Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC). Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/seguridad-y-defensa/encuesta-de-convivencia-y-seguridad-ciudadana-ecsc>
- DANE. (s.f.). Estadísticas por tema.** Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema#estadisticas-por-tema>
- DANE (s,f). Grupos por niveles de vulnerabilidad.** Recuperado de: <https://visor01.dane.gov.co/visor-vulnerabilidad/>
- DANE (s,f). Pobreza y desigualdad.** Recuperado de: <https://geoportal.dane.gov.co/servicios/servicios-web-geograficos/sociedad/pobreza-y-desigualdad/>
- DNP (2017).** Panorámica regional, pobreza monetaria y multidimensional departamental: necesidad de políticas públicas diferenciadas. Colombia. Recuperado de: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Portal%20Territorial/KitSeguimiento/Pobreza/Publicaci%C3%B3n%20Ipm%20deptal.pdf>
- DNP. (s.f.). Desempeño fiscal.** Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-fiscal.aspx>
- Gallup (2020).** Most of the World Remains Confident in Police, Feels Safe. Recuperado de <https://news.gallup.com/poll/322565/world-remains-confident-police.aspx>
- INPEC (s.f.). Tableros estadísticos.** Recuperado de <https://www.inpec.gov.co/estadisticas-/tableros-estadisticos>
- Ministerio de Justicia (s.f). Sistema de Estadísticas en Justicia.** Recuperado de <https://sej.minjusticia.gov.co/AccesoJusticia/Paginas/default.aspx>
- ODS. (2021).** Paz, justicia e instituciones sólidas. Recuperado de <https://www.ods.gov.co/es/objetivos/paz-justicia-e-instituciones-solidas>
- Policía Nacional de la República de Colombia (s.f).** Estadística delictiva. Recuperado de <https://www.policia.gov.co/grupo-informaci%C3%B3n-criminalidad/estadistica-delictiva>

REFERENCIAS

- Presidencia de Colombia. (2017).** Informe Anual del Presidente de la República - Sobre los Avances en la Ejecución y Cumplimiento de la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, Ley 1448 de 2011. Colombia. Obtenido de <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/informe-anual-del-presidente-de-la-republica-sobre-los-avances-en-la-ejecucion-y-cumplimiento-de-la>
- Reporters sans frontières. (2019).** Índice Mundial de Libertad de Prensa. Reporteros Sin Fronteras, París, Francia. Recuperado de <https://rsf.org/es/datos-clasificacion>
- Reporters sans frontières. (2020).** Clasificación RSF2020:Elhorizonteseoscureceparalalibertadde prensaenAméricaLatina.ReporterosSinFronteras, París, Francia. Recuperado de <https://rsf.org/es/clasificacion-rsf-2020-el-horizonte-se-oscurece-para-la-libertad-de-prensa-en-america-latina>
- Sánchez-Gómez, J. (2020).** Resultados de Colombia en el Índice ODS 2019: Más rezagos que objetivos cumplidos. Observatorio Regional ODS, Universidad de los Andes. Recuperado de <http://hdl.handle.net/1992/47761>
- Sanromán, R. (2014).** La importancia del derecho de propiedad en el desarrollo económico. Sucre, Bolivia. Obtenido de http://ecorfan.org/bolivia/series/Topicos%20selectos%20de%20Recursos_III/Articulo%207.pdf
- Transparencia por Colombia. (2017).** Índice de transparencia de las entidades públicas. Recuperado de <https://indice detransparencia.org.co/>
- Transparencia por Colombia. (2020).** Colombia no logra avances significativos en percepción de corrupción. Recuperado de <https://transparenciacolombia.org.co/2021/01/28/colombia-no-logra-avances-significativos-en-percepcion-de-corrupcion/>
- Unidad de víctimas. (s.f).** Registro Único de Víctimas. Recuperado de <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>
- UNODC (2018).** Víctimas de homicidio intencional, 1990 - 2018. Víctimas de homicidio intencional, conteos y tasas por 100.000 habitantes. Recuperado de <https://dataunodc.un.org/content/data/homicide/homicide-rate>
- UNODC. (2019).** Población carcelaria total. Recuperado de <https://dataunodc.un.org/crime/total-prison-population>
- World Justice Project - WJP. (2020).** Índice de Estado de Derecho 2020. Recuperado de <https://worldjusticeproject.org/our-work/publications/rule-law-index-reports/wjp-rule-law-index-2020>
-



OBSERVATORIO
REGIONAL ODS