

**APROXIMACIÓN A LA UBICACIÓN DE LA POBLACIÓN DE
BOGOTÁ DENTRO DE LA ESCALA DE INDIVIDUALISMO-
COLECTIVISMO**

SANDRA PATRICIA ARIAS CAMACHO

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
BOGOTÁ
2005**

**APROXIMACIÓN A LA UBICACIÓN DE LA POBLACIÓN DE
BOGOTÁ DENTRO DE LA ESCALA DE INDIVIDUALISMO-
COLECTIVISMO**

SANDRA PATRICIA ARIAS CAMACHO

Tesis para optar por el Título de Magíster en Ingeniería

Asesor

Luis Pinzón Salcedo, PhD

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
BOGOTÁ
2005**

AGRADECIMIENTOS

Expreso mis más profundos agradecimientos a:

Luis Pinzón, asesor de este trabajo, por su valiosa orientación.

Al Departamento de Ingeniería Industrial, por darme la oportunidad de ser Asistente Graduado.

A mi familia y amigos, por su compañía y apoyo incondicional

CONTENIDO

1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	3
1.1 SITUACIÓN ACTUAL	3
1.2 IMPORTANCIA Y RELEVANCIA	5
2. OBJETIVOS	8
2.1 OBJETIVO GENERAL	8
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8
3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	10
4. MARCO TEÓRICO	12
4.1 CONCEPTOS BÁSICOS	12
4.1.1 Cultura	12
4.1.2 Síndrome cultural	13
4.1.3 Colectivismo	13
4.1.4 Individualismo	13
4.2 ASPECTOS DE INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO	14
4.2.1 Definición del “yo”	14
4.2.2 Estructura de las metas	14
4.2.3 Comportamiento como función de las normas y actitudes	14

4.2.4	Relaciones interpersonales	15
4.3	VARIEDAD VERTICAL Y HORIZONTAL DEL INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO	15
4.4	RIGIDEZ Y FLEXIBILIDAD CON RELACIÓN AL INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO.	16
4.5	ATRIBUTOS INDIVIDUALES QUE REFLEJAN INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO	18
4.6	TENDENCIAS PERSONALES Y COLECTIVISMO E INDIVIDUALISMO	20
4.7	MEDIDA DE INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO	21
4.8	IMPLICACIONES DE INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO	27
5.	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	30
6.	SELECCIÓN DE LA MUESTRA Y APLICACIÓN DE LA ENCUESTA	32
6.1	PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR EL MUESTREO	32
6.2	CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA	33
6.3	DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA	36
7.	RESULTADOS	45
7.1	ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS	45
7.2	PRUEBAS ESTADÍSTICAS	48
7.2.1	Pruebas Paramétricas para dos muestras	48

7.2.2	Pruebas no paramétricas	50
7.3	APLICACIÓN DE PRUEBAS ESTADÍSTICAS	52
7.3.1	Población Muestreada	52
7.3.2	Comparación por género	56
7.3.3	Comparación por nivel económico	64
7.3.4	Comparación por nivel de educación	76
7.3.5	Comparación por nivel de edad	88
7.4	MÉTODO PROPUESTO POR TRIANDIS (1996)	100
8.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	103
9.	LIMITACIONES Y TRABAJOS FUTUROS	108
10.	CONCLUSIONES	111
11.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	116
12.	ANEXOS	120

LISTA DE CUADROS

	pág.
Cuadro 1. Factores que contribuyen a la rigidez y flexibilidad.	16
Cuadro 2. Atributos que reflejan individualismo o colectivismo	18
Cuadro 3. Factores que favorecen el grado de individualismo o colectivismo	20
Cuadro 4. Población por estrato	37
Cuadro 5. Encuestas piloto por estrato	38
Cuadro 6. Varianza por nivel económico	38
Cuadro 7. Resultados de operaciones por nivel económico	39
Cuadro 8. Número de encuestas por estrato	40
Cuadro 9. Varianza por nivel económico	40
Cuadro 10. Resultados de operaciones por nivel económico	41
Cuadro 11. Número de encuestas por estrato	42
Cuadro 12. Varianza por nivel económico	42
Cuadro 13. Resultados de operaciones por nivel económico	43
Cuadro 14. Número de encuestas por estrato	44
Cuadro 15. Resultados prueba de Kolmogorov – Smirnov	54
Cuadro 16. Prueba de Wilcoxon para la población muestreada	56
Cuadro 17. Pruebas utilizadas para comparación entre variables.	60
Cuadro 18. Prueba de Wilcoxon para mujeres.	61
Cuadro 19. Prueba de Wilcoxon para hombres.	61
Cuadro 20. Prueba Mann-Whitney para colectivismo horizontal	62
Cuadro 21. Prueba T para individualismo vertical	62
Cuadro 22. Prueba T para individualismo horizontal	63

Cuadro 23.	Prueba T para colectivismo vertical	63
Cuadro 24.	Pruebas utilizadas para la comparación de variables	69
Cuadro 25.	Prueba de Wilcoxon para nivel económico bajo	70
Cuadro 26.	Prueba de Wilcoxon para nivel económico medio	70
Cuadro 27.	Prueba de Wilcoxon para nivel económico alto	71
Cuadro 28.	Prueba T para individualismo horizontal	72
Cuadro 29.	Prueba T para colectivismo vertical	72
Cuadro 30.	Prueba T para individualismo vertical	72
Cuadro 31.	Prueba Mann-Whitney para colectivismo horizontal	73
Cuadro 32.	Prueba T para individualismo horizontal	73
Cuadro 33.	Prueba T para colectivismo vertical	74
Cuadro 34.	Prueba T para colectivismo horizontal	74
Cuadro 35.	Prueba T para individualismo vertical	74
Cuadro 36.	Prueba T para individualismo horizontal	75
Cuadro 37.	Prueba T para colectivismo vertical	75
Cuadro 38.	Prueba T para individualismo vertical	75
Cuadro 39.	Prueba Mann-Whitney para colectivismo horizontal	75
Cuadro 40.	Pruebas utilizadas para la comparación de variables	81
Cuadro 41.	Prueba de Wilcoxon para nivel de educación bajo	82
Cuadro 42.	Prueba de Wilcoxon para nivel de educación medio	83
Cuadro 43.	Prueba de Wilcoxon para nivel de educación alto	83
Cuadro 44.	Prueba T para colectivismo vertical	84
Cuadro 45.	Prueba T para individualismo horizontal	84
Cuadro 46.	Prueba T individualismo vertical	84
Cuadro 47.	Prueba Mann-Whitney para colectivismo horizontal	85
Cuadro 48.	Prueba T para colectivismo vertical	85
Cuadro 49.	Prueba T para colectivismo horizontal	86

Cuadro 50.	Prueba T para individualismo horizontal	86
Cuadro 51.	Prueba T para individualismo vertical	86
Cuadro 52.	Prueba T para colectivismo vertical	87
Cuadro 53.	Prueba T para individualismo horizontal	87
Cuadro 54.	Prueba T para individualismo vertical	87
Cuadro 55.	Prueba Mann-Whitney para colectivismo horizontal	88
Cuadro 56.	Pruebas utilizadas para la comparación de variables.	93
Cuadro 57.	Prueba de Wilcoxon para menores de 24 años	94
Cuadro 58.	Prueba Wilcoxon para mayores de 23 y menores de 36	95
Cuadro 59.	Prueba Wilcoxon para mayores de 35 años	95
Cuadro 60.	Prueba T para individualismo vertical	96
Cuadro 61.	Prueba T para individualismo horizontal	96
Cuadro 62.	Prueba T para colectivismo vertical	97
Cuadro 63.	Prueba T para colectivismo horizontal	97
Cuadro 64.	Prueba T para individualismo vertical	97
Cuadro 65.	Prueba T para individualismo horizontal	98
Cuadro 66.	Prueba T para colectivismo vertical	98
Cuadro 67.	Prueba T para colectivismo horizontal	98
Cuadro 68.	Prueba T para individualismo vertical	99
Cuadro 69.	Prueba T para individualismo horizontal	99
Cuadro 70.	Prueba T para colectivismo vertical	99
Cuadro 71.	Prueba T para colectivismo horizontal	100
Cuadro 72.	Resultados Método Triandis	101
Cuadro 73.	Resultados Método Triandis	102
Cuadro 74.	Proyecciones de población para el distrito capital según localidad.	148
Cuadro 75.	Población estimada por estrato 1997	149
Cuadro 76.	Población estimada por estrato 2005	150

Cuadro 77.	Prueba de normalidad por grupos de género	151
Cuadro 78.	Prueba de normalidad por niveles económicos	152
Cuadro 79.	Prueba de normalidad por niveles de educación	153
Cuadro 80.	Prueba de normalidad por grupos de edades	154
Cuadro 81.	Tabla cruzada para nivel económico y nivel de edad	155
Cuadro 82.	Prueba de correlación para nivel económico y nivel de edad	156
Cuadro 83.	Tabla cruzada para nivel económico y nivel de educación	157
Cuadro 84.	Tabla cruzada para nivel económico y nivel de educación	158
Cuadro 85.	Tabla cruzada para nivel de educación y nivel de edad	159
Cuadro 86.	Tabla cruzada para nivel de educación y nivel de edad	160

LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1. Distribución de la población por género	45
Figura 2. Distribución de la población por edad	46
Figura 3. Distribución de la población por estrato	47
Figura 4. Distribución de la población por nivel de educación	48
Figura 5. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés	53
Figura 6. Gráficas de residuos para las variables de interés	55
Figura 7. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en mujeres	57
Figura 8. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en hombres	59
Figura 9. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel económico bajo	65
Figura 10. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel económico medio	66
Figura 11. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel económico alto	68
Figura 12. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel de educación bajo	77
Figura 13. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel de educación medio	78
Figura 14. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel de educación alto	80

Figura 15.	Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en menores de 24 años	89
Figura 16.	Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en menores de 36 años	91
Figura 17.	Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en mayores de 35 años.	92

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Instrumentos de medición de individualismo y colectivismo	120
Anexo B. Instrumento de medición elegido	144
Anexo C. Datos de interés de la población de Bogotá	148
Anexo D. Pruebas de normalidad y de homogeneidad de varianza por género	151
Anexo E. Pruebas de normalidad y de homogeneidad de varianza por nivel económico	152
Anexo F. Pruebas de normalidad y de homogeneidad de varianza por nivel de educación	153
Anexo G. Pruebas de normalidad y de homogeneidad de varianza por grupos de edades	154
Anexo H. Tablas cruzadas para los diferentes grupos de interés	155

INTRODUCCIÓN

Los síndromes culturales de individualismo y colectivismo han sido tratados desde diferentes disciplinas. Estos síndromes tienen consecuencias en diferentes ámbitos de la vida, como son: económico, político, social y algunos casos de negociación y de resolución de conflictos. Dentro de la bibliografía revisada no se encuentran estudios anteriores que muestren el grado de individualismo y colectivismo en Bogotá, por lo cual se hace importante tener una medida de estos síndromes.

Para hacer una medición del grado de individualismo y colectivismo en Bogotá, se parte de un marco teórico que contiene los conceptos, implicaciones y variables relevantes a cada uno de estos síndromes, dentro de los que se encuentran: el nivel de educación, nivel económico, edad y algunas variables demográficas como: densidad de población, clima y migraciones. Adicional a esto, se hace una revisión de diferentes métodos utilizados para la medición de individualismo y colectivismo, entre los que se encuentran los de Hofstede (1980), Hui (1984), Beliaht et al (1985), Shuwartz & Bilsky (1987) y Triandis (1995); de los que se escoge y aplica las primeras 32 preguntas del propuesto por Triandis (1995).

Una vez se tiene el contenido de la encuesta, mediante el procedimiento de muestreo estratificado se calcula el número de encuestas que deben ser realizadas. La encuesta es aplicada en diferentes parques y barrios de Bogotá. Una vez recolectados los datos, se utilizan dos metodologías para determinar el nivel de individualismo y colectivismo en Bogotá, y la relación que existe entre los diferentes niveles de los grupos: género, nivel de educación, nivel socio-

económicos y edad. Finalmente se realiza un análisis de los resultados y se muestran las conclusiones del trabajo.

1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1 SITUACIÓN ACTUAL

El tema de individualismo y colectivismo ha sido tratado desde la perspectiva de diferentes disciplinas como son la filosofía, la historia, la sociología y la psicología. Por ejemplo, hay trabajos en el área de valores (Hofstede, 1980) (Kluckhohn & Strodtbeck, 1961), sistemas sociales (Parsons & Shils, 1951), moral (Shweder, 1982), religión (Bakau, 1966), desarrollo económico (Adelman & Morris, 1967), modernidad (Inkeles & Smith, 1974), patrones culturales (Hsu, 1983) (Hui, Mckusker & Triandis, 1990).

Dentro de la disciplina de la psicología se conoce el estudio de Hofstede (1980) en el que a partir de una encuesta realizada a distintos empleados de una multinacional con filiales en varios países del mundo, se construyó una escala en la que se ubican los diferentes países de acuerdo con sus grados de individualismo. En esta escala se encuentran, entre otros, a Estados Unidos y Gran Bretaña con altos niveles de individualismo y a países de África, Asia, y Latinoamérica como países colectivistas. Dentro de esta escala Colombia, junto con Venezuela, aparece como uno de los países más colectivistas, por encima de países latinoamericanos como Argentina, México, Brasil, y de países asiáticos como Japón (Hofstede, 1984).

Dentro de la bibliografía revisada, no se encuentran estudios específicos acerca de individualismo y colectivismo en Colombia. Sin embargo, existe un estudio de Collen Pilgrim y Rueda Riedle Alba (2002) en el que se realiza una medición de individualismo y colectivismo en niños de primer grado en Bucaramanga (y en Estados Unidos en una escuela católica), mediante experimentos en los que se observa la manera en la que comparten los niños con sus compañeros de clase y con sus amigos. La conclusión del estudio es que los niños del estudio de Estados Unidos comparten más que los colombianos, resultados que parecieran contradecir los niveles de colectivismo (alto para Colombia y bajo Estados Unidos) encontrados en el estudio de Hofstede (1984).

Adicionalmente, también se encuentra el estudio de María Mercedes Cuellar (2000), en el que a partir de una encuesta, con una muestra de más de 3000 colombianos, realiza un estudio de los valores, instituciones y capital social en Colombia (Cuellar, 2000). De acuerdo con los temas relevantes a este estudio, el trabajo de Cuellar (2000) proporciona información acerca del tipo de relaciones de jerarquía que establecen los colombianos y el valor que se tiene acerca de la independencia. De acuerdo con esto, los colombianos conservan de sus ancestros españoles el predominio de las relaciones jerarquizadas, reflejado en el alto porcentaje que le dan a la obediencia como un valor que debe ser inculcado en los niños (40%), por encima de valores como: la voluntad y la perseverancia, ahorro y religión (Cuellar, 2000, p. 194). Aunque la independencia no ocupa un lugar destacado en la escala de valores, es bien valorada por los ricos (44%), en tanto que para los pobres pasa a último lugar (17%) (Cuellar, 2000, p. 197). En el marco de las definiciones de individualismo y colectivismo, los resultados de Cuellar (2000) pueden mostrar que los colombianos presentan una tendencia hacia el colectivismo, por el bajo valor que le dan las personas de bajos recursos (gran

porcentaje de colombianos) a la independencia (concepto fundamental del individualismo), y que presentan relaciones de poder verticales debido a la alta importancia que se le da a la obediencia.

De la situación actual se pueden detectar algunos problemas relacionados con la fuente de información que muestra a Colombia como colectivista dentro de la escala de individualismo-colectivismo. Algunos de estos son: la recolección de los datos del estudio de Hofstede se hizo antes de la década de los 80, por lo que la ubicación dentro de la escala de individualismo puede haber cambiado debido a fenómenos sociales o económicos que se hayan presentado en el país durante los últimos veinte años. Por otro lado, la selección de la muestra representativa de la población puede ser considerada como problemática ya que, por ejemplo, Hofstede la hizo con trabajadores que pertenecían a una multinacional, que no necesariamente representan el comportamiento típico de un colombiano. Además de esto, al interior del país no se presenta una uniformidad cultural, lo que hace que no necesariamente la ubicación de Colombia como un país colectivista lleve a que Bogotá sea colectivista. Dentro de este contexto surge la pregunta de investigación de este trabajo, que es: ¿Cuál es la ubicación de la población de Bogotá dentro de la escala de individualismo y colectivismo?

1.2 IMPORTANCIA Y RELEVANCIA

La cultura provee un contexto que permite entender diferentes comportamientos de comunidades o individuos alrededor del mundo, a través de las diferentes normas y valores que lleva consigo. Estos comportamientos tienen implicaciones en situaciones que involucran personas (o grupos de personas) como son la vida política, económica y social de la ciudad, específicamente en algunos casos de

negociación y de resolución de conflictos, o algunos procesos de negociación a los que se enfrentan las multinacionales, transacciones interculturales de venta y compra entre empresas que pertenecen a diferentes culturas, políticas de incentivos y motivación a trabajadores. Estas implicaciones pueden ser extendidas a los conceptos de individualismo y colectivismo, dado que son dimensiones de la cultura.

Así mismo, la medición es una herramienta que permite entender, clasificar y predecir eventos, por lo que tener una medida del grado de colectivismo e individualismo en Bogotá, permite aproximarse a una dimensión de la cultura y por lo tanto al comportamiento de los habitantes de la ciudad.

Como ejemplo de esto, se puede ver que para el caso específico del entorno de la negociación, el individualismo y colectivismo tienen implicaciones diferentes a la hora de realizar acuerdos. Para las culturas colectivistas puede no ser claro el concepto de separar a las personas de los problemas (elemento de la negociación integrativa), ya que en esta dimensión las personas no son por si-solas, los intereses de los negociadores no son de ellos sino que hacen parte de una comunidad. La dimensión colectivista implica que se tomará una dimensión distributiva (suma cero) con los grupos de afuera (Brett et al., 1998). Por otro lado, la cultura individualista sí permite distinguir las personas de los problemas, ya que para éstas las personas son por si-mismas. Además de esto los intereses que representan los negociadores son sus propios intereses y por lo tanto pueden ser puestos en la mesa. Una vez han alcanzado las metas parecen estar motivados a realizar acuerdos integrativos (Brett & Okumura, 1998)

Por otro lado, realizar esta aproximación a la medida de individualismo y colectivismo en Bogotá, puede servir como punto de partida para posteriores estudios de investigación relacionados con estos u otros síndromes culturales, en Bogotá o en otras ciudades colombianas. Esto a su vez permite una mayor exploración en estos temas de investigación, lo que conlleva a un enriquecimiento del mismo y por lo tanto a mejores aproximaciones.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Realizar una aproximación de la ubicación de la población de Bogotá dentro de la escala de individualismo y colectivismo, de acuerdo con los valores y comportamientos que tiene la población de la ciudad actualmente.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar si existen diferencias entre los niveles de individualismo y colectivismo de mujeres y hombres de la ciudad de Bogotá.
- Establecer si existen diferencias entre los niveles de individualismo y colectivismo para los habitantes de Bogotá que se encuentran en los niveles socioeconómicos bajo, medio y alto.
- Determinar si existen diferencias entre los niveles de individualismo y colectivismo para los habitantes de Bogotá que se encuentran en los niveles de educación bajo, medio y alto.
- Determinar si existen diferencias entre los niveles de individualismo y colectivismo para los habitantes de Bogotá que se encuentran en diferentes grupos de edad.

- Contrastar los resultados obtenidos de la encuesta con la información que se encuentra en el marco teórico acerca de individualismo y colectivismo.

3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

A continuación se encuentra la metodología utilizada durante el desarrollo de la Tesis:

1. Revisión de la literatura existente en el tema de individualismo-colectivismo.
 - 1.1 Revisión de conceptos básicos.
 - 1.2 Revisión de factores o variables que influyen en el nivel de individualismo y colectivismo.

2. Elección de la encuesta para medir el nivel de individualismo-colectivismo en Bogotá.
 - 2.1 Revisión de diferentes métodos utilizados anteriormente para medir individualismo y colectivismo.
 - 2.2 Adecuación del instrumento seleccionado, de acuerdo con la factibilidad en la ejecución.

3. Planteamiento de las hipótesis de investigación

4. Elección de la muestra representativa de la población de la ciudad de Bogotá, para aplicar el instrumento antes mencionado.
 - 4.1 Elección del método de muestreo más apropiado, de acuerdo con los objetivos de la encuesta.
 - 4.2 Realización de encuesta piloto, a partir de un n arbitrario.

- 4.3 Cálculo del número de encuestas a realizar, a partir de la varianza obtenida en la encuesta piloto.
 - 4.4 Realización de la encuesta, en diferentes parques y barrios de la ciudad.
5. Realización de un análisis estadístico de la información recolectada.
 - 5.1 Realización de estadísticas descriptivas de la población muestreada.
 - 5.2 Realización de pruebas para verificar diferencias entre grupos y variables.
 - 5.3 Medición de individualismo y colectivismo a partir del método propuesto por Triandis (1996).
6. Comparación de resultados con el marco teórico.
 - 6.1 Comparación de variables demográficas.
 - 6.2 Comparación de resultados de la encuesta.
7. Concluir acerca de los resultados obtenidos y del instrumento de medición elegido.

4. MARCO TEÓRICO

El marco general de esta investigación está basado en estudios realizados por Harry C. Triandis, dado que varias de las mediciones y publicaciones anteriores que se refieren al tema de individualismo y colectivismo han sido escritas y trabajadas por él. Adicionalmente, Triandis ha sido profesor de psicología de la Universidad de Illinois desde 1966 y actualmente es profesor emérito de la misma. En el campo de la investigación, Triandis ha investigado en diferentes culturas (incluyendo culturas individualistas y colectivistas), la relación entre actitudes, normas, papeles, y otros elementos de culturales con la conducta. Actualmente el NSF (National Science Foundation) soporta el proyecto que relaciona la cultura con el comportamiento en la negociación¹.

4.1 CONCEPTOS BÁSICOS

4.1.1 Cultura

“Aunque existen varias definiciones de cultura, parece haber un acuerdo amplio en que la cultura consiste de elementos compartidos (Shweder & LeVine), que proveen los estándares para percibir, creer, evaluar, comunicarse, y actuar entre quienes comparten una lengua, un período histórico, y un lugar geográfico. Los elementos compartidos son transmitidos de generación en generación con modificaciones” (Triandis, 1996, p. 408).

¹ Traducción libre del texto tomado de: La Universidad de Illinois. Recuperado el 12 de Octubre de 2005 en <http://www.psych.uiuc.edu/people/faculty/triandis.html>

Diferentes disciplinas han usado diferentes métodos para identificar regiones culturales. Dentro de estos se encuentra el método psicológico, que puede ser usado para desarrollar un entendimiento de las diferencias culturales mediante el uso de síndromes culturales (Triandis, 1996, p. 408).

4.1.2 Síndrome cultural

Puede ser definido como un patrón de actitudes, creencias, categorizaciones, definiciones del ser, normas y valores compartidos, encontrados en personas que hablan una lengua en particular, viven durante el mismo período de tiempo y en una región específica. Ejemplos de estos síndromes son: rigidez², complejidad cultural, activo-pasivo, honor, colectivismo, individualismo, relaciones verticales y horizontales (Triandis, 1996, p. 408).

4.1.3 Colectivismo

Puede ser definido con un patrón social que consiste de lazos cerrados entre individuos, quienes se ven a ellos mismos como parte de una o más colectividades (familia, tribu, nación, compañeros de trabajo). Son motivados principalmente por las normas del grupo, y las metas de su colectivo están por encima de sus propias metas (Triandis, 1995, p. 2).

4.1.4 Individualismo

Puede ser definido como un patrón social que consiste de lazos débiles entre individuos, quienes se ven a ellos mismos como independientes del colectivo. Se

² Traducción libre de la palabra tightness

encuentran motivados por sus propias preferencias, necesidades, derechos y la prioridad son sus propias metas (Triandis, 1995, p. 2).

4.2 ASPECTOS DE INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO

Existen cuatro aspectos que pueden definir el individualismo y el colectivismo (Triandis, 1995).

4.2.1 Definición del “yo”

Los colectivistas pueden dividir el espacio social usando los grupos como unidades de análisis; los individualistas usan al individuo para ese propósito. La definición del yo en culturas colectivistas es interdependiente con los miembros del grupo; en culturas individualistas este es autónomo e independiente de los grupos (Triandis, 1996, p. 409).

4.2.2 Estructura de las metas

Los colectivistas usan metas individuales que son compatibles con las metas de sus grupos. Si hay discrepancia entre los dos conjuntos de metas, los colectivistas dan prioridad a las metas del grupo. Los individualistas usan metas individuales que pueden o no ser compatibles con las metas de sus grupos. Si hay discrepancia entre los dos conjuntos de metas, los individualistas dan prioridad a sus metas personales (Triandis, 1996, p. 409).

4.2.3 Comportamiento como función de las normas y actitudes

A través de un amplio rango de situaciones, los colectivistas le dan más importancia a las normas como guías de su comportamiento social, que a las

actitudes. Los individualistas dan más importancia a las actitudes como guías de su comportamiento social que a las normas (Triandis, 1996, p. 409).

4.2.4 Relaciones interpersonales

Debido a que los colectivistas consideran muy importante las necesidades de los miembros de sus grupos, si una relación es deseable desde el punto de vista del grupo, pero desventajosa desde el punto de vista del individuo, es probable que el individuo mantenga la relación. Los individualistas ponen más atención a las ventajas y desventajas de las relaciones, si los costos de la relación superan las ventajas, los individualistas abandonan la relación (Triandis, 1996, p. 409).

4.3 VARIEDAD VERTICAL Y HORIZONTAL DEL INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO

Triandis (1995) sugiere que hay dos clases de individualismo y colectivismo: horizontal y vertical. La horizontalidad se refiere a una concepción del yo como "igual" y la verticalidad se refiere a la concepción del yo como "diferente". Uniendo esta definición con la de independencia e interdependencia, se pueden encontrar los siguientes tipos de individualismo y colectivismo (Triandis, 1995, p. 44):

1. Individualismo horizontal: concepción del yo como independiente e igual.
2. Individualismo vertical: concepción del yo como independiente y diferente.
3. Colectivismo horizontal: concepción del yo como interdependiente e igual.
4. Colectivismo vertical: concepción del yo como interdependiente y diferente.

Tanto para culturas individualistas como colectivistas la verticalidad acepta inequidad, y privilegios de acuerdo con el rango, es reflejo del "yo diferente". La

horizontalidad enfatiza que las personas deben ser iguales en muchos aspectos, sobre todo en los relacionados con el status. Estudios anteriores sugieren que el colectivismo vertical y el individualismo horizontal son los patrones “típicos” alrededor del mundo, debido a la alta correlación que existe entre el colectivismo y las altas distancias de poder (los miembros de la sociedad ven muy diferentes a quienes se encuentran en la parte alta en comparación con quienes se encuentran en la parte baja) (Triandis, 1995).

4.4 RIGIDEZ Y FLEXIBILIDAD CON RELACIÓN AL INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO.

El grado de individualismo o colectivismo en una cultura está influenciado por ciertos factores incluyendo dos tipos de síndromes culturales: rigidez y flexibilidad. Según Triandis (1995, p. 53) estos dos dependen de una situación específica, es decir, que puede haber culturas que sean rígidas en religión pero flexibles en política y economía. En el Cuadro 1 se listan algunos de los factores que se encuentran relacionados a la rigidez y flexibilidad (Triandis, 1995):

Cuadro 1. Factores que contribuyen a la rigidez y flexibilidad.

RIGIDEZ	FLEXIBILIDAD
Hay un acuerdo con relación a lo que constituye una acción correcta. El comportamiento debe estar exactamente acorde con las normas de la cultura.	Se tienen múltiples normas de acuerdo con lo que hay que hacer. Muchas veces estas pueden estar en conflicto.
Se reciben severas críticas por pequeñas desviaciones de las normas.	Quienes se desvían de la norma no son necesariamente castigados.

Ocurre en culturas homogéneas, que son relativamente aisladas de otras culturas.	Ocurre en culturas heterogéneas.
Se presenta en culturas con alta densidad de población	Se presenta en culturas con baja densidad de población
No hay dinámica (baja tasa de cambio)	Cultura dinámica (alta tasa de cambio)
Climas fríos	Climas calientes
Simplicidad cultural	Complejidad cultural
Pocos grupos	Variedad de grupos

Kurowsky (1993) realizó un estudio en el que utilizó escenarios con situaciones en las que los deseos, necesidades, derechos percibidos o puntos de vista del protagonista, eran diferentes de otras personas respetadas. Las personas que respondieron, eran cuestionadas acerca del consejo que le darían al protagonista. Además de esto también se midió el nivel de individualismo y colectivismo de quienes respondían. En el estudio se encontró que la rigidez está relacionada con las culturas colectivistas y la flexibilidad está relacionada con las culturas individualistas (Triandis, 1995).

La relación entre los factores que favorecen la rigidez y la flexibilidad con el individualismo y colectivismo, puede ser mejor entendida mediante el uso de las relaciones entre los factores. Por ejemplo, si hay una alta tasa de cambio, se favorece la entrada de nuevas personas, con nuevos puntos de vista que hacen que la cultura sea más compleja y el resultado es una cultura más individualista. Cuando una cultura es homogénea, los miembros pueden estar de acuerdo con las normas que se deben imponer, lo que conlleva a una uniformidad cultural, por lo

cual se puede decir que la homogeneidad predispone a una cultura hacia el colectivismo (Triandis, 1995).

4.5 ATRIBUTOS INDIVIDUALES QUE REFLEJAN INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO

En el Cuadro 2 se listan algunos de los atributos individuales que reflejan individualismo y colectivismo. (Triandis, 1995)

Cuadro 2. Atributos que reflejan individualismo o colectivismo

COLECTIVISMO	INDIVIDUALISMO
Percepción del "yo". El grupo es la unidad básica de la percepción social.	Percepción del "yo". El individuo es la unidad básica de la percepción social.
Atribuciones Atribuyen eventos a causas externas al individuo.	Atribuciones Atribuyen eventos a causas internas del individuo.
Identidad y Emociones La identidad está definida por las relaciones y los miembros del grupo. Las emociones tienden a ser colocadas en otros (empatía), y son de corta duración (tanto como dure la situación).	Identidad y Emociones La identidad son ellos mismos y sus experiencias. Las emociones tienden a ser colocadas en el yo (enojo) y de larga duración (no cambian necesariamente con la situación).
Cogniciones Piensan más en las necesidades de su grupo.	Cogniciones Piensan más en las necesidades, derechos y capacidades personales, y en

	los contratos que hacen.
<p>Motivación</p> <p>La estructura de motivación refleja receptividad y ajuste a las necesidades de otros.</p>	<p>Motivación</p> <p>La estructura de motivación refleja sus necesidades, derechos y capacidades internas.</p>
<p>Actitudes</p> <p>Favorece actitudes que reflejan sociabilidad, interdependencia y la integridad familiar.</p>	<p>Actitudes</p> <p>Favorece actitudes que reflejan la realización propia, hedonismo, competencia, indiferencia emocional hacia los miembros de la familia.</p>
<p>Valores</p> <p>Incluyen seguridad, buenas relaciones sociales, armonía dentro del grupo</p>	<p>Valores</p> <p>Incluye el ser curioso, de mente abierta, creatividad, tener una vida excitante y variada</p>
<p>Comportamiento Social</p> <p>Cambian su comportamiento dependiendo del contexto más que los individualistas.</p>	<p>Comportamiento Social</p> <p>Es leve el cambio de comportamiento en diferentes contextos.</p>
<p>Comunicación</p> <p>Contexto alto: esperan leer lo que está en la mente de los otros.</p>	<p>Comunicación</p> <p>Contexto bajo: Esperan que lo que las otras personas digan sea exactamente lo que es.</p>
<p>Responsabilidad</p> <p>La comunidad es responsable por lo que hace uno de sus miembros.</p>	<p>Responsabilidad</p> <p>El individuo es el único responsable de sus actos.</p>
<p>Comportamiento profesional</p> <p>Tienden a seleccionar, evaluar y</p>	<p>Comportamiento profesional</p> <p>Tienden a usar los atributos personales</p>

promover personas con base en su fidelidad y lealtad, más que en sus atributos personales.	más que la información de los miembros del grupo.
--	---

4.6 TENDENCIAS PERSONALES Y COLECTIVISMO E INDIVIDUALISMO

Según Triandis (1995) existen otros factores que pueden ser vistos como tendencias personales que favorecen el grado de individualismo o colectivismo. Para el caso de la edad, esta relación se obtiene de la evidencia empírica que proporcionan los estudios de Noricks et al. (1987) y Triandis, Botempo, Villareal et al. (1988). Para el caso del nivel económico, esta relación se obtiene de la evidencia empírica que proporcionan los estudios de Marjoribanks (1991) y Kohn (1996). Para los casos de viajar, nivel de estudio y tipo de trabajo, la relación se establece a partir de los conceptos de individualismo y colectivismo (Triandis, 1995). En el Cuadro 3 se listan algunos de los factores mencionados por Triandis (1995).

Cuadro 3. Factores que favorecen el grado de individualismo o colectivismo

COLECTIVISMO	INDIVIDUALISMO
Mayor edad. Hay evidencia de que la gente tiende a ser más colectivista cuando aumenta su edad. Esto debido a la mayoría de las relaciones sociales se han establecido.	Menor edad.
Clases media y baja. Hacen un mayor énfasis en la obediencia.	Clase alta. Enfatizan la creatividad y la realización propia.
La dependencia de los niños con	Independencia de los niños con respecto

respecto a sus padres, profesores.	a sus padres.
No viajar	Viajar. Incrementa la probabilidad de tener que decidir un estilo de vida propio, debido a que se está expuesto a diferentes puntos de vista y experiencias.
Menor educación	Mayor educación. Permite la exposición a una diversidad cultural
Trabajo que requiere labor en equipo	Trabajo que requiere sólo a la persona.

De la información anterior se puede observar que los síndromes culturales de individualismo y colectivismo son consecuencias de diferentes influencias. Las influencias más importantes son la afluencia de personas, la estructura familiar, la complejidad cultural, las situaciones y los factores demográficos. El individualismo se encuentra en nivel alto cuando los factores de individualismo son altos y cuando los factores de colectivismo son bajos. El colectivismo se encuentra en nivel alto cuando los factores de colectivismo son altos y cuando los factores de individualismo son bajos (Triandis, 1995).

4.7 MEDIDA DE INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO

A continuación se muestra una reseña histórica de algunos estudios relacionados con las mediciones de individualismo y colectivismo Triandis (1995).

1. Hofstede (1980) realizó un cuestionario a algunos de los empleados de las subsidiarias de una gran multinacional que se encontraban en diferentes países. Los promedios de las respuestas de las personas de cada país fueron usados para

determinar cuatro factores de análisis, uno de los cuales era el individualismo. La escala está constituida por seis ítems que contienen valores de trabajo. Esta investigación fue realizada al nivel cultural, es decir, tuvo en cuenta la media del país, y no la media de cada una de las preguntas. En este estudio Estados Unidos, Australia y Gran Bretaña tienen los niveles más altos de individualismo. Por otro lado Venezuela, Colombia y Pakistán aparecen con los niveles más bajos de individualismo (Triandis, 1995).

2. Hui (1984) realizó la primera medida a nivel individual. En este estudio Hui comienza por capturar lo que él llama la "Teoría implícita del colectivismo" mediante un cuestionario que responden 46 miembros de la comunidad de científicos sociales (psicólogos y antropólogos), de diferentes partes del mundo y con interés o experiencia en la investigación inter-cultural. El cuestionario está basado en el concepto de que el colectivismo es un síndrome de sentimientos, emociones, creencias, ideología y acciones relacionadas con preocupaciones interpersonales que pertenecen a siete categorías:

- a. Consideración de implicaciones (costos y beneficios) de las decisiones y acciones propias para otras personas.
- b. Compartir recursos materiales.
- c. Compartir recursos no materiales (como el tiempo y el esfuerzo).
- d. Susceptibilidad a la influencia social.
- e. La presentación de uno mismo y la actitud en el trabajo.
- f. Compartir resultados.
- g. La sensación de involucramiento en la vida de otros.

De acuerdo con la información obtenida de los científicos sociales, de quienes se obtuvo una amplia aceptación de estos siete aspectos y del análisis teórico, Hui (1984) construye una escala de medición que está compuesta de seis sub-escalas, cada una de las cuales mide un tipo diferente de colectivismo. Las sub-escalas representan los tipos de colectivos: esposo, padres, familiares, vecinos, amigos y compañeros de trabajo. Esta escala es llamada INDCOL y consta de 63 ítems con un formato cerrado de respuesta de acuerdo-desacuerdo, donde 1 es extremadamente en desacuerdo y 6 es extremadamente de acuerdo. En este caso 1 es la respuesta para el mayor individualismo y 6 es la respuesta para el mayor colectivismo.

3. Beliah et al. (1985) reportaron el contenido de entrevistas a 200 americanos acerca de sus creencias. El contenido del análisis sugiere los siguientes temas: realización del yo, independencia, separación de la familia, religión, comunidad, hedonismo, utilitarismo, énfasis en intercambios, contratos, ayuda "interesada" a la comunidad, búsqueda de distinción, énfasis en la competencia, igualdad, justicia, verdad, compromiso en la vida de la comunidad, rechazo a la autoridad arbitraria, el yo como la única fuente de la realidad (Triandis, 1995).

4. Hui, McCusker y Triandis (1990) prueban diferentes métodos relacionados con individualismo-colectivismo. El primer método está relacionado con el contenido social del yo en el que hacen una adaptación del método de Kuhn y McPartland (1954). El segundo método se basa en los juicios de la homogeneidad de los "**ingroups**" y "**outgroups**". El tercer método está relacionado con los ítems de actitud analizados anteriormente por Triandis et al., (1986,1988). El cuarto método está relacionado con los ítems de valores desarrollados por Schwartz (Schwartz and Bilsky, 1987). Finalmente el quinto método está basado en las percepciones de

comportamiento social como una función de la distancia social. De los resultados del estudio se obtiene que existe relación entre los diferentes métodos, por lo que se puede decir que el individualismo y colectivismo son síndromes culturales.

A continuación se encuentra un breve resumen de los métodos en los que se encuentra basado este estudio

- a. Kuhn y Mcpartland (1954), proponen un cuestionario de 20 preguntas, para saber el significado del yo en culturas individualistas y colectivistas. Este cuestionario consiste en responder a la pregunta ¿Quién soy yo?, dando 20 diferentes respuestas. Las respuestas fueron categorizadas como referencias consensuales (estudiante, niña, esposa,...) o subconsensuales (feliz, aburrido,...). A partir de esto el "**locus score**" de un individuo es el número de referencias consensuales que éste hace en el cuestionario. Este cuestionario es extendido luego por Hui, McCusker y Triandis (1990), a diferentes grupos religiosos de los cuales se concluye que un grupo religioso grande tiene un mayor puntaje consensual.

- b. Triandis et al. (1986) utilizan un instrumento de medición que contienen los ítems de actitud utilizados por Hui (1984). Este fue aplicado en U.S., Chile, Hong Kong, Indonesia e India. En cada uno de estos países se revisó el cuestionario, incluyendo y eliminando preguntas. Este procedimiento resultó en 21 ítems que deben ser respondidos en una escala de 6 puntos, en la cual 6 puntos significa estar extremadamente de acuerdo. Los autores interpretan los resultados de acuerdo con los factores: realización del yo con Hedonismo, Separación de los "**ingroups**", integridad familiar, interdependencia y sociabilidad. El estudio sugiere que la integridad familiar

y la interdependencia con sociabilidad son aspectos importantes del colectivismo, el factor discriminante de individualismo es la separación de los **"ingroups"**, con menos énfasis en la realización del yo y el hedonismo.

- c. Triandis et al. (1988) realizan tres tipos de estudios. El primer estudio está basado en datos de los Estados Unidos y provee ítems de actitud que pueden ser usados para medir las diferencias individuales en la dimensión de alocentrismo vs. idiocentrismo. Esta es una dimensión intracultural que es equivalente con colectivismo vs. individualismo al nivel cultural; el cuestionario incluye 158 ítems de los cuales 63 son de INDCOL (Hui, 1984) y 95 ítems son construidos teóricamente y considerados como "emic" (ideas específicas de la cultura); otro cuestionario incluye 145 ítems que proveen una medición adicional de la tendencia a través de alocentrismo e individualismo, previamente usada y validada por Triandis et al. (1985); el tercer cuestionario es una adaptación de Kluckhohn y Strodtbeck (1961), que consiste de 9 situaciones que pueden ser respondidas: (a) Consultando a una autoridad (orientación lineal); (b) Consultando señores (orientación colateral); o (c) usando la mejor información que uno tiene y decidiendo por uno mismo (individualismo). Los datos sugieren que el idiocentrismo en los Estados Unidos es un concepto multifacético, que incluye mayor importancia a las metas propias, menos atención a los puntos de vista de los **"ingroups"**, realización del yo con competencia, imparcialidad. El segundo estudio prueba los límites de la construcción, con datos de Japón, Puerto Rico e Illinois; las muestras respondieron un cuestionario que medía las tendencias alocentristas en Illinois (Triandis et al., 1985). Este estudio soporta la idea de diferentes clases de colectivistas: los japoneses ponen más atención a los puntos de vista de los compañeros de trabajo y amigos,

que las personas de Puerto Rico; una persona puede ser colectivista con relación a un grupo, pero no con respecto a otro grupo. El tercer estudio replica el obtenido previamente (en Illinois) con datos de Puerto Rico.

- d. Shuwartz & Bilsky (1987) desarrollan una escala de valores basados en una representación cognitiva de 3 necesidades universales: las necesidades biológicas, necesidades de interacción para la coordinación interpersonal y la demanda social por la salud y la sobrevivencia del grupo. A partir de esto se derivan 8 dominios de definiciones conceptuales y operacionales de valores: placer (vida confortable, felicidad, alegría), seguridad (armonía interna, seguridad familiar, seguridad nacional, un mundo en paz), éxito (hábil, ambicioso, reconocimiento social), dirección a uno mismo (creatividad, independiente, intelectual y lógico), conformidad restrictiva (obediente, educado, limpio, autocontrol), prosocial (amable, comprensivo, cariñoso, igualdad), poder social (poder, liderazgo, autoridad), madurez (sabiduría, tolerante, amor maduro, un mundo de belleza, valentía). Estos dominios fueron mapeados de acuerdo con los intereses a los que cada uno de estos sirven (individualismo- colectivismo) y el tipo de meta a la cual están asociados (terminal o instrumental). El cuestionario contiene 36 ítems, los ítems deben ser clasificados por su importancia de acuerdo con los principios que guían la vida. Luego de esto se debe clasificar cada par adyacente de valores usando una escala de 1-7, dónde el 7 indica si un valor es mucho más importante que el otro y 1 indica virtualmente la misma importancia.

Finalmente Triandis (1995) recomienda dos instrumentos que pueden ser utilizados para la medición de individualismo y colectivismo a nivel individual, es decir,

cuando el objetivo es realizar una medición intracultural. Los instrumentos se encuentran en el Anexo A. Para este estudio se escogió el instrumento 1, debido a que el Instrumento 2 es una especie de auto-evaluación que incluye dentro de las mismas preguntas las definiciones de individualismo y colectivismo, que puede resultar en un sesgo para las personas que responden la encuesta.

El instrumento 1 puede dividirse en dos partes. La primera parte es un formato cerrado de respuesta, que contiene 32 preguntas, ocho preguntas por cada tipo de Individualismo y Colectivismo (individualismo horizontal, individualismo vertical, colectivismo horizontal, colectivismo vertical). Adicional a las 32 preguntas se encuentran 31 preguntas que representan diferentes escenarios. Para efectos de este estudio solo se tendrán en cuenta las primeras 32 (Anexo B) principalmente por dos razones:

1. El contenido de los escenarios no se encuentra totalmente depurado. Es decir no representan escenarios que puedan ser aplicados a varios tipos de culturas (Triandis, 1995).
2. A partir de la medición del tiempo de duración de la encuesta, mediante un sondeo a cuatro personas se observa que el tiempo promedio para contestar el cuestionario con las 63 preguntas es de 45 minutos, lo que hace que sea muy extenso para el tipo de lugares y personas que van a ser encuestadas. El tiempo promedio para contestar las primeras 32 preguntas es de 8 minutos, lo que hace que sea factible en el proceso de aplicación.

4.8 IMPLICACIONES DE INDIVIDUALISMO Y COLECTIVISMO

Triandis (1995) propone algunas ventajas y desventajas que pueden ser asociadas a las culturas individualistas y colectivistas en los contextos del individuo,

relaciones interpersonales, intergrupales y en instituciones sociales. Sin embargo, dentro del contexto de esta investigación solo se tienen en cuenta, las implicaciones relacionadas con los conceptos de conflicto y relaciones interpersonales que pueden afectar el ambiente laboral.

De acuerdo con Triandis (1995), los colectivistas tienden a presentar conflictos con otros colectivos: con personas de otras razas, lenguaje o religión. Por lo que el objetivo de los colectivistas es el de mejorar el beneficio de su grupo. El objetivo de las culturas individualistas está más asociado con el mejoramiento del "todo".

En los conflictos intergrupales, los individualistas tienden a observar más las ventajas y desventajas con el objetivo de maximizar sus ganancias, esperan finalizar la negociación con un contrato y la comunicación se basa más en el contenido de la negociación que en el contexto. Los colectivistas tienden a ver la negociación como una "pintura", teniendo en cuenta la historia y principios, muchas cosas no son negociables, la comunicación se basa más en el contexto que en el contenido de la negociación y esperan que la contraparte sea quien primero ponga sus intereses sobre la mesa (Triandis, 1995).

En el contexto laboral, dentro del desarrollo de la eficiencia personal, los colectivistas tienden a ser más eficientes cuando trabajan en grupo, dado que tienen alta necesidad de socialización en el trabajo. Los individualistas tienden a ser más eficientes cuando trabajan solos, dado que tienen poca necesidad de socialización (Triandis, 1995). En el campo de la comunicación, los individualistas se pueden comunicar por medios escritos, con pequeños componentes interpersonales. Por el contrario los colectivistas prefieren tener comunicaciones "cara a cara" (Triandis, 1995).

A manera de desventaja para la organización, los individualistas pueden dejar más fácilmente el trabajo, por algo "mejor", los colectivistas pueden llegar a guardar o esconder información de quienes no consideran como parte de sus grupos (Triandis, 1995).

5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Los objetivos de esta investigación incluyen la medición del nivel de individualismo y colectivismo para la población Bogotá y las posibles diferencias entre los diferentes grupos que componen la población. De acuerdo con esto y con el marco teórico que se mostró en el capítulo 4, las hipótesis que se tienen en cuenta para la investigación son:

- a. Estudios anteriores ubican a Colombia dentro de las culturas más colectivistas, por lo que se espera que la población de Bogotá sea colectivista.
- b. Edad de la persona: Las personas tienden a ser más colectivistas cuando aumenta su edad, debido a que la mayoría de relaciones se han establecido.
- c. Clase social: Se supone que las clases media y baja hacen mayor énfasis en la obediencia y por lo tanto son más colectivistas. Las personas de clase alta enfatizan la creatividad y la realización propia, por lo que tienden a ser individualistas.
- d. Nivel de educación: Se supone que entre mayor educación se tiene, mayor es el nivel de individualismo de la persona, debido a que la mayor educación permite la exposición a la diversidad cultural.

- e. Género: Dado que este factor no se menciona en la bibliografía revisada, se supone que este no es un factor que favorezca el grado de individualismo y colectivismo en las persona.

6. SELECCIÓN DE LA MUESTRA Y APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

Antes de seleccionar la muestra, la población debe ser dividida en partes llamadas unidades de muestreo. En este caso las unidades de muestreo son personas que habitan Bogotá. Los atributos que van a ser tenidos en cuenta para el análisis son: nivel económico (clase alta, media y baja), edad, nivel educativo y género, que se encuentran dentro de lo que Triandis llama tendencias personales que llevan al individualismo y colectivismo. Aunque el género no se encuentra dentro de estas tendencias, se considera en el estudio como variable para el análisis.

6.1 PROCEDIMIENTO PARA REALIZAR EL MUESTREO

De acuerdo con Cochran (2000), se pueden distinguir cuatro procedimientos de muestreo:

1. Muestreo Aleatorio Simple: Es un método de selección de n unidades en un conjunto de N de tal modo que cada una de las ${}_N C_n$ muestras distintas tienen la misma probabilidad de ser elegidas.
2. Muestreo Aleatorio Estratificado: En este procedimiento se divide la población de N unidades en subpoblaciones (estratos) de N_1, N_2, \dots, N_L unidades, respectivamente, tales que $N_1 + N_2 + \dots + N_L = N$ y se extrae una muestra de cada uno n_1, n_2, \dots, n_L .
3. Muestreo Sistemático: Suponiendo que las N unidades de la población se enumeran de 1 a N en cierto orden, para elegir una muestra n , se toma una unidad al azar entre las k primeras y luego se toman las subsecuentes a intervalos de k .

4. Muestreo por Conglomerados: Procedimiento de muestreo simple en el cual una unidad de muestreo consiste en un grupo o conglomerado de unidades más pequeñas que se llaman elementos.

6.2 CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

De los procedimientos para realizar el muestreo, se escoge el Muestreo Estratificado, debido a que la estratificación permite una estimación más precisa de las características de un subgrupo de la población, para este caso el nivel socioeconómico.

La unidad final de estratificación en Bogotá es la vivienda y los estratos socioeconómicos en los que se pueden clasificar las viviendas son seis, denominados³:

1. Bajo-bajo
2. Bajo
3. Medio-bajo
4. Medio
5. Medio-alto
6. Alto

Para efectos de la encuesta se realiza la agrupación de estratos de acuerdo con el concepto de bajo, medio y alto y se calcula para cada uno de ellos la muestra que

³ Tomado de: Departamento Nacional de Planeación. República de Colombia. Documento de Focalización del gasto social. Recuperado el 5 de Marzo de 2005 en: http://www.dnp.gov.co/02_SEC/FOCAL/FOCA.htm#701

lo represente. Estrato bajo (estratos 1 y 2), Estrato medio (estratos 3 y 4), Estrato alto (estratos 5 y 6).

Para seleccionar el tamaño de la muestra, se parte de la asignación aproximada que minimiza la varianza para un costo fijo (Scheaffer, 1987, p. 89):

$$n_i = n \left(\frac{N_i \sigma_i / \sqrt{c_i}}{\sum_{k=1}^L N_k \sigma_k / \sqrt{c_k}} \right) \quad \text{Ecuación 1}$$

Dónde:

N_i denota el tamaño del i-ésimo estrato.

σ_i^2 denota la varianza poblacional para el i-ésimo estrato.

c_i denota el costo para obtener una observación individual del i-ésimo estrato.

En el caso de que los costos sean desconocidos, se puede suponer que los costos son iguales. Si $c_1 = c_2 = K = c_L$, entonces los términos de costo se cancelan en la ecuación anterior y queda (Scheaffer, 1987, p. 91):

$$n_i = n \left(\frac{N_i \sigma_i}{\sum_{i=1}^L N_i \sigma_i} \right) \quad \text{Ecuación 2}$$

Este método para seleccionar n_1, n_2, \dots, n_L se denomina asignación de Neyman. En la asignación de Neyman, la ecuación para el tamaño de muestra total n , para muestreo aleatorio estratificado, toma la forma (Scheaffer, 1987, p. 91):

$$n = \frac{\left(\sum_{i=1}^L N_i \sigma_i \right)^2}{N^2 D + \sum_{i=1}^L N_i \sigma_i^2} \quad \text{Ecuación 3}$$

Dónde:

n es el tamaño de la muestra total

L es el número de estratos

N es la población total

N_i es la población total del estrato i

σ_i es la desviación del estrato i

D es el límite para el error de estimación y está dado por la ecuación:

$$D = \frac{B^2}{4} \quad \text{Ecuación 4}$$

Dónde

B es el error de estimación (para este estudio se asume igual a 0.5, dado que es un buen valor cuando no hay estudios previos (Scheaffer, 1987, p. 58))

6.3 DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA

Para poder usar la formula de asignación, se debe obtener, previamente a la realización del muestreo, una aproximación para la varianza de cada estrato (Scheaffer, 1987, P. 89). Sin embargo para este caso, no existen estudios anteriores que permitan conocer la varianza de los estratos, por lo que se realiza una encuesta piloto para determinar el n . De manera general la metodología utilizada es:

1. Se realiza la encuesta piloto con un n arbitrario para cada estrato (bajo, medio, alto).
2. A partir de los datos obtenidos, se calcula la varianza para cada una de las preguntas de la encuesta.
3. Se recalcula el n , de acuerdo con la varianza más alta.
4. Se realizan las encuestas necesarias para completar el n obtenido en el punto 3.

Población Objetivo: La población objetivo para la encuesta comprende hombres y mujeres residentes en la ciudad de Bogotá, que se encuentran en los estratos del 1 al 6, mayores de 15 años. Aunque a los encuestados se les pregunta por el estrato, la información se corrobora con el Decreto 200 de Junio de 2004: Estratificación y monitoreo: Bogotá D.C.

Marco: Los lugares en los que se realizaron las encuestas son: Parque Nacional, Parque Tunal, Parque Simón Bolívar, Parque de Ciudad Bolívar, Centro Comercial Unicentro, Plaza San Victorino, Parque de Fontibón, Barrio Río de Janeiro.

Procedimiento

A partir de las proyecciones de la población para el 2005 y de la información sobre población por estrato para 1997, suministradas por la oficina de Planeación Distrital (Departamento Administrativo de Planeación Distrital, 1997) (Ver Anexo C Cuadro 74 y Cuadro 75 respectivamente), se calcula el porcentaje de población por estrato para el 2005 (Ver Cuadro 76 del Anexo C), con base en el supuesto de que los porcentajes de población por estrato se mantienen constantes. Este porcentaje es utilizado para calcular el número de encuestas por estrato (1,2,3,4,5,6), ya que la ecuación 2 da el n para los estratos bajo, medio y alto. En el Cuadro 4 se encuentra la información de la población por estrato y total.

Cuadro 4. Población por estrato

TOTALES POR ESTRATO 2005	
ESTRATO	N_i
1Y2	3137911,317
3Y4	3480304,226
5Y6	364590,6646
N	6982806,208

1. Se realizaron 95 encuestas piloto , dentro de las cuales se hicieron: 5 en estrato 1, 26 de estrato 2, 44 en estrato 3, 8 en estrato 4, 7 en estrato 5, 5 en estrato 6, manteniendo las proporciones de cada estrato, según el Cuadro 5.

Cuadro 5. Encuestas piloto por estrato

ESTRATO	%	PORCENTAJE POR PARES	PROPORCION POR PARES	PILOTO POR PARES	PILOTO POR ESTRATO
1	0,072	0,4442	0,162089149	31	5
2	0,3722		0,837910851		26
3	0,4208	0,4932	0,853203569	52	44
4	0,0724		0,146796431		8
5	0,0308	0,0516	0,596899225	12	7
6	0,0208		0,403100775		5

2. A partir de la información de las encuestas piloto, se calcula la varianza para cada pregunta, lo que resulta en el Cuadro 6:

Cuadro 6. Varianza por nivel económico⁴

	σ^2

3. Con las varianzas obtenidas en el punto 2, se realiza el cálculo del n como se muestra en el Cuadro 7:

⁴ En adelante, σ^2 se calcula a partir de los datos de la muestra, por lo cual corresponde a la varianza muestral.

Cuadro 7. Resultados de operaciones por nivel económico

	σ^2	σ	σ		σ

Remplazando en la ecuación 3, se tiene:

$$n = \frac{(22385045,09)}{3,04747 \text{ E}12 + 71824960,60}^2 = 164,424192$$

Y en la ecuación 2, se tiene:

$$n_1 = 164,424192 \left(\frac{9917610,506}{22385045,09} \right) = 72,847523$$

$$n_2 = 164,424192 \left(\frac{11153267,33}{22385045,09} \right) = 81,923755$$

$$n_3 = 164,424192 \left(\frac{1314167,252}{22385045,09} \right) = 9,652912$$

A partir del n_1 , n_2 , n_3 y de acuerdo con los porcentajes por estrato del Cuadro 5, se determina el número de encuestas por estrato, como se muestra en el Cuadro 8.

Cuadro 8. Número de encuestas por estrato

ESTRATO	Ni	Ni
1	11,80779303	12
2	61,0397301	62
3	69,89764066	70
4	12,02611498	13
5	5,761816162	6
6	3,891096629	4

4. Del punto 3 resulta un total de 167, por lo que se requiere hacer 72 encuestas adicionales. De las 167 encuestas se vuelve a realizar el procedimiento desde el punto 2. Así las nuevas varianzas mas altas son:

Cuadro 9. Varianza por nivel económico

ESTRATO	σ^2
1Y2	12,09774158
3Y4	10,67146635
5Y6	13,34444444

Teniendo en cuenta las nuevas varianzas se recalcula el n , a partir de los resultados que se pueden ver en el Cuadro 10:

Cuadro 10. Resultados de operaciones por nivel económico

ESTRATO	σ^2	σ	σ		σ
1Y2	12,09774158	3,478180786	10914222,85	3,04747E+12	37961640,21
3Y4	10,67146635	3,26672104	11369183,04		37139949,44
5Y6	13,34444444	3,653004851	1331851,466		4865259,868
		SUMA	23615257,36		79966849,52

Remplazando en la ecuación 3, se tiene:

$$n = \frac{(23615257,36)^2}{3,04747 \text{ E}12 + 79966849,52} = 182,992787$$

Y en la ecuación 2, se tiene:

$$n_1 = 182,992787 \left(\frac{10914222,85}{23615257,36} \right) = 84,573461$$

$$n_2 = 182,992787 \left(\frac{11369183,04}{23615257,36} \right) = 88,098912$$

$$n_3 = 182,992787 \left(\frac{1331851,466}{23615257,36} \right) = 10,320413$$

A partir del n_1 , n_2 , n_3 y de acuerdo con los porcentajes por estrato del Cuadro 5, se determina el número de encuestas por estrato, como se muestra en el Cuadro 11.

Cuadro 11. Número de encuestas por estrato

ESTRATO	N_i	N_i
1	13,70844047	14
2	70,86502141	71
3	75,16630687	76
4	12,93260603	13
5	6,160246619	7
6	4,160166548	5

En este caso resulta un total de 186, por lo que se requiere hacer 19 encuestas adicionales. De las 186 encuestas se vuelve a realizar el procedimiento desde el punto 2. Así las nuevas varianzas se pueden ver en el Cuadro 12:

Cuadro 12. Varianza por nivel económico

ESTRATO	σ^2
1Y2	12,26134454
3Y4	10,36491318
5Y6	12,99242424

Teniendo en cuenta las nuevas varianzas se recalcula el n , a partir de los resultados que se muestran en el Cuadro 13:

Cuadro 13. Resultados de operaciones por nivel económico

ESTRATO	σ^2	σ	σ		σ
1Y2	12,26134454	3,501620273	10987773,88	3,04747E+12	38475011,79
3Y4	10,36491318	3,219458522	11204695,1		36073051,13
5Y6	12,99242424	3,604500554	1314167,252		4736916,589
		SUMA	23506636,24		79284979,51

Remplazando en la ecuación 3, se tiene:

$$n = \frac{(23506636,24)^2}{3,04747E12 + 79284979,51} = 181,313306$$

Y en la ecuación 2, se tiene:

$$n_1 = 181,313306 \left(\frac{10987773,88}{23506636,24} \right) = 84,7517950$$

$$n_2 = 181,313306 \left(\frac{11204695,1}{23506636,24} \right) = 86,424969$$

$$n_3 = 181,313306 \left(\frac{1314167,252}{23506636,24} \right) = 10,136542$$

A partir del n_1 , n_2 , n_3 y de acuerdo con los porcentajes por estrato del Cuadro 5, se determina el número de encuestas por estrato, como se muestra en el Cuadro 14.

Cuadro 14. Número de encuestas por estrato

ESTRATO	Ni	Ni
1	13,73734634	14
2	71,01444874	72
3	73,7380924	74
4	12,68687712	13
5	6,050494182	7
6	4,086048019	5

En este caso resulta un total de 185, por lo que no se requiere hacer encuestas adicionales.

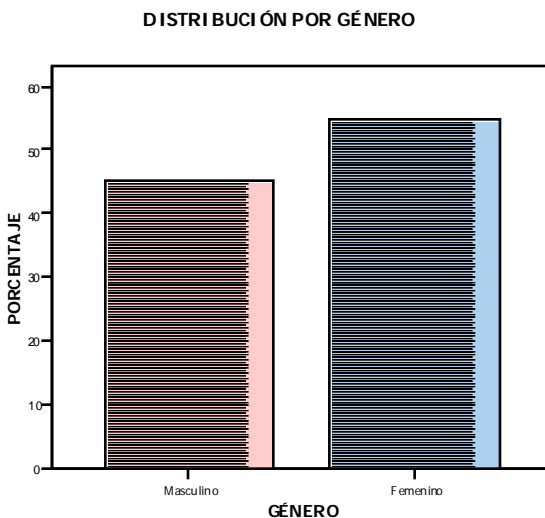
7. RESULTADOS

A continuación se presenta los resultados obtenidos de las 186 encuestas realizadas.

7.1 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS

Dentro de la muestra realizada el 54,8% de la población son mujeres y el 45,2% son hombres, esto equivale a 102 y 84 personas respectivamente. A continuación se muestra la gráfica que contiene la distribución por género (Ver Figura 1).

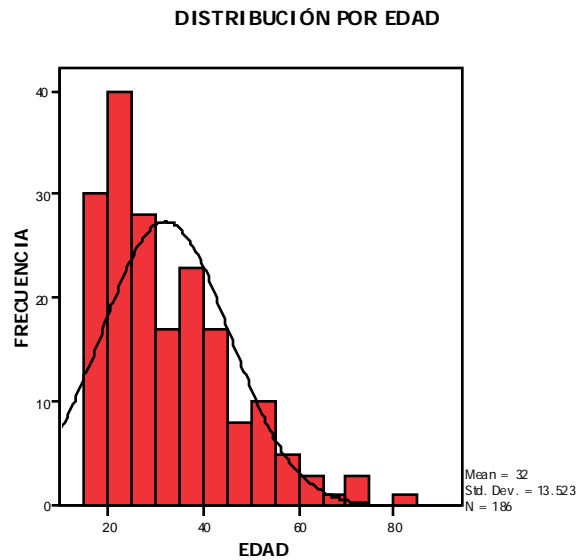
Figura 1. Distribución de la población por género



En cuanto a la distribución por edad, la media se encuentra en 32 años con una desviación estándar de 13,5. El mínimo valor de edad es 15 años y el máximo es

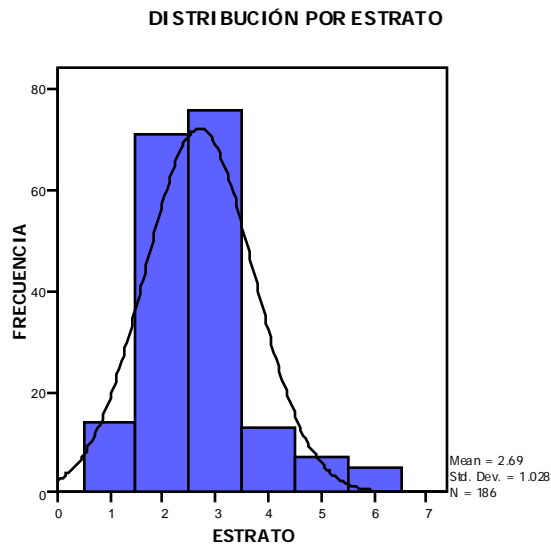
85 años. A continuación se encuentra el histograma que muestra las frecuencias para las distintas edades que componen la muestra (Ver Figura 2).

Figura 2. Distribución de la población por edad



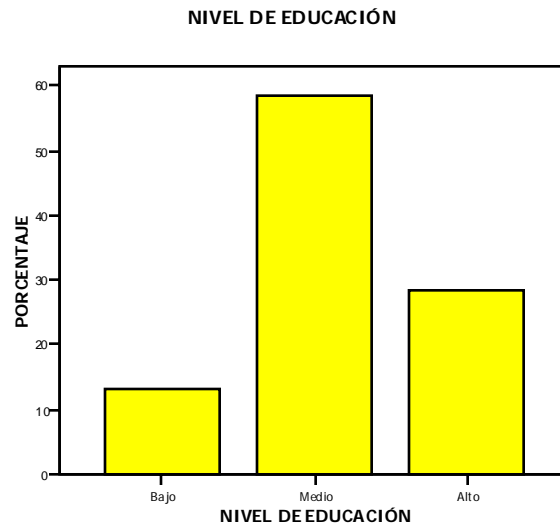
La población se encuentra distribuida el 7,5% en estrato 1, 38,2% en estrato 2, 40,9% en estrato 3, 7% en estrato 4, 3,8% en estrato 5, 2,7% en estrato 6. A continuación se muestra el histograma que contiene la frecuencia para cada uno de los estratos (Ver Figura 3).

Figura 3. Distribución de la población por estrato



Finalmente el nivel de educación de la población se clasifica en tres niveles: bajo, medio, alto. La clasificación se hace de acuerdo con el último grado cursado, básica primaria (nivel bajo), bachillerato (nivel medio), estudios superiores (nivel alto). Así si una persona hizo hasta séptimo, tiene nivel medio de educación, si hizo hasta quinto de primaria tiene nivel bajo de educación, y finalmente si tiene estudios universitarios, técnicos o de postgrado tiene nivel alto de educación. De acuerdo con esto el 12,9% se encuentra en el nivel bajo de educación, el 58,6% se encuentra en el nivel medio y el 28,5% se encuentra en el nivel alto de educación. A continuación se muestra la distribución de la población por nivel de educación (Ver Figura 4).

Figura 4. Distribución de la población por nivel de educación



7.2 PRUEBAS ESTADÍSTICAS

A continuación se hace un breve resumen de las pruebas estadísticas utilizadas para el análisis de resultados.

7.2.1 Pruebas Paramétricas para dos muestras

Esta prueba parte de dos muestras aleatorias que provienen de dos distribuciones normales independientes. Suponiendo que el valor de las varianzas no se conoce pero se supone que son iguales, entonces el estadístico de prueba es (Canavos, 1997):

$$t = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta_0}{S_P \sqrt{\frac{1}{n_x} + \frac{1}{n_y}}}$$

Y la hipótesis nula es:

$$H_0 : \mu_x - \mu_y = \delta_0$$

Para realizar comparaciones de medias, los métodos paramétricos requieren el cumplimiento de tres supuestos fundamentales (Canavos, 1997, p. 338):

- **Distribución Normal:** Se supone que la distribución de la muestra es normal. Para verificar el supuesto de normalidad, se utiliza la prueba de Kolmogorov-Smirnov, que es una prueba que compara una función de distribución observada con una distribución teórica, que para este caso es la distribución normal (Canavos, 1997, p. 368).
- **Varianzas iguales:** Se supone que las varianzas de dos muestras que son comparadas, son iguales. Para verificar el supuesto de varianzas iguales se realiza la prueba de Levene⁵.
- **Aleatoriedad:** Se supone que los datos son tomados de una muestra aleatoria. En este caso es útil graficar los residuos contra el orden del tiempo en el que se recopilaron los datos. Una tendencia a tener rachas con residuos positivos y negativos indica una correlación positiva, esto implica que la suposición de independencia ha sido violada (Montgomery, 1991, p. 89).

⁵ Tutorial SPSS 12.0 para Windows

7.2.2 Pruebas no paramétricas

Cuando las muestras no cumplen con los supuestos básicos para el uso de las pruebas estadísticas paramétricas, se recurre a los procedimientos no paramétricos.

Las pruebas no paramétricas corresponden a procedimientos inferenciales que no se encuentran sujetos a la forma de la distribución de la población de interés y no requieren, en forma necesaria que las observaciones se definan por lo menos en una escala de intervalo (Canavos, 1997, p. 573).

Existen diferentes pruebas no paramétricas para realizar pruebas estadísticas. De acuerdo con Siegel (1956) estas se pueden clasificar de acuerdo con:

- a. El nivel de medida: que puede ser nominal, ordinal o de intervalo.
- b. Número de muestras: Puede ser el caso de una muestra, de dos muestras o el caso de k muestras.
- c. Relación de las muestras: Puede ser el caso de muestras relacionadas o muestras independientes.

A continuación se encuentra una breve descripción de las pruebas no paramétricas utilizadas:

7.2.2.1 Prueba de los signos de Wilcoxon

Esta prueba se utiliza para casos en donde las variables son ordinales y se aplica para dos muestras relacionadas (Siegel, 1956).

La prueba está basada tanto en el signo como en la magnitud de las diferencias entre cada par de observaciones. En resumen la metodología que se sigue es (Canavos, 1997, P. 580):

- a. Se obtienen las diferencias para los n pares de observaciones.
- b. Se ordenan las diferencias de menor a mayor pero sin tener en cuenta el signo.
- c. Se le asigna un rango a cada una de las diferencias, la diferencia mas pequeña recibe el rango de uno y la diferencia absoluta más grande recibe el rango de n . Si una diferencia es igual a cero se debe omitir el par y ajustar el n .
- d. El signo de cada diferencia se une al rango de la misma.

La estadística de la prueba de Wilcoxon es la suma de los rangos positivos y se denota por T_+ . La hipótesis nula consiste en que las observaciones en cada par provienen de distribuciones idénticas, se rechaza la hipótesis nula cuando se observa un valor de T_+ suficientemente grande o pequeño (Canavos, 1997, p. 580).

7.2.2.2 Prueba de Mann Whitney

Esta prueba es el equivalente no paramétrico de la prueba t de student para dos muestras y es en esencia igual a la prueba de Wilcoxon de la suma del rango. Es utilizada para la comparación de dos muestras independientes (Siegel, 1956).

Se basa en una combinación de las n_1 y n_2 observaciones para formar un solo conjunto de $n_1 + n_2$ observaciones arregladas en orden creciente de magnitud. Si las muestras aleatorias provienen de poblaciones que tienen la misma distribución,

se espera que los rangos se encuentren lo suficientemente dispersos cuando se observa en qué muestra se encuentran las observaciones. La estadística de Mann-Whitney está dada por (Canavos, 1997, p. 575):

$$U = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} - R_1$$

Si H_0 es cierta, la ocurrencia de cualquier orden particular para las observaciones en el conjunto combinado es equiprobable. Por lo tanto bajo H_0 , R_1 es la suma de n_1 enteros positivos seleccionados en forma aleatoria de entre los primeros $n_1 + n_2$. Para una hipótesis alternativa bilateral, es probable que se rechace H_0 si se obtiene un valor muy grande o muy pequeño de U (Canavos, 1997, p. 575).

En caso de que ocurra un empate en la secuencia ordenada, se sugiere asignar el promedio de los rangos a las observaciones para las cuales ocurre el empate (Canavos, 1997, p. 575).

7.3 APLICACIÓN DE PRUEBAS ESTADÍSTICAS

Para realizar el análisis de la información, se realizan pruebas a la muestra de toda la población muestreada y a grupos de población determinados por el estrato, edad, nivel de educación y género.

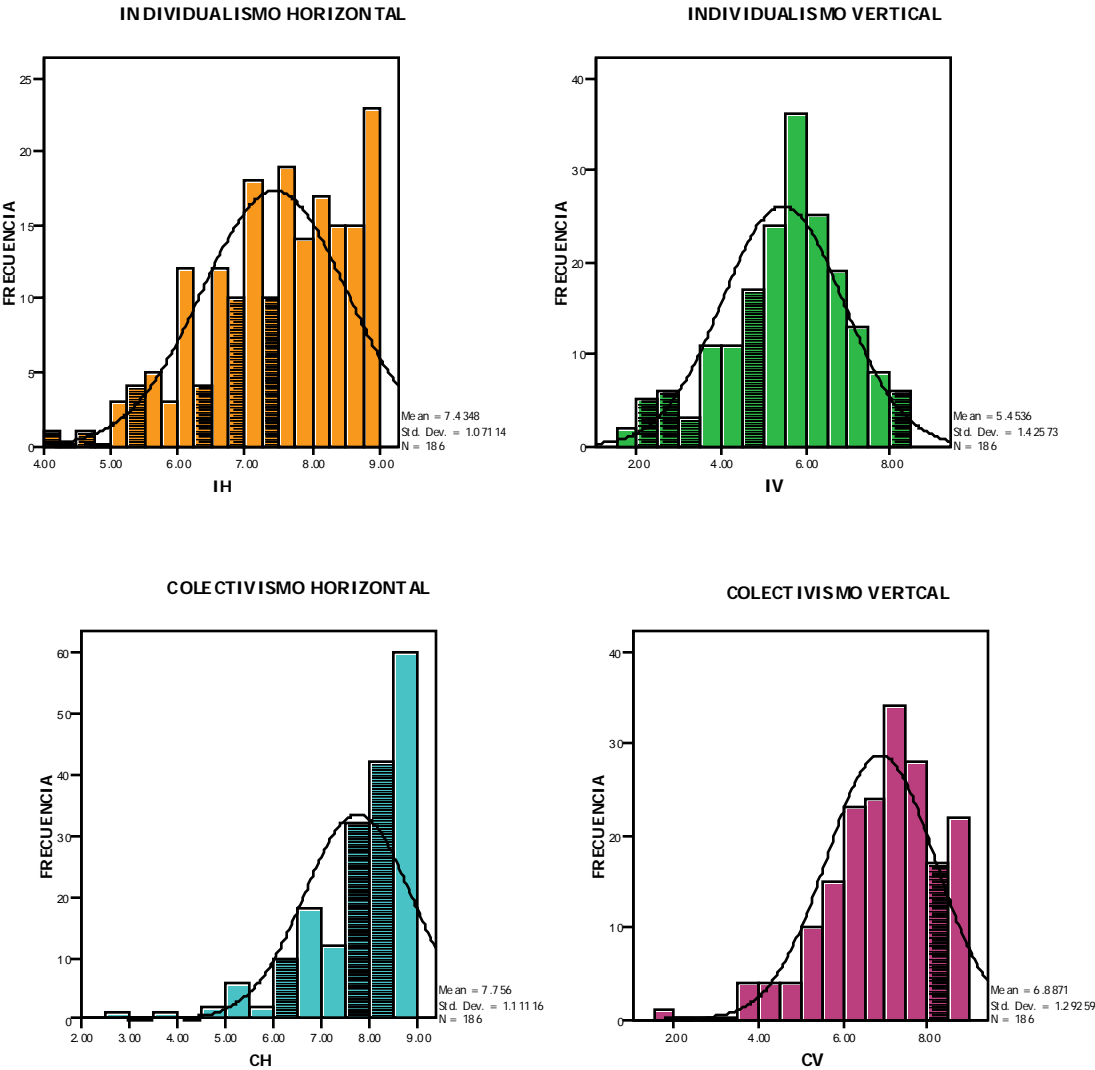
7.3.1 Población Muestreada

Cada una de las cuatro variables (individualismo horizontal, individualismo vertical, colectivismo vertical y colectivismo horizontal) está representada por ocho

afirmaciones en la encuesta. Para cada variable se hizo un promedio de las ocho afirmaciones, y ese promedio es el que se utiliza en el análisis.

A continuación se encuentran los gráficos de frecuencia para las cuatro variables de interés (Ver Figura 5):

Figura 5. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés



De acuerdo con las medias, la variable colectivismo horizontal tiene el valor más alto, seguida por individualismo horizontal, colectivismo vertical y por último individualismo vertical. Sin embargo es necesario realizar pruebas entre las variables para medir si la diferencia es significativa.

En primera instancia se realiza la prueba de Kolmogorov-Smirnov para probar la normalidad de las muestras. A continuación se encuentra el reporte de SPSS, que contiene los resultados de la prueba (Cuadro 15):

Cuadro 15. Resultados prueba de Kolmogorov – Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Individualismo Vertical	Individualismo Horizontal	Colectivismo Vertical	Colectivismo Horizontal
N		186	186	186	186
Normal Parameters(a,b)	Mean	5,4536	7,4348	6,8871	7,7560
	Std. Deviation	1,42573	1,07114	1,29259	1,11116
Most Extreme Differences	Absolute	,091	,078	,078	,139
	Positive	,044	,072	,051	,131
	Negative	-,091	-,078	-,078	-,139
Kolmogorov-Smirnov Z		1,240	1,064	1,061	1,901
Asymp. Sig. (2-tailed)		,092	,207	,210	,001

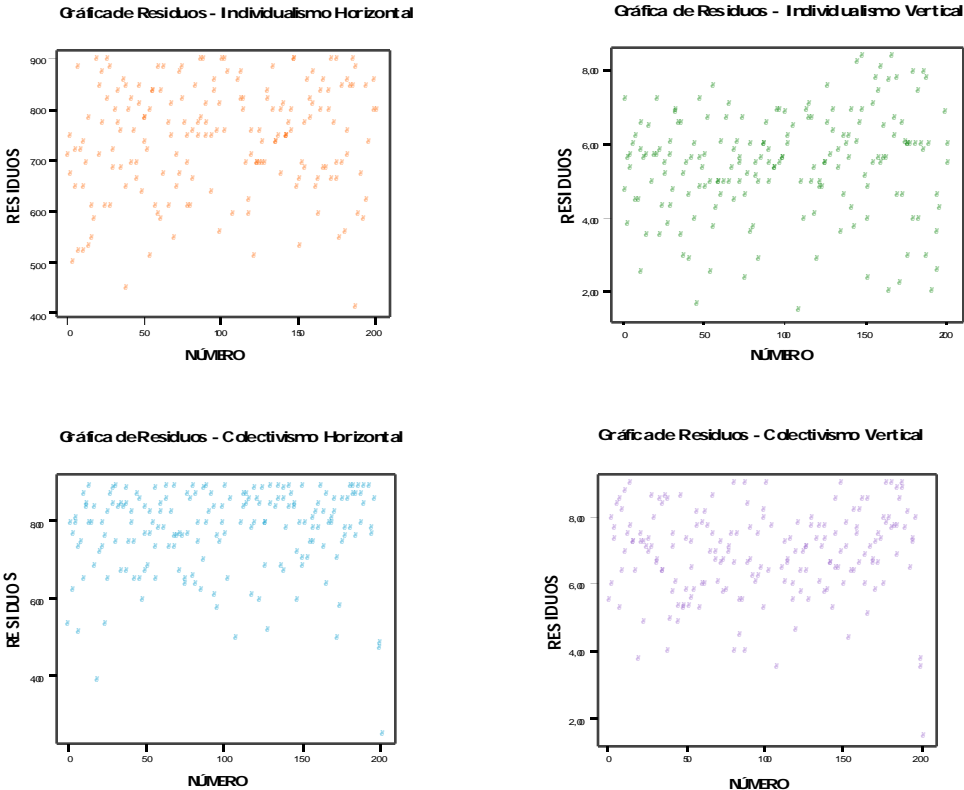
a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

Del Cuadro 15, se observa que la distribución de la variable colectivismo horizontal no corresponde a la distribución normal, debido a que el valor de significancia (0.001) es menor a 0.05. Además de esto, las muestras no son independientes debido a que la misma persona respondía a las cuatro variables de interés. La implicación de este resultado, es que no se pueden utilizar las pruebas paramétricas, por lo que se recurre a las no paramétricas.

Para verificar la aleatoriedad de los datos, se realiza una gráfica de los residuos para cada una de las variables contra el tiempo, que para este caso es representado por el número de la encuesta. Al observar las gráficas, se puede concluir que no hay ningún patrón especial en los residuos, por lo que es correcto asumir que la muestra es resultado de un muestreo aleatorio (Ver Figura 6).

Figura 6. Gráficas de residuos para las variables de interés



De acuerdo con los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para probar las diferencias entre las variables de individualismo vertical, individualismo horizontal, colectivismo vertical y colectivismo horizontal se utiliza la Prueba de Wilcoxon debido a que esta prueba tiene en cuenta que las variables son ordinales

y relacionadas y permite hacer comparaciones por pares de variables (Siegel, 1956). A continuación se encuentra el Cuadro 16 con los resultados para la prueba:

Cuadro 16. Prueba de Wilcoxon para la población muestreada

Test Statistics(c)

	IHPROMEDIO - IVPROMEDIO	CVPROMEDIO - IVPROMEDIO	CHPROMEDIO - IVPROMEDIO	CVPROMEDIO - IHPROMEDIO	CHPROMEDIO - IHPROMEDIO	CHPROMEDIO - CVPROMEDIO
Z	-11,474(a)	-9,174(a)	-11,028(a)	-4,289(b)	-3,278(a)	-8,738(a)
Asymp. Sig. (2- tailed)	,000	,000	,000	,000	,001	,000

a Based on negative ranks.

b Based on positive ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

Debido a que para las seis comparaciones los valores de significancia son < 0.05 , se puede concluir que hay evidencia estadística para decir que las cuatro variables son significativamente diferentes y de mayor a menor se ordenan en: colectivismo horizontal, individualismo horizontal, colectivismo vertical y por último individualismo vertical.

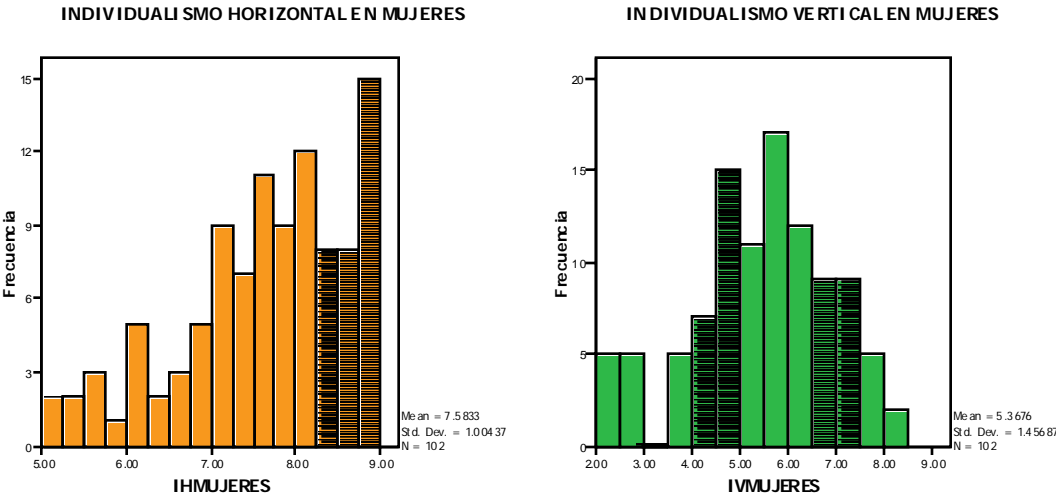
Dado que ya se tiene cuál es la variable que tiene mayor importancia para el total de la población muestreada, se procede a realizar las pruebas por grupos.

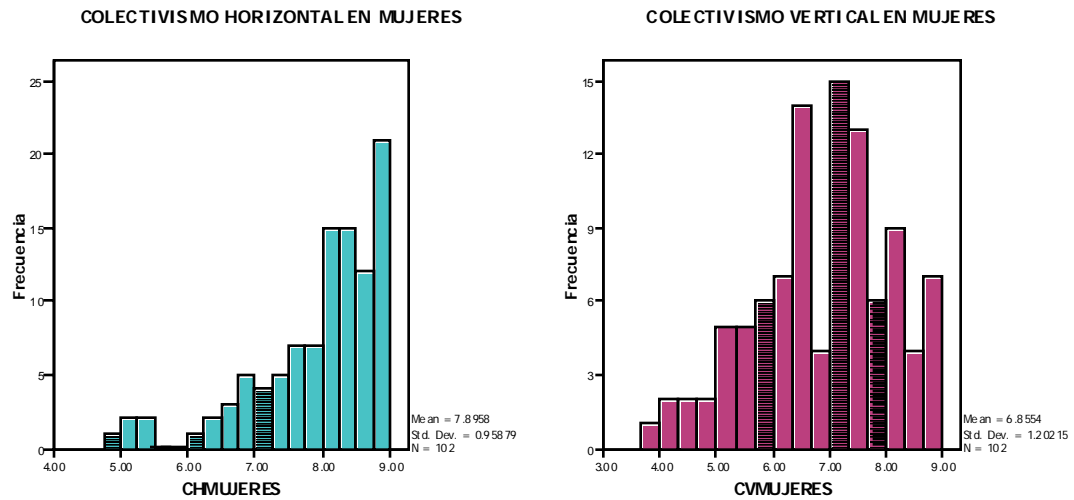
7.3.2 Comparación por género

Para el caso de las mujeres, las variables mantienen el comportamiento de la población total de la muestra, teniendo a colectivismo horizontal como la variable

más importante y seguida de individualismo horizontal, colectivismo vertical e individualismo vertical. Sin embargo, es necesario realizar las pruebas para medir si las diferencias son significativas. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por el género femenino (Ver Figura 7):

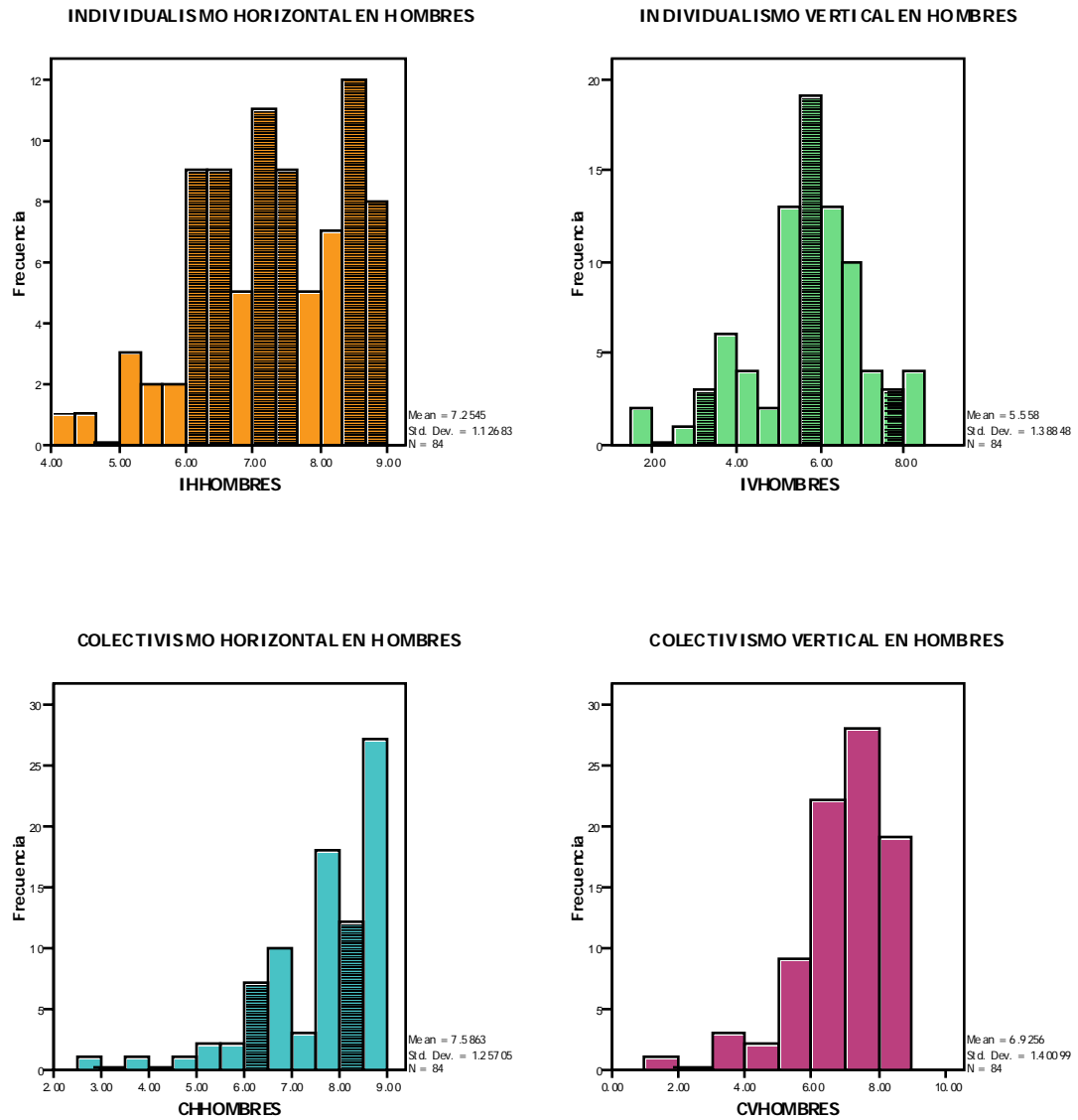
Figura 7. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en mujeres





Para el caso de los hombres, las variables también mantienen el comportamiento de la población total de la muestra, teniendo a colectivismo horizontal como la variable más importante y seguida de individualismo horizontal, colectivismo vertical e individualismo vertical. Sin embargo es necesario realizar las pruebas para medir si las diferencias son significativas. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por el género masculino (Ver Figura 8):

Figura 8. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en hombres



Al realizar la prueba de Kolmogorov- Smirnov (ver Anexo D), se observa que para la variable de colectivismo horizontal para mujeres y para hombres, no hay evidencia estadística para decir que se comporta como una distribución normal, debido a que los valores de significancia (0.010 y 0,043 respectivamente) son

menores a 0,05. Por lo cual se debe recurrir a las pruebas no paramétricas para hacer las comparaciones que se hacen con estas variables.

Finalmente la población cumple con los requerimientos de aleatoriedad, como se comprobó para el total de la población muestreada. El supuesto de varianza constante es tenido en cuenta en la prueba T.

De acuerdo con la verificación de los supuestos, las pruebas que se utilizan se encuentran en el Cuadro 17 (los nombres de las variables han sido reducidos a sus respectivas iniciales):

Cuadro 17. Pruebas utilizadas para comparación entre variables.

Mujeres – Mujeres	Hombres – Hombres	Mujeres – Hombres	Relación	Prueba
IV-IH IV-CV IH-CV			Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
	IV- IH IV-CV IH-CV		Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
IV-CH IH-CH CV-CH			Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
	IV-CH IH-CH CV-CH		Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
		IV-IV IH-IH CV-CV	Los pares son independientes y normales	Prueba T
		CH-CH	El par es independiente y no es normal	Mann – Whitney

A continuación se muestran los resultados de las diferentes pruebas:

Cuadro 18. Prueba de Wilcoxon para mujeres.

Test Statistics(c)

	IHMUJERES - IVMUJERES	CVMUJERES - IVMUJERES	CHMUJERES - IVMUJERES	CVMUJERES - IHMUJERES	CHMUJERES - IHMUJERES	CHMUJERES - CVMUJERES
Z	-8,586(a)	-6,970(a)	-8,465(a)	-4,299(b)	-2,204(a)	-7,233(a)
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,028	,000

a Based on negative ranks.

b Based on positive ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

Para el caso de las mujeres, y de acuerdo con la prueba de Wilcoxon, se puede decir que hay evidencia estadística para decir que hay diferencia significativa entre las cuatro variables. De acuerdo con esto, las variables se ubican en orden de importancia: colectivismo horizontal, individualismo horizontal, colectivismo vertical e individualismo vertical. Siguiendo el mismo patrón que la población.

Cuadro 19. Prueba de Wilcoxon para hombres.

Test Statistics(c)

	IHHOMBRES - IVHOMBRES	CVHOMBRES - IVHOMBRES	CHHOMBRES - IVHOMBRES	CVHOMBRES - IHHOMBRES	CHHOMBRES - IHHOMBRES	CHHOMBRES - CVHOMBRES
Z	-7,609(a)	-5,971(a)	-7,075(a)	-1,639(b)	-2,442(a)	-4,905(a)
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,101	,015	,000

a Based on negative ranks.

b Based on positive ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

Para el caso de los hombres, y de acuerdo con la prueba de Wilcoxon, se puede decir que hay evidencia estadística para decir que no hay una diferencia significativa entre las variables de colectivismo vertical e individualismo horizontal, debido a que el valor de significancia (0.101) es mayor a 0.05. Sin embargo,

dentro de las otras variables, hay evidencia estadística para decir que si hay diferencia y de acuerdo con el orden de importancia se ubican: colectivismo horizontal, individualismo horizontal o colectivismo vertical, y finalmente individualismo vertical.

A continuación se muestran las pruebas para las diferencias en las variables de acuerdo con el género:

Cuadro 20. Prueba Mann-Whitney para colectivismo horizontal

Test Statistics(a)

	CHPROMEDIO
Mann-Whitney U	3722,000
Wilcoxon W	7292,000
Z	-1,541
Asymp. Sig. (2-tailed)	,123

a Grouping Variable: GENERO

Dado que el valor de significancia es mayor a 0,05, se puede decir que hay evidencia estadística para decir que no hay diferencia entre la variable de colectivismo horizontal para hombres y la variable colectivismo horizontal para mujeres.

Cuadro 21. Prueba T para individualismo vertical

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IVPROMEDIO	Equal variances assumed	,796	,373	-,906	184	,366	-,19039	,21017	-,60504	,22426
	Equal variances not assumed			-,910	180,082	,364	-,19039	,20919	-,60316	,22239

Dado que el valor de significancia de la prueba es mayor a 0,05 y el intervalo de confianza contiene el cero, se puede decir que hay evidencia estadística para decir que no hay diferencia entre la variable de individualismo vertical para hombres y la variable individualismo vertical para mujeres.

Cuadro 22. Prueba T para individualismo horizontal

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
IHPROMEDIO	Equal variances assumed	2,075	,151	2,103	184	,037	,32887	,15638	,02034	,63740	
	Equal variances not assumed			2,080	168,029	,039	,32887	,15813	,01669	,64105	

Dado que el valor de significancia de la prueba es menor a 0,05, y el intervalo de confianza no incluye el cero, se puede decir que hay evidencia estadística para decir que si hay diferencia entre la variable de individualismo horizontal para hombres y la variable individualismo horizontal para mujeres. Siendo de mayor importancia para las mujeres.

Cuadro 23. Prueba T para colectivismo vertical

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
CVPROMEDIO	Equal variances assumed	,776	,380	-,368	184	,713	-,07020	,19090	-,44683	,30642	
	Equal variances not assumed			-,362	164,476	,718	-,07020	,19374	-,45274	,31233	

Dado que el valor de significancia de la prueba es mayor a 0,05, y el intervalo de confianza incluye al cero, se puede decir que hay evidencia estadística para decir

que no hay diferencia entre la variable de colectivismo vertical para hombres y la variable colectivismo vertical para mujeres.

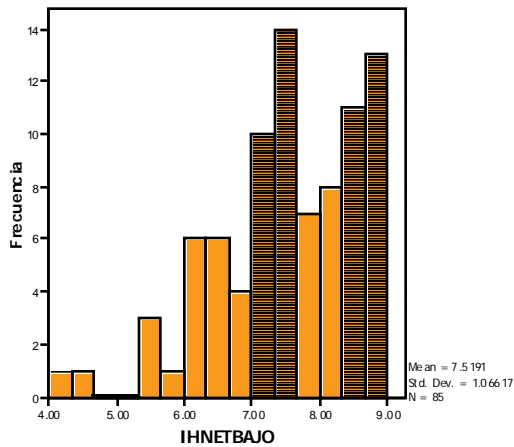
De manera general se observa que no hay diferencia de medias en las variables de interés para hombres y mujeres, excepto por la variable de individualismo horizontal, que tiene mayor importancia para las mujeres.

7.3.3 Comparación por nivel económico

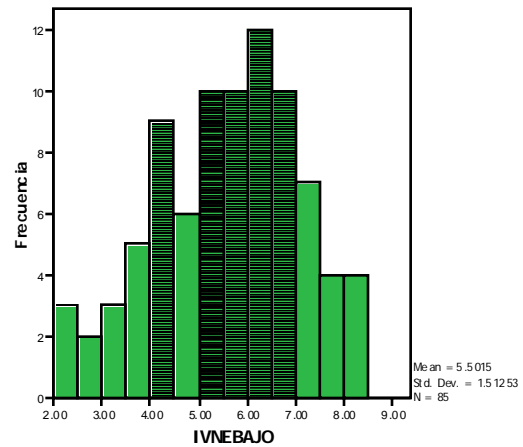
Para el caso del nivel económico bajo, las variables mantienen el mismo orden de importancia que el de la población total de la muestra. Teniendo a colectivismo horizontal como la variable más importante y seguida de individualismo horizontal, colectivismo vertical e individualismo vertical. Sin embargo, es necesario realizar las pruebas para medir si las diferencias son significativas. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por el nivel económico bajo (Ver Figura 9):

Figura 9. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel económico bajo

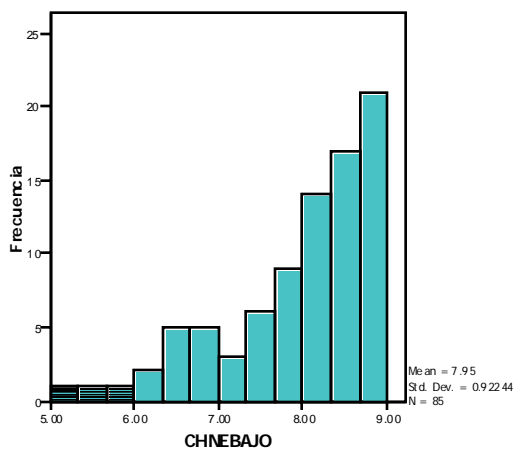
INDIVIDUALISMO HORIZONTAL- NIVEL ECONÓMICO BAJO



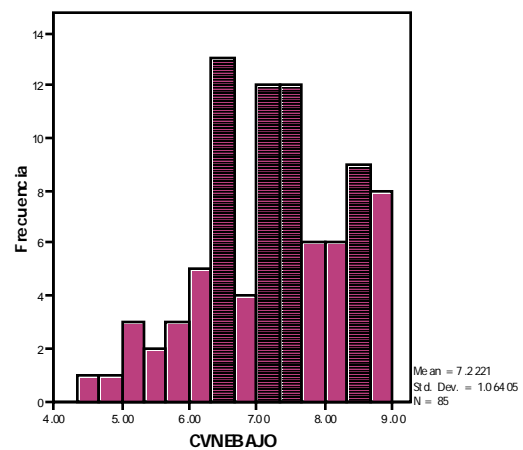
INDIVIDUALISMO VERTICAL- NIVEL ECONÓMICO BAJO



COLECTIVISMO HORIZONTAL - NIVEL ECONÓMICO BAJO



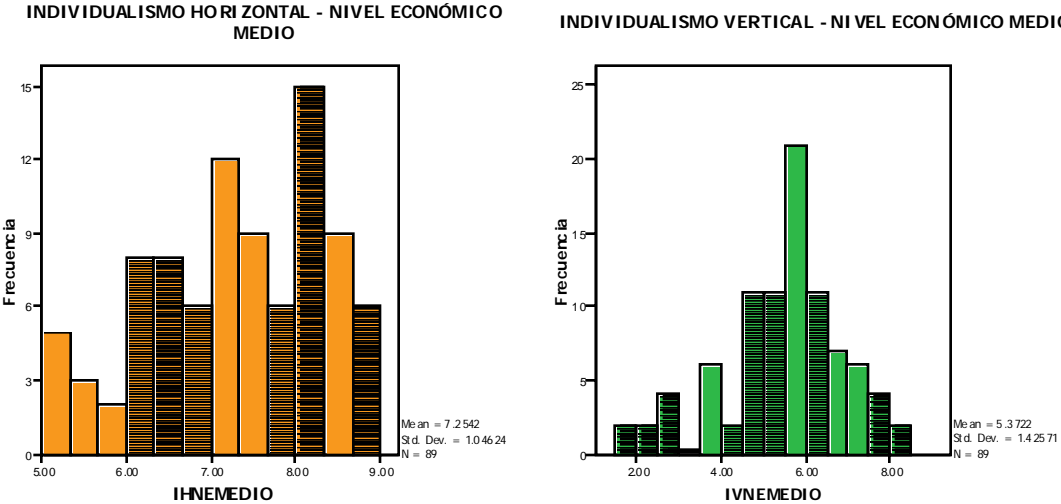
COLECTIVISMO VERTICAL- NIVEL ECONÓMICO BAJO



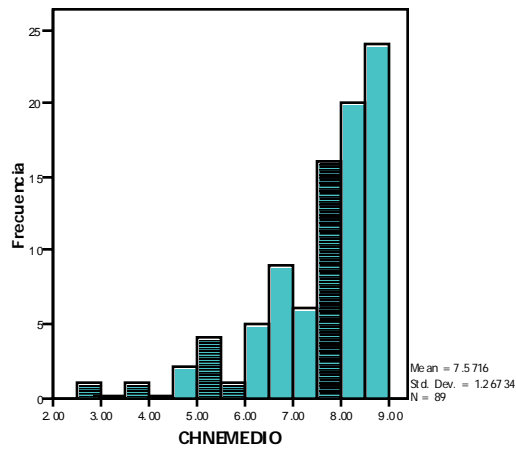
Para el caso del nivel económico medio, las variables mantienen el mismo orden de importancia que el de la población total de la muestra. Teniendo a colectivismo horizontal como la variable más importante, seguida de individualismo horizontal,

colectivismo vertical e individualismo vertical. Sin embargo, es necesario realizar las pruebas para medir si las diferencias son significativas. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por el nivel económico medio (Ver Figura 10):

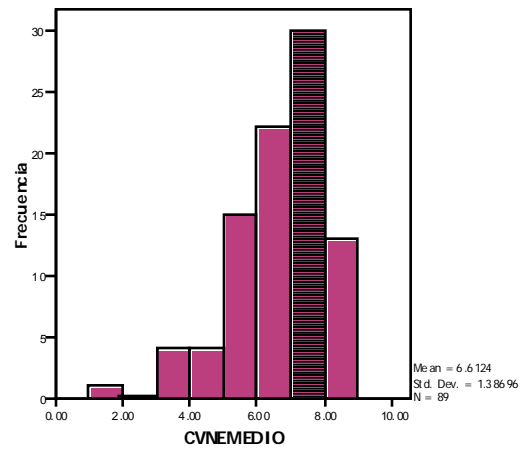
Figura 10. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel económico medio



COLECTIVISMO HORIZONTAL - NIVEL ECONÓMICO MEDIO

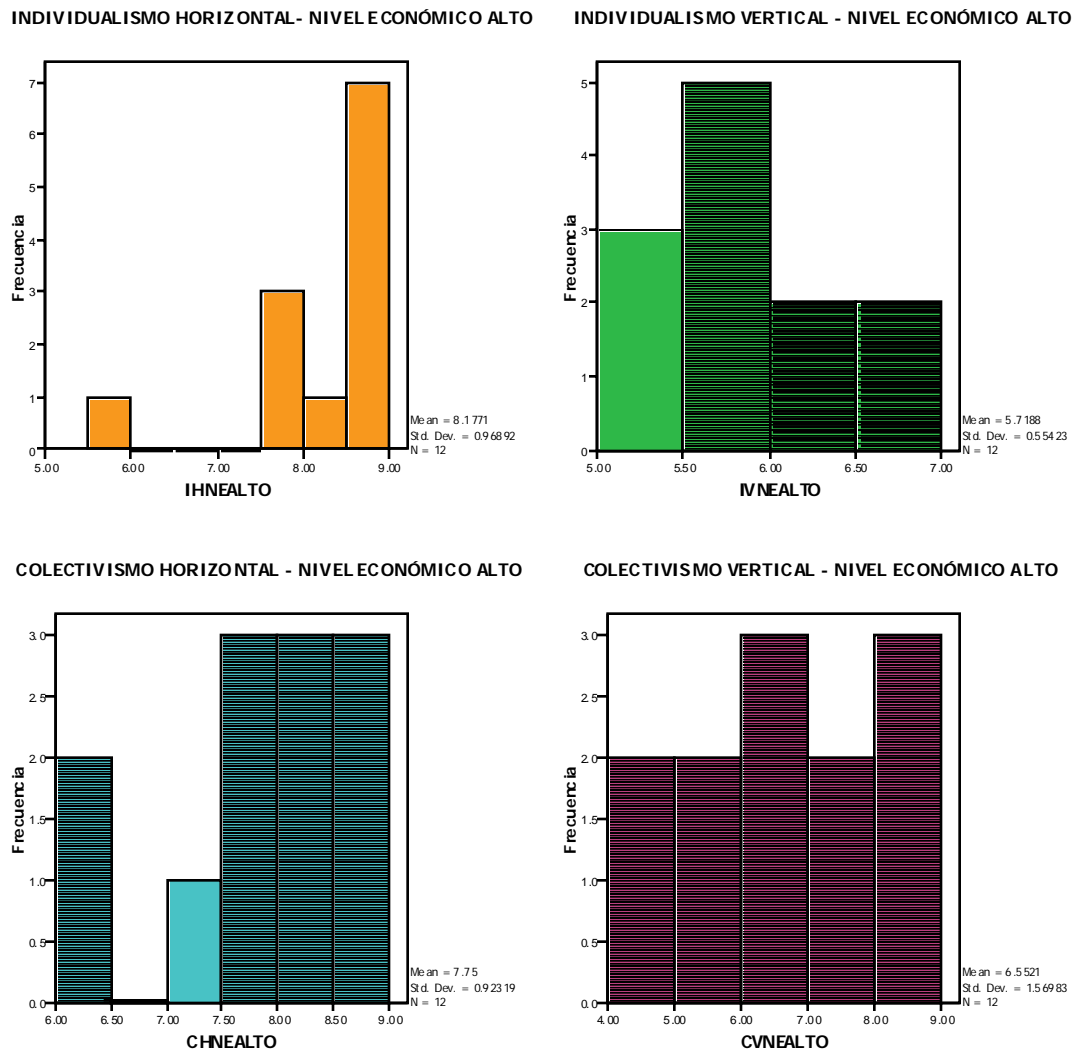


COLECTIVISMO VERTICAL - NIVEL ECONÓMICO MEDIO



Para el caso del nivel económico alto, las variables no mantienen el mismo orden de importancia que el de la población total de la muestra. Para este caso se tiene a individualismo horizontal como la variable más importante, seguida de colectivismo horizontal, colectivismo vertical e individualismo vertical. Sin embargo, es necesario realizar las pruebas para medir si las diferencias son significativas. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por el nivel económico alto (Ver Figura 11):

Figura 11. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel económico alto



Al realizar la prueba de Kolmogorov- Smirnov (Ver Anexo E), se observa que la distribución de la variable de colectivismo horizontal para nivel económico medio, no se comporta como una distribución normal, debido a que el valor de significancia (0.024) es menor a 0.05. Por lo cual se debe recurrir a las pruebas no paramétricas para hacer las comparaciones que se hacen con estas variables.

De acuerdo con la verificación de los supuestos, las pruebas que se utilizan son (los nombres de las variables han sido reducidos a sus respectivas iniciales):

Cuadro 24. Pruebas utilizadas para la comparación de variables

Bajo – Bajo	Medio– Medio	Alto– Alto	Bajo– medio	Bajo - Alto	Medio – Alto	Relación	Prueba
IV-IH IV-CV IH-CV CH-IV CH-IH CH-CV						Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
	IV-IH IV-CV IH-CV CH-IV CH-IH CH-CV					Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
		IV-IH IV-CV IH-CV CH-IV CH-IH CH-CV				Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
			IH-IH CV-CV IV-IV			Las variables son independientes y normales	Prueba T
			CH-CH			Una variable no es normal	Mann – Whitney
				IH-IH CV-CV CH-CH IV-IV		Las variables son independientes y normales	Prueba T
					IH-IH CV-CV IV-IV	Las variables son independientes	Prueba T

						y normales	
					CH-CH	Una variable no es normal	Mann – Whitney

A continuación se muestran los resultados de las diferentes pruebas:

Cuadro 25. Prueba de Wilcoxon para nivel económico bajo

Test Statistics(c)

	IHESTBAJO - IVESTBAJO	CVESTBAJO - IVESTBAJO	CHESTBAJO - IVESTBAJO	CVESTBAJO - IHESTBAJO	CHESTBAJO - IHESTBAJO	CHESTBAJO - CVESTBAJO
Z	-7,833(a)	-6,771(a)	-7,691(a)	-1,952(b)	-2,800(a)	-5,310(a)
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,051	,005	,000

a Based on negative ranks.

b Based on positive ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

De acuerdo con la prueba de Wilcoxon, se puede decir que para el caso de estrato bajo, hay evidencia estadística para decir que no hay diferencia entre las variables de colectivismo vertical e individualismo horizontal, por lo que en orden de importancia las variables se ubican como: colectivismo horizontal, individualismo horizontal o colectivismo vertical, y finalmente individualismo vertical.

Cuadro 26. Prueba de Wilcoxon para nivel económico medio

Test Statistics(c)

	IHESTMEDIO - IVESTMEDIO	CVESTMEDIO - IVESTMEDIO	CHESTMEDIO - IVESTMEDIO	CVESTMEDIO - IHESTMEDIO	CHESTMEDIO - IHESTMEDIO	CHESTMEDIO - CVESTMEDIO
Z	-7,880(a)	-6,000(a)	-7,326(a)	-3,417(b)	-2,476(a)	-6,426(a)
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,001	,013	,000

a Based on negative ranks.

b Based on positive ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

De acuerdo con la prueba de Wilcoxon, se puede decir que para el caso de estrato medio, hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre las cuatro variables de interés, por lo que en orden de importancia las variables se ubican como: colectivismo horizontal, individualismo horizontal, colectivismo vertical y finalmente individualismo vertical.

Cuadro 27. Prueba de Wilcoxon para nivel económico alto

Test Statistics(c)

	IHESTALTO - IVESTALTO	CVESTALTO - IVESTALTO	CHESTALTO - IVESTALTO	CVESTALTO - IHESTALTO	CHESTALTO - IHESTALTO	CHESTALTO - CVESTALTO
Z Asymp. Sig. (2- tailed)	-2,950(a) ,003	-1,609(a) ,108	-3,062(a) ,002	-2,136(b) ,033	-1,245(b) ,213	-2,668(a) ,008

a Based on negative ranks.

b Based on positive ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

De acuerdo con la prueba de Wilcoxon, se puede decir que para el caso de estrato alto, hay evidencia estadística para decir que no hay diferencia entre las variables de colectivismo horizontal e individualismo horizontal y colectivismo vertical e individualismo vertical, por lo que en orden de importancia las variables se ubican como: colectivismo horizontal o individualismo horizontal y finalmente colectivismo vertical o individualismo vertical.

A continuación se muestran las pruebas para las diferencias en las variables de acuerdo con el nivel económico:

Nivel económico bajo - Nivel económico medio

Cuadro 28. Prueba T para individualismo horizontal

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IHPROMEDIO	Equal variances assumed	,152	,697	1,654	172	,100	,26490	,16016	-,05122	,58103
	Equal variances not assumed			1,653	171,274	,100	,26490	,16023	-,05137	,58118

Cuadro 29. Prueba T para colectivismo vertical

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
CVPROMEDIO	Equal variances assumed	3,540	,062	3,243	172	,001	,60970	,18803	,23856	,98084
	Equal variances not assumed			3,262	164,453	,001	,60970	,18691	,24065	,97875

Cuadro 30. Prueba T para individualismo vertical

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IVPROMEDIO	Equal variances assumed	1,214	,272	,580	172	,562	,12928	,22275	-,31040	,56896
	Equal variances not assumed			,580	170,117	,563	,12928	,22306	-,31103	,56959

Cuadro 31. Prueba Mann-Whitney para colectivismo horizontal

Test Statistics(a)

	CHPROMEDIO
Mann-Whitney U	3133,500
Wilcoxon W	7138,500
Z	-1,957
Asymp. Sig. (2-tailed)	,050

a. Grouping Variable: NIVELECONOMICO

De las pruebas realizadas para comparar el nivel económico bajo y el medio se observa:

1. Para las variables de individualismo horizontal e individualismo vertical, no existe evidencia estadística para decir que hay diferencia entre los dos niveles económicos.
2. Para las variables de colectivismo vertical y colectivismo horizontal, existe evidencia estadística para decir que si hay diferencia entre los dos niveles económicos. Siendo las dos variables de mayor importancia para el nivel económico bajo que para el nivel económico medio.

Nivel económico bajo – Nivel económico alto

Cuadro 32. Prueba T para individualismo horizontal

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IHPROMEDIO	Equal variances assumed	,440	,509	-2,022	95	,046	-,65797	,32545	-1,30407	-,01186
	Equal variances not assumed			-2,174	15,025	,046	-,65797	,30267	-1,30299	-,01294

Cuadro 33. Prueba T para colectivismo vertical

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
CVPROMEDIO	Equal variances assumed	4,707	,033	1,915	95	,058	,66998	,34977	-,02441	1,36436	
	Equal variances not assumed			1,433	12,466	,177	,66998	,46764	-,34471	1,68466	

Cuadro 34. Prueba T para colectivismo horizontal

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
CHPROMEDIO	Equal variances assumed	,004	,947	,703	95	,484	,20000	,28449	-,36478	,76478	
	Equal variances not assumed			,703	14,282	,494	,20000	,28466	-,40941	,80941	

Cuadro 35. Prueba T para individualismo vertical

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
IVPROMEDIO	Equal variances assumed	9,898	,002	-,491	95	,624	-,21728	,44244	-1,09563	,66107	
	Equal variances not assumed			-,948	40,439	,349	-,21728	,22916	-,68027	,24571	

De las pruebas realizadas para comparar el nivel económico bajo y el alto se observa:

1. Para las variables de colectivismo vertical, colectivismo horizontal e individualismo vertical, no hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre los dos niveles económicos.
2. Para la variable de individualismo horizontal, hay evidencia estadística para decir que si hay diferencia entre los dos niveles económicos. Siendo de mayor importancia para el nivel económico alto que para el bajo.

Nivel económico medio – Nivel económico alto

Cuadro 36. Prueba T para individualismo horizontal

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IHPROMEDIO	Equal variances assumed	,919	,340	-2,891	99	,005	-,92287	,31919	-1,55621	-,28953
	Equal variances not assumed			-3,067	14,685	,008	-,92287	,30089	-1,56539	-,28035

Cuadro 37. Prueba T para colectivismo vertical

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
CVPROMEDIO	Equal variances assumed	,665	,417	,139	99	,890	,06028	,43313	-,79915	,91970
	Equal variances not assumed			,127	13,419	,901	,06028	,47642	-,96572	1,08627

Cuadro 38. Prueba T para individualismo vertical

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IVPROMEDIO	Equal variances assumed	5,824	,018	-,831	99	,408	-,34656	,41725	-1,17447	,48135
	Equal variances not assumed			-1,575	35,821	,124	-,34656	,22008	-,79299	,09987

Cuadro 39. Prueba Mann-Whitney para colectivismo horizontal

Test Statistics(a)

	CHPROMEDIO
Mann-Whitney U	517,500
Wilcoxon W	4522,500
Z	-,173
Asymp. Sig. (2-tailed)	,862

a Grouping Variable: NIVELECONOMICO

De las pruebas realizadas para comparar el nivel económico medio y el alto se observa:

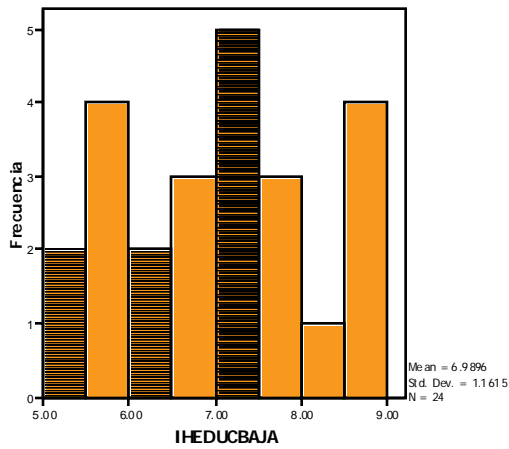
1. Para las variables de colectivismo vertical, colectivismo horizontal e individualismo vertical, no evidencia estadística para decir que hay diferencia entre los dos niveles económicos.
2. Para la variable de individualismo horizontal, hay evidencia estadística para decir que si hay diferencia entre los dos niveles económicos. Siendo de mayor importancia para el nivel económico alto.

7.3.4 Comparación por nivel de educación

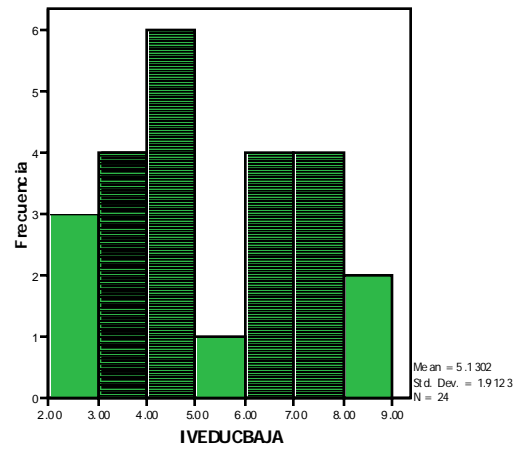
Para el caso del nivel de educación bajo, las variables no tienen el mismo orden de importancia que el de la población total de la muestra. Para este caso se tiene al colectivismo Horizontal como la variable más importante y seguida de colectivismo vertical, individualismo horizontal, y finalmente individualismo vertical. Sin embargo, es necesario realizar las pruebas estadísticas para verificar si la diferencia es significativa. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por el nivel de educación bajo (Ver Figura 12):

Figura 12. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel de educación bajo

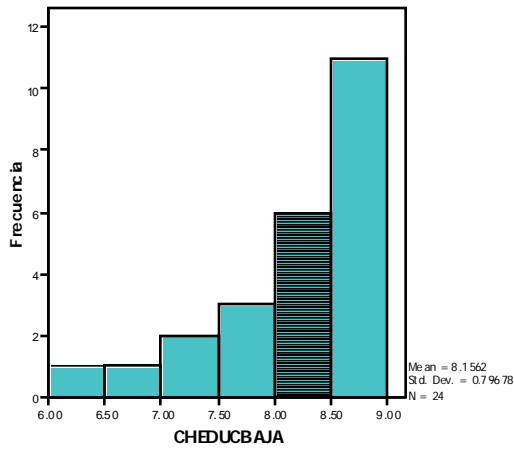
INDIVIDUALISMO HORIZONTAL- NIVEL EDUCACIÓN BAJA



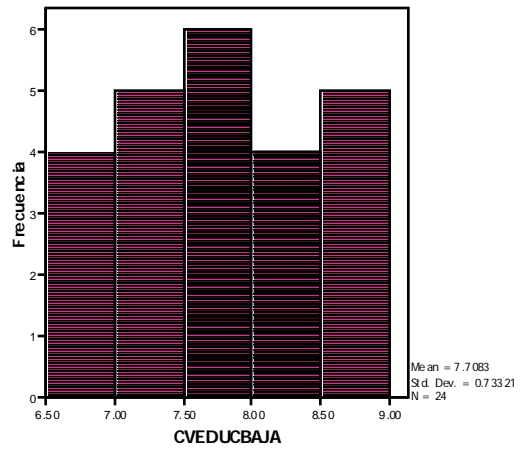
INDIVIDUALISMO VERTICAL- NIVEL EDUCACIÓN BAJA



COLECTIVISMO HORIZONTAL- NIVEL EDUCACIÓN BAJA



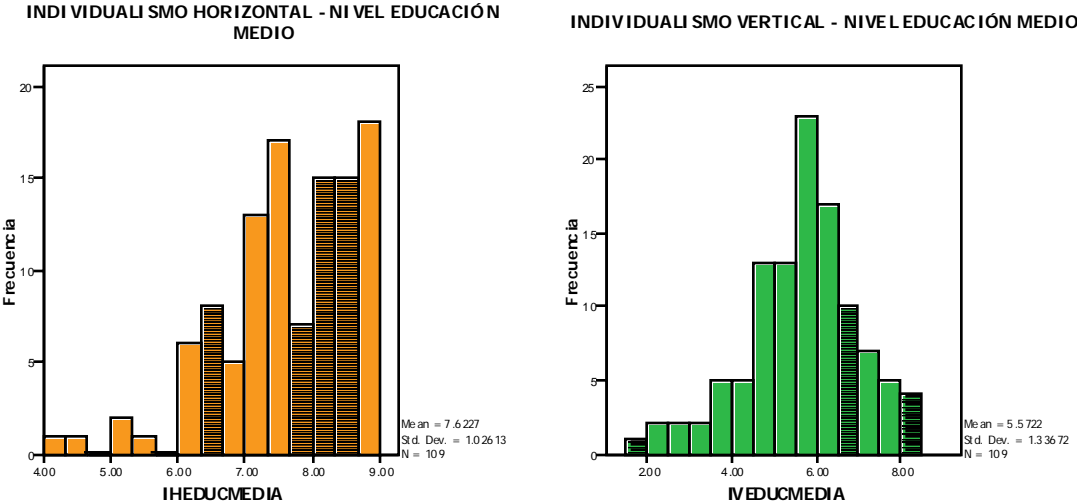
COLECTIVISMO VERTICAL - NIVEL EDUCACIÓN BAJA



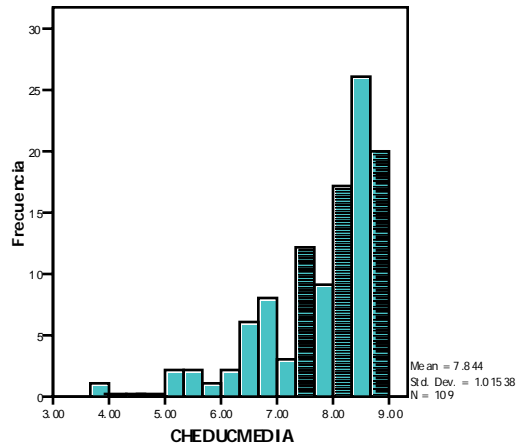
Para el caso del nivel de educación medio, las variables mantienen el mismo orden de importancia que el de la población total de la muestra. Teniendo a colectivismo horizontal como la variable más importante y seguida de individualismo horizontal,

colectivismo vertical e individualismo vertical. Sin embargo, es necesario realizar las pruebas estadísticas para verificar si la diferencia es significativa. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por el nivel de educación medio (Ver Figura 13):

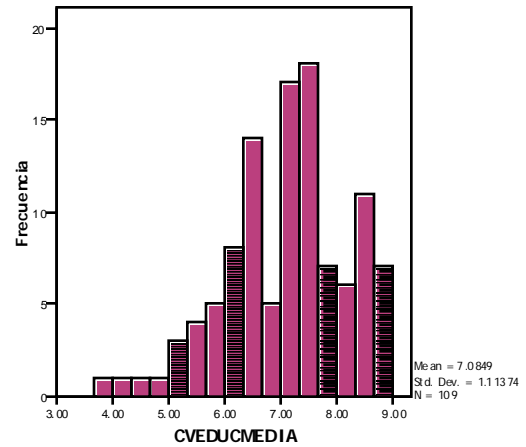
Figura 13. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel de educación medio



COLECTIVISMO HORIZONTAL - NIVEL EDUCACIÓN MEDIO



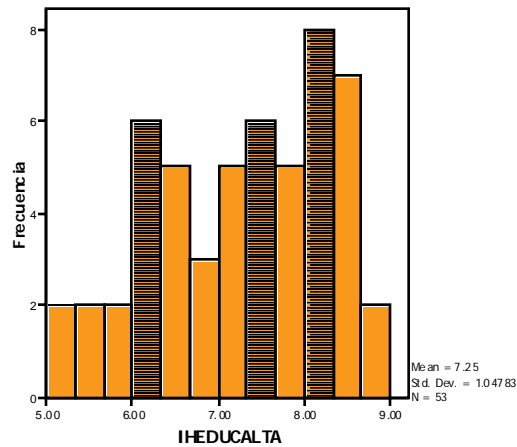
COLECTIVISMO VERTICAL - NIVEL EDUCACIÓN MEDIO



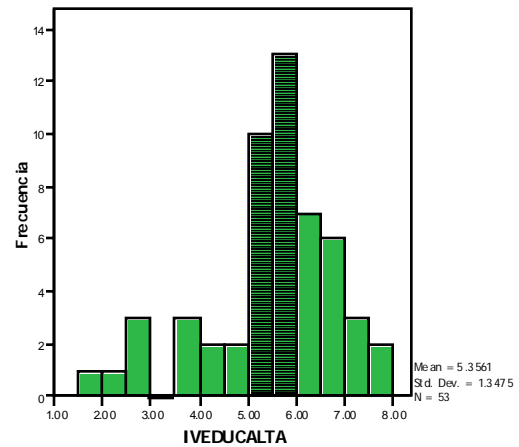
Para el caso del nivel de educación alto, las variables mantienen el mismo orden de importancia que el de la población total de la muestra. Teniendo a colectivismo horizontal como la variable más importante y seguida de individualismo horizontal, colectivismo vertical e individualismo vertical. Sin embargo, es necesario realizar las pruebas estadísticas para verificar si la diferencia es significativa. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por el nivel de educación alto (Ver Figura 14):

Figura 14. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en nivel de educación alto

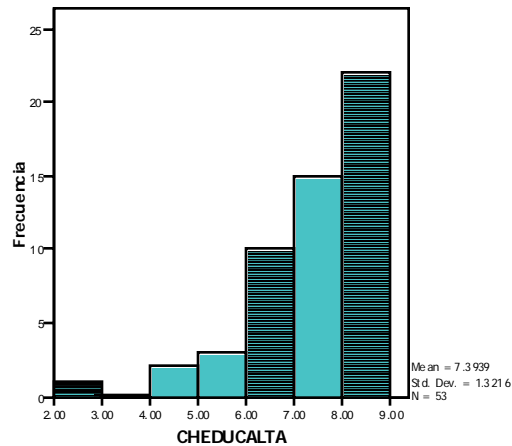
INDIVIDUALISMO HORIZONTAL - NIVEL EDUCACIÓN ALTO



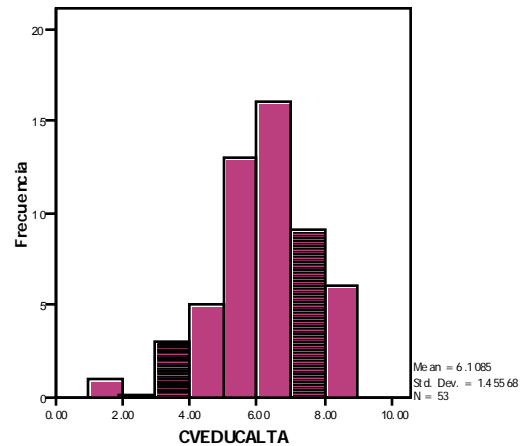
INDIVIDUALISMO VERTICAL - NIVEL EDUCACIÓN ALTO



COLECTIVISMO HORIZONTAL - NIVEL EDUCACIÓN ALTO



COLECTIVISMO VERTICAL - NIVEL EDUCACIÓN ALTO



Al realizar la prueba de Kolmogorov- Smirnov (ver Anexo F), se observa que la distribución de la variable de colectivismo horizontal para el nivel de educación medio, no se comporta como una distribución normal, debido a que el valor de

significancia (0.030) es menor a 0.05. Por lo cual se debe recurrir a las pruebas no paramétricas para hacer las comparaciones que se hacen con estas variables.

De acuerdo con la verificación de los supuestos, las pruebas que se utilizan son (los nombres de las variables han sido reducidos a sus respectivas iniciales):

Cuadro 40. Pruebas utilizadas para la comparación de variables

Bajo – Bajo	Medio– Medio	Alto– Alto	Bajo– medio	Bajo - Alto	Medio – Alto	Relación	Prueba
IV-IH IV-CV IH-CV CH-IV CH-IH CH-CV						Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
	IV-IH IV-CV IH-CV CH-IV CH-IH CH-CV					Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
		IV-IH IV-CV IH-CV CH-IV CH-IH CH-CV				Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
			IH-IH CV-CV IV-IV			Las variables son independientes y normales	Prueba T
			CH-CH			Una variable no es normal	Mann – Whitney
				IH-IH CV-CV		Las variables son	Prueba T

				CH-CH IV-IV		independientes y normales	
					IH-IH CV-CV IV-IV	Las variables son independientes y normales	Prueba T
					CH-CH	Una variable no es normal	Mann – Whitney

A continuación se muestran los resultados de las diferentes pruebas:

Cuadro 41. Prueba de Wilcoxon para nivel de educación bajo

Test Statistics(c)

	IHEDUCBAJA - IVEDUCBAJA	CVEDUCBAJA - IVEDUCBAJA	CHEDUCBAJA - IVEDUCBAJA	CVEDUCBAJA - IHEDUCBAJA	CHEDUCBAJA - IHEDUCBAJA	CHEDUCBAJA - CVEDUCBAJA
Z	-3,872(a)	-3,987(a)	-4,144(a)	-2,201(a)	-3,268(a)	-2,398(a)
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,028	,001	,016

a Based on negative ranks.

b Based on positive ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

De acuerdo con la prueba de Wilcoxon se puede decir que para el caso de nivel de educación bajo, hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre las cuatro variables de interés, por lo que en orden de importancia las variables se ubican como: colectivismo horizontal, colectivismo vertical, individualismo horizontal y finalmente individualismo vertical.

Cuadro 42. Prueba de Wilcoxon para nivel de educación medio

Test Statistics(c)

	IHEDUCMEDIA - IVEDUCMEDIA	CVEDUCMEDIA - IVEDUCMEDIA	CHEDUCMEDIA - IVEDUCMEDIA	CVEDUCMEDIA - IHEDUCMEDIA	CHEDUCMEDIA - IHEDUCMEDIA	CHEDUCMEDIA - CVEDUCMEDIA
Z	-8,960(a)	-7,617(a)	-8,660(a)	-3,840(b)	-2,027(a)	-6,448(a)
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,043	,000

a Based on negative ranks.

b Based on positive ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

De acuerdo con la prueba de Wilcoxon, se puede decir que para el caso de nivel de educación medio, hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre las cuatro variables de interés, por lo que en orden de importancia las variables se ubican como: colectivismo horizontal, individualismo horizontal, colectivismo vertical y finalmente individualismo vertical.

Cuadro 43. Prueba de Wilcoxon para nivel de educación alto

Test Statistics(c)

	IHEDUCALTA - IVEDUCALTA	CVEDUCALTA - IVEDUCALTA	CHEDUCALTA - IVEDUCALTA	CVEDUCALTA - IHEDUCALTA	CHEDUCALTA - IHEDUCALTA	CHEDUCALTA - CVEDUCALTA
Z	-6,021(a)	-3,381(a)	-5,455(a)	-3,836(b)	-,908(a)	-5,354(a)
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,364	,000

a Based on negative ranks.

b Based on positive ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

De acuerdo con la prueba de Wilcoxon, se puede decir que para el caso de nivel de educación alto, no hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre las variables de colectivismo horizontal e individualismo horizontal, por lo que en

orden de importancia las variables se ubican como: colectivismo horizontal o individualismo horizontal, colectivismo vertical y finalmente individualismo vertical.

A continuación se encuentran las pruebas, para la diferencia entre las variables de acuerdo con el nivel de educación:

Nivel de educación bajo - Nivel de educación medio

Cuadro 44. Prueba T para colectivismo vertical

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
CVPROMEDIO	Equal variances assumed	3,885	,051	2,616	131	,010	,62347	,23831	,15204	1,09490
	Equal variances not assumed			3,392	49,581	,001	,62347	,18379	,25424	,99271

Cuadro 45. Prueba T para individualismo horizontal

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IHPRMEDIO	Equal variances assumed	,749	,388	-2,671	131	,009	-,63312	,23701	-1,10200	-,16425
	Equal variances not assumed			-2,467	31,387	,019	-,63312	,25665	-1,15631	-,10993

Cuadro 46. Prueba T individualismo vertical

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IVPRMEDIO	Equal variances assumed	11,087	,001	-1,348	131	,180	-,44204	,32793	-1,09076	,20668
	Equal variances not assumed			-1,076	28,146	,291	-,44204	,41081	-1,28335	,39927

Cuadro 47. Prueba Mann-Whitney para colectivismo horizontal

Test Statistics(a)

	CHPROMEDIO
Mann-Whitney U	1062,000
Wilcoxon W	7057,000
Z	-1,443
Asymp. Sig. (2-tailed)	,149

a. Grouping Variable: EDUCACION

De las pruebas realizadas para comparar el nivel de educación bajo y medio se observa:

1. Para las variables de colectivismo horizontal e individualismo vertical, no hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre los dos niveles de educación.
2. Para las variables de colectivismo vertical e individualismo horizontal, hay evidencia estadística para decir que si hay diferencia entre los dos niveles de educación. Siendo la variable de colectivismo vertical de mayor importancia para el nivel de educación bajo, y la variable de individualismo horizontal de mayor importancia para el nivel de educación medio.

Nivel de educación bajo - Nivel de educación alto

Cuadro 48. Prueba T para colectivismo vertical

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
CVPROMEDIO	Equal variances assumed	6,560	,012	5,087	75	,000	1,59984	,31451	,97331	2,22638
	Equal variances not assumed			6,405	74,043	,000	1,59984	,24976	1,10219	2,09750

Cuadro 49. Prueba T para colectivismo horizontal

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
CHPROMEDIO	Equal variances assumed	4,720	,033	2,614	75	,011	,76238	,29171	,18127	1,34349	
	Equal variances not assumed			3,128	68,785	,003	,76238	,24374	,27611	1,24865	

Cuadro 50. Prueba T para individualismo horizontal

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
IHPRMEDIO	Equal variances assumed	,090	,765	-,976	75	,332	-,26042	,26669	-,79170	,27087	
	Equal variances not assumed			-,939	40,636	,353	-,26042	,27736	-,82071	,29987	

Cuadro 51. Prueba T para individualismo vertical

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
IVPRMEDIO	Equal variances assumed	9,189	,003	-,595	75	,554	-,22592	,37960	-,98212	,53027	
	Equal variances not assumed			-,523	33,751	,604	-,22592	,43201	-1,10411	,65226	

De las pruebas realizadas para comparar el nivel de educación bajo y alto se observa:

1. Para las variables de individualismo horizontal e individualismo vertical, no hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre los dos niveles de educación.
2. Para las variables de colectivismo horizontal, colectivismo vertical, hay evidencia estadística para decir que si hay diferencia entre los dos niveles de educación. Siendo las dos variables de mayor importancia para el nivel de educación bajo que para el nivel de educación alto.

Nivel de educación medio - Nivel de educación alto

Cuadro 52. Prueba T para colectivismo vertical

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
CVPROMEDIO	Equal variances assumed	3,026	,084	4,720	160	,000	,97637	,20686	,56784	1,38490	
	Equal variances not assumed			4,308	82,593	,000	,97637	,22663	,52558	1,42716	

Cuadro 53. Prueba T para individualismo horizontal

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
IHPROMEDIO	Equal variances assumed	,649	,422	2,154	160	,033	,37271	,17302	,03100	,71441	
	Equal variances not assumed			2,138	101,207	,035	,37271	,17429	,02697	,71844	

Cuadro 54. Prueba T para individualismo vertical

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
IVPROMEDIO	Equal variances assumed	,000	,985	,963	160	,337	,21612	,22443	-,22712	,65935	
	Equal variances not assumed			,960	102,383	,339	,21612	,22506	-,23027	,66250	

Cuadro 55. Prueba Mann-Whitney para colectivismo horizontal

Test Statistics(a)

	CHPROMEDIO
Mann-Whitney U	2271,000
Wilcoxon W	3702,000
Z	-2,207
Asymp. Sig. (2-tailed)	,027

a. Grouping Variable: EDUCACION

De las pruebas realizadas para comparar el nivel de educación medio y alto se observa:

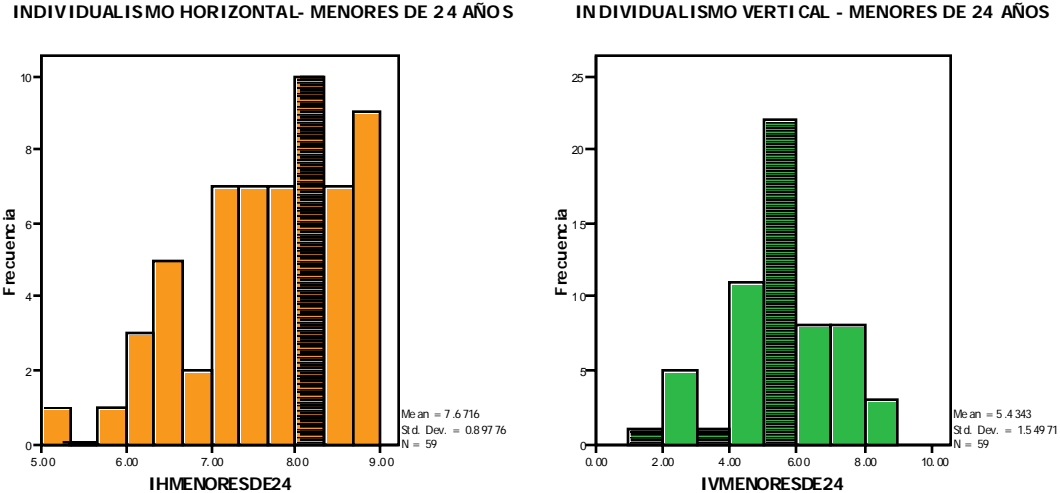
1. Para las variables de individualismo vertical, no hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre los dos niveles de educación.
2. Para las variables de colectivismo horizontal, colectivismo vertical e individualismo horizontal, si hay diferencia entre los dos niveles de educación. Teniendo a las tres variables como más importantes para el nivel de educación medio que para el alto.

7.3.5 Comparación por nivel de edad

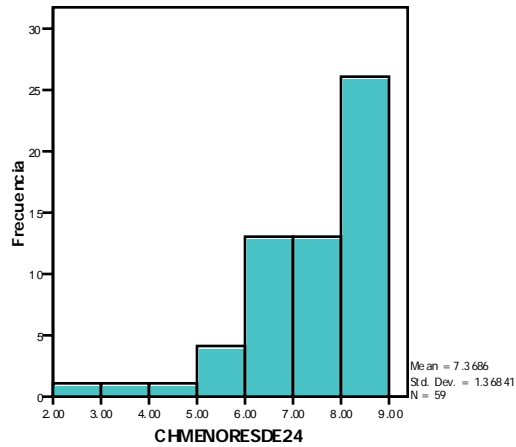
Para hacer las comparaciones por grupos de edad, se dividió el total de encuestados en tres grupos, de tal forma que el número de encuestados en cada grupo fuera similar. Así el primer grupo está conformado por los menores de 24 años, el segundo grupo por los menores de 36 y mayores de 23 y el tercer grupo por los mayores de 35 años.

Para el caso de los menores de 24 años, las variables no tienen el mismo orden de importancia que el de la población total de la muestra. Para este caso se tiene al individualismo horizontal como la variable más importante, seguida de colectivismo horizontal, colectivismo vertical, y finalmente individualismo vertical. Sin embargo, es necesario realizar las pruebas estadísticas para verificar si la diferencia es significativa. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por los menores de 24 años (Ver Figura 15):

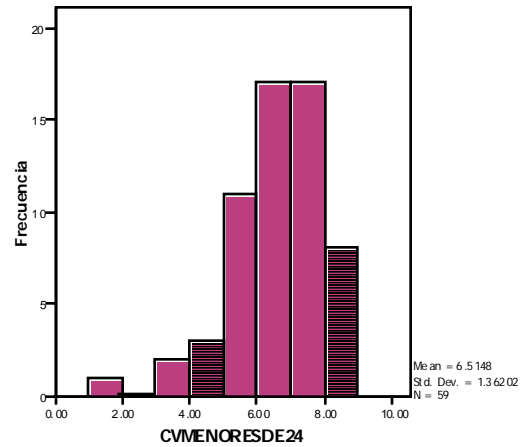
Figura 15. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en menores de 24 años



COLECTIVISMO HORIZONTAL - MENORES DE 24 AÑOS

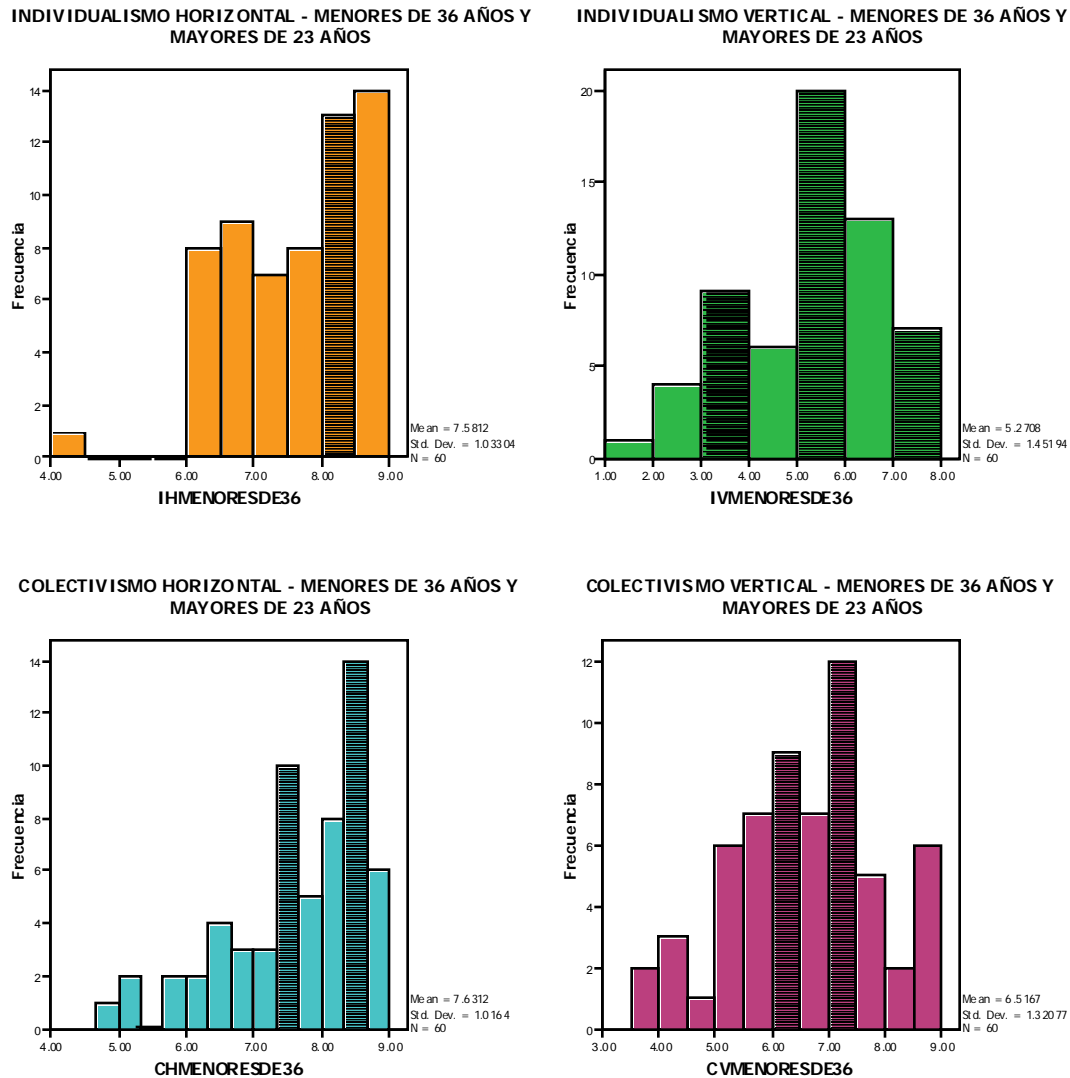


COLECTIVISMO VERTICAL - MENORES DE 24 AÑOS



Para el caso de los menores de 36 años y mayores de 23 años, las variables tienen el mismo orden de importancia que el de la población total de la muestra. Teniendo al colectivismo horizontal como la variable más importante, seguida de individualismo horizontal, colectivismo vertical, y finalmente individualismo vertical. Sin embargo, es necesario realizar las pruebas estadísticas para verificar si la diferencia es significativa. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por los menores de 36 años y mayores de 23 años (Ver Figura 16):

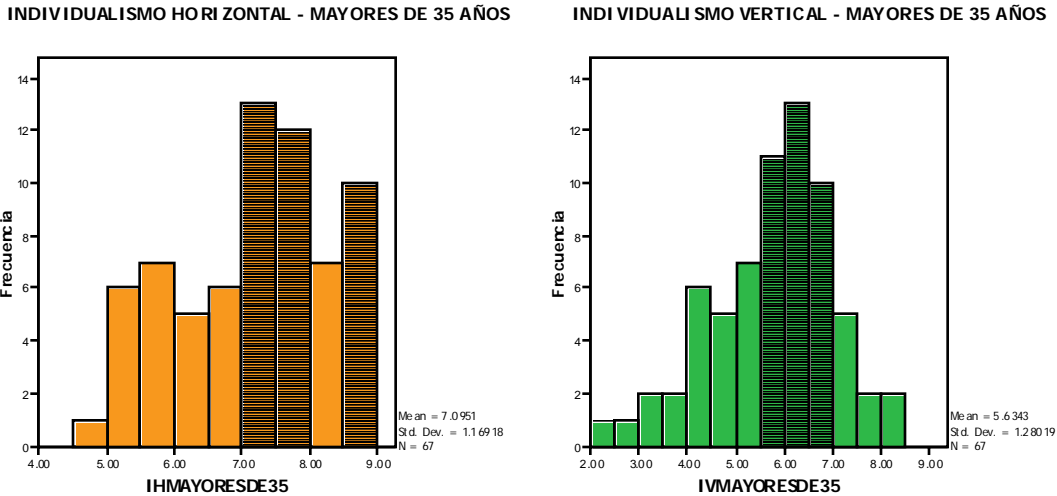
Figura 16. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en menores de 36 años



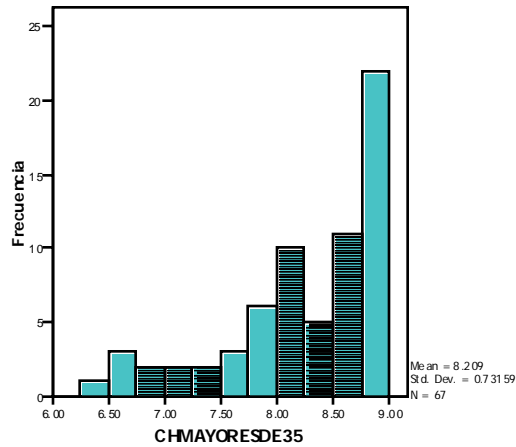
Para el caso de los mayores de 35 años, las variables no tienen el mismo orden de importancia que el de la población total de la muestra. Para este caso se tiene al colectivismo horizontal como la variable más importante, seguida de colectivismo vertical, individualismo horizontal y finalmente individualismo vertical. Sin

embargo, es necesario realizar las pruebas estadísticas para verificar si la diferencia es significativa. A continuación se encuentran las distribuciones de frecuencia para las cuatro variables de interés agrupadas por los mayores de 35 años (Ver Figura 17):

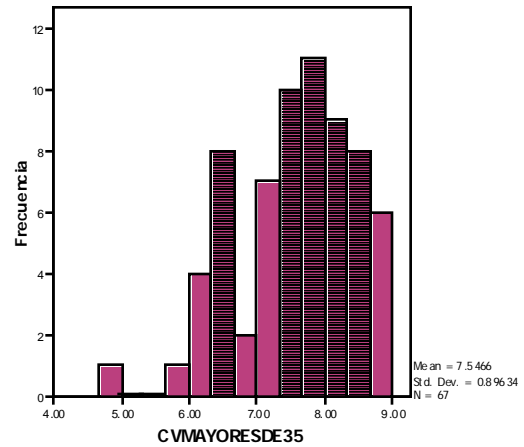
Figura 17. Gráficas de frecuencia para las cuatro variables de interés en mayores de 35 años.



COLECTIVO HORIZONTAL - MAYORES DE 35 AÑOS



COLECTIVO VERTICAL - MAYORES DE 35 AÑOS



Al realizar la prueba de Kolmogorov- Smirnov (ver Anexo G), se observa que todas las variables se comportan como normales, debido a que los valores de significancia son mayores a 0.05.

De acuerdo con la verificación de los supuestos, las pruebas que se utilizan son (los nombres de las variables han sido reducidos a sus respectivas iniciales):

Cuadro 56. Pruebas utilizadas para la comparación de variables.

Menores de 24 – Menores de 24	Menores de 36– Menores de 36	Mayores de 35– Mayores de 35	Menores de 24– Menores de 36	Menores de 24 – Mayores de 35	Menores de 36 – Mayores de 35	Relación	Prueba
IV-IH IV-CV IH-CV CH-IV CH-IH CH-CV						Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
	IV-IH IV-CV IH-CV					Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon

	CH-IV CH-IH CH-CV						
		IV-IH IV-CV IH-CV CH-IV CH-IH CH-CV				Los pares se encuentran relacionados	Wilcoxon
			IH-IH CV-CV IV-IV CH-CH			Las variables son independientes y normales	Prueba T
				IH-IH CV-CV CH-CH IV-IV		Las variables son independientes y normales	Prueba T
					IH-IH CV-CV IV-IV CH-CH	Las variables son independientes y normales	Prueba T

A continuación se muestran los resultados de las diferentes pruebas:

Cuadro 57. Prueba de Wilcoxon para menores de 24 años

Test Statistics(c)

	IVMENORES DE24 - IHMENORES DE24	CHMENORES DE24 - IHMENORES DE24	CVMENORES DE24 - IHMENORES DE24	CHMENORES DE24 - IVMENORES DE24	CVMENORES DE24 - IVMENORES DE24	CVMENORES DE24 - CHMENORES DE24
Z	-6,621(a)	-,837(a)	-4,901(a)	-5,443(b)	-4,101(b)	-5,371(a)
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,403	,000	,000	,000	,000

a Based on positive ranks.

b Based on negative ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

De acuerdo con la prueba de Wilcoxon, se puede decir que para el caso de los menores de 24 años, no existe evidencia estadística para decir que hay diferencia entre las variables de colectivismo horizontal e individualismo horizontal, por lo que

en orden de importancia las variables se ubican como: colectivismo horizontal o individualismo horizontal, colectivismo vertical y finalmente individualismo vertical.

Cuadro 58. Prueba Wilcoxon para mayores de 23 y menores de 36

Test Statistics(c)

	IVMENORES DE36 - IHMENORES DE36	CHMENORES DE36 - IHMENORES DE36	CVMENORES DE36 - IHMENORES DE36	CHMENORES DE36 - IVMENORES DE36	CVMENORES DE36 - IVMENORES DE36	CVMENORES DE36 - CHMENORES DE36
Z	-6,670(a)	-,310(b)	-4,639(a)	-6,364(b)	-4,904(b)	-5,289(a)
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,757	,000	,000	,000	,000

a Based on positive ranks.

b Based on negative ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

De acuerdo con la prueba de Wilcoxon se puede decir que para el caso de los menores de 36 y mayores de 23 años, no hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre las variables de colectivismo horizontal e individualismo horizontal, por lo que en orden de importancia las variables se ubican como: colectivismo horizontal o individualismo horizontal, colectivismo vertical y finalmente individualismo vertical.

Cuadro 59. Prueba Wilcoxon para mayores de 35 años

Test Statistics(c)

	IVMAYORE SDE 35 - IHMAYORE SDE 35	CHMAYORE SDE 35 - IHMAYORES DE 35	CVMAYORE SDE 35 - IHMAYORES DE 35	CHMAYORE SDE 35 - IVMAYORES DE 35	CVMAYORE SDE 35 - IVMAYORES DE 35	CVMAYORE SDE 35 - CHMAYORE SDE 35
Z	-6,484(a)	-5,567(b)	-2,106(b)	-7,116(b)	-6,653(b)	-4,480(a)
Asymp. Sig. (2-tailed)	,000	,000	,035	,000	,000	,000

a Based on positive ranks.

b Based on negative ranks.

c Wilcoxon Signed Ranks Test

De acuerdo con la prueba se puede decir que para el caso de los mayores de 35 años, hay evidencia estadística de que hay diferencia entre las cuatro variables de interés, por lo que en orden de importancia las variables se ubican como: colectivismo horizontal, colectivismo vertical, individualismo horizontal y finalmente individualismo vertical.

A continuación se encuentran los resultados de las pruebas para diferencias de acuerdo con los grupos de edad:

Menores de 24 años – Menores de 36 años

Cuadro 60. Prueba T para individualismo vertical

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IVPROMEDIO	Equal variances assumed	,001	,978	,594	117	,554	,16349	,27524	-,38161	,70859
	Equal variances not assumed			,594	116,219	,554	,16349	,27539	-,38195	,70893

Cuadro 61. Prueba T para individualismo horizontal

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IHPROMEDIO	Equal variances assumed	1,812	,181	,509	117	,612	,09036	,17754	-,26125	,44197
	Equal variances not assumed			,510	115,266	,611	,09036	,17733	-,26089	,44161

Cuadro 62. Prueba T para colectivismo vertical

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
CVPROMEDIO	Equal variances assumed	,108	,743	-,007	117	,994	-,00184	,24594	-,48890	,48523
	Equal variances not assumed			-,007	116,734	,994	-,00184	,24600	-,48904	,48537

Cuadro 63. Prueba T para colectivismo horizontal

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
CHPROMEDIO	Equal variances assumed	3,998	,048	-1,190	117	,237	-,26261	,22072	-,69973	,17451
	Equal variances not assumed			-1,187	107,033	,238	-,26261	,22126	-,70122	,17601

De las pruebas realizadas para comparar el grupo de menores de 24 años con los menores de 36 años, se observa que para las cuatro variables no hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre los dos grupos de edades.

Menores de 24 años – Mayores de 35 años

Cuadro 64. Prueba T para individualismo vertical

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IVPROMEDIO	Equal variances assumed	1,043	,309	-,793	124	,429	-,20001	,25221	-,69920	,29919
	Equal variances not assumed			-,783	112,843	,435	-,20001	,25528	-,70576	,30575

Cuadro 65. Prueba T para individualismo horizontal

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
IHPROMEDIO	Equal variances assumed	4,931	,028	3,072	124	,003	,57646	,18764	,20507	,94785	
	Equal variances not assumed			3,123	121,823	,002	,57646	,18456	,21109	,94183	

Cuadro 66. Prueba T para colectivismo vertical

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
CVPROMEDIO	Equal variances assumed	4,909	,029	-5,078	124	,000	-1,03181	,20320	-1,43399	-,62963	
	Equal variances not assumed			-4,951	98,133	,000	-1,03181	,20841	-1,44538	-,61824	

Cuadro 67. Prueba T para colectivismo horizontal

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
CHPROMEDIO	Equal variances assumed	16,105	,000	-4,369	124	,000	-,84031	,19235	-1,22102	-,45960	
	Equal variances not assumed			-4,216	86,079	,000	-,84031	,19931	-1,23653	-,44409	

De las pruebas realizadas para comparar los grupos de edades de menores de 24 y mayores de 35 años, se observa:

1. Para la variable de individualismo vertical, no hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre los dos grupos de edades.
2. Para las variables de colectivismo horizontal, colectivismo vertical e individualismo horizontal, hay evidencia estadística para decir que si hay diferencia entre los dos grupos de edades. Siendo las variables de colectivismo horizontal y colectivismo vertical más importantes para los

mayores de 35 años, y la variable de individualismo horizontal más importante para los menores de 24 años.

Menores de 36 años – Mayores de 35 años

Cuadro 68. Prueba T para individualismo vertical

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IVPROMEDIO	Equal variances assumed	1,341	,249	-1,499	125	,136	-,36350	,24243	-,84330	,11631
	Equal variances not assumed			-1,489	118,432	,139	-,36350	,24412	-,84691	,11992

Cuadro 69. Prueba T para individualismo horizontal

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
IHPROMEDIO	Equal variances assumed	,881	,350	2,470	125	,015	,48610	,19676	,09668	,87552
	Equal variances not assumed			2,487	124,980	,014	,48610	,19542	,09934	,87286

Cuadro 70. Prueba T para colectivismo vertical

		Independent Samples Test								
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
CVPROMEDIO	Equal variances assumed	8,381	,004	-5,188	125	,000	-1,02998	,19853	-1,42289	-,63706
	Equal variances not assumed			-5,083	102,169	,000	-1,02998	,20265	-1,43191	-,62804

Cuadro 71. Prueba T para colectivismo horizontal

		Independent Samples Test									
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
CHPROMEDIO	Equal variances assumed	4,353	,039	-3,704	125	,000	-,57771	,15599	-,88643	-,26899	
	Equal variances not assumed			-3,639	106,042	,000	-,57771	,15876	-,89247	-,26294	

De las pruebas realizadas para comparar los grupos de edades de menores de 36 años (y mayores de 23) con los mayores de 35 años se observa:

1. Para la variable de individualismo vertical, no hay evidencia estadística para decir que hay diferencia entre los dos grupos de edades.
2. Para las variables de colectivismo horizontal, colectivismo vertical e individualismo horizontal, hay evidencia estadística para decir que si hay diferencia entre los dos grupos de edades. Siendo las variables de colectivismo horizontal y colectivismo vertical más importantes para los mayores de 35 años, y la variable de individualismo horizontal más importante para los menores de 36 y mayores de 23 años.

7.4 MÉTODO PROPUESTO POR TRIANDIS (1996)

Triandis (1996, p. 411) propone un método para determinar el porcentaje de individualismo y colectivismo horizontal y vertical a partir de las diferentes respuestas de la encuesta:

- a. Calcular el número de respuestas que se encuentran por encima del punto medio de la escala de importancia, que para este caso es 5, para cada uno de los ítems de la encuesta.

- b. Determinar los ítems culturales. Estos corresponden a los ítems cuyo número de respuestas por encima 5 equivalgan al 90% o más del total de respuestas.
- c. Se calcula el número de ítems culturales por variable.
- d. De acuerdo con esto se calcula el porcentaje de cada variable.

A continuación se encuentra el Cuadro 72, que contiene los porcentajes hallados para cada variable, para la muestra total y para los diferentes grupos:

Cuadro 72. Resultados Método Triandis

Grupo	Colectivismo Horizontal	Individualismo Horizontal	Colectivismo Horizontal	Colectivismo Vertical
Población	45,5%	36,36%	18,18%	0%
Mujeres	33,33%	44,44%	22,22%	0%
Hombres	50%	37,5%	12,5%	0%
Est. Bajo	40%	40%	20%	0%
Est. Medio	42,85%	42,85%	14,28%	0%
Est. Alto	33,33%	40%	13,33%	13,33%
Educ. Baja	41,66%	33,33%	25%	0%
Educ. Media	42,45%	36,36%	18,18%	0%
Educ. Alta	37,5%	50%	12,5%	0%
Menores de 25	28,57%	57,14%	14,28%	0%
Mayores de 24	33,33%	44,44%	22,22%	0%
Mayores de 35	42,85%	28,57%	28,57%	0%

Estos porcentajes son ordenados de acuerdo con horizontalidad o verticalidad y colectivismo o individualismo. En el Cuadro 73 se encuentran estos porcentajes

ordenados de mayor a menor, de acuerdo con el mayor porcentaje de colectivismo:

Cuadro 73. Resultados Método Triandis

Grupo	Colectivismo	Horizontal
Mayores de 35	71,42%	71,42%
Educ. Baja	66,66%	75%
Población	63,63%	81,81%
Educ. Media	63,63%	81,81%
Hombres	62,5%	87,5%
Est. Bajo	60%	80%
Est. Medio	57,14%	85,71%
Mujeres	55,55%	77,77%
Mayores de 24	55,55%	77,77%
Educ. Alta	50%	87,5%
Grupo	Individualismo	Horizontal
Menores 25	57,14%	85,71%
Est. Alto	53,33%	73,33%

8. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Variables Demográficas

De acuerdo con el DANE (2004), la temperatura promedio de Bogotá es de 14 °C, lo que corresponde a clima frío; la densidad poblacional es de 4200 hab./km², lo que equivale a una alta densidad de población. Por otro lado Bogotá no es una cultura homogénea, ni aislada de otras culturas, dado que desde décadas pasadas y por factores asociados a la violencia, las migraciones modificaron la estructura espacial de la población del país, en particular la de Bogotá (DANE). Por ejemplo, de acuerdo con las estadísticas del censo del DANE⁶, el 55% de las personas que residen en Bogotá, nacieron en Bogotá, el 12% nació en Cundinamarca, el 10% nació en Boyacá, 5% en Tolima y 4% en Santander.

Teniendo en cuenta esta información y de acuerdo con la relación que existe entre estas variables y los síndromes culturales de rigidez y flexibilidad, se puede ver que el clima frío y la alta densidad de población de la ciudad podrían favorecer la rigidez y por lo tanto el colectivismo. Por otro lado la heterogeneidad de la población y la variedad de grupos dentro de la ciudad podrían favorecer la flexibilidad y por lo tanto el individualismo. Esta combinación se puede ver en los resultados obtenidos de la encuesta, en donde aunque el colectivismo es más importante, el individualismo también tiene importancia.

⁶ Tomado del DANE. Recuperado el 20 de Abril de 2005 en http://www.dane.gov.co/int_est/cemso_demografia.htm

Análisis de los resultados de la encuesta

A partir de los resultados obtenidos para la población muestreada, se observa que hay diferencia significativa entre las cuatro variables de interés y de acuerdo con el orden de importancia se ubican: colectivismo horizontal, individualismo horizontal, colectivismo vertical y por último individualismo vertical. Este resultado es consistente con los resultados obtenidos por Hofstede (1984), en el sentido que a Colombia se le ha ubicado como un país colectivista. Sin embargo cabe resaltar que por el orden en el que se encuentran las variables, se muestra una mayor importancia a la horizontalidad, primero está el individualismo horizontal que el colectivismo vertical. Este hecho es contrario al patrón típico que se encuentra en las culturas colectivistas, en donde se espera que cuando una cultura es colectivista sea vertical, y cuando es individualista sea horizontal, dada la correlación que existe entre el colectivismo y las altas distancias de poder (Triandis, 1995, p. 47). *En síntesis se puede decir que los bogotanos se ven a sí mismos como interdependientes e iguales a otros.*

De acuerdo con los resultados de las pruebas por género, se observa que tanto para hombres como para mujeres, se mantiene el mismo orden de importancia que para la población, excepto que los hombres dan igual importancia a las variables de individualismo horizontal y colectivismo vertical. De manera general, se puede decir que no existen diferencias entre las variables de hombres y de mujeres, excepto por la variable de individualismo horizontal en la que si hay diferencia, dado que para las mujeres tiene un valor más alto. Estos resultados pueden ser consistentes con el estudio de Triandis (1995), en la cual no se menciona al género como un factor o atributo que predispone el individualismo y colectivismo.

Así mismo, se espera que el nivel económico alto sea más individualista o menos colectivista que el estrato medio. A partir de los resultados, para la variable colectivismo horizontal, no hay diferencias entre los niveles económicos bajo y alto. La única diferencia que se puede ver entre los dos niveles es que para el nivel alto, no hay diferencia entre colectivismo horizontal e individualismo horizontal, ni entre colectivismo vertical e individualismo vertical.

Partiendo del Triandis (1995), se espera que niveles altos de educación tengan mayor nivel de individualismo o menor nivel de colectivismo. Para el caso del nivel de educación bajo se observa una diferencia en el orden de importancia dado a las cuatro variables de interés, para este nivel se encuentran: colectivismo horizontal, colectivismo vertical, individualismo horizontal e individualismo vertical, dando más peso a la variable de colectivismo que a la de horizontalidad. Para el caso del nivel medio y alto, se observa el mismo orden de importancia que para la población, excepto que para el nivel alto no hay diferencia entre colectivismo horizontal e individualismo horizontal. Cuando se hace la comparación entre niveles, la variable de colectivismo horizontal es diferente entre bajo y alto y entre medio y alto. Para el caso de colectivismo vertical hay diferencia entre los tres niveles. Para el caso de individualismo horizontal hay diferencia entre los niveles bajo y medio y medio y alto. Para el caso de individualismo vertical no hay diferencia entre los tres niveles de educación. De acuerdo con esto, se puede decir que si hay una correspondencia con los factores que favorecen el grado de individualismo o colectivismo propuestos por Triandis (1995), dado que el nivel alto de educación tiene menor valor de colectivismo horizontal que los niveles bajo y medio.

Para el caso de la comparación por edades se observa que para el grupo de menores de 24 años y menores de 35 años, se sigue el orden de importancia que

la población, excepto que las variables de individualismo horizontal y colectivismo horizontal no tienen diferencia significativa, para el caso de los mayores de 35 años hay un cambio en el orden, dado que el orden de importancia sigue el patrón de colectivismo horizontal, colectivismo vertical, individualismo horizontal y finalmente individualismo vertical. Para el caso de comparación entre grupos, se puede decir, de manera general, que no hay diferencias entre las variables de los menores de 24 y los menores de 35. Sin embargo si existen diferencias entre las variables de los menores de 24 y mayores de 35 y los menores de 35 y los mayores de 35, excepto por las variables de individualismo vertical, en las que no hay diferencia para los tres grupos de edades. Estos resultados corresponden con el marco teórico en el cual se supone que entre mayor edad se tenga, mas colectivista se es.

Los resultados de las pruebas coinciden con los resultados del método propuesto por Triandis (1996), en el que los menores de 24 años tienen mayor porcentaje de individualismo y los mayores de 35 años tienen el mayor porcentaje de colectivismo. El mismo caso sucede con el nivel de educación, en el que los niveles bajo y medio de educación tienen mayor nivel de colectivismo que el nivel alto, que aparece con igual porcentaje de individualismo y colectivismo.

Para el caso del nivel socio económico se encuentra una diferencia entre los dos métodos, dado que con las pruebas estadísticas no hay diferencias entre bajo y alto y medio y alto, pero con el método de Triandis (1996) se encuentra que el nivel alto es individualista, mientras que los niveles medio y bajo son colectivistas. Esta inconsistencia puede ser explicada con el porcentaje de individualismo (53,33%) que aunque es mayor a 50, no es muy alto, por lo que podría

considerarse que no hay una clara tendencia o preferencia por individualismo o colectivismo.

9. LIMITACIONES Y TRABAJOS FUTUROS

La medición de individualismo y colectivismo realizada en este trabajo se presenta como una medición preliminar y por lo tanto se encuentra limitada por algunos supuestos que pueden ser modificados para futuros trabajos de de investigación.

Durante el desarrollo del trabajo se utilizó un instrumento de medición ya desarrollado por Triandis (1995), quién ha trabajado ampliamente en el tema de individualismo y colectivismo. En algunos casos, las personas que respondían la encuesta, no conocían algunos de los términos utilizados, como por ejemplo "competencia" y "el ser único", además para algunas personas las afirmaciones eran muy generales y resultaba difícil dar una respuesta que fuera general. Aunque estas dificultades pueden ser resueltas realizando una explicación de los conceptos o dando ejemplos, los ejemplos pueden en alguna medida sesgar a las personas que responden. Por esta razón en un futuro trabajo de investigación, se podría hacer una modificación al instrumento de medición, bien sea en las frases expuestas o en la estructura misma de la encuesta. Por ejemplo, una encuesta en donde los ítems representen diferentes situaciones en las que se pueda ver individualismo y colectivismo.

Del mismo modo, las variables comparadas en este trabajo están relacionadas con las que presenta Triandis (1995), como las que favorecen el grado de individualismo o colectivismo. Sin embargo un futuro trabajo de investigación podría incluir otras variables como la religión y lugar de dónde proviene, que son variables que pueden influir en el comportamiento y la manera de ver a las otras

personas, por lo que puede existir una relación entre estas y el nivel de individualismo y colectivismo. Además de incluir otras variables, también se podría incluir otros niveles en las variables ya estudiadas, por ejemplo tener en cuenta niños, personas sin estrato o que viven en los cinturones de pobreza de la ciudad.

Algunas mediciones anteriores de individualismo y colectivismo, como la de Hui (1984), han tenido en cuenta diferentes tipos de colectivos, entre los que se encuentran: esposo, padres, familiares, vecinos, amigos y compañeros de trabajo. Teniendo en cuenta esto, el grado de colectivismo puede variar dependiendo del grupo al que se haga referencia, algunas personas pueden ser más colectivistas con el grupo familiar que con los compañeros de trabajo o amigos. Estas diferencias no son consideradas en este trabajo. Sin embargo los resultados de este trabajo pueden ser utilizados en futuros trabajos de investigación en los que se profundice en las relaciones entre los grupos.

La medición de individualismo y colectivismo en Bogotá realizada en este trabajo, está basada en las definiciones de Triandis, desde la perspectiva psicológica. Este hecho es una limitación, debido a que no se tienen en cuenta otras perspectivas, que pueden contradecir o diferir de esta. Un posible futuro trabajo de investigación sería incluir información desde la perspectiva de otras áreas del conocimiento, con lo que se podría contrastar la información aquí obtenida y rebatirla o reafirmarla, de acuerdo con los resultados obtenidos.

Finalmente, para el caso de Colombia, la aplicabilidad de los resultados se encuentra restringida a Bogotá, debido a que no se tienen estudios de otras regiones del país. Por lo cual, un futuro trabajo de investigación sería el de hacer

una extensión de este trabajo a otras ciudades o regiones del país, para poder realizar comparaciones.

10. CONCLUSIONES

Medida de Individualismo y Colectivismo

A partir de los resultados obtenidos en la encuesta, se puede concluir que la población bogotana se comporta en mayor porcentaje como colectivista horizontal. Lo que muestra que hay una predominancia de colectivismo y de horizontalidad. Sin embargo, también hay presencia importante de las tres variables: individualismo horizontal, colectivismo vertical e individualismo vertical, en ese orden. Aunque las cuatro variables tienen presencia en todas las culturas, esta presencia también puede ser explicada por las características demográficas que tiene Bogotá, algunas de las cuales favorecen el individualismo, como la alta tasa de migraciones y la presencia de varios grupos; y otras el colectivismo, como el clima frío y la alta densidad de población.

En cuanto a la diferencia entre grupos se puede concluir que no hay diferencia entre el nivel de colectivismo entre hombres y mujeres. Sin embargo si se encuentra diferencias entre los niveles de colectivismo en el nivel de educación, confirmando lo reseñado por Triandis (1995), en la cual las personas con niveles de educación alta son más individualistas que las personas con niveles de educación baja, que presentan más colectivismo. Para el caso de la edad, se encuentran diferencias entre los menores de 24 años y los mayores de 35, encontrándose a los menores de 24 como menos colectivistas que los mayores de 35, lo cual coincide con la evidencia empírica encontrada por Noricks et al. (1987) y Triandis, Botempo, Villareal et al. (1988), presentada por Triandis (1995), en el

sentido que a medida que aumenta la edad, se puede decir que las relaciones entre las personas se hacen más estrechas y por lo tanto se hacen más colectivistas.

Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas entre los diferentes niveles económicos, contrastando con la evidencia empírica que proporcionan los estudios de Marjoribanks (1991) y Kohn (1996), presentada por Triandis (1995), en la que supone que los niveles económicos altos tienden a ser más individualistas que los niveles económicos bajos.

Teniendo en cuenta la composición de la muestra y los resultados obtenidos para los diferentes grupos de la población, en donde la mayoría de la población se encuentra dentro de los niveles socioeconómicos y de educación, bajo y medio, en los que a su vez se encontró mayor importancia a la variable de colectivismo horizontal, se puede decir que la mayor importancia dada al colectivismo por la población, puede ser también resultado del alto porcentaje de población de Bogotá que se encuentra en los niveles bajos y medios de los dos grupos mencionados anteriormente, de los que como Triandis (1995) menciona, favorecen el nivel de colectivismo en una cultura.

Al realizar las tablas cruzadas para los diferentes grupos analizados (Ver Anexo H), se puede decir que hay una relación entre los grupos de nivel económico y nivel de educación, en el sentido en que a medida que aumenta el nivel económico se observa un aumento proporcional en el nivel de educación de las personas que componen la muestra. Este hecho tiene implicaciones en el grado de colectivismo e individualismo, dado que la unión de estas dos variables intensifica la diferencia entre las personas que conforman los dos grupos, así por ejemplo, si una persona tiene un alto nivel económico, tiene una mayor probabilidad de tener un nivel de

educación alto, características que disminuyen el nivel de colectivismo característico de la cultura de Bogotá. Sin embargo, dado que son pocas las personas que componen el nivel económico alto y nivel de educación alto, es poco el aporte que tiene este grupo sobre la población en general. Para el caso del grupo de edades, no hay evidencia estadística para decir que se relaciona con el grupo de nivel económico o de nivel de educación (Ver Anexo H), por lo que los resultados obtenidos para los diferentes grupos de edades pueden ser aplicados a los diferentes niveles económicos y de educación.

Instrumento de Medición

Con respecto al instrumento de medición se puede concluir que es apropiado, debido a que los resultados coinciden en la mayoría de los casos, con los estudios que se han realizado anteriormente. Sin embargo en el proceso de aplicación el instrumento presenta algunos problemas, dado que algunas de las palabras utilizadas no son conocidas para los entrevistados o en algunos casos era difícil dar una puntuación exacta al ítem, dado que el entrevistado pensaba que era muy general o que dependía de la situación o persona.

Los resultados obtenidos en este documento pueden ser aplicados en investigaciones futuras que se encuentren relacionadas con los temas de interculturalidad, procesos de negociación y de resolución de conflictos, políticas de incentivos y de motivación para trabajadores bogotanos.

Implicaciones

De acuerdo con los resultados obtenidos y teniendo en cuenta las implicaciones que según Triandis (1995) tienen las culturas colectivistas en el campo de la negociación y relaciones intergrupales, a continuación se presentan algunas hipótesis que pueden ser de utilidad en la generación de políticas al interior y fuera de una organización.

Ertel (1999) presenta el problema que existe hoy en día, en el que muchas organizaciones no tienen una política clara o definida para las negociaciones de compra o venta que realizan sus trabajadores en el día a día. El éxito de estas negociaciones depende en gran medida de la habilidad del trabajador, y cada negociación es tomada como única e independiente de las demás. Esta actitud es reforzada por la compañía debido a que los incentivos o comisiones que se otorgan se encuentran relacionados con la negociación particular. Frente a esto Ertel (1999) propone que se debe tener una estrategia corporativa para las negociaciones, en donde los incentivos y estrategias de las negociaciones estén relacionados con el beneficio a largo plazo de la compañía y no con el beneficio a corto plazo. De acuerdo con esto, es posible pensar que las culturas colectivistas como la bogotana pueden facilitar el establecimiento de estas políticas corporativas, debido a que los trabajadores no se enfocarán tanto en el éxito personal de su negociación, si no que pueden ver beneficios grupales a largo plazo. Este caso puede ser extendido a diferentes políticas organizacionales que no dependan de las habilidades individuales del personal, si no que se encuentren relacionadas con el trabajo en equipo y el beneficio grupal.

Debido a la importancia que tiene conocer la cultura de las partes que se encuentran involucradas en un proceso de negociación, es importante conocer que dado que en general los habitantes de Bogotá se comportan como colectivistas, se puede decir que tienden a ver la negociación como una "pintura", teniendo en cuenta la historia y principios, muchas cosas no son negociables, la comunicación se basa más en el contexto que en el contenido de la negociación y esperan que la contraparte sea quien primero ponga sus intereses sobre la mesa (Triandis, 1995). Sin embargo, esto no puede ser tomado de manera general, debido a que hay otras variables culturales como la feminidad-masculinidad, contexto alto- contexto bajo y distancia de poder, que son dimensiones de la cultura que también influyen en el comportamiento de las personas en un proceso de negociación.

En el contexto laboral y dado que los colectivistas prefieren tener comunicaciones "cara a cara" (Triandis, 1995), las políticas de comunicación al interior de las organizaciones deberían estar enfocadas en la relación directa con los trabajadores, esto puede mejorar la satisfacción de los trabajadores con la compañía. Además de esto se deben generar eventos o actividades que fortalezcan la unión entre los trabajadores, para que no se creen sub-grupos al interior de la organización que puedan facilitar el guardar o esconder información de quienes no consideran como parte de sus grupos, que es un comportamiento que pueden tener los colectivistas (Triandis, 1995).

11. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Brett, J., Adair W., Lempereur A., Okamura T., Shikhirev., Tinsley C., et al. (1998). Culture and joint gains in negotiation. *Negotiation Journal*, 14 (1), 61-86.

Brett, J., Okamura T., Shikhirev. (1998). Inter and intracultural negotiation: U.S and Japanese Negotiators. *Academy of Management Journal*, 41 (5), 495-510.

Canavos G.(1997). Probabilidad y Estadística: Aplicaciones y Métodos. México. Mc Graw Hill.

Cochran W.G. (2000).Técnicas de muestreo. Décima Quinta Reimpresión. México. Compañía Editorial Continental, S.A. de C.V.

Cuellar, M. (2000). Colombia: Un proyecto inconcluso. Bogotá. Universidad Externado de Colombia. Tomo I y Tomo II.

Decreto 200 de Junio de 2004: Estratificación y monitoreo: Bogotá D.C.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2004). Colombia en Cifras.

Departamento Administrativo de Planeación Distrital – Subdirección Económica de Competitividad e innovación. (1997). Población, estratificación y aspectos socioeconómicos de Santafé de Bogotá D.C. Documento 5. Páginas 40, 41, 47,48.

Ertel, D. (1999). Turning negotiation into a corporate capability. *Harvard Business Review*. 77 (3), 55-70.

Hofstede, G. (1984). *Culture's Consequences. International Differences in Work - Related Values*. Newbury Park, CA. : Sage.

Hui, C. H. (1984). Individualism – collectivism: Theory, measurement and its relationships to reward allocation. Doctoral dissertation, Department of Psychology, University of Illinois at Champaign – Urbana.

Hui C., McCusker C, Triandis H. (1990). Multimethod Probes of Individualism and Collectivism. *Journal of Personality and Social Psychology*. 59 (5), 1006-1020.

Kuhn, M.H., & McPartland, R. (1954). An empirical investigation of self attitudes. *American Sociological Review*. (19), 68 – 76.

Montgomery, D. (1991). *Diseño y Análisis de Experimentos*. México. Grupo editorial Iberoamérica.

Pilgrim C., Rueda-Riedle A. (2002). The Importance of Social Context in Cross-Cultural Comparisons: First Graders in Colombia and the United States. *Journal of Genetic Psychology*. 163 (3), 283-295.

Scheafer R. (1987). *Elementos de Muestreo*. Grupo Editorial Iberoamérica, S.A de CV. México.

Schwartz, S. H., & Bilsky, W. (1987). Toward a universal psychological structure of human values. *Journal of personality and social psychology*. 53, 550- 562.

Siegel, S (1956). Nonparametric statistics: for the behavioural sciences. New York. Mac Graw –Hill Book Company.

Triandis, H.C., Botempo, R., Betancourt, H., Bond, M., Leung, K., Brenes, A., Georgas, J., Jui, C.H., Marin, G., Setiadi, B., Sinha, J.B.P., Verma, J., Spangenberg, J., Touzard, H., & de Montmollin, G. (1986). The measurement of ethic aspects of individualism and collectivism across cultures. *Australian Journal of Psychology*. 38, 323-338.

Triandis, H. C. Botempo, R., Villareal, M.J., Asai, M., & Lucca, N. (1988). Individualism and collectivism: cross-cultural perspectives on self-ingroup relationships. *Journal of personality and Social Psychology*. 54, 323-338.

Triandis H. (1995). Individualism y Collectivism. Westview Press. Boulder. San Francisco. Oxford.

Triandis H. (1996). The psychological Measurement of Cultural Syndromes. *American Psychologist*. 51 (4), 407 – 415.

Página de la Universidad de Illinois. Recuperada el día 12 de Octubre de 2004 en: <http://www.psych.uiuc.edu/people/faculty/triandis.html>.

Página del Departamento Nacional de Planeación. República de Colombia. Documento de Focalización del gasto social. Recuperada el día 5 de Marzo 2005 en:

[http://www.dnp.gov.co/02_SEC/FOCAL/FOCA.htm#701.](http://www.dnp.gov.co/02_SEC/FOCAL/FOCA.htm#701)

Página del DANE. Recuperado el 20 de Abril de 2005 en:
http://www.dane.gov.co/int_est/cemso_demografia.htm

12. ANEXOS

Anexo A. Instrumentos de medición de individualismo y colectivismo

Instrumento 1 ⁷

Este Cuestionario es anónimo y no existen respuestas correctas o incorrectas.

Se pretende saber si usted se encuentra totalmente de acuerdo o totalmente en desacuerdo con las siguientes proposiciones. Si usted se encuentra totalmente de acuerdo, coloque un 9 en el espacio; si se encuentra totalmente en desacuerdo, coloque un 1 en el espacio. Si no se encuentra seguro coloque un 5 en el espacio. Si la pregunta no aplica use un 5 y dibuje un círculo alrededor del 5. En resumen use el siguiente esquema:

Totalmente											Totalmente
En desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	de acuerdo	

1. Yo prefiero ser franco y directo cuando hablo con la gente. ____ (IH)
2. Mi felicidad depende en gran parte de la felicidad de los que se encuentran a mi alrededor. ____ (CH)
3. Yo debería hacer aquello que le agrada a mi familia, inclusive si a mi no me gusta. ____ (CV)

4. Ganar lo es todo. ____ (IV)
5. Uno debería vivir su vida independientemente de otros. ____ (IH)
6. Lo que sucede conmigo es mi problema. ____ (IH)
7. Usualmente sacrifico mis propios intereses por el beneficio de mi grupo. ____ (CV)
8. Me molesta cuando otras personas se desempeñan mejor que yo. ____ (IV)
9. Para mi es importante mantener la armonía dentro de mi grupo. ____ (CH)
10. Para mi es importante hacer mi trabajo mejor que los otros. ____ (IV)
11. Me gusta compartir pequeñas cosas con mis vecinos. ____ (CH)
12. Disfruto trabajando en situaciones que envuelven competencia con otros. ____ (IV)
13. Debemos proteger en nuestros hogares a nuestros padres ancianos. ____ (CV)
14. Para mi es importante el bienestar de mis compañeros de trabajo. ____ (CH)

⁷ Traducción libre Triandis, 1995, Pág. 206)

15. En muchos aspectos yo disfruto de ser único y diferente a los demás. ____
(IH)
16. Si un pariente estuviera en una dificultad financiera, yo lo ayudaría dentro
de mis posibilidades. ____ (CH)
17. Los niños deberían sentirse orgullosos cuando sus padres reciben un premio
importante. ____ (CV)
18. Con frecuencia yo hago "mis propias cosas". ____ (IH)
19. La competencia es la ley de la naturaleza. ____ (IV)
20. Yo me sentiría orgulloso si un compañero de trabajo recibe algún tipo de
distinción. ____ (CH)
21. Yo soy un individuo único. ____ (IH)
22. Para mí el placer está en pasar el tiempo con otros. ____ (CH)
23. Me siento tenso cuando otra persona hace las cosas mejor que yo. ____
(IV)
24. Yo debería sacrificar una actividad que disfruto mucho, si mi familia no la
aprueba. ____ (CV)

25. Me gusta mi privacidad. ____ (IH)
26. Sin competencia no es posible tener una buena sociedad. ____ (IV)
27. Las personas deben ser educadas para anteponer el deber al placer. ____
(CV)
28. Me siento bien cuando coopero con otros. ____ (CH)
29. No me gusta tener desacuerdos con las personas que hacen parte de mis
grupos. ____ (CV)
30. Yo no soy de las personas que enfatizan el ganar. ____ (IV)
31. Antes de hacer un viaje importante, lo consulto con la mayoría de los
miembros de mi familia y amigos. ____ (CV)
32. Cuando tengo éxito, usualmente es por mis capacidades. ____ (IH)

Ahora se plantean un conjunto de escenarios. Cada escenario está seguido de cuatro opciones. Por favor ubique su posición en cada una de estas valorándolas de acuerdo con el siguiente esquema, coloque 1 a la opción que usted considere la "mejor" o la mas "apropiada". Ponga 2 a la siguiente opción. Y cuatro a la que considere menos apropiada.

33. Usted y sus amigos espontáneamente deciden ir a comer a un restaurante.
¿Cuál es la mejor forma de pagar la cuenta según su opinión?

Por favor Evalué las cuatro opciones.

- a. Divido la cuenta en partes iguales, sin considerar quien pidió qué. _____ (CH)
- b. Cada persona decide cuanto debe contribuir al total, y si esto no cubre la cuenta, cada persona pone inversamente proporcional a lo que ya había contribuido. _____ (IH)
- c. El líder del grupo paga la cuenta, o decide como se debe repartir. _____ (CV)
- d. Calcula lo que paga cada persona, de acuerdo con lo que pidió. _____ (IV)

34. Suponga que la gente está participando en un día de deportes y no hay suficiente tiempo para que todos jueguen contra todos. Cuál cree que es la mejor manera de organizar los juegos del día? (Asuma que se conocen las habilidades de cada jugador)

- a. Los ganadores de las últimas competencias siguen jugando. Al final quedan dos jugadores que compiten por el premio_____ (CV)
- b. Divide los jugadores de acuerdo con sus habilidades, que forman diferentes categorías en donde cada uno de ellos juega_____ (CH)
- c. Juegan unos con otros de acuerdo con un sistema de lotería. Al final del día todos obtienen una cinta por haber participado. _____ (IH)
- d. Se tiene gente jugando con otra de acuerdo con un sistema de lotería. Cada juego resulta en que un jugador obtiene unos puntos. El ganador es la persona que acumule más puntos. Los puntos ganados

con los oponentes de mayor nivel valen más que los puntos obtenidos con los opositores de menor nivel. ____ (IV)

35. Una comunidad ha sido devastada por un desastre natural. El gobierno está planeando distribuir recursos en esa comunidad. ¿Qué principios deberían ser usados en la distribución?

- a. Los que perdieron más, deben recibir una mayor parte. ____ (CH)
- b. Todos deberían recibir la misma cantidad ____ (IH)
- c. Quienes son más útiles para la comunidad (Físicos, Profesores,..) deberían recibir más que quienes son menos útiles. (ej. Desempleados) ____ (IV)
- d. Quienes son famosos a nivel nacional deberían recibir más que los otros. ____ (CV)

36. Un gran evento está teniendo lugar en su comunidad, y usted ha recibido cuatro solicitudes de personas para pasar la noche mientras ellos están en la ciudad. Usted solo tiene espacio para una solicitud. ¿A quien de ellos elegiría?

- a. Un pariente ____ (CH)
- b. Un miembro reconocido en su profesión ____ (CV)
- c. La persona con quien es más divertido estar. ____ (CH)
- d. Alguien bien conectado dentro de los círculos políticos. ____ (IH)

37. Usted ha recibido cuatro invitaciones para diferentes eventos sociales en la misma noche, y los eventos son lo suficientemente distantes entre si como

para que pueda aceptar solo una de las invitaciones. ¿Cuál invitación aceptaría?

- a. La invitación de un miembro importante de uno de sus grupos (ej. Deportes, filosófico, religioso). ____ (CV)
- b. De la persona que se sabe que es buena compañía. ____ (CH)
- c. De un pariente. ____ (CH)
- d. De una persona que está bien conectada en el país. ____ (IH)

38. Usted está comprando una pieza de arte para su oficina. ¿Cuál de los siguientes factores es el más importante a la hora de comprar?

- a. Este es una buena inversión. ____ (IV)
- b. Le gustará a tus compañeros de trabajo. ____ (CH)
- c. Simplemente le gustó ____ (IH)
- d. Su supervisor la aprobará ____ (CV)

39. Usted está decidiendo por quién votar para un importante puesto político. ¿Cuál es la consideración más importante en la decisión de cómo votar? Manteniendo las otras cosas igual. El candidato es

- a. Un miembro importante de su comunidad ____ (CV)
- b. Poderoso (Influye en la política nacional) ____ (IV)
- c. Un pariente ____ (CH)
- d. Alguien que le atrae por su personalidad ____ (IH)

40. Usted está comprando un carro usado. ¿Qué es lo que considera más importante cuando lo compra?

- a. El vendedor es un pariente de confianza. ____ (CH)
- b. El precio hace de esta "Una excelente compra" ____ (IV)
- c. Se lo recomendó un mecánico experto, quien es uno de sus viejos amigos. ____ (CV)
- d. Es hermoso, estar subido en el es como un sueño ____ (IH)

41. Se ha generado una controversia en su lugar de trabajo, y usted necesita tomar una posición. ¿Cuál es su línea de conducta mas probable?

- a. Usted toma todos los hechos y luego los analiza ____ (IH)
- b. Lo discute con su jefe y luego apoya su decisión. ____ (CV)
- c. Lo discute con sus amigos y toma en cuenta sus puntos de vista. ____ (CH)
- d. Considera cuál es la posición que lo beneficiará más en el futuro. ____ (IV)

42. ¿Cuál es el factor más importante a la hora de contratar un empleado?

El candidato

- a. Está disponible ____ (IH)
- b. Trabajó para un competidor. ____ (IV)
- c. Es un pariente ____ (CH)
- d. Es un miembro respetado de la comunidad ____ (CV)

43. Usted tiene un conflicto con otra persona. ¿Cuál procedimiento le parece mejor para resolver el conflicto?

- a. Usar un mediador. ____ (IH)
- b. Presentar toda la evidencia a un jurado y dejar que el decida ____ (IV)
- c. Negociar con su oponente hasta encontrar una solución satisfactoria ____ (CH)
- d. Tener un miembro respetado de la comunidad quien es aceptado por ambas partes y quien dice a cada uno de ustedes que es lo más correcto y apropiado para hacer. ____ (CV)

44. Suponga que tiene que usar una sola palabra para describirse. ¿Cuál usaría?

- a. Único. ____ (IH)
- b. Competitivo. ____ (IV)
- c. Cooperativo ____ (CH)
- d. Obediente ____ (CV)

45. Usted está considerando unirse a un Club. ¿Cuál es el factor más importante para decidir a qué club unirse?

- a. Aquel donde la gente tiene más diversión ____ (IH)
- b. El que es más prestigioso ____ (IV)
- c. Aquel en el que alguien de su familia ya es miembro ____ (CH)

d. EL que le sugieren sus padres_____ (CV)

46. Usted está comprando ropa. ¿Cuál es el estilo que usted considera más importante a la hora de elegir?

a. El más conveniente para su personalidad única_____ (IH)

b. El que más impresione en situaciones sociales_____ (IV)

c. El usado por sus amigos_____ (CH)

d. El recomendado por sus padres_____ (CV)

47. Usted está comenzando un negocio, y está buscando un socio. ¿Cuál es el factor más importante a la hora de escoger su socio?

a. Alguien con interés en los mismos negocios_____ (IH)

b. Alguien que ha sido exitoso en otros negocios_____ (IV)

c. Un amigo cercano_____ (CH)

d. Un miembro exitoso y experimentado de la comunidad_____ (CV)

48. Usted está operando una compañía en la Costa Atlántica, y los aparatos de aire acondicionado están disponibles por primera vez. ¿Quién debe tener el primero?

a. El presidente de la compañía_____ (CV)

b. La persona que trabaja en el área más caliente_____ (CH)

c. La persona que hace la mayor contribución a la empresa_____ (IV)

d. La persona que gana el diseño para el aire acondicionado_____ (IH)

49. Usted está dividiendo un bono entre diferentes tipos de trabajadores de una empresa. ¿Qué principio debe ser usado para la repartición?

- a. A cada uno, según la contribución_____ (IV)
- b. A todos por igual. _____ (IH)
- c. A cada uno de acuerdo con su necesidad_____ (CH)
- d. A cada uno de acuerdo con el estatus dentro de la empresa_____ (CV)

50. A usted le han pedido sugerir cómo puede ser reducida la tasa de divorcio. Usted recomienda que la gente debería casarse

- a. Por amor_____ (CH)
- b. Cuando son similares entre si en muchos aspectos_____ (IH)
- c. Personas de alto prestigio, así si se divorcian pierden el prestigio_____ (IV)
- d. De acuerdo con los acuerdos hechos por los padres_____ (CV)

51. El significado de la vida puede entenderse mejor por:

- a. Prestar atención a las opiniones de los padres_____ (CV)
- b. A través de discusiones con los amigos_____ (CH)
- c. A través de la meditación individual_____ (IH)
- d. Por la exposición individual a las opiniones de gente sabia_____ (IV)

52. La felicidad se consigue

- a. Ganando mucho prestigio en la comunidad_____ (CV)

- b. Uniéndose con gente amigable_____ (CH)
- c. Manteniendo la privacidad_____ (IH)
- d. Ganando competencias_____ (IV)

53. Usted planea hacer un viaje importante, pero su ausencia no le conviene a mucha gente. ¿Con quién discutiría esto antes de decir hacer el viaje?

- a. Nadie_____ (IH)
- b. Sus padres_____ (CV)
- c. Su esposa o amigos cercanos_____ (CH)
- d. Expertos del lugar que usted va a ir a visitar_____ (IV)

54. Suponga que gana una gran cantidad de dinero en una lotería. ¿Dividiría esto con otros o tomaría todo para usted?

- a. Yo lo tomaría todo_____ (IH)
- b. Yo lo compartiría con mis amigos más cercanos_____ (CH)
- c. Yo lo compartiría con mis padres_____ (CV)
- d. Yo organizaría un banquete e invitaría a todos los que conozco para comer, tomar y ser felices_____ (IV)

55. Un fotógrafo famoso le ha ofrecido un precio muy razonable por hacerle una foto. ¿Cuál foto elegiría usted? Usted con

- a. Sus tres mejores amigos_____ (CH)
- b. Una persona muy importante (Una persona que puede llegar a aparecer en libros de historia) _____ (IV)

- c. Nadie mas_____ (IH)
- d. Muchos miembros de la comunidad a quienes usted está ayudando, esto muestra que usted se está sacrificando por ellos. _____ (CV)

56. Un amigo que está en el negocio de la publicidad, le ha ofrecido dejarlo "tomar parte" escribiendo un texto de publicidad que puede aparecer en la televisión nacional. ¿De cuál escribiría más?

- a. Renta de un lugar donde la gente puede encontrarse con sus amigos _____ (CH)
- b. La necesidad de proveer servicios comunitarios_____ (CV)
- c. La disponibilidad de un lugar donde la gente pueda "alejarse de todo" _____ (IH)
- d. Un carro lujoso_____ (IV)

57. ¿Cuál de estos cuatro libros, le parece que es el más interesante?

- a. Cómo hacer amigos_____ (CH)
- b. Cómo tener éxito en los negocios_____ (IV)
- c. Cómo divertirse de manera barata ____ (IH)
- d. Cómo construir una familia armoniosa_____ (CV)

58. ¿Cuál atributo del trabajo considera más importante?

- a. Lo une a sus amigos_____ (CH)
- b. Le da prestigio_____ (IV)
- c. Permite que usted fije sus propias metas_____ (IH)

d. Ayuda a su comunidad_____ (CV)

59. Suponga que gana una buena suma en la lotería, y para reducir su impuesto es buena idea dar algo de esta. ¿A quién se lo daría?

a. A aquellos que tienen más necesidades_____ (CH)

b. Dar de la manera que se note más. Así que su filantropía será mencionada en las noticias de televisión_____ (IV)

c. Darlo a cualquier grupo que haga que lo haga sentir bien con usted mismo_____ (IH)

d. A una persona como la Madre Teresa (Premio Nobel de Paz dado por su trabajo con las personas pobres de la India) _____ (CV)

60. ¿Cuál es el factor más importante para el ascenso de un empleado, asumiendo que los otros factores como el puesto y el rendimiento son iguales? El Empleado

a. Es leal a la corporación_____ (CH)

b. Ha mostrado obediencia a las instrucciones del jefe. _____ (CV)

c. Es capaz de pensar por si mismo_____ (IH)

d. Ha contribuido mucho a la organización en el pasado_____ (IV)

61. Cuando compra ropa para un importante evento social, usted se siente satisfecho si

a. Le gusta_____ (IH)

b. Le gusta a sus padres_____ (CV)

- c. Le gusta a sus amigos_____ (CH)
- d. Es tan elegante que le gusta a todos_____ (IV)

62. ¿Cuál de las siguientes actividades es la más satisfactoria para usted?

- a. Pensar en usted_____ (IH)
- b. Hacer cosas por los demás_____ (CV)
- c. Relacionarse con los demás_____ (CH)
- d. Superar a sus competidores_____ (IV)

63. Hay un conflicto entre el gerente y el sindicato de su lugar de trabajo.
¿Cuál es el mejor procedimiento para resolver el conflicto?

- a. Usar un mediador_____ (IH)
- b. Presentar toda la evidencia a un juzgado y dejar que el o ella decida_____ (IV)
- c. Hace que cada lado negocie hasta que se alcance una solución satisfactoria_____ (CH)
- d. Hace que un miembro respetado de la comunidad, quien satisface a las dos partes les diga que es lo que deben hacer. _____ (CV)

Instrumento 2 *

¿Es usted Individualista o Colectivista?

Las culturas difieren en su grado de Individualismo y Colectivismo. Los colectivistas ponen a algunos de sus grupos (familia, compañeros de trabajo, país) en una

posición central que regula la vida social. Los individualistas toman el individuo como el centro de las cosas. Por ejemplo cuando hay un conflicto entre las metas del colectivo y las individuales, en las culturas colectivistas es obvio que la meta del colectivo debería “ganar”, mientras que en las culturas individualistas es obvio que la meta individual debería “ganar”.

Este cuestionario pretende ayudarlo a encontrar si usted es individualista o colectivista. Debajo de C (colectivismo) o I (individualismo) usted debe poner una puntuación en una escala de 0 a 10. Dependiendo de las instrucciones que se encuentran debajo de las preguntas.

Por ejemplo, suponga que se le pregunta: ¿Se siente parte de algún grupo, tanto que si fuera expulsado del grupo sentiría que su vida ha terminado? Si la respuesta es “si, absolutamente cierto” usted debería poner un 10 debajo de la C. De otro forma si la respuesta no, usted debería usar el cero.

Por favor desarrolle el cuestionario siguiendo cuidadosamente las instrucciones

1. Los individualistas tienden a preocuparse por su éxito personal, incluso si este no le ayuda a su familia. Los colectivistas con frecuencia eligen la familia por encima de las metas personales. ¿En general que tan cercano se siente a su familia?

Ponga un número de 0 a 10, dónde

0= nada 5= Intermedio 10= Lo máximo posible

⁸ Traducción libre Triandis, 1995, p. 203)

C=

2. Probablemente existen otros grupos con los cuales usted se siente muy cercano. Estos pueden ser compañeros de trabajo, vecinos, personas de su religión, raza, nacionalidad, orientación política, gente con mismos estándares de estética, etc. Ahora seleccione los tres o cuatro grupos que usted siente como más cercanos y coloque un puntaje promedio de colectivista, indicando que tan cercano se siente con estos grupos.

C=

3. A la gente más joven es a quienes más les gusta explorar nuevas ideas, y hacer cosas que no necesariamente se acomodan con lo que sus grupos quieren que hagan. Pero esto no es constante con la edad. Los niños pequeños con frecuencia quieren hacer lo que sus padres quieren que hagan; en algunas culturas los adolescentes quieren hacer lo que sus amigos quieren que hagan; y con frecuencia las personas mayores quieren hacer lo que sus hijos o nietos quieren que hagan. Ahora piense qué tan libre está de las influencias del grupo. Si usted se siente totalmente libre coloque 10, de otro modo use un número pequeño.

I=

4. Las personas que viajan mucho o que cambian frecuentemente de residencia, no piensan que deben hacer lo que los vecinos quieren que

hagan. ¿Qué tan libre se siente de las influencias de sus vecinos? Si usted se siente totalmente libre ponga un 10.

I=

5. En la pequeña comunidad en donde usted vive, mucha gente (vecinos) sabe lo que usted hace, y usted puede sentir que debe poner atención a las ideas que ellos tienen con relación a su estilo de vida: Si usted siente que está poniendo la máxima atención a la ideas que la gente de su comunidad tiene acerca de su estilo de vida, coloque un 10.

C=

6. Probablemente usted ha tomado muchas de las ideas de cómo debería vivir, desde sus padres, y ellos de sus padres. Esto significa que las tradiciones que eran de las familias de sus abuelos están todavía influenciando en su propia vida. Si estas tradiciones influyen al máximo su vida use un 10

C=

7. Piense en sus abuelos y padres en términos de lo mucho que han sido influenciados por las culturas individualistas como Estados Unidos, Inglaterra, Canadá, Australia, Nueva Zelanda o culturas colectivistas como África, Asia Oriental, América Latina.

Esto se puede ver en la clase de crecimiento del niño. Cuando el niño ha experimentado durante su crecimiento una sobreprotección, en otras

palabras sus padres amaban cuando el hacia lo que ellos le decían que hacer, usted está mas predispuesto a comenzar a ser colectivista; de otra manera si el crecimiento del niño fue independiente, es decir sus padres le alentaban para ser independiente, para tener confianza en si mismo, explorar, era aceptable que estuviera en apuros y lo ayudaban a salir de este, usted estaba mas dispuesto a comenzar a ser individualista.

Si su crecimiento fue independiente, usted debería se individualista; si fue más controlado, usted debería ser un colectivista. Sin embargo estas relaciones son débiles, no de muchos puntos en este puntaje.

Trate de estimar que tan individualista es, teniendo en cuenta quienes son sus padres y otras influencias importantes (ejemplo: parientes, profesores) y también como lo influenciaba cada uno de ellos mientras usted estaba creciendo. Si usted siente que fue influenciado tanto como para comenzar a ser individualista, entre un 10; de otro lado sino fue influenciado para ser individualista entre un cero.

I=

8. Piense en la gente con quien socializaba (ejemplo: amigos cercanos) mientras estaba creciendo. En la pregunta anterior las influencias de diferentes culturas estuvieron presentes, pero estas no necesariamente lo influenciaron directamente. Ahora se esta hablando de influencia directa. ¿La gente con la que socializaba venia de diferentes culturas y tradiciones? Entre mayor diversidad es usted más individualista. Anote 10 si muchos de los amigos y adultos que lo influenciaron eran de diferentes grupos étnicos.

I=

9. ¿Qué tan interdependiente es con sus finanzas? Algunas personas no pueden tomar ninguna decisión acerca de cómo gastar su dinero sin consultar a otros, ya sea porque tienen poco dinero o porque tienen fuertes obligaciones financieras. Si usted no puede gastar pequeñas cantidades de dinero sin considerar lo que dicen otras personas, de un puntaje de 10.

C=

10. ¿Qué tanta educación tiene usted? Entre más educación tenga, usted puede considerar diferentes puntos de vista desde diferentes partes del mundo, y tiene que decidir por sí mismo que está bien y que está mal, esto lo hace ser más individualista. De un puntaje de 10 si usted tiene un nivel de educación alto.

I=

11. ¿Qué tanta educación formal ha tenido? Esta es educación acerca de su grupo étnico que incluye el lenguaje, la religión, la historia, los rituales, y las tradiciones de su grupo étnico. Entre más educación tradicional haya recibido, más alto es el puntaje en C.

C=

12. ¿Qué tanto ha viajado al extranjero sin acompañantes? Si usted ha viajado mucho coloque I=10 porque usted ha visto muchos países y se ha encontrado personas de todo el mundo, usted ha decidido que estilo de vida es el mejor para usted, y entonces ha comenzado a ser mas individualista. Si usted no ha vivido en el extranjero coloque 0, si usted ha vivido en diferentes países entre I=10

I=

13. ¿Ha vivido usted por más de seis meses en el extranjero? Si usted lo ha hecho, tuvo que decidir si era la clase de vida que usted quería para usted y entonces debió haber comenzado a ser mas individualista. Si usted no ha vivido fuera del país marque un cero; Si usted ha vivido coloque I=10

I=

14. ¿Es usted casado? Generalmente la gente casada tiene que vivir de tal forma que tenga en cuenta las necesidades de sus esposos, lo que los hace mas colectivistas. ¿Qué tan colectivista se siente por su condición marital? Si no es casado, ponga un cero.

C=

15. ¿Usted creció en una familia grande? Con muchos hermanos y otros parientes, en donde tenia que poner atención a las necesidades de los otros. En ese caso usted puede haber comenzado a ser colectivista. Coloque el puntaje.

C=

16. La Televisión, las películas y las revistas exponen a menudo un punto de vista individualista (ejm. Un muchacho se conoce con una muchacha, se enamoran y se casan, trastornando muchas veces a su familia y amigos). ¿Cuanta exposición a esos medios ha experimentado? La mayor exposición escriba un 10.

I=

17. ¿Usted aprueba o desaprueba las historias que los medios presentan, que se mencionan en la pregunta anterior? Entre más lo desapruebe, mas colectivista puede ser. Si usted condena fuertemente estas historias, coloque un 10.

C=

18. Sus trabajos, o la mayoría de ellos, le permiten hacer sus propias cosas (ejm: usted está escribiendo novelas como le parece que está bien). O usted tiene que actuar teniendo en cuenta otra gente, si su respuesta coincide con esto, escriba un 10:

C=

19.¿Qué porcentaje de su tiempo trabaja solo? Si usted trabaja solo la mayoría del tiempo, usted no tiene que poner atención a las necesidades de otros, luego coloque un 10.

I=

20.¿Usted disfruta haciendo algunas cosas solo (ejm: tomar una caminata solo), o debe hacer cosas con otros? Cuanto mas deba tener a otros con usted, usted es mas colectivista, coloque 10 si es el máximo de colectivista.

C=

21.¿Podría usted decir que la mayoría del tiempo usted hace "sus propias cosas", sin prestar atención si las costumbres son adecuadas y el comportamiento es "propio"?. Si usted hace sus propias cosas todo el tiempo, marque 10.

I=

22.¿Qué tanto valora su privacidad? Si usted valora mucho su privacidad, entre un 10, si usted piensa que la privacidad no es importante coloque un I=0

I=

23.¿Su ocupación o trabajo es tal que puede tomar decisiones ignorando las necesidades y opiniones de otros?

I=

24. Finalmente, en su ocupación o trabajo ¿generalmente pone mucha atención a las opiniones y necesidades de otros? Si pone la máxima atención, coloque el puntaje más alto.

C=

Puntaje

Ahora sume los puntajes de C y de I separadamente y encuentre el gran total, un puntaje de 60 es promedio. Entre más se desvíe de 60 más (o menos) es la cantidad que tiene de la dimensión.

Anexo B. Instrumento de medición elegido

CUESTIONARIO INDIVIDUALISMO - COLECTIVISMO ⁹

SEXO_____

EDAD_____

BARRIO EN EL QUE VIVE_____ESTRATO_____

NIVEL DE EDUCACIÓN_____

Este Cuestionario es anónimo y no existen respuestas correctas o incorrectas.

Se pretende saber si usted se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes proposiciones. Si usted se encuentra totalmente de acuerdo, responda con un 9; si se encuentra totalmente en desacuerdo, responda con un 1. Si no se encuentra seguro responda un 5 en el espacio.

(Si la pregunta no aplica use un 5 y dibuje un círculo alrededor del 5)

En resumen use el siguiente esquema:

Totalmente												Totalmente
En desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	8	9			de acuerdo

1. Yo prefiero ser franco y directo cuando hablo con la gente._____ (IH)

⁹ Traducción libre Triandis, 1995, Pág. 206. Basado en las primeras 32 preguntas del documento.

2. Mi felicidad depende en gran parte de la felicidad de los que se encuentran a mi alrededor. ____ (CH)
3. Yo debería hacer aquello que le agrada a mi familia, inclusive si a mi no me gusta. ____ (CV)
4. Ganar lo es todo. ____ (IV)
5. Uno debería vivir su vida independientemente de otros. ____ (IH)
6. Lo que sucede conmigo es mi problema. ____ (IH)
7. Usualmente sacrifico mis propios intereses por el beneficio de mi grupo. ____ (CV)
8. Me molesta cuando otras personas se desempeñan mejor que yo. ____ (IV)
9. Para mi es importante mantener la armonía dentro de mi grupo. ____ (CH)
10. Para mi es importante hacer mi trabajo mejor que los otros. ____ (IV)
11. Me gusta compartir pequeñas cosas con mis vecinos. ____ (CH)
12. Disfruto trabajando en situaciones que envuelven competencia con otros. ____ (IV)

13. Debemos proteger en nuestros hogares a nuestros padres ancianos. ____
(CV)
14. Para mi es importante el bienestar de mis compañeros de trabajo. ____
(CH)
15. En muchos aspectos yo disfruto de ser único y diferente a los demás. ____
(IH)
16. Si un pariente estuviera en una dificultad financiera, yo lo ayudaría dentro
de mis posibilidades. ____ (CH)
17. Los niños deberían sentirse orgullosos cuando sus padres reciben un premio
importante. ____ (CV)
18. Con frecuencia yo hago "mis propias cosas". ____ (IH)
19. La competencia es la ley de la naturaleza. ____ (IV)
20. Yo me sentiría orgulloso si un compañero de trabajo recibe algún tipo de
distinción. ____ (CH)
21. Yo soy un individuo único. ____ (IH)
22. Para mi el placer está en pasar el tiempo con otros. ____ (CH)

23. Me siento tenso cuando otra persona hace las cosas mejor que yo. ____
(IV)
24. Yo debería sacrificar una actividad que disfruto mucho, si mi familia no la aprueba. ____ (CV)
25. Me gusta mi privacidad. ____ (IH)
26. Sin competencia no es posible tener una buena sociedad. ____ (IV)
27. Las personas deben ser educadas para anteponer el deber al placer. ____
(CV)
28. Me siento bien cuando coopero con otros. ____ (CH)
29. No me gusta tener desacuerdos con las personas que hacen parte de mis grupos. ____ (CV)
30. Yo no soy de las personas que enfatizan el ganar. ____ (IV)
31. Antes de hacer un viaje importante, lo consulto con la mayoría de los miembros de mi familia y amigos. ____ (CV)
32. Cuando tengo éxito, usualmente es por mis capacidades. ____ (IH)

Anexo C. Datos de interés de la población de Bogotá

Cuadro 74. Proyecciones de población para el distrito capital según localidad.

NOMBRE ALCALDÍA	CENSO 93 POB CENS	CENSO 93 POB AJUST.	PROYECCIONES 2005
USAQUEN	317.211	348.852	468.495
CHAPINERO	103.829	122.991	122.991
SANTA FE	92.186	107.044	107.044
SAN CRISTOBAL	373.450	439.559	464.004
USME	178.452	200.892	282.858
TUNJUELITO	189.550	204.367	204.367
BOSA	195.378	215.816	519.424
KENNEDY	686.778	758.870	1.013.695
FONTIBON	186.509	201.610	335.218
ENGATIVA	609.394	671.360	802.520
SUBA	526.883	564.658	829.426
BARRIOS UNIDOS	165.058	176.552	176.552
TEUSAQUILLO	118.520	126.125	126.125
MARTIRES	85.710	95.541	95.541
ANTON. NARIÑO	90.811	98.355	98.355
PUENTE ARANDA	266.841	282.491	282.491
CANDELARIA	22.033	27.450	27.450
RAFAEL URIBE	349.374	379.259	385.914
CIUDAD BOLIVAR	348.618	418.609	713.763
TOTAL	4.906.585	5.440.401	7.056.233

Cuadro 75. Población estimada por estrato 1997

NOMBRE ALCALDÍA	POBLACIÓN ESTIMADA PORESTRATO 1997														
	NO. RES	% POB TOT	EST. 1	% POB TOT	EST. 2	% POB TOT	EST. 3	% POB TOT	EST. 4	% POB TOT	EST. 5	% POB TOT	EST. 6	% POB TOT	TOTAL
USAQUEN	9.527	0,025	11.395	0,029	37.943	0,098	108.639	0,281	96.290	0,249	53.950	0,139	69.535	0,180	387.273
CHAPINERO	1.587	0,013	5.680	0,046	10.638	0,086	9.899	0,080	32.759	0,266	14.007	0,114	48.422	0,394	122.992
SANTA FE	1.349	0,013	3.389	0,032	72.690	0,679	26.213	0,245	3.393	0,032	11				107.045
SAN CRISTOBAL	4.370	0,010	34.029	0,076	341.107	0,766	66.030	0,148							445.536
USME	2.074	0,009	58.929	0,264	161.912	0,726		0,000							222.915
TUNJUELITO	2.745	0,013	26	0,000	130.014	0,636	71.582	0,350							204.367
BOSA	1.588	0,005	2.749	0,009	286.655	0,920	20.707	0,066							311.699
KENNEDY	5.935	0,007	12.905	0,015	327.347	0,390	486.060	0,579	7.790	0,009					840.037
FONTIBON	2555	0,011			17.509	0,073	180.677	0,749	40.631	0,168					241.372
ENGATIVA	8.386	0,012	4.351	0,006	75.276	0,106	596.039	0,837	27.988	0,039					712.040
SUBA	6.243	0,010	1.788	0,003	216.349	0,341	223.336	0,352	79.140	0,125	96.887	0,153	10.926	0,017	634.669
BARRIOS UNIDOS	2.207	0,013					112.634	0,638	57.744	0,327	3.966	0,022			176.551
TEUSAQUILLO	613	0,005			18	0,000	22.291	0,177	95.299	0,756	7.905	0,063			126.126
MARTIRES	510	0,005			5.185	0,054	85.405	0,894	4.441	0,046					95.541
ANTON. NARIÑO	98	0,001			7.833	0,080	90.424	0,919							98.355
PUENTE ARANDA	2.283	0,008	171	0,001	709	0,003	279.329	0,989							282.492
CANDELARIA	980	0,036			18.190	0,663	8.280	0,302							27.450
RAFAEL URIBE	3.628	0,009	18.578	0,049	166.078	0,434	194.517	0,508							382.801
CIUDAD BOLIVAR	5.395	0,011	231.771	0,465	239.081	0,480	21.929	0,044							498.176
TOTAL	62.067		385.761		2.114.534		2.603.991		445.475		176.726		128.883		5.917.437

Cuadro 76. Población estimada por estrato 2005

NOMBRE ALCALDÍA	POBLACIÓN ESTIMADA PORESTRATO 2005														
	NO. RES	% POB TOT	1,0000	% POB TOT	2,0000	% POB TOT	3,0000	% POB TOT	4,0000	% POB TOT	5,0000	% POB TOT	6,0000	% POB TOT	TOTAL
USAQUEN	11517,8205	0,0246	13784,8508	0,0294	45900,7103	0,0980	131423,6425	0,2805	116484,7112	0,2486	65264,8268	0,1393	84118,4380	0,1796	468495,0000
CHAPINERO	1586,9871	0,0129	5679,9538	0,0462	10637,9135	0,0865	9898,9195	0,0805	32758,7336	0,2664	14006,8867	0,1139	48421,6063	0,3937	122991,0000
SANTA FE	1348,9874	0,0126	3388,9683	0,0317	72689,3209	0,6791	26212,7551	0,2449	3392,9683	0,0317	10,9999	0,0001			107044,0000
SAN CRISTOBAL	4551,1417	0,0098	35439,5427	0,0764	355246,2931	0,7656	68767,0225	0,1482							464004,0000
USME	2631,7094	0,0093	74775,3138	0,2644	205450,9768	0,7263									282858,0000
TUNJUELITO	2745,0000	0,0134	26,0000	0,0001	130014,0000	0,6362	71582,0000	0,3503							204367,0000
BOSA	2646,2880	0,0051	4581,0111	0,0088	477689,9724	0,9197	34506,7285	0,0664							519424,0000
KENNEDY	7161,9224	0,0071	15572,8069	0,0154	395018,3351	0,3897	586541,5353	0,5786	9400,4003	0,0093					1013695,0000
FONTIBON	3548,3900	0,0106			24316,5403	0,0725	250924,6416	0,7485	56428,4281	0,1683					335218,0000
ENGATIVA	9451,6217	0,0118	4903,8882	0,0061	84841,4352	0,1057	671778,5774	0,8371	31544,4775	0,0393					802520,0000
SUBA	8158,7513	0,0098	2336,6726	0,0028	282738,6964	0,3409	291869,7544	0,3519	103425,2085	0,1247	126618,1220	0,1527	14278,7949	0,0172	829426,0000
BARRIOS UNIDOS	2207,0125	0,0125					112634,6380	0,6380	57744,3271	0,3271	3966,0225	0,0225			176552,0000
TEUSAQUILLO	612,9951	0,0049			17,9999	0,0001	22290,8233	0,1767	95298,2444	0,7556	7904,9373	0,0627			126125,0000
MARTIRES	510,0000	0,0053			5185,0000	0,0543	85405,0000	0,8939	4441,0000	0,0465					95541,0000
ANTON. NARIÑO	98,0000	0,0010			7833,0000	0,0796	90424,0000	0,9194							98355,0000
PUENTE ARANDA	2282,9919	0,0081	170,9994	0,0006	708,9975	0,0025	279328,0112	0,9888							282491,0000
CANDELARIA	980,0000	0,0357			18190,0000	0,6627	8280,0000	0,3016							27450,0000
RAFAEL URIBE	3657,5035	0,0095	18729,0793	0,0485	167428,5733	0,4338	196098,8439	0,5081							385914,0000
CIUDAD BOLIVAR	7729,7007	0,0108	332070,5218	0,4652	342543,9439	0,4799	31418,8336	0,0440							713763,0000
TOTAL	73426,8232	0,0104	511459,6088	0,0725	2626451,7086	0,3722	2969385,7267	0,4208	510918,4990	0,0724	217771,7945	0,0309	146818,8392	0,0208	7056233,0000

Anexo D. Pruebas de normalidad y de homogeneidad de varianza por género

Cuadro 77. Prueba de normalidad por grupos de género

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		IVMUJERES	IHMUJERES	CVMUJERES	CHMUJERES	IVHOMBRES	IHHOMBRES	CVHOMBRES	CHHOMBRES
N		102	102	102	102	84	84	84	84
Normal Parameters(a,b)	Mean	5,3676	7,5833	6,8554	7,8958	5,5580	7,2545	6,9256	7,5863
	Std. Deviation	1,45687	1,00437	1,20215	,95879	1,38848	1,12683	1,40099	1,25705
Most Extreme Differences	Absolute	,070	,085	,077	,161	,130	,078	,104	,151
	Positive	,054	,079	,037	,125	,066	,061	,069	,130
	Negative	-,070	-,085	-,077	-,161	-,130	-,078	-,104	-,151
Kolmogorov-Smirnov Z		,705	,854	,781	1,625	1,188	,716	,955	1,386
Asymp. Sig. (2-tailed)		,703	,459	,576	,010	,119	,684	,321	,043

a Test distribution is Normal.

b Calculated from data.

Anexo E. Pruebas de normalidad y de homogeneidad de varianza por nivel económico

Cuadro 78. Prueba de normalidad por niveles económicos

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	IVESTBAJO	IHESTBAJO	CVESTBAJO	CHESTBAJO	IVESTMEDIO	IHESTMEDIO	CVESTMEDIO	CHESTMEDIO	IVESTALTO	IHESTALTO	CVESTALTO	CHESTALTO
N	85	85	85	85	89	89	89	89	12	12	12	12
Normal Parameters ^{a,b}												
Mean	5,5015	7,5191	7,2221	7,9500	5,3722	7,2542	6,6124	7,5716	5,7188	8,1771	6,5521	7,7500
Std. Deviation	1,51253	1,06617	1,06405	,92244	1,42571	1,04624	1,38696	1,26734	,55423	,96892	1,56983	,92319
Most Extreme Differences												
Absolute	,071	,082	,061	,138	,109	,099	,093	,157	,234	,214	,144	,143
Positive	,045	,082	,047	,128	,050	,062	,051	,130	,234	,198	,097	,115
Negative	-,071	-,081	-,061	-,138	-,109	-,099	-,093	-,157	-,101	-,214	-,144	-,143
Kolmogorov-Smirnov Z	,656	,760	,560	1,274	1,026	,935	,879	1,485	,810	,741	,498	,496
Asymp. Sig. (2-tailed)	,783	,611	,913	,078	,243	,346	,422	,024	,528	,643	,965	,966

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Anexo F. Pruebas de normalidad y de homogeneidad de varianza por nivel de educación

Cuadro 79. Prueba de normalidad por niveles de educación

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	IVEDUCBAJA	IHEDUCBAJA	CVEDUCBAJA	CHEDUCBAJA	IVEDUCMEDIA	IHEDUCMEDIA	CVEDUCMEDIA	CHEDUCMEDIA	IVEDUCALTA	IHEDUCALTA	CVEDUCALTA	CHEDUCALTA	
N	24	24	24	24	109	109	109	109	53	53	53	53	
Normal Parameters ^a	Mean	5,1302	6,9896	7,7083	8,1563	5,5722	7,6227	7,0849	7,8440	5,3561	7,2500	6,1085	7,3939
	Std. Deviation	1,91230	1,16150	,73321	,79678	1,33672	1,02613	1,11374	1,01538	1,34750	1,04783	1,45568	1,32160
Most Extreme Differences	Absolute	,158	,088	,109	,195	,102	,090	,075	,139	,169	,130	,089	,155
	Positive	,112	,088	,109	,145	,072	,090	,046	,127	,062	,085	,069	,112
	Negative	-,158	-,087	-,106	-,195	-,102	-,084	-,075	-,139	-,169	-,130	-,089	-,155
Kolmogorov-Smirnov Z	,773	,433	,534	,957	1,064	,937	,784	1,451	1,233	,949	,648	1,126	
Asymp. Sig. (2-tailed)	,589	,992	,938	,319	,208	,344	,570	,030	,096	,329	,795	,158	

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Anexo G. Pruebas de normalidad y de homogeneidad de varianza por grupos de edades

Cuadro 80. Prueba de normalidad por grupos de edades

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	IHMENORE SDE23	IVMENOR ESDE23	CHMENOR ESDE23	CVMENOR ESDE23	IHMENORE SDE35	IVMENOR ESDE35	CHMENOR ESDE35	CVMENOR ESDE35	IHMAYOR ESDE35	IVMAYOR ESDE35	CHMAYOR ESDE35	CVMAYOR ESDE35
N	59	59	59	59	60	60	60	60	67	67	67	67
Normal Parameters ^{a, b}												
Mean	7,6716	5,4343	7,3686	6,5148	7,5813	5,2708	7,6313	6,5167	7,0951	5,6343	8,2090	7,5466
Std. Deviation	,89776	1,54971	1,36841	1,36202	1,03304	1,45194	1,01640	1,32077	1,16918	1,28019	,73159	,89634
Most Extreme Differences												
Absolute	,106	,131	,146	,120	,141	,146	,149	,067	,094	,106	,148	,097
Positive	,069	,073	,117	,065	,085	,069	,089	,067	,075	,048	,140	,057
Negative	-,106	-,131	-,146	-,120	-,141	-,146	-,149	-,066	-,094	-,106	-,148	-,097
Kolmogorov-Smirnov Z	,817	1,008	1,121	,923	1,095	1,131	1,151	,522	,773	,870	1,212	,796
Asymp. Sig. (2-tailed)	,516	,261	,162	,362	,182	,155	,141	,948	,589	,435	,106	,551

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Anexo H. Tablas cruzadas para los diferentes grupos de interés

Cuadro 81. Tabla cruzada para nivel económico y nivel de edad

NIVELECONOMICO * NIVELDEEDAD Crosstabulation

			NIVELDEEDAD			Total
			1,00	2,00	3,00	
NIVELECONOMICO	1,00	Count	25	28	32	85
		% within NIVELECONOMICO	29,4%	32,9%	37,6%	100,0%
		% within NIVELDEEDAD	42,4%	46,7%	47,8%	45,7%
		% of Total	13,4%	15,1%	17,2%	45,7%
	2,00	Count	31	28	30	89
		% within NIVELECONOMICO	34,8%	31,5%	33,7%	100,0%
		% within NIVELDEEDAD	52,5%	46,7%	44,8%	47,8%
		% of Total	16,7%	15,1%	16,1%	47,8%
	3,00	Count	3	4	5	12
		% within NIVELECONOMICO	25,0%	33,3%	41,7%	100,0%
		% within NIVELDEEDAD	5,1%	6,7%	7,5%	6,5%
		% of Total	1,6%	2,2%	2,7%	6,5%
Total	Count	59	60	67	186	
	% within NIVELECONOMICO	31,7%	32,3%	36,0%	100,0%	
	% within NIVELDEEDAD	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	31,7%	32,3%	36,0%	100,0%	

Cuadro 82. Prueba de correlación para nivel económico y nivel de edad

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by	Kendall's tau-b	-,027	,067	-,402	,688
Ordinal	Kendall's tau-c	-,025	,061	-,402	,688
	Gamma	-,044	,110	-,402	,688
	Spearman Correlation	-,029	,073	-,398	,691 ^c
Interval by Interval	Pearson's R	-,020	,073	-,272	,786 ^c
N of Valid Cases		186			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Cuadro 83. Tabla cruzada para nivel económico y nivel de educación

NIVELECONOMICO * EDUCACION Crosstabulation

			EDUCACION			Total
			1,00	2,00	3,00	
NIVELECONOMICO	1,00	Count	20	56	9	85
		% within NIVELECONOMICO	23,5%	65,9%	10,6%	100,0%
		% within EDUCACION	83,3%	51,4%	17,0%	45,7%
		% of Total	10,8%	30,1%	4,8%	45,7%
	2,00	Count	4	48	37	89
		% within NIVELECONOMICO	4,5%	53,9%	41,6%	100,0%
		% within EDUCACION	16,7%	44,0%	69,8%	47,8%
		% of Total	2,2%	25,8%	19,9%	47,8%
	3,00	Count	0	5	7	12
		% within NIVELECONOMICO	,0%	41,7%	58,3%	100,0%
		% within EDUCACION	,0%	4,6%	13,2%	6,5%
		% of Total	,0%	2,7%	3,8%	6,5%
Total	Count	24	109	53	186	
	% within NIVELECONOMICO	12,9%	58,6%	28,5%	100,0%	
	% within EDUCACION	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,9%	58,6%	28,5%	100,0%	

Cuadro 84. Tabla cruzada para nivel económico y nivel de educación

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by	Kendall's tau-b	,400	,054	6,877	,000
Ordinal	Kendall's tau-c	,335	,049	6,877	,000
	Gamma	,677	,078	6,877	,000
	Spearman Correlation	,427	,058	6,398	,000 ^c
Interval by Interval	Pearson's R	,417	,056	6,232	,000 ^c
N of Valid Cases		186			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Cuadro 85. Tabla cruzada para nivel de educación y nivel de edad

NIVELDEEDAD * EDUCACION Crosstabulation

			EDUCACION			Total
			1,00	2,00	3,00	
NIVELDEEDAD	1,00	Count	4	42	13	59
		% within NIVELDEEDAD	6,8%	71,2%	22,0%	100,0%
		% within EDUCACION	16,7%	38,5%	24,5%	31,7%
		% of Total	2,2%	22,6%	7,0%	31,7%
	2,00	Count	2	35	23	60
		% within NIVELDEEDAD	3,3%	58,3%	38,3%	100,0%
		% within EDUCACION	8,3%	32,1%	43,4%	32,3%
		% of Total	1,1%	18,8%	12,4%	32,3%
	3,00	Count	18	32	17	67
		% within NIVELDEEDAD	26,9%	47,8%	25,4%	100,0%
		% within EDUCACION	75,0%	29,4%	32,1%	36,0%
		% of Total	9,7%	17,2%	9,1%	36,0%
Total	Count	24	109	53	186	
	% within NIVELDEEDAD	12,9%	58,6%	28,5%	100,0%	
	% within EDUCACION	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	12,9%	58,6%	28,5%	100,0%	

Cuadro 86. Tabla cruzada para nivel de educación y nivel de edad

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Ordinal by	Kendall's tau-b	-,090	,068	-1,316	,188
Ordinal	Kendall's tau-c	-,082	,063	-1,316	,188
	Gamma	-,145	,109	-1,316	,188
	Spearman Correlation	-,104	,075	-1,418	,158 ^c
Interval by Interval	Pearson's R	-,118	,073	-1,610	,109 ^c
N of Valid Cases		186			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.