

EL MERCADO LABORAL PARA LOS ECONOMISTAS EN BARRANQUILLA:  
EL CASO DE LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

JAIME LOPEZ OTERO  
Economista

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
MAGÍSTER EN DIRECCIÓN UNIVERSITARIA  
SANTA FE DE BOGOTÁ  
MAYO DE 2004

"EL MERCADO LABORAL PARA LOS ECONOMISTAS EN BARRANQUILLA: EL  
CASO DE LOS EGRESADOS DE LA UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO"

JAIME LÓPEZ OTERO

Trabajo presentado como requisito parcial para optar al título de Magíster en Dirección  
Universitaria

Director: Dr. LUIS ENRIQUE OROZCO SILVA

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
MAGISTER EN DIRECCIÓN UNIVERSITARIA  
SANTAFÉ DE BOGOTÁ  
MAYO DE 2004

NOTA DE ACEPTACIÓN

---

---

---

Presidente de Jurado

---

Jurado

---

Jurado

Bogotá Mayo de 2004

## DEDICATORIA

A mi hijo Jaime Andrés,  
fuente de mi sacrificio e inspiración.

A mi esposa, por su apoyo permanente e incondicional

## AGRADECIMIENTOS

El autor agradece a:

Los directivos de la Universidad de los Andes y especialmente al MDU por permitirme la oportunidad de realizar la Maestría en Dirección Universitaria.

Los directivos, profesores, estudiantes y egresados del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico por brindarme la oportunidad de realizar esta investigación.

Luis Enrique Orozco Silva, director de tesis, por su gran orientación, apoyo y conocimiento aportado al tema.

Mi hermana, Otilia López Otero por su colaboración incondicional en el desarrollo del presente estudio.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	13
1. RELACIÓN EDUCACIÓN TRABAJO	20
1.1 RELACIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR - DEMANDA LABORAL	20
1.1 .1 Introducción	20
1.1.2. Antecedentes	22
1.1.3 Enfoques polémicos de la relación trabajo - empleo de egresados	24
1.1.4 Diversificación de la oferta laboral y su relación con la educación superior	26
1.1.5 Tendencias generales del proceso de articulación, educación- trabajo	28
1.1.6 La situación de desempleo en los graduados universitarios	30
1.1.6.1 Panorama mundial	30
1.1.6.2 Panorama nacional	34
1.1.7 Algunas consideraciones sobre políticas de empleo en Colombia	36
1.1.8 Fundamentos normativos sobre la calidad de la educación superior en Colombia	37
1.1.8.1 Antecedentes	37
1.1.8.2 Consagración legal	38
1.1.8.3 Sistema de evaluación de la educación superior en Colombia: Una visión crítica.	44
2. DISEÑO METODOLÓGICO	54
2.1 PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN	54
2.2 TIPO DE ESTUDIO	56
2.4 TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	57
2.5 POBLACIÓN y MUESTRA	58
2.5.1 Población objeto de estudio	59
2.5.2 Muestra	59
2.5.2.1 Justificación sistemática de la muestra	59
2.5.2.2 Tamaño de la muestra	61

2.6 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	63
3. SITUACIÓN ACTUAL DEL FACTOR EGRESADOS E IMPACTO LABORAL	64
3.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS EN LA MATRIZ DOFA	64
3.2 RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS EGRESADOS	81
3.3 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS EGRESADOS	84
3.4 RESULTADOS DE LA ENTREVISTA APLICADA A LOS EMPRESARIOS	110
3.5 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA ENTREVISTA APLICADA A LOS EMPRESARIOS	115
3.6 RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN DOCUMENTAL	137
3.7 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN DOCUMENTAL	139
3.8 ANÁLISIS DE INDICADORES LABORALES	140
3.9 TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS	149
3.10 ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS	153
CONCLUSIONES	158
4.0 PROPUESTA	163
4.1 PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	164
4.2 JUSTIFICACIÓN	164
4.3 OBJETIVOS	165
4.3.1 Objetivo general	165
4.3.2 Objetivos específicos	165
4.4 DESARROLLO DE LA PROPUESTA	166
4.5 PLAN DE ACCIÓN	167
BIBLIOGRAFÍA	172
ANEXOS	173

## LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura No. 1 Estudios posteriores al pregrado	85
Figura No.2 Calificación del Programa de Economía con relación a otras Instituciones	87
Figura No.3 Índice de empleo	89
Figura No.4 Trabajos permanentes y temporales	91
Figura No.5 Tipo de empresa donde se labora	93
Figura No.6 Sectores de la economía donde laboran los egresados	94
Figura No.7 Antigüedad en el trabajo	95
Figura No.8 Cargos que desempeñan dentro de la empresa	96
Figura No.9 Rango salarial	97
Figura No.10 Otra actividad laboral a la que se dedican los egresados del Programa de Economía	98
Figura No. 11 Tiempo que dedican los egresados a otra actividad laboral	99
Figura No.12 Razones por las cuales no trabajan los egresados	100
Figura No. 13 Satisfacción del egresado ante las expectativas laborales	101
Figura No.14 Tiempo que demora un egresado en conseguir empleo	102
Figura No.15 Opinión acerca de la preparación académica	103
Figura No.16 Principales escollos que tiene un egresado para conseguir trabajo	105
Figura No.17 Porcentaje de egresados que conocen la misión y la visión del Programa de Economía	107
Figura No. 18 Conocimiento de la base de datos	108
Figura No.19 Teoría económica general	117
Figura No.20 Economía aplicada	118
Figura No.21 Matemáticas	119
Figura No.22 Estadística	120
Figura No.23 Computación	121



Figura No.24 Contabilidad y Finanzas	122
Figura No.25 Metodología	123
Figura No.26 Sociopolítica	124
Figura No.27 Humanística	125
Figura No.28 Calidad académica del Programa	126
Figura No.29 Proyección del Programa de Economía	127
Figura No.30 Consideraciones sobre las necesidades de la empresa que han sido tenidas en cuenta	128
Figura No.31 Desempeño profesional del egresado en el entorno socio económico	129
Figura No.32 Características que identifican la aptitud del egresado	130
Figura No.33 Información relativa o porcentual para una posible contratación de un egresado de economía de la Universidad del Atlántico	131
Figura No.34 Convenios del Programa concertados con empresas	132
Figura No.35 Grado de preferencia por el egresado del Programa	133
Figura No.36 Disposición salarial para el egresado de otras instituciones	134
Figura No.37 Tendencias laborales en cuanto a oportunidades de empleo en el campo de la economía	135
Figura No.38 Edades de los egresados encuestados	144
Figura No.39 Edades de las egresadas encuestadas	144

## LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla No. 1 Competencia de los egresados	66
Tabla No.2 Mercado ocupacional de los egresados	70
Tabla No.3 Desempeño laboral	74
Tabla No.4, Beneficio de los egresados	79
Tabla No.5 Estudios posteriores al pregrado	84
No.6 Calificación del programa frente a otras instituciones	86
Tabla Tabla No.7 Información laboral	88
Tabla No.8 Tipo de trabajo que desempeñan los egresados	90
Tabla No.9 Tipos de empresa donde laboran los egresados	92
Tabla No. 10 Sectores laborales	93
Tabla No. 11 Tiempo de permanencia en la empresa el empleo	94
Tabla No. 12 Cargos desempeñados por egresados	95
Tabla No.13 Nivel de ingreso mensual	96
Tabla No.14 Otras actividades laborales	97
Tabla No.15 Tiempo de dedicación a otra actividad	98
Tabla No.16 Razones por las cuales no labora en la actualidad	99
Tabla No.17 Expectativas laborales de los egresados	100
Tabla No.18 Tiempo transcurrido antes de conseguir el primer empleo	101
Tabal No.19 Opinión sobre la preparación académica que ofrece el Programa	102
Tabla No.20 Principales escollos que tiene un egresado para conseguir	104
Tabla No.21 Misión y visión del Programa de Economía	106
Tabla No.22 Conocimiento de la base de datos del Programa	107
Tabal No.23 Opinión de los empresarios con relación a las áreas del conocimiento	115
Tabla No.24 Formación en Teoría Económica General	116
Tabla No.25 Formación en Economía Aplicada	117

Tabla No.26 Formación y conocimiento matemático	118
Tabal No.27 Formación en Estadística	119
Tabla No.28 Destreza en el manejo de la Informática	120
Tabla No.29 Habilidad en el manejo contable y financiero	121
Tabla No.30 Aplicación de Metodología Económica	122
Tabla No.31 Manejo de conocimiento sociopolítico	123
Tabla No.32 Opinión acerca de la formación humanística	124
Tabla No.33 Opinión de los empresarios acerca de la calidad académica del Programa de Economía	125
Tabla No.34 Proyección del Programa sobre el medio social	126
Tabla No.35 Opinión de los empresarios acerca de la relación de su empresa y la construcción del plan de estudio del Programa	127
Tabla No.36 Observación de los empresarios acerca del desempleo profesional los egresados en el entorno socio - económico	128
Tabla No.37 Opinión de los empleadores acerca de la aptitud del egresado	129
Tabla No.38 Recomendación acerca del egresado	130
Tabla No.39 Convenios del Programa con empresas	131
Tabla No.40 Grado de preferencia por el egresado del Programa	132
Tabla No.41 Disposición salarial para un egresado de otras instituciones	133
Tabla No.42 Tendencias laborales en oportunidades de empleo	134
Tabla No.43 Participación de los egresados seleccionados en la muestra por Edades y por sexo	143
Tabla No.44 Edades de egresados	146
Tabla No.45 Edades de egresadas	147

## LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Instrumento aplicado a los egresados del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico para medir el impacto laboral en el mercado.

Anexo 2. Instrumento aplicado a los empleadores en Barranquilla.

## INTRODUCCIÓN

En la era de la globalización de la economía se suscitan transformaciones permanentes de diverso orden, nuevos descubrimientos, que influyen en el sistema de vida del ser humano; se observa un gran avance en las telecomunicaciones, y se rompe con las barreras geográficas y arancelarias en los mercados internacionales. En tal sentido, los sistemas de formación profesional están sujetos a constantes cambios en lo que respecta a la oferta laboral, según las necesidades reales del mercado de trabajo.

Es pertinente realizar ajustes en los currículos correspondientes con el firme propósito de formar un profesional con conocimientos, habilidades y actitudes de excelente calidad que le permitan ejercer funciones de manera ejemplar y al mismo tiempo desarrollar actividades demandadas por el exigente sector productivo. En tal sentido, las instituciones de Educación Superior en Colombia han iniciado un proceso de mejoramiento de la calidad en la prestación de servicios, amparadas en la Constitución Política de 1991 y al tenor de la Ley 30 de 1992.

El programa de economía de la Universidad del Atlántico, entidad educativa de reconocida tradición, ubicada en Barranquilla, departamento del Atlántico, forma profesionales que ingresan al mercado laboral de la región, contribuyendo de una manera u otra al desarrollo del entorno laboral, razón por la cual se hace necesaria una evaluación de su trayectoria.

Para llevar a cabo dicho análisis evaluativo, es indispensable emplear algunos instrumentos que permitan obtener indicadores tanto de la calidad académica del Programa en cuestión, como de la efectividad del desempeño de sus egresados en el campo laboral (1).

La información obtenida proporcionará algunas pautas para el posible establecimiento de nuevas políticas educativas que ayuden a subsanar las incongruencias que, al parecer, existen entre los procesos educativos actuales y los requerimientos del mercado laboral.

El ejercicio en cuestión arrojará resultados prácticos porque:

- a. Conlleva al análisis real e interpretación de la información obtenida.
- b. Permite comparar la aplicación del proceso académico de los egresados de la institución con los de otras entidades educativas, en el campo laboral.
- c. Permite generar sinergia entre el Programa de Economía de la Universidad del Atlántico y los gremios.
- d. Conduce al mejoramiento gradual de las falencias detectadas, tales como las relacionadas en lo que respecta a la calidad y cantidad en los conocimientos obtenidos por parte del egresado.
- e. Permite tomar decisiones para reajustar el plan de estudio del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico.

La oferta de la Educación Superior en Colombia se ha caracterizado en las últimas décadas por la excesiva proliferación de programas educativos de baja calidad. Mucho se ha escrito sobre este tópico y la Costa Caribe no es ajena a la realidad del contexto nacional.

En Barranquilla, objeto de nuestro estudio, se ha registrado una verdadera explosión de matrícula, especialmente en el caso de la Universidad del Atlántico, a partir de los años 70, así como también la creación de nuevos centros de educación superior privada (2), los cuales tienen entre sus debilidades, un bajo nivel de calidad en materia de formación académica e investigativa.

Algunos estudios realizados señalan una correlación positiva entre la demanda de cupos universitarios, oferta de egresados y demanda de empleo para las principales profesiones, entre éstas, la Economía. Además, se puede observar que el sector público ocupa predominantemente a los egresados de la Universidad Pública, sucediendo lo contrario en el sector privado (3).

Por otra parte, en Barranquilla se presenta una marcada tendencia de carácter negativo en el sentido de que el recién egresado del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico, no impone su actitud de liderazgo (capacidad de análisis e investigación en la región, como fundamento para la toma de decisiones en materia de políticas públicas (4).

En este orden de ideas, y teniendo en cuenta el ritmo vertiginoso del cambio en el mercado laboral,...”rasero infalible del grado de correspondencia entre el título que se ostenta y la calidad de la educación que se ha recibido”(5), el cual, exige de manera inmediata la formación de profesionales en economía, capaces de imponer su actitud de liderazgo, se hace necesaria la realización de un estudio de esta naturaleza.

Entre las debilidades más marcadas por parte de los egresados del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico, cuando incursionan en el mercado de trabajo, es la falta de entrenamiento con las herramientas tecnológicas, además, de la carencia de orientación profesional-ocupacional.

Mucho de los egresados no trabajan en áreas relacionadas con su profesión; una de las razones es el pensar en cuál va a ser su salario y no en su realización profesional, tal vez como incidencia de la actual crisis económica, situación que los lleva además, a competir con profesionales economistas, egresados de otras universidades prestigiosas del orden nacional e internacional.

Con el propósito de describir y medir el impacto laboral en Barranquilla, por parte de los egresados del Programa de la Universidad del Atlántico, se formulan a continuación los siguientes interrogantes:



- ¿Existe en el Programa de Economía de la Universidad del Atlántico, información alguna relacionada con el impacto laboral del egresado?
- ¿Hay evidencia sobre convenios empresariales, públicos y/o privados que le permitan al egresado, realizar sus prácticas?
- Existe un seguimiento continuo del egresado de economía en cuanto a las actividades que desempeña en el campo profesional?
- ¿Cuenta el Programa de Economía de la Universidad del Atlántico con una base de datos actualizada, que permita hacer el seguimiento a sus egresados, para contemplar la posibilidad de realizar postgrados y cursos de capacitación?
- ¿Qué tipo de información maneja el sector público y el privado sobre el egresado del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico?

El objetivo principal de la presente investigación es medir el grado de influencia del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico, en el desarrollo de Barranquilla, a través del seguimiento laboral de las cohortes de sus egresados, comprendidas entre los años 1990-1998, empleando luego estos datos como instrumento básico en la organización del esquema requerido.

Para el logro del fin anteriormente propuesto se plantean los siguientes objetivos:

Conocer las actividades ocupacionales y las competencias requeridas en el mercado laboral para el desempeño del economista.

Detectar las fortalezas y debilidades de los egresados al enfrentarse al mercado laboral.

Analizar las expectativas de los empresarios respecto al economista egresado de la Universidad del Atlántico.

Medir el impacto relativo en términos de talento humano, que pueda tener el Programa de Economía dentro del contexto de la competencia local.

Para el cumplimiento de los objetivos anteriormente descritos la investigación se fundamentó en dos perspectivas de análisis: el paradigma cualitativo y el esquema cuantitativo.

Debido a su profundidad, la presente investigación es básicamente de tipo exploratorio – correlacional. Se trabajó con una muestra aleatoria utilizando las técnicas e instrumentos de carácter cuantitativo y cualitativo, teniendo en cuenta como unidad de análisis los egresados del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico.

El método utilizado en la investigación es el inductivo. En la inducción, la conclusión está en relación con sus premisas como el todo con las partes. A partir de unidades particulares se concluyen unidades generales.

Una vez se obtienen los resultados, el investigador establece conclusiones, al tiempo que se propone un Plan de Acción, con el propósito de contribuir firmemente al mejoramiento de la calidad académica del Programa de Economía, y a elevar el desempeño laboral del egresado.

## REFERENCIAS

- (1) ENTREVISTA con Haroldo Calvo, rector de la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Seccional Costa Caribe. Nov de 2001.
- (2) BOTERO, Fabián y SILVERA. Víctor. Recursos humanos calificados en la Educación Superior del Atlántico: Un enfoque de Oferta y Demanda. Tesis, Economía. Barranquilla, Universidad del Atlántico, 1987.
- (3) OLMOS, Floridablanca y PIMIENTA, Rubén. Oferta y Demanda de profesionales en Barranquilla. Tesis, Economía. Barranquilla, Universidad del Atlántico, 1981.
- (4) UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO. Macroproyecto: Impacto de la descentralización en algunos municipios de la Región Caribe. Junio de 2.000.
- (5) SENDESENA. Competencias Laborales y Desinstitucionalización de la Formación Profesional.

## 1. RELACION EDUCACIÓN TRABAJO

### 1.1 RELACION EDUCACIÓN SUPERIOR – DEMANDA LABORAL

#### 1.1.1 Introducción.

El proceso de articulación entre educación superior y trabajo se constituye en un tema de vieja data que en las postrimerías del siglo XX y principios del XXI se ha constituido en el eje central de las formulaciones sobre el desarrollo social y económico de las naciones, tanto de los países desarrollados como de los en vías de desarrollo. Según expertos y actores en la materia, las perspectivas laborales para los egresados a nivel mundial en la década de los años 90 han sido poco alentadoras, pero, las percepciones y opiniones en que se fundamentan, difieren en muchos aspectos, debido a que la base de datos sobre empleo y trabajo de los egresados es escasa (véase, UNESCO, Conferencia mundial sobre educación superior en el siglo XXI. Pags 1 y 2). Sin embargo, existe consenso en cuanto al direccionamiento que debe seguir la educación superior en relación con los desafíos del ritmo vertiginoso del cambio en el mundo del trabajo.

Entre los desafíos encontramos, por un lado, la transformación de la organización del trabajo y de las relaciones laborales producidas por la influencia del proceso de globalización y de cambio tecnológico que implica altos niveles de competitividad tanto en las firmas como en los trabajadores. En consecuencia encontramos sistemas de formación para el trabajo anacrónicos, que ameritan un cambio en su estructura, mediante la adecuación de una educación general bien fundamentada y de un proceso de capacitación específica, flexible, que permita adaptabilidad a la demanda cambiante de las empresas.

El otro desafío a tener en cuenta es el problema de la exclusión en la participación social, ya que existen muchos grupos de la población que por sus condiciones de pobreza desertan en la educación formal, y luego en épocas de mayor desempleo quedan por fuera del mercado laboral por no contar con una buena capacitación.

En respuesta a cada uno de los desafíos expuestos anteriormente, las instituciones de educación superior se ven enfrentadas a la siguiente disyuntiva: formar profesionales o dar respuesta a las necesidades laborales del mundo del trabajo.

La experiencia indica que no basta simplemente con invertir en la generación de firmas, sino que también es importante y necesaria la inversión en el conocimiento para poder ser más competitivos internacionalmente (véase Pedroza, 1997).

Muchas son las instituciones internacionales que han venido realizando propuestas de cómo debe abordarse el problema de la articulación entre educación superior y trabajo, con la finalidad de que la Universidad sea protagonista directo y sujeto dinámico del desarrollo económico y social de las naciones, mediante la revisión permanente del currículo:

El Banco Mundial propone como estrategia fundamental el apoyo a las inversiones en investigación básica y experimental, y su vez plantea la diversificación de la oferta educativa, extensión del financiamiento, desregulación de la participación del gobierno y determinaciones en calidad, adaptación y equidad.

La UNESCO sostiene que la educación superior debe apuntar a lo vocacional y a un nuevo academicismo, responder a las necesidades prácticas del desarrollo nacional y local, y avanzar en la universidad del conocimiento. Para ello plantea la revisión de criterios básicos de la universidad tales como: pertinencia, calidad e internacionalización.

La CEPAL sostiene que el conocimiento y el aprendizaje son vitales para ser más competitivos internacionalmente, por tanto, es necesario la implementación de políticas que generen acceso a la modernidad, creatividad en la innovación científico-tecnológica, y una universidad abierta a los requerimientos sociales, entre otras.

#### 1.1.2 Antecedentes.

Desde la década de los 60, se pensó en muchos países que la inversión en la educación superior contribuiría enormemente a la riqueza de las naciones en una economía del mercado y en algunos casos en las economías planificadas. Fue así como la educación formal y la profesional estuvieron al servicio de la firma o empresa al pregonar con suficiente convicción el principio de “aprender haciendo”, lo que importaba en el mercado educacional era la capacitación del capital humano en habilidades y destrezas para su desarrollo en el lugar de trabajo.

A partir de los años 70 la situación cambió, la aureola del dinamismo progresivo de la educación superior se fue marchitando, hasta el punto de ser consideradas las competencias de los egresados como poco adaptables a las exigencias del mercado laboral. En América

Latina el principio de equidad en la educación no se alcanzó, a pesar de ser considerada la educación como un servicio social prestada por el Estado, esto se tradujo en la minimización de la cualificación del capital humano.

Posteriormente, en los años 80, no se vieron resultados positivos en el retorno de la inversión en las instituciones de educación pública. Esta década se caracterizó por el incremento del desempleo, distribución menos equitativa del ingreso per cápita, incremento en los circuitos de exclusión y la disminución en la calidad de la educación, entre otros.

En los años 90, la idea de la educación como sector clave para alcanzar el desarrollo económico y social por parte de las naciones, es recuperada hasta el punto de ser considerada la cualificación del capital humano como factor fundamental para el acceso al mundo del trabajo; el ciudadano debe ser formado en conocimiento para solucionar los problemas de su entorno, pero, no bajo la férula de la preparación específica para el desempeño en una determinada labor. La razón principal de lo anterior, obedece a la agudización del desempleo, más no a la renovación en los sistemas de formación, ni a la transformación en los procesos productivos (véase Gallart, 1995) de los diferentes sistemas económicos de las diversas regiones del mundo.

A pesar de lo anterior, los expertos en gran parte coinciden en sus apreciaciones en lo referente a las expectativas poco atractivas de trabajo por parte de los egresados en los años 90 a nivel mundial, como consecuencia de los altos costos de matrícula en las

instituciones de educación superior, de la subsistencia de fallas en el nivel de cobertura y de la mala calidad en la educación.

### 1.1.3 Enfoques polémicos de la relación trabajo – empleo de egresados.

En los últimos años es común encontrar en los centros educativos una gran preocupación por el bajo grado de articulación que pueda existir entre estos dos factores. Las causas más comunes del problema son: preocupación de los gobiernos locales por solucionar el problema, solo enfocando sus acciones hacia el grado de cobertura, sin tener en cuenta el mejor nivel de calidad educativa; temprana deserción escolar, formación profesional o técnica lejos de la demanda del sector productivo.

En consecuencia, se puede observar un alto grado de desocupación por parte de los egresados en países industrializados, así como en países en vías de desarrollo. Sin embargo, algunos expertos consideran que no todo es negativo y que más bien lo que sucede es que el sector de la educación superior se encuentra en proceso de reevaluación de sus conexiones con el mundo del trabajo.

Como se puede observar, el punto en mención se constituye en tema de debate a pobre al no estar fundamentado en suficientes pruebas empíricas. Se suscitan entonces debates aislados acerca de las competencias de los egresados , las necesidades de la oferta de



empleo y exceso de oferta de egresados, entre otros. Las deficiencias suscitadas en la información están enmarcadas en los siguientes aspectos:

- Pocas investigaciones que permitan vigilar de manera continua los cambios de empleo y trabajo de los egresados.
- Poca información sobre el tema en los países en vías de desarrollo.
- Desequilibrio entre la información de carácter cuantitativo y cualitativo al existir mayor información sobre los niveles de ingreso y el paradero de los egresados, comparada con la escasez de información relacionada con las tareas que realiza el egresado y la utilización del conocimiento adquirido en la carrera.
- Las expectativas de los empleadores con respecto al sistema de educación a menudo no son consecuentes con sus políticas de contratación de personal.
- La investigación sobre educación superior en general, no recibe el apoyo financiero necesario. (véase Sadlak y Altbach, 1997).

Las perspectivas futuras se centran en la discusión y búsqueda de alternativas de cómo incrementar la tasa de empleo de los egresados sobre todo en los países en vías de desarrollo, en respuesta a las exigencias de la globalización económica y la necesidad de mejoramiento de la calidad académica en los diferentes programas. Los protagonistas en el tema recomiendan que las instituciones de educación superior deberían fomentar los conocimientos generales, la flexibilidad, y las capacidades sociales, pero, teniendo muy en cuenta que estas expectativas requieren de una alta dosis de conocimientos especializados

en nuevas esferas del conocimiento y conocimientos interdisciplinarios que provoquen en los individuos una mayor concientización de los problemas, y ejerciten sus capacidades para resolverlos en los diferentes ámbitos.

#### 1.1.4 Diversificación de la oferta laboral y su relación con la educación superior.

Últimamente se ha venido trabajando por parte de los expertos en la diversificación de la educación superior, con el firme propósito de satisfacer en parte la creciente variedad de perspectivas de trabajo de los egresados. Es así como algunos estudios realizados en países industrializados demuestran con creces los avances significativos en la materia (ver documento de política de la UNESCO de 1995) en donde se hace referencia a la diversificación institucional, perfil académico, número de estudiantes, y fuentes de financiación.

A pesar de la complejidad del tema que nos ocupa, la experiencia ha demostrado en muchos países, el consenso existente con relación a las grandes tendencias curriculares deseables en la educación superior. Se señala que los egresados deben adquirir competencias generales, pero, con aptitudes para resolver problemas o conflictos; no basta con los conocimientos generales, sino, que el egresado debe ser capaz de transferir esos conocimientos del mundo del saber al mundo del trabajo; (véase, Havey, Moon y Geall, 1997) debe existir por consiguiente una orientación hacia la práctica en el sentido de comprender y abordar intelectualmente los fenómenos “reales”, aprendizaje interdisciplinario, orientación hacia los valores cívicos y ser comunicativos y flexibles.

La formación en competencias generales es justificada por las siguientes razones:

- La formación en el conocimiento profesional especializado se torna obsoleta rápidamente.
- Las empresas demandan egresados con un conocimiento derivado de diferentes disciplinas.
- Las capacidades específicas de los egresados se desajustan en una sociedad en donde los cambios dinámicos de la economía cada día son mayores.

Sin embargo, algunos expertos consideran necesario no emitir un juicio absolutista en el sentido de que el estudio a fondo en un campo determinado sigue siendo considerado una base sólida con respecto a la formación profesional. (véase Clark, 1996).

El análisis de la formación en competencias básicas implica dos grandes retos en el tiempo. En primer lugar, la demanda de un alto desempeño en las posiciones competitivas para el mundo del trabajo por parte de la globalización y el desarrollo tecnológico, lo cual significa la calificación del capital humano en habilidades supremas que son adquiridas desde el vínculo familiar y la educación básica, y en segundo lugar, la formación en el conocimiento para desarrollar habilidades referentes a la creatividad y a la solución de problemas (véase Pieck, 2001).

Además, la formación en competencias nos permite pensar en políticas y estrategias en materia de alfabetización y escolaridad para quienes están incorporados al sistema de educación formal y para quienes no lo están, por razones de deserción.

#### 1.1.5 Tendencias generales del proceso de articulación, educación – trabajo.

Son muchos y divergentes los puntos de vista expresados con relación a este proceso, pero, con respecto a las tendencias actuales conviene señalar que el eje central lo constituye el paradigma sobre el “desarrollo con equidad”, centrado en la preparación de capital humano, aunque la solución adecuada no depende exclusivamente de la educación, sino, de la estrecha relación entre la oferta de los puestos de trabajo que está condicionada por las relaciones sociales que regulan la forma como funciona la economía.

Se contempla la urgente necesidad de una capacitación permanente y adecuada en competencias y habilidades que satisfaga de alguna manera las necesidades del mundo del trabajo. Para ello, es necesario el concurso de la empresa privada al innovar su tecnología en el proceso productivo, como el apoyo económico decidido por el estado en lo que atañe a la educación pública y privada para la formación técnica y de perfil científico y tecnológico.

La flexibilidad en la educación para enfrentar el mundo del trabajo, requiere de un proceso de transformación futurista, el cual apunte hacia una calificación básica general de carácter

sólido, acompañada de planes de estudio que contengan asignaturas electivas de formación adicional de modo que, cada persona pueda ahondar en su capacitación básica.

El contacto entre la empresa y las instituciones de educación superior debe ser mayor, con el firme propósito de tener comunicación directa y actualizada sobre cómo se da la producción en las empresas y acerca de las innovaciones tecnológicas que la formación profesional debería traducir en orientaciones del proceso productivo. El ritmo vertiginoso del cambio contemplado en la tecnología, permite pensar con relativa incertidumbre en la preparación académica que se debe adquirir para la empleabilidad. Este escenario no deja de ser un reto constante para la capacitación del capital humano en competencias básicas.

El conocimiento del siglo XXI exige un aprendizaje permanente, no totalitario, en donde se conjuguen herramientas como la lecto-escritura, refuerzo de las matemáticas, técnicas de la expresión oral, y el dominio de competencias transversales como la creatividad, el liderazgo, y la capacidad laboral. Además, se debe llevar a cabo el principio de aprender haciendo, mediante las prácticas profesionales que realicen los educandos para el enriquecimiento de su experiencia laboral.

Empero, nada de esto se podría alcanzar si no se consigue el desarrollo de ciertas cualidades personales, como la autoestima, seguridad en si mismo, sentido de la responsabilidad, honestidad y de algunas condiciones sociales, como la formación en valores, la capacidad de escucha y de comunicación, trabajo en grupo o equipo, entre otras.

Por lo tanto, lo que se observa es la formación en competencias que le permitan a la mujer y al hombre, permanecer activos y productivos, sin separar lo técnico de lo humanístico y así evitar que el conocimiento caiga en lo obsoleto. Este tipo de formación requiere de una buena cooperación financiera, pero, también de mucha responsabilidad individual, del Estado, y de la sociedad en general.

Si bien es cierto que la educación contribuye al desarrollo económico y social de las naciones, también, no es menos cierto, que ésta no puede resolver en definitiva el problema del desempleo ni de reducir la pobreza, pero, si puede contribuir al mejoramiento de las capacidades de las personas en cuanto al acceso y permanencia en los puestos de trabajo, y de esta manera satisfacer las necesidades personales como las económicas.

#### 1.1.6 La situación de desempleo en los graduados universitarios.

##### 1.1.6.1 Panorama mundial.

Uno de los temas de mayor trascendencia en el mundo entero es el desempleo, concebido por muchos expertos en la materia, como uno de los grandes flagelos que afecta a la humanidad en el momento actual . Países industrializados y tercermundistas expresan con frecuencia sus preocupaciones, fundamentadas en posiciones contrarias en lo referente al tema que nos ocupa.

Algunos presagian el fin del empleo y otros son más optimistas al considerar una nueva visión del trabajo en el plano individual y social. En esta última corriente de pensamiento podemos contemplar inmersa de alguna manera y, en menor escala la reflexión sobre la relación educación-trabajo, en donde existe un consenso relativo con relación al papel

protagónico y estratégico que juega la educación superior frente al reto imperativo de un mundo cada vez más competitivo y globalizado.

Las cifras de desempleo correspondientes a los graduados universitarios han crecido; según estadísticas recientes del Banco Mundial, en Asia, Oriente Medio, Norte de Africa y algunos países de América Latina, el desempleo universitario está en aumento: en Egipto pasó en apenas cinco años del 9.6% al 16% en Venezuela entre 1981 y 1990 aumentó de 4% a 10.3%. Situación similar se observa en muchos de los países del antiguo bloque socialista son la excepción al presentar tasas de desempleo bajas: 2.2% y 2.1% respectivamente, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (véase, Escotet, 1998).

El desempleo ha golpeado duramente a los jóvenes sin discriminación alguna; es así que en Estados Unidos, el 30% de los desempleados son graduados universitarios, un tercio de los desempleados en Francia tienen formación media o superior y en Japón de igual forma comienza a manifestarse este fenómeno (véase, Aranda, 1997).

La OIT, estima que alrededor de 66 millones de mujeres y hombres jóvenes en el mundo están desocupados, lo cual representa el 41% de 160 millones de personas desempleadas. No menos de 51 naciones tienen tasas de desempleo de graduados universitarios que superan el 15%. De igual forma, estas tasas triplican las tasas de desempleo del personal adulto, siendo las mujeres las más afectadas (véase, Peca, 2001).

Se presenta a nivel mundial una paradójica situación en la actual generación de jóvenes graduados, porque a pesar de estar bien educados y capacitados, representan un alto porcentaje de los desocupados, contando con la peor parte la población femenina. De 34 naciones estudiadas en el Caribe y América Latina, las tasas de desempleo juvenil femenina están por encima del 50%. Algunos ejemplos incluyen a Brasil, 18% para jóvenes mujeres, comparadas con un 12% para jóvenes hombres; Belice 35% contra 15%; Jamaica, 46% contra 24% (Ibíd.).

Lamentablemente la situación de desempleo de los graduados universitarios cada vez es más crítica; en el mundo entero aumentó en 8 millones entre 1995 y 1999. En países industrializados como Japón, se pasó del 6% en 1995 a 9% en el 2000; República Checa de 8% en 1995 a 17% en 1999. En países de América Latina como Colombia, se pasó de 13% en 1994 a 24% en 1998; Venezuela, de 19% en 1995 a 26% en 1999 (Ibíd.).

Como se puede apreciar, tanto en los países desarrollados como en los que están en vías de desarrollo, la tendencia al deterioro es cada vez mayor, ya que los jóvenes están trabajando



mucho menos de lo que su capacidad les permitiría o de lo que ellos mismos desearían. El rápido proceso de globalización y el desarrollo tecnológico han permitido a los graduados universitarios acceder a nuevas oportunidades de educación y trabajo productivo bien remunerado, pero, al mismo tiempo, a muchos otros jóvenes les ha generado incertidumbre e inseguridad, debido a la poca preparación educativa con relación a las necesidades del entorno.

Específicamente las causas del desempleo en los países desarrollados, obedecen a factores tales como, bajas tasas de actividad económica, escasas inversiones en los subsectores productivos y rigidez en el mercado de trabajo.

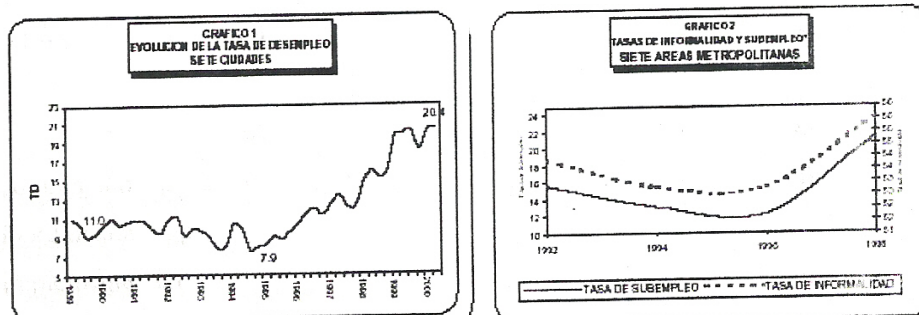
En América Latina cabe resaltar que las estrategias de desarrollo económico han conducido a la conformación de mercados de trabajo muy segmentados, donde los sectores modernos de la economía son altamente intensivos en capital, siguiendo patrones tecnológicos foráneos.

Lo anterior ha implicado poca atención al desarrollo de las pymes (pequeñas y medianas empresas) como alternativa para la creación de empleo productivo. En la década de los 90, debido al fracaso de políticas de ajuste, ha crecido más aún la inconformidad laboral a cifras que alcanzan el 50% y aumentando relativamente el desempleo abierto (véase, Aranda, op. Cit).

### 1.1.6.2 Panorama Nacional.

Con la promulgación de la Ley 50 de 1990 de Reforma Laboral, el gobierno colombiano quiso acabar con la rigidez del mercado laboral recomendando la flexibilización para aumentar la tasa de empleo. Pero a partir de 1992 con la implementación de la apertura económica, aumentó el desempleo industrial y agrario debido al incremento de las importaciones de bienes de los sectores primarios y manufacturados; la industria nacional comenzó a limitarse a las actividades de ensamblaje, lo cual trajo como consecuencia una pérdida gradual de puestos de trabajo (véase, Deslinde, 2002).

El desempleo en Colombia es uno de los mayores de América Latina y del mundo entero; así lo demuestran las estadísticas, según las cuales el desempleo en las siete principales ciudades del país era del 12.1% a Septiembre de 1998 y el subempleo en las cuatro ciudades principales fue de 19.8% al primer semestre del mismo año\*\*. Lo más preocupante es que estas cifras se han incrementado. Según el Dane, en febrero del año 2002 había alrededor de diez millones de personas entre desempleados y subempleados.

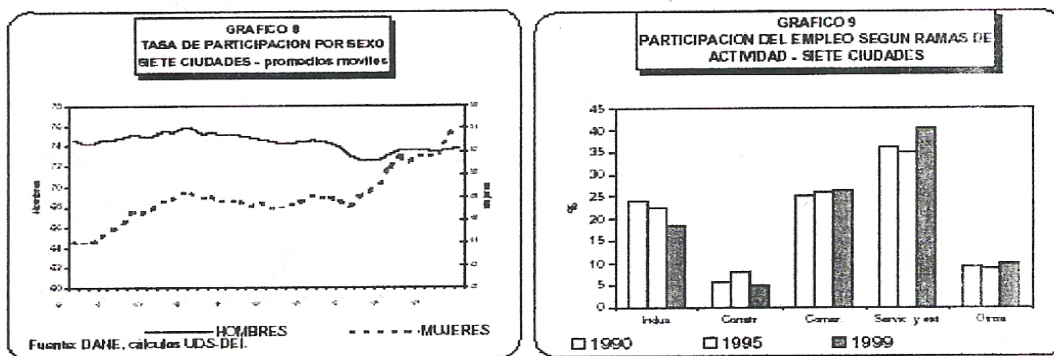


*Fuente: DANE, cálculos UDS-DEL*

Entidades dedicadas a los análisis económicos a nivel latinoamericano como la CEPAL, coinciden en afirmar que al finalizar el año 2002 el desempleo abierto ha estado por encima del 20%, cifra similar a la de los Estados Unidos durante la gran depresión de 1929-1932.

La población de jóvenes graduados universitarios en el mercado laboral a nivel mundial es muy vulnerable y en Colombia se presenta una característica muy particular las tasas de desempleo son superiores a la media, siendo más vulnerable el grupo de mujeres.

Hoy, a pesar de que la población juvenil económicamente activa apenas representa el 23% de la población general, el desempleo de los jóvenes comprende el 44% del desempleo total (véase, OCSE).



Las tasas de desempleo del mercado laboral de los graduados universitarios mantienen elevados niveles por múltiples razones. Por ejemplo, una de estas es la permanencia transitoria de grupos de jóvenes en los diferentes cargos con una duración media de empleo muy reducida.

Dada la tasa de desempleo, esto demuestra una elevada frecuencia del mismo, altos índices de despido o retiro, de contrataciones temporales y cortos periodos de búsqueda; la tasa de ocupación dentro de los jóvenes tiende a ser constante.

Entre los determinantes del empleo de los jóvenes universitarios tenemos la limitación de los puestos de trabajo disponibles, la experiencia laboral y la carencia de capital para el montaje de su propia empresa. Sin embargo, la inserción laboral se constituye en un proceso relativamente estable para los jóvenes con estudios a nivel superior, se orienta más

hacia el sector financiero y en ocupaciones con desempeño como profesionales, técnicos y cargos directivos.

En muchos casos, los jóvenes demuestran descontento debido a la poca oportunidad que tienen para lograr vincularse al mercado laboral en donde puedan desenvolverse como profesionales en el área que fueron formados, siendo la remuneración salarial muy baja con relación a las jornadas de trabajo y al cargo que desempeñan.

Los ingresos laborales de los jóvenes profesionales en Colombia están determinados por la edad y la educación. La distancia entre los sexos se ha venido acortando y el peso de la

educación superior es cada vez mayor. Muestra de ello lo constituye el diferencial de salarios alcanzado en la década de los noventa dentro de la población juvenil del grupo entre 20 y 24 años como efecto de la apertura económica. Los jóvenes que han alcanzado estudios superiores gozan de un ingreso proporcionalmente mayor (Ibid).

#### 1.1.7. Algunas consideraciones sobre políticas de empleo en Colombia.

El desempleo de los jóvenes egresados de las universidades, se constituye en uno de los problemas prioritarios que debe enfrentar la sociedad colombiana. Pero, no es nada fácil diseñar políticas de generación de empleo que puedan garantizar el éxito a cono plazo, sin poner en riesgo la estabilidad y sostenibilidad de la economía colombiana en el largo plazo, por la tipificación de factores que contribuyen a explicar su consecución, tales como, la legislación laboral colombiana, cambios en la estructura productiva, conflicto armado, entre otros.

Se requiere de una reforma fiscal y de un ajuste en las políticas de orden financiero, comercial y cambiario para la reactivación de la economía. Además, se hacen necesarios los mecanismos de concertación con los grupos alzados en armas para lograr la tan anhelada paz y así garantizar la seguridad social que necesita la nación, políticas educativas que contribuyan a la reducción del desempleo mediante el incremento de la participación laboral de los jóvenes universitarios.

Las instituciones de educación superior deberían realizar un seguimiento a los graduados universitarios para contribuir de alguna manera en su inserción laboral. Además, realizar convenios con las incubadoras de empresas para la realización de proyectos productivos ( véase. Uribe, 2002).

#### 1.1.8 Fundamentos normativos sobre la calidad de la educación superior en Colombia.

##### 1.1. 8.1 Antecedentes.

A mediados de la década de los años 60, le fue delegada la función de inspección y vigilancia de la educación superior a la asociación colombiana de universidades por parte del Gobierno Nacional, momento crucial para la elaboración del primer diseño de un marco de acreditación universitaria para Colombia, influenciado en buena parte, por principios y postulados del sistema de acreditación del modelo de universidad norteamericano.

Posteriormente en 1968, la función de inspección y vigilancia de la educación superior le fue asignada al Instituto Colombiano para el Fomento de la educación superior ICFES-

desarrollando por largo tiempo el sistema de evaluación previa y gubernamental, para efectos de autorización de funcionamiento y reconocimiento legal de programas académicos y de instituciones de educación superior (véase. Peña Motta).

En 1982, el ICFES intenta poner en marcha un sistema nacional de evaluación institucional con el concurso de pares académicos para emitir juicios sobre la calidad de los programas académicos de las instituciones de educación superior. Cabe anotar que los resultados de este sistema de evaluación no fueron los esperados, lo cual dio paso en el año 1983 a la implementación de procesos sistemáticos y permanentes de planeación y auto evaluación (véase, Orozco, 1992).

Luego en el año 1988 como resultado de la iniciativa del movimiento universitario denominado la séptima Papeleta, el país convocó la asamblea Nacional Constituyente que concluyó su trabajo con la expedición de la constitución Política de 1991, en donde se consagra a la educación como un derecho de la persona y servicio público que tiene una función social, determinando que el Estado debe ejercer la función de inspección y vigilancia de la educación, garantizando además, la autonomía universitaria.

#### 1.1.8.2 Consagración legal.

Con base en los anteriores preceptos constitucionales se presenta la reforma legislativa de la educación superior en Colombia con la promulgación de la ley 30 de 1992, mediante la

cual el Congreso de la república, en garantía de la autonomía universitaria, creó el Sistema Nacional de Acreditación con el firme propósito de garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que voluntariamente ingresen al sistema, cumplan con los más altos requisitos de calidad y realicen sus propósitos y objetivos (Art. 53).

Además, de reconocerse la educación superior como un servicio público con una función social y comprometerse el Estado de velar por su calidad, se exige la autoevaluación institucional como tarea permanente y obligatoria (Art.55); se creó entonces el Sistema Nacional de información para orientar a la comunidad acerca de la calidad de las instituciones y programas del sistema (Art. 56).

En síntesis, son tres instituciones jurídicas en las que descansa el firme propósito de buscar la calidad, la eficacia y la pertinencia del quehacer universitario: Acreditación voluntaria y temporal, autoevaluación permanente y obligatoria, y una adecuada divulgación de la información para la orientación de la comunidad.

De igual manera se instituyó el Consejo Nacional de Educación Superior-CESU- como organismo de planeación y coordinación, el cual debe garantizar la puesta en marcha del Sistema Nacional de Acreditación.

El Decreto 2904 de 1994 define la acreditación, señala quién o quiénes forman parte del Sistema Nacional de Educación Superior y señala las etapas y los agentes del proceso de acreditación.

El Consejo Nacional de Educación Superior-CESU-mediante el Acuerdo 04 de 1995, expidió el reglamento que contempla las funciones e integración del Consejo Nacional de Acreditación -CNA-. Se destacan entre las funciones de este Consejo: promocionar y ejecutar la política de acreditación, coordinar los respectivos procesos de la misma , orientar a las instituciones en el proceso de autoevaluación , seleccionar los criterios de calidad, así como también los instrumentos e indicadores que se han de utilizar en la evaluación externa por parte de los pares académicos.

Posteriormente, el CESU fijó las políticas que han de seguirse en materia de acreditación, mediante el Acuerdo 06 de 1995. Allí se establecen los fundamentos del proceso de Acreditación, las características del proceso de determina quiénes son los agentes de aquella, cuales son las etapas del proceso y, cuál debe ser el punto de iniciación de éste.

Más adelante, el Decreto 808 de Abril 25 del 2202 y el Decreto 940 de Mayo 10 del mismo año, nacen como mecanismo para garantizar la calidad y eficiencia en la prestación de un servicio público esencial, como es una educación superior, que cumpla con los estándares



de calidad en los programas profesionales de pregrado, ofrecidos por las diferentes instituciones de educación superior del país.

El Decreto 808 del 25 de Abril de 2002 , es aquel por el cual se establecen el crédito académico como mecanismo de evaluación de calidad , transferencia estudiantil y cooperación institucional, decretando así en sus artículos 1,2,3, 4,5,6,7, R, 9, 10 y 11 y, de conformidad con la Ley 30 de 1992, que el fomento de la educación superior debe estar orientado, entre otros, a facilitar la interacción y circulación de JS actores y activos académicos de las instituciones de educación superior, estimulando la cooperación entre ellas y de éstas con la comunidad internacional y que es necesario reglamentar mecanismos que faciliten la movilidad de estudiantes, la homologación de estudios y la convalidación de títulos de postgrados académicos cursados en el exterior, adoptando una media compatible con las más utilizadas internacionalmente.

Mediante el Decreto 940 de Mayo 10 de 2002 se establecen estándares de calidad en programas profesionales de pregrado en economía:

*Capítulo I. Oferta y funcionamiento de los programas académicos de pregrado en economía.*

Artículo 1. Información sobre el Programa.

Artículo 2. Justificación del Programa.

Artículo 3. Denominación académica del Programa.

Artículo 4. Aspectos curriculares básicos.

Artículo 5. Créditos Académicos.

Artículo 6. Formación Investigativa.

Artículo 7. Proyección social.

Artículo 8. Sistemas de selección.

Artículo 9. Sistemas de evaluación.

Artículo 10. Personal docente.

Artículo 11. Dotación de medios educativos.

Artículo 12. Infraestructura física.

Artículo 13. Estructura académico-administrativa.

Artículo 14. Autoevaluación.

Artículo 15. Egresados.

Artículo 16. Bienestar universitario.

Artículo 17. Publicidad del programa.

*Capítulo II. De los procedimientos y evaluación de la información.*

Artículo 18. Solicitud del registro para programas nuevos ó en funcionamiento.

Artículo 19. Registro calificado.

Artículo 20. Duración del Proceso.

Artículo 21. Apertura de Programas , Extensiones y Convenios.

Artículo 22. Actualización del registro calificado.

Artículo 23. Programas actualmente registrados y en trámite de registro.

Artículo 24. Programas en proceso de acreditación voluntaria.

Artículo 25. Vigencias.

El Decreto antes mencionado afirma que es necesario reglamentar los estándares para la creación y función de Programas académicos de pregrado en economía, como instrumento que permita garantizar niveles básicos de calidad de la oferta educativa.

Actualmente, el Decreto 2566 de Septiembre IO de 2003 deroga los Decretos 808 y 940 anteriormente citados y las demás disposiciones que le sean contrarias. En el capítulo II del presente Decreto, artículos 17, 18, 19,20 y 21, se contemplan los referentes de los créditos académicos para el ofrecimiento y desarrollo de los programas académicos.

Artículo 17. Tiempo de trabajo en créditos académicos.

Artículo 18. Créditos académicos.

Artículo 19. Número de horas académicas de acompañamiento docente.

Artículo 20. Número de créditos de una actividad académica.

Artículo 21. De la transferencia estudiantil.

Con el Decreto 2566, se unifican las condiciones mínimas de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior y se dictan otras disposiciones. La modificación del término de estándares de calidad por condiciones mínimas obedece a la necesidad de diferenciar el primer concepto, que se maneja en el sistema de evaluación de la calidad de la educación básica y media, de aquel

que se venía utilizando en la educación superior y que, en última instancia, hace referencia al cumplimiento de unas condiciones mínimas y otros requisitos, por parte de los programas de formación en la educación superior para la obtención del registro calificado.

#### 1.1.8.3 Sistema de evaluación de la educación superior en Colombia". Una visión crítica.

A comienzos del siglo XX el criterio de competitividad se fundamentaba en el principio de la racionalidad del costo de producción, con muy poca atención en lo referente a la transformación de bienes y/o servicios, acompañada con una alta dosis de calidad (véase, Martínez, Eduardo ). Luego, con el transcurrir del tiempo, en los años ochenta, las organizaciones industriales deciden sin escatimar esfuerzo alguno,

apoyar incondicionalmente la competitividad; la universidad norteamericana hizo suya la preocupación por el manejo de la calidad total transfiriendo los avances tecnológicos en dicho campo mediante la adaptación y aplicación de modelos alternativos de mejoramiento continuo de la calidad a la educación superior. Este proceso ha operado desde entonces a través de tres estrategias no excluyentes: 1. Aplicando mejoramiento continuo de la calidad

a sus funciones administrativas y de apoyo, que de alguna manera es el punto más a fin al desarrollo empresarial privado; 2. Involucrando en los contenidos curriculares de las áreas académicas de ingeniería y ciencias económicas y administrativas, la compleja temática de la calidad total; 3. Proponiendo adaptaciones de los modelos de mejoramiento continuo de la calidad para aplicarlos con diferentes niveles de profundización o cobertura en procura de la excelencia académica (véase, Broker, Michael).

El paradigma norteamericano de la acreditación voluntaria de la calidad de los programas y de las instituciones de educación superior, la cual es realizada por agencias privadas, está enfocado hacia el pensamiento sistemático y centrado en la atención y en el mejoramiento de los esfuerzos hacia los procesos y no sólo dirigido a los resultados. No obstante evidenció serios problemas de pertinencia y calidad al comenzar la década de los noventa, en virtud de lo cual el Acta sobre educación superior de 1992, creó mecanismos de regulación y control para las agencias de acreditación, propiciando una tensión aún no resuelta entre el control federal de las universidades y la independencia académica de las instituciones de educación superior (véase, Atvell, Robert).

En Latinoamérica, los mercados nacionales han ido creciendo significativamente, y se ha suscitado una apertura gradual hacia los mercados internacionales, propiciando con ello el fin del modelo de desarrollo proteccionista y el desmonte del Estado benefactor. En consecuencia, la concepción de la universidad pública liberal de corte nacionalista, orientada hacia los problemas sociales de los sectores amplios de la población, cambió al pasar a ser una institución fundamentada en el paradigma neoliberal, propio de la universidad pragmática norteamericana, preocupada más por las relaciones con la industria y el sector productivo. En tal sentido, el proceso de reforma y modernización del Estado que trae aparejada la racionalidad del gasto público en educación superior, ha generado tensiones por la reducción, restricción y condicionamientos de la asignación presupuestaria en virtud de valoraciones positivas de la

educación, con base en los conceptos de calidad, eficiencia, eficacia y economía del sistema educativo, propios de la lógica del mercado.

La universidad latinoamericana se ha caracterizado históricamente por ser evaluada interna y externamente desde la óptica política, sin un análisis pormenorizado de su deber ser y de los procesos de evaluación de calidad del servicio educativo, "prevalece la racionalidad interna de auto-reproducción, con decisiones lucrativas y corporativas, sin una función de evaluación, y sin juicio externo respecto a los fines, eficiencia, eficacia, capacidad, pertinencia y calidad" (véase Martínez, Op.cit). Pero también es cierto que en algunas de las universidades públicas y privadas más importantes se están desarrollando con seriedad los procesos de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento continuo.

En lo que respecta a la universidad pública, la participación del Estado se percibe en general como paternalista y benevolente, carente de elementos que propendan por mejorar la calidad y la equidad, pues los recursos se asignan mediante requerimientos

exclusivamente cuantitativos como el número de estudiantes, docentes y de programas, en presencia de sistemas de supervisión y control bastante precarios.

Por lo anterior, la política pública y las reformas educativas asociadas a los procesos de modernización, han intentado establecer una nueva cultura de la evaluación de la

educación superior en Colombia cuyos resultados se suelen combinar procesos autoevaluación con mecanismos externos de evaluación de calidad, en razón de la desconfianza en los procesos que se critican como débiles y engañosos. La autoevaluación introducida en Colombia mediante el Decreto Ley 80 de 1980 y reconocida como parte del ejercicio de la autonomía, a partir de la Reforma Educativa de 1992, se encuentra ligada a la acreditación como paso previo y posterior. La Ley 30 de 1992, estableció el Sistema Nacional de Acreditación y mediante el Decreto 2904 de 1994, reglamentario de la misma, se creó el Consejo Nacional de Acreditación con los cuales se ha configurado un modelo híbrido que armoniza la acreditación voluntaria con la presencia de pares externos y la intervención del Estado para otorgar la acreditación salvaguardando la autonomía universitaria a través del ejercicio de la autoevaluación. Teóricamente cada universidad debe cumplir con las siguientes fases: Autoevaluación - Acreditación- Autorregulación.

En Colombia existen grandes debilidades en lo concerniente a la calidad del servicio de la educación superior, tanto a nivel público como privado, debido a las fallas en la lógica del mercado, al posibilitar la segmentación y diferenciación de la oferta, para responder a toda costa a la expansión de la demanda.

El Sistema Nacional de Acreditación enfrenta grandes retos y uno de ellos lo constituye el trascender el reconocimiento tradicional que la opinión pública ha hecho de los rangos de calidad de las universidades o de sus programas, los cuales han sido elaborados con dudosa

racionalidad, en ausencia de un sistema adecuado de información (véase, Hernández, 1999).

Por otra parte, en la universidad los tres tipos de actividad, académica, docente, investigativa y de respuesta a las demandas contradictorias. No se debe confundir eficiencia con calidad; el exceso de demanda no garantiza la calidad en la institución y en los programas, ya que los usuarios del servicio educativo no actúan de manera racional, debido a la falta de información que se suele presentar en la lógica del mercado.

No obstante, el Estado a través del Sistema Nacional de Acreditación en Colombia, pretende sentar las bases para la generación de un patrón de evaluación en las instituciones de educación superior, en donde prime el criterio de productividad, se evalúen resultados, se fortalezcan las funciones de orientación sistemática y se busque la vinculación de la asignación de recursos a metas alcanzadas, antes que asociarla a planes previos. Para el logro de la excelencia académica, es fundamental tal que las instituciones de educación superior tomen conciencia de la nueva cultura de la evaluación y del mejoramiento continuo, y es así como algunas universidades, públicas y privadas han acogido la propuesta. La participación del Estado como ente regulador, garantiza el proceso al dar fe pública de la calidad de las instituciones y los programas: "Nada ganaríamos si al

autoevaluarnos y evaluarnos con pares internos no recibimos la acreditación por parte del Estado (véase, Restrepo, 2000).



Los procesos de mejoramiento continuo de la calidad implican un mayor compromiso de parte de las universidades y del Estado con independencia del cumplimiento de parámetros mínimos. En estos procesos se hace más énfasis en la planeación con autonomía (fortalecer la lógica de lo público), dado que se parte de la necesidad de que cada universidad establece sus propios parámetros con base en su visión, misión y el PEI. La autoevaluación se enfoca hacia la matriz DOF A y articula con la, planeación, con énfasis más en los procesos, que en los productos. El Estado debe garantizar la objetividad en la estructura del mercado, es decir, intervenir en el momento justo y preciso para evitar que las fuerzas extrañas impliquen desequilibrios perversos en la prestación del servicio de la educación superior.

La universidad del siglo XXI debe ser una institución que se identifique con el término EXCELENCIA, con el firme propósito de mejorar continuamente en el manejo de sus tres funciones básicas y poder así asimilar el conocimiento global. En consecuencia, para la formación de un marco lógico de referencia, es menester tener en cuenta algunos lineamientos mínimos que permitan garantizar el proceso de evaluación, entre ellos tenemos los siguientes: a. Conocimiento crítico y prospectivo. b. Libre acceso a la información y la cultura, c. Integración de diversos campos del conocimiento. d. Dinamización en la generación y circulación del conocimiento y de la información.

Al final, queremos recordarle a algunos actores prevenidos de la comunidad universitaria, que la evaluación no significa perder la autonomía, ni se pretende con

ella, en ningún momento, hacer apología a la privatización de la educación superior. El criterio de evaluación es sano y, permite que las instituciones y los programas se comparen con los mejores, es decir, con aquellos que sea, referentes del paradigma mundial.

## REFERENCIAS.

Teichler, Ulrich. 1998. La educación superior en el siglo XXI. Las exigencias del mundo del trabajo: En Conferencia mundial sobre Educación Superior. JNESCO.

Pedroza, René. 1997. La educación superior y su vinculación con el desarrollo tecnológico. Tópicos y orientaciones. México.

Gallart, María Antonia. Cooperación intersectorial, Educación formación profesional y trabajo. Ponencia presentada al Foro Nacional Competitividad, Desarrollo Tecnológico y Formación para el trabajo. Bogotá, Junio 15 y 16 de 1995.

Sadlak, Jan y Altbach. 1997. La investigación de la Educación Superior, a la luz del nuevo siglo: Estructuras, consecuencias y tendencias. París, Nueva York , y Londres: UNESCO.

UNESCO, 1995. Documento de política para el cambio y el desarrollo en la Educación Superior. París: UNESCO.

Harvey, Lee, Moon, Sue y Geal, Vicky (1997). Trabajo de grado: Cambio organizacional en atributos de los estudiantes. University of Central England.

Clark, Burton R. 1996. Nuevas categorías para la investigación de Educación Superior. Vol. 32, no.4, Págs. 417-430.

Pieck, Enrique. 2001. Ponencia presentada en el foro Iberoamericano sobre Educación y Trabajo "Formación de Técnicos y Profesionales competentes: un futuro deseable". OEI. Pedagogía 2001. La Habana, Cuba.

Escotet, .Miguel A." La educación superior en entredicho". En el correo de la UNESCO, septiembre, 1998.

Aranda , Sergio. Visiones de futuro. CENDES, en prensa. 1997.

Aro, Pekka. Empleo y formación de jóvenes. OIT . 2001. Boletín cinter :: No- 151.

Págs. 1-3.

Arango P, Juan Pablo. (2002) "Un dramático balance social. Desempleo galopante" en revista Deslinde. P. 1.

\* Revista del Banco de la República, nov. 2001. p. 278.

\*\* Dane. Indicadores de Coyuntura, junio 1998.

OCSE. Observatorio de coyuntura socioeconómica. Universidad Nacional.; Colombia.

facultad de Ciencias Económicas. Centro de investigación para el desarrollo. Proyecto

apoyado por UNICEF - Colombia y COLCIENCIAS. Boletín No. .. "Jóvenes: Mercado de

trabajo y reproducción de la desigualdad y la pobreza en los grandes centros urbanos".

Uribe Vélez, Álvaro. Discurso sobre empleo, Abril 21 de 2002.

Peña Motta Pedro. Universidad y Acreditación. Retos para el tercer milenio.

Editora Amparo Mejía López. Santafé de Bogotá. P.89.

Orozco, Luis Enrique. El Sistema Nacional de Acreditación de Educación Superior según

la Ley 30 de 1992. En Universidad de los Andes. Centro de Investigación en Educación

Superior. Magister en Dirección Universitaria.

Martínez, Eduardo. La Evaluación de la Educación Superior. Documento 7 UNESCO.

Brower, Michael. Manejo de la Calidad total en Pregrado. Universidad L: los Andes

Magister en Dirección Universitaria, s.f. Policopiado, pp. 37-38.

Atwell, Robert. Acreditación: Colocando nuestra casa en orden. Universidad de los Andes,

Magister en Dirección Universitaria, s.f. Policopiado, pp. 17-34.

Martínez,. Eduardo. Op.cit.

Hernández Álvarez, Mario. La Lógica de lo Público para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior. En: Comisión para el Estudio de la Reforma de la Educación Superior: Documento de trabajo. Santafé de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Consejo Académico. Policopiado, septiembre de 1999, pp. 47 – 49.

Restrepo Cuartas, Jaime. Un Sistema Educativo Acreditado. La columna del rector.

Universidad de Antioquia. El Espectador 15/01/00. p.3a.

## 2. DISEÑO METODOLOGICO.

### 2.1. PARADIGMA DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación está enmarcada en dos perspectivas de análisis: un análisis de "impacto" empleado para valorar el resultado final del programa de economía en quienes fueron sus participantes y, un análisis de "proceso" que se concentra en los elementos internos del programa, buscando confirmar a través de ellos, el desarrollo mediante el cual se alcanzó el efecto deseado, incluido en él, el desempeño de sus egresados (véase. Quáas, 1998). Ambas tienen como objetivos principales aportar información necesaria, guiar la toma de decisiones y procesos de cambio para mejorar la práctica de la educación superior, y diagnosticar los problemas en su contexto específico, intentando resolverlos.

Mediante la evaluación de impacto se pretende determinar el éxito o fracaso del programa en la formación del egresado, resaltando sus fortalezas y/o debilidades por ende, resulta típicamente cuantitativa en cambio, la evaluación de proceso, persigue entregar de manera detallada todo lo relacionado con el funcionamiento del programa, insistiendo en identificar estrategias que permitan mejorar las operaciones y el diseño del mismo, resultando típicamente cualitativa desde su perspectiva de análisis, aunque en la etapa de explicación causal, la convergencia en el empleo de métodos cuantitativos y cualitativos permite obtener un mejor nivel de información.

En virtud de lo anterior, se hace necesario obtener informes completos de los actores del proceso, vale decir, autoridades administrativas, académicas, egresados y empleadores, con el firme propósito de conformar una gran base de datos, que reforzada con procedimientos cuantitativos pueda ampliar la posibilidad de generalización de los resultados.

En el transcurso del proceso de evaluación del grado de influencia del programa de Economía de la Universidad del Atlántico, en el desarrollo de Barranquilla, a través del seguimiento laboral de sus egresados, debe existir un gran interés por recoger diversos métodos para captar una visión global de dicho programa,

Desde esta óptica la triangulación de datos propia de los métodos cualitativos se convierte en una buena estrategia operacional, La capacidad de llegar a conclusiones semejantes mediante diferentes fuentes de información, refuerza la validez de las observaciones realizadas con relación al programa.

En la presente investigación, cabe pues afirmar que no hay predominio de una perspectiva sobre la otra, sino que ambas tienen el mismo valor aplicándolas de acuerdo a los intereses perseguidos; es decir que las dos se complementan:

El análisis o enfoque cualitativo permite la relación directa con todos los participantes, en este caso concreto, con los encuestados, por lo cual es populista dando cabida al soporte de todos los involucrados. Las técnicas cualitativas son flexibles pues son propicias a los cambios y a la adaptación de los entornos cambiantes como los son las diferentes fuentes de trabajo y las posibles novedades que puedan presentarse en cualquier momento; situaciones inesperadas, reacciones diversas en los mismos sujetos aportantes en la investigación. Mediante la estrategia cualitativa se hace más fácil la identificación de problemas y la comprensión de tendencias de variaciones en los comportamientos. Por otro lado, la perspectiva cualitativa conlleva a la generación de hipótesis y teorías como las de tipo político y socio - económico contempladas en el presente trabajo.

En el enfoque cuantitativo obtenemos datos concretos y medibles que tienen en cuenta los más mínimos detalles que han sido interpretados y aplicados a través de la investigación y hasta el final de ella (cuadros sin ópticos, gráficos estadísticos, etc). En el presente enfoque los datos provienen de la observación, anotándose lo que se ve y no lo que se cree que se ve; dichos datos son particulares y no permiten muchos cambios durante su ejecución.

Relacionando las dos técnicas anteriores comprobamos que se integran dándole riqueza y variedad a la información, posibilitando la ampliación de análisis y de búsqueda y hallazgo de soluciones novedosas a los problemas presentados, así como también el descubrimiento de otros conflictos nuevos, precisamente allí donde no se habían detectado .

## 2.2. TIPO DE ESTUDIO.

Debido a su profundidad, la presente investigación es básicamente de tipo exploratorio - correlacional. Exploratoria debido a que se tiene muy poca Información sobre antecedentes de investigaciones realizadas sobre este tema en el Programa de Economía, de la Universidad del Atlántico. Correlacional, porque las categorías y variables de análisis se estudiarán correlativamente, es decir, se analizará y estudiará la relación causa – efecto entre las categorías y variables, objeto de estudio. En este orden de ideas, se pretende realizar el estudio en forma unidimensional. en donde el escenario es el análisis de la funcionalidad del mercado laboral.



### 2.3. MÉTODO.

Desde el punto de vista de la lógica, el método predominante empleado con mayor relevancia en la investigación es el inductivo, alimentado, con otros tipos de métodos toda vez que se hace necesario partir de un análisis (método analítico) retrospectivo para observar (método de la observación) cuáles han sido las experiencias reales posteriores a la culminación del Programa de Economía, por parte de las personas que se graduaron en el pasado (método de la experimentación).

El método inductivo se fundamenta en la generalización de propiedades comunes a cierto número de casos (método de la ejemplificación) ya observados, a todas las ocurrencias de hechos similares que se verifiquen en el futuro. El grado de confirmación de los enunciados inducidos depende de las evidencias ocurrentes.

La inducción se refuerza con los argumentos deductivos (de lo general a lo particular) extraídos de otras disciplinas (método comparativo) correlacionadas o, afines. En la práctica, se recurre a los dos instrumentos para demostrar la verdad de las proposiciones sometidas a análisis. :

La inducción formal que está sujeta a las leyes del pensamiento y tiene como punto de partida todos los casos de una especie o de un género y no sólo algunos.

La inducción científica (método científico) que viene a ser el raciocinio mediante el cual se concluye a partir de algunos casos observados de acuerdo con la especie que los

comprende y la ley general que los rige. Es el proceso que generaliza la realización de causalidad descubierta entre dos fenómenos y de la relación causal concluye la ley.

#### 2.4. TECNICAS PARA LA RECOLECCION DE LA INFORMACION.

Para la compilación de la información primaria se utilizaron técnicas tanto de corte cuantitativo como cualitativo. Se aplicó la encuesta a las cohortes de egresados comprendidas entre los años 1990 - 1998 del programa de economía de la Universidad del Atlántico. El instrumento o cuestionario para la encuesta se elaboró con base en preguntas dicotómicas, de selección múltiple y de opinión.

Se utilizó la técnica DOF A, con base en la categoría, subcategorías e indicadores, en donde se ponderaron las Debilidades, Fortalezas y la Normalidad. Además, se emplearon como técnicas la entrevista no estructurada, aplicada a funcionarios de entes gubernamentales como también a los representantes de los gremios de la ciudad de Barranquilla. Esta técnica consiste en la realización de preguntas abiertas que son respondidas dentro de una conversación, teniendo como característica principal la ausencia de una standardización formal, y la observación directa mediante la utilización de fichas de registro en donde se incluye la existencia o no de la documentación pertinente a la investigación, además, de observaciones generales acerca de los agentes informantes.

La revisión documental se obtuvo a partir de escritos, tales como, monografías, tesis de grado, revistas y documentos relacionados con el tema objeto de estudio.

## 2.5. POBLACIÓN y MUESTRA.

### 2.5.1. Población objeto de estudio.

La unidad de análisis la constituye el número de egresados del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico, en número de 572, correspondientes a las cohortes comprendidas entre los años 1990- 1998.

En segunda instancia los representantes de los gremios y del sector gubernamental como herramienta de control de la información.

### 2.5.2. Muestra.

#### 2.5.2.1. Justificación sistemática de la muestra.

Como técnica para la compilación de la información primaria, se ha utilizado la técnica ilustrativa, representada en este caso por la "unidad de muestreo".

El procedimiento estadístico para la determinación del tamaño de la muestra será el muestreo aleatorio simple. Debido a que en el cuestionario existen diferentes características a investigar, seleccionamos la actividad laboral como la más relevante, de tal forma que el tamaño de muestra de ésta, cubra a todas las demás características.

En el cuestionario se estudiarán variables cuantitativas y cualitativas a través de la formulación de preguntas dicotómicas, de selección múltiple y de opinión, que pretenden dar respuestas a los criterios de análisis definidos para el estudio del escenario en mención.

La unidad de muestreo la constituyen los grupos de egresados en los períodos comprendidos entre 1990 - 1992, 1993 - 1995, 1996 - 1998, cuyo marco muestral contiene una población de 572 egresados. Deseamos investigar el porcentaje de egresados que

laboran en los períodos antes mencionados, por tanto, estamos ante una proporción de población, y el tamaño de muestra es dado por:

$$n = \frac{Z_e^2 (N) (P) (Q)}{E^2 (N-1) + Z_e^2 (P) (Q)}$$

Donde:

N = Tamaño de la población

P = Proporción de egresados que laboran

Q = Proporción de egresados que no laboran

$Z_e$  = Desvío normal correspondiente al coeficiente de confianza 1- & el cual asumimos en 95%.  $Z_e = 1.96$

E = Error de muestreo, el cual asumimos en 10%

n = Tamaño de la muestra.

Como desconocemos el valor de P, seleccionamos una muestra piloto de la población con el objeto de estimar P; este valor fue n piloto = 10% de la población N, o sea, 57 egresados.

Con este valor obtenemos  $n$ , teniendo presente que si  $n > n_{\text{piloto}}$ , seleccionamos  $n - n_{\text{piloto}}$  encuestas más. Si  $n < n_{\text{piloto}}$ , nos quedamos con  $n_{\text{piloto}}$ .

2.5.2.2. Tamaño de la muestra.

$$n = \frac{(1.96)^2 (572)(0.5)(0.5)}{2.6} = 549.3488$$

$$(0.1)(572 - 1) + (1.96)(0.5)(0.5)$$

$$n = 83 \text{ EGRESADOS.}$$

Luego, se clasificará por estratos, cada cohorte correspondiente a los períodos anteriormente mencionados. Aplicamos el muestreo estratificado por afijación proporcional para obtener el tamaño de la muestra por estrato:

ESTRATO	PERIODO	POBLACION	%	MUESTRA	%
1	1990-1992	163	28.5	24	29
2	1993-1995	258	45.1	37	45
3	1996-1998	151	26.4	22	26
TOTAL		572	100	83	100

Fuente: Cálculo realizado por el investigador.

Donde:  $N$  (Población) = 572

$$n \text{ (Muestra)} = 83$$

Para seleccionar los egresados de la muestra por estrato, se recurrirá al método del salto sistemático:  $K = N/n$ , donde  $K$  es una constante de proporcionalidad. Los números los egresados que hacen parte de la muestra, se escogerán de la tabla de números aleatorios.

Finalmente, debemos anotar que otro sistema de compilación muy importante y necesario para la realización del trabajo será el referencial, puesto que se recurrirá a la información en diversas fuentes de segundo orden.

## 2.6. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.

CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	INDICADORES
Impacto laboral del egresado.	Competencia profesional del egresado.	Eficacia y eficiencia, calidad, pertenencia.
	Mercado ocupacional del egresado.	Índice de empleo Capacitación Proyección profesional.
	Desempeño laboral del egresado.	Status y poder
	Beneficio del egresado.	Situación socioeconómica actual

## REFERENCIAS

Quaas F, Cecilia. “Paradigmas Cuantitativos y Cualitativos en la Evaluación y Seguimiento del Profesional Universitario”. Revista Enfoques Educativos. Vol. 1 No.1 Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile. 1998.

### 3. SITUACIÓN ACTUAL DEL FACTOR EGRESADOS E IMPACTO LABORAL.

#### 3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS EN LA MATRIZ

##### DOFA.

El siguiente análisis e interpretación de los resultados obtenidos a través de esta investigación, han sido realizados con base en subcategorías y sus respectivos indicadores, los cuales se presentan a continuación.

Competencias profesionales del egresado: En el indicador "eficacia", el porcentaje obtenido fue de 18.75%, definido dentro de una debilidad extrema con tendencia 1; la anterior respuesta se refiere a la opinión de los empleadores encuestados para caracterizar la aptitud del egresado con una identificación muy baja\*, debido a que consideran otros talentos dentro del perfil del egresado del programa.

Por otra parte, la calificación es mucho más alta en las aptitudes correspondientes a lo crítico, racional y prospectivo, en el orden del 37.5% (véase, la tabla No.37). A su vez, la característica denominada, "todas las anteriores", en la cual se recogen en su totalidad las aptitudes y cualidades dadas como posible respuesta, arroja un porcentaje del 25%; observando que la opinión de los empleadores entrevistados no es muy buena, al considerar al egresado como un individuo con pocas aptitudes positivas, pero con posibilidades y voluntad de mejorar su grado de competencia profesional.

En el indicador "eficiencia.", se obtuvo un porcentaje del 37.5% relacionado con una debilidad con tendencia a la normalidad y una tendencia de 3, al relacionar la opinión de

---

\* Debe anotarse que la calificación obtenida en la encuesta se debe a que existen diversas opciones de respuesta con relación a la caracterización de la aptitud del egresado.



los empleadores encuestados; éstos observan un grado de eficiencia dentro del desempeño y competencia profesional con una calificación buena al considerar que el egresado del programa de economía tiene conocimientos del entorno económico, es autodidacta e investigador, y su rendimiento en el cargo asignado es satisfactorio, aunque las falencias en el desempeño laboral son notorias sobre todo en aquellos casos que requieren de un adiestramiento anterior a la realización de las actividades del medio social y empresarial.

No obstante sobresale el carácter autodidacta del egresado., por aprender rápidamente los lineamientos de su nueva actividad, así como su capacidad de adaptación en el medio.

**CARACTERÍSTICA: MERCADO LABORAL DE LOS EGRESADOS DEL PROGRAMA DE ECONOMIA DE LA  
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO**

Tabla No.1 Competencia de los egresados

Fuente: Algunos de los indicadores en esta categoría se encuentran relacionados con la encuesta

SUBCATEGORIA	INDICADORES	DEBILIDADES			NORMALIDAD			FORTALEZA			TENDENCIA
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Competencias profesionales de los egresados	Eficacia	X									1
	Eficiencia		X								3
	Calidad de la formación académica					X					5
	Pertenencia	X									1
Sumatoria de la tendencia											10
Promedio de la tendencia											2.5

Aplicada a los egresados y a las opiniones de los empresarios acerca de los egresados del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico.

En el indicador "calidad de formación académica", el porcentaje arrojado fue del 60%\*, definiéndose como una normalidad media con tendencia 5, debido a que los egresados consideran su preparación académica dentro del pregrado de economía" para su desempeño profesional, como buena, porque el nivel académico y docente les ha servido para enfrentarse a un mercado laboral exigente, coadyuvado ésto por su esfuerzo personal para adquirir más conocimientos y ampliarlos de manera independiente.

En cuanto al indicador de "pertenencia" en sus competencias profesionales el egresado respondió masivamente con un porcentaje del 91%\*\* en que no conocían la misión y la visión del programa de economía y, sólo el 9% respondió que si lo conocían, relacionándose como una debilidad máxima con una tendencia 1.

Esta tendencia negativa de respuesta demuestra el poco sentido de pertenencia del egresado con relación a su carrera y formación profesional. Muchos de los que contestaron negativamente no conocen su propio perfil, siendo esta situación una de las razones por las cuales no se encuentran laborando o trabajan en ocupaciones distintas al perfil profesional u ocupacional del economista. Al manejar una proyección poco clara de su profesión, el economista no sabe en qué área específica de la economía podría desempeñarse.

---

\*ver pregunta No. 15 en la encuesta aplicada al egresado.

\*\*ver pregunta 18 en la encuesta aplicada al egresado.

Análisis del promedio de la tendencia: Con relación a la categoría de competencias profesionales del egresado, el promedio de la tendencia fue de 2.5%, colocándose como una debilidad media. Este resultado obedece a que las tendencias en los indicadores de eficacia, eficiencia y grado de competencia, oscilan en rangos muy bajos, valorándose como debilidades; el indicador de calidad de formación académica se relaciona con un rango medio, reflejando normalidad.

Los componentes que inciden negativamente en la categoría, son factores internos correspondientes a la formación académica del egresado, no por las bases fundamentales de la disciplina económica (establecida dentro de un rango de normalidad), sino a partir de la no profundización hacia un mayor conocimiento y actualización de la dinámica de los mercados y del aparato productivo, dentro de la economía colombiana, en concordancia con los cambios en una economía globalizada.

Este divorcio entre la teoría y la realidad económica colombiana, ha generado grietas en la formación académica y a su vez disminuye el nivel competitivo del egresado al ingresar a un mercado laboral que por condiciones de constantes cambios, exige cada vez más perfiles ocupacionales de alta calificación y adiestramiento. Es por ello, que la eficiencia y eficacia del egresado en su desarrollo ocupacional presentan una tendencia a la debilidad.

El mercado ocupacional del egresado: En el indicador "índice de empleo", el porcentaje obtenido en la encuesta realizada al egresado del programa de economía fue del 84% (véase, tabla No.7), definiéndose como una fortaleza media, con una tendencia 8, debido a que 70 de los 83 egresados se encuentran trabajando actualmente. Es preciso señalar que el 74% (véase, tabla No.8) de los egresados encuestados consideran que su trabajo u

ocupación es de tipo permanente y el 26% considera que es de tipo temporal, porque aducen obtener un trabajo más acorde a su calificación profesional a largo plazo y, otros por aspiraciones salariales mucho más atractivas.

Sólo el 16% de los egresados encuestados se encuentran desempleados, lo cual significa que solamente 13 de los 80 egresados no participan dentro del mercado laboral, por no encontrar empleo dentro del período comprendido entre 6 meses y 2 años después de la fecha de su condición como egresado titulado.

Dentro de la información arrojada por la encuesta, sobresale el tipo de empresa privada con el 49% ( véase, tabla No.9) de empleados; el 36% labora en las empresas públicas y el 15% es independiente. El 41% de los encuestados trabaja en el sector servicios, el 31% en el sector comercial, el 13% participan en el sector educativo y en una menor proporción, en el sector financiero en un 10%; le sigue el sector industrial e investigativo con un 4% y 1% respectivamente (véase, tabla No.10).

Los egresados encuestados poseen una estabilidad laboral, reflejada en su antigüedad dentro de las empresas, en un promedio de 1 a 3 años, y el porcentaje correspondiente es de 69%, seguido del 21% de 4 a 6 años y 10% de 7 o más años (véase, tabla No.11).

Se puede anotar que el egresado encuestado perteneciente al programa de economía de la universidad del Atlántico, se ha establecido en los diferentes sectores económicos y empresas debido a su versatilidad. Esta cualidad está relacionada con las competencias administrativas, destrezas y con el conocimiento del economista que va de lo particular a lo general y viceversa, y que trata sobre las relaciones entre factores y variables económicas, que pueden ser aplicadas en determinado sector empresarial.

CARACTERÍSTICA: MERCADO LABORAL DE LOS EGRESADOS DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA  
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

Tabla No.2 Mercado ocupacional de los egresados

SUBCATEGORIA	INDICADORES	DEBILIDADES			NORMALIDAD			FORTALEZA			TENDENCIA
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Competencias profesionales de los egresados	Indice de empleo								X		8
	Capacitación			X							3
	Proyección profesional			X							3
Sumatoria de la tendencia											14
Promedio de la tendencia											4.7

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados del Programa de Economía de la universidad del Atlántico.

Capacitación: Es considerada en el mercado laboral por parte de los empleadores como regular, con un porcentaje del 31.25% (véase, tabla No.34) convirtiéndose en una debilidad con tendencia a la normalidad y un rango de tendencia 3, lo cual se debe a que al egresado le falta actualización en las áreas económicas; presenta falta de destreza en el manejo de herramientas de trabajo requeridas en cualquier actividad laboral, ejemplo de ello lo constituyen las dificultades que tienen con la tecnología sistematizada y el manejo de la información estadística.

Sin embargo, como se describe en el indicador de eficiencia, el egresado es una persona con conocimiento del entorno económico y autodidacta en la investigación, razones que le permiten tener un buen potencial en el manejo acertado de tareas a realizar en el medio económico donde se desenvuelve.

Proyección profesional: Un 33% de los egresados encuestados manifiesta conformidad en relación con sus expectativas laborales, y un porcentaje del 67% (véase tabla No.17) se encuentra insatisfecho con ellas. Los egresados encuestados consideran que en el empleo actual han conseguido estabilidad laboral, superación profesional y una buena proyección de la carrera, porque han recibido ascensos en las empresas por sus méritos han logrado ser reconocidos por su excelente desempeño profesional.

Los que se muestran insatisfechos son egresados que no han logrado vincularse al mercado laboral, para desempeñarse como economistas o en actividades afines, debido a las pocas oportunidades de empleo. Así mismo, hay un grupo de egresados insatisfechos, porque a pesar de estar laborando, en el área donde se desempeñan, no es la del campo de la economía, sino otra que solamente suple mínimamente sus necesidades económicas.

Por otra parte, la remuneración salarial les parece muy baja con relación a las jornadas de trabajo y a su calificación educativa y profesional.

Análisis del promedio de la tendencia de la matriz: En la subcategoría mercado ocupacional de los egresados, el indicador " índice de empleo", eleva el promedio de la tendencia, por estar ubicado como una fortaleza dentro de la matriz, debido a que la mayoría de los egresados encuestados se encuentra trabajando, 84% (véase, tabla No.7). A su vez, el indicador de capacitación y proyección profesional, disminuye la sumatoria, el estar relacionados como una debilidad con tendencia a la normalidad.

Los egresados presentan debilidades a nivel de competencias profesionales, con relación a su capacitación en la investigación de los procesos económicos (producción, comercio, distribución y consumo), al dificultársele el manejo de técnicas matemáticas y estadísticas, deficiencia que entorpece su capacidad de análisis y la evaluación cuantitativa de actividades relacionadas con la economía.

En su proyección profesional el egresado se ve limitado al desenvolverse laboralmente en actividades poco afines con la carrera y otros al verse obligados a desempeñarse en ocupaciones con ninguna relación a su perfil profesional.

El mercado ocupacional del egresado, se ve limitado por el bajo nivel de capacitación de éste, en relación con el grado de competitividad profesional de los que son admitidos en el mercado laboral por el reconocimiento de la excelencia académica y profesional.

Las falencias o debilidades de la calidad académica presentan en el medio social y económico, un perfil ocupacional del egresado desvalorizado, por carecer del prestigio, como programa académico universitario a nivel municipal. La falta de experiencia



académica e investigativa le dificultan al egresado, el logro de admisión en universidades nacionales e internacionales: el egresado del programa debe nivelarse en el área o campo de formación al que quiere ascender, antes de poder seguir estudios de postgrado como maestrías y doctorados; debe además realizar cursos de lenguas extranjeras, especialmente de inglés y de el manejo de herramientas cuantitativas.

Aunque el índice de empleo de la muestra seleccionada sea alto, no es satisfactorio porque la ocupación laboral del egresado no es en el campo de la economía, sino apenas se desenvuelve como técnico contable, cubriendo en parte su necesidad de remuneración salarial para el sostenimiento económico, pero, dejando de lado sus expectativas de trabajo y su proyección profesional.

CARACTERÍSTICA: MERCADO LABORAL DE LOS EGRESADOS DEL PROGRAMA DE ECONOMIA EN LA  
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

Tabla No.3 Desempeño Laboral

SUBCATEGORIA	INDICADORES	DEBILIDADES			NORMALIDAD			FORTALEZA			TENDENCIA
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Desempeño Laboral	Status y poder					X					4
Sumatoria de la tendencia											4
Promedio de la tendencia											4

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico.

Desempeño laboral: Indicador "estatus y poder". En la actualidad los egresados encuestados se desempeñan laboralmente en cargos administrativos con una representación del 40% (véase, tabla No.12), dentro de este porcentaje se encuentran egresados laborando en entidades públicas y privadas ejerciendo cargos como directores, gerentes, coordinadores, jefes de área, siendo los de mayor relevancia, el manejo de poder y la capacidad de mando.

En la actividad independiente son muy pocos los egresados, y éstos no cuentan con un status y poder sobresaliente, debido a que muchos de ellos no obtienen ingresos mensuales favorables para acumular un acervo de capital suficiente para crear su propia empresa y sobresalir como empresarios promisorios.

El 23% son investigadores, y dentro de éstos, se incluyen los que trabajan en áreas públicas desempeñándose como investigadores, estadistas y críticos de problemas económicos; pero, como investigadores de la disciplina económica son muy pocos los relacionados, sólo el 1.0% (véase, tabla No.10). Con referencia a la investigación económica, se destacan los docentes en quienes la capacidad investigativa se reafirma, al tener que estar en constante actualización del saber económico.

En el investigador se refleja un status más a nivel profesional que económico, al destacarse dentro de su ámbito laboral, ya nivel social, si su trabajo de investigación ha sobresalido y merece con su aporte y calidad, el reconocimiento de ser difundido en revistas indexadas.

Infortunadamente el egresado economista se enfrenta a un mercado laboral que no absorbe toda la oferta de trabajo que existe en la ciudad, debido a los factores de carácter social y económico, los cuales influyen en la decisión de una mayor demanda laboral.

Debido a estas restricciones laborales del mercado, los economistas pierden mucho el status profesional al ascender en trabajos de poca afinidad con relación a su perfil ocupacional, y algunos han corrido con la mala suerte de recibir órdenes jerárquicas y no tener don de mando, dejando a un lado la proyección de su carrera, y por ende la posibilidad, de elevar su status y poder, para dejar así de ser un empleado con rango salarial mínimo.

Entra a reforzar este pensamiento, la opinión por parte de los egresados acerca de sus expectativas laborales, en las cuales predomina la insatisfacción personal. Los egresados encuestados, al momento de su graduación como profesionales de la economía aspiraban a tener mayores posibilidades de empleo e ir ascendiendo a largo plazo, de acuerdo a su eficiencia, aptitudes y competencias, pero, estas aspiraciones se desvanecen al enfrentarse al mercado laboral, muchas veces selectivo, segmentado y sobre todo competitivo.

Análisis del promedio de la tendencia de la matriz: Con relación a la categoría desempeño laboral del egresado, el promedio de la tendencia fue de 4, ubicándose como una normalidad con tendencia a la debilidad. Este resultado se deriva del indicador, status y poder, siendo su tendencia de 4. Los egresados encuestados, en número considerable manejan un status y poder aceptable, al desempeñarse laboralmente en instituciones privadas con funciones administrativas, realizando actividades relacionadas con su carrera y con capacidad de mando y toma de decisiones.

En las entidades públicas actualmente no desempeñan actividades laborales que le representen un mayor status y poder, por ser empleos técnicos, asesorías y docencia.

Las actividades no afines a la carrera y el sector independiente, no representan para el egresado un nivel de status y poder relacionado con su perfil profesional.

El status y poder se ve disminuido al relacionarlo con sus ingresos económicos, porque su capacidad adquisitiva es medio - baja, aunado al problema constante de la inflación, que restringe la situación económica.

Lo más relevante de lo anteriormente señalado sería la disminución del status profesional al estar los egresados economistas vinculados al mercado laboral, dentro de actividades no afines al perfil ocupacional.

Beneficios del egresado: En el indicador "situación socioeconómica actual", el análisis del indicador se fundamenta en la información laboral obtenida a través de los egresados y que se ha descrito anteriormente. Los encuestados que laboran actualmente se encuentran en una situación socio económica media - baja, debido a que 65 de los 70 egresados encuestados, correspondiendo al 93% de los que laboran (véase, tabla No.13), obtienen ingresos mensuales de 1 a 5 salarios mínimos legales vigentes, con lo cual solo satisfacen las necesidades básicas, como alimentación, salud y vivienda, aclarando que algunos de éstos no poseen vivienda propia, lo cual ocasiona mayores gastos.

Muchos tienen familias e hijos que dependen económicamente de ellos. Dentro de los egresados encuestados, el 7% tiene ingresos mensuales que oscilan entre 5 y 10 salarios mínimos legales vigentes, con los cuales solucionan sus necesidades básicas y les alcanza para ampliar su nivel académico, realizando estudios de postgrado.

Con base en la información descrita anteriormente, podemos señalar que los egresados encuestados no ostentan una buena posición socioeconómica, la cual depende de su

actividad laboral. Es por ello que el 26% (véase, tabla No.14) tiene la necesidad de realizar otras actividades laborales que compensen y satisfagan el nivel socioeconómico al que aspiran.

Análisis del promedio de la tendencia de la matriz: Los egresados del programa de economía que en la actualidad se encuentran laborando, presentan una situación económica estable, sin embargo, de alguna manera ésta no es satisfactoria, por no tener disponibilidad de tiempo y recursos financieros para poder ampliar y actualizar sus conocimientos en la carrera.

Los egresados desocupados, no poseen beneficios económicos, al no tener participación en algún sector laboral que le brinde remuneración para satisfacer sus necesidades económicas, por consiguientes sus aspiraciones de estudios posteriores son nulas.

CARACTERÍSTICA: MERCADO LABORAL DE LOS EGRESADOS DEL PROGRAMA DE ECONOMIA DE LA  
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

Tabla No.4 Beneficio de los egresados

SUBCATEGORIA	INDICADORES	DEBILIDADES			NORMALIDAD			FORTALEZA			TENDENCIA
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Beneficio del egresado	Situación socio-económica actual								X		8
Sumatoria de la tendencia											8
Promedio de la tendencia											8

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico.

La situación social de los egresados encuestados es en términos generales buena, porque son consideradas personas activas dentro de la sociedad. La opinión del común de la gente y de los empresarios acerca del egresado de la universidad del Atlántico gira alrededor de una imagen estigmatizada como indisciplinados, por reflejo de la inestabilidad académica de la institución, la cual cambia favorablemente cuando éste se vincula al medio socioeconómico a través de su buen rendimiento laboral.

A pesar de las dificultades y falencias que presenta el egresado de economía de la universidad del Atlántico, es reconocido en su trabajo como un profesional de buen desempeño en su actividad y por su dedicación. Además, no existe discriminación, alguna en cuanto a la oferta laboral, por ser egresados de la universidad del Atlántico.



## 3.2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS EGRESADOS

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	RESULTADO
Impacto laboral del egresado	Competencia profesional del egresado	Ha realizado usted estudios posteriores al pregrado?	El egresado afirma estar desactualizado por tener poca preparación después del pregrado. La razón fundamental se debe a la baja inversión realizada en los estudios posteriores por no tener la suficiente disponibilidad de dinero.
		Considera usted que ha sido una preparación académica en el pregrado de economía para su desempeño laboral?	El 60% considera buena la preparación por contar el Programa con un cuerpo docente de buen nivel académico; el 25% opina que regular, aduciendo la existencia de divorcio entre la teoría y la práctica impartidas en el Programa, al no existir la realización de las prácticas empresariales; además, el contenido programático de las asignaturas pocas veces se actualiza.
		Cómo califica usted el programa de economía con relación a las otras instituciones de educación superior que ofrecen dicho programa?	El 50% de los egresados califican el Programa de bueno, pero, con algunas debilidades como ausencia de líneas de investigación e inexistencia de prácticas empresariales
Impacto Laboral del egresado	Mercado ocupacional del egresado	Labora actualmente	La mayoría responde estar trabajando en la actualidad, pero, no lo hacen en el perfil ocupacional en el que fueron formados.
		Cuáles fueron sus principales	El 33% de los encuestados considera

		obstáculos en la consecución de su primer empleo?	<p>que la poca experiencia relativa es la principal dificultad para conseguir empleo, puesto que desconocen su campo de acción en las organizaciones económicas. El 29% responde que la poca demanda laboral en las disciplina económica es la principal causa para encontrar trabajo, debido al escaso conocimiento del programa por parte de los empresario.</p> <p>La falta de información académica con relación a la orientación empresarial, limita su perfil ocupacional</p>
		En qué sector trabaja?	Se nota mas presencia en el sector servicios, seguido por el sector comercial.
		Tiempo de permanencia en la empresa?	La mayoría de los egresados responden a una antigüedad que oscila entre 1 y 3 años en la empresa
		Tiene otra actividad laboral además de la relacionada anteriormente?	En su gran mayoría responden no tener actividades laborales distintas a la principal por tener dedicación de tiempo completo. Los que la tiene ocupan el tiempo extra en asesorías.
		Razones por las cuales no trabaja en la actualidad?	El egresado encuestado que no labora en la actualidad, aduce pocas oportunidades laborales, bajos salarios, y por encontrarse en desventaja el perfil profesional y ocupacional del Programa frente a

			los de otras universidades del país
	Desempeño laboral	Cuál es el tipo de trabajo que tienen en la empresa?	La mayoría responde estar trabajando de tiempo completo en las empresas, pero, en áreas diferentes a su campo de formación ocupacional.
		Cuáles son los tipos de empresas donde laboral?	Priman las empresas privadas seguidas de las públicas.
	Beneficio del egresado	Qué cargo desempeña en la empresa?	El egresado responde que desarrolla funciones en cargos administrativos, pero, a nivel de asistencia seguido del cargo de auxiliar de investigación en empresas estatales
		Ingreso que devenga?	Se observan salarios relativamente bajos que solo satisfacen las necesidades básicas.
		Se siente satisfecho frente a sus expectativas laborales?	El 67% de los encuestado manifiesta no estar satisfechos, por no desempeñarse en la actualidad como economistas, debido a la poca oportunidad de trabajo que ofrece el mercado, acompasad por los bajos niveles salariales. El resto manifiesta satisfacción.

### 3.3 ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS EGRESADOS

#### 1. Estudios posteriores al pregrado.

Muestra 83 egresados

Tabla No.5 Estudios posteriores al pregrado.

DETALLES	VALOR	PORCENTAJE
Cursos técnicos	16	19%
Diplomados	10	12%
Seminarios	12	14%
Especializaciones	9	11%
Doctorados	0	0%
Maestrías	0	0%
Otros postgrados	1	1%
Ninguno	36	43%
Totales	83	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados.

## ESTUDIOS POSTERIORES AL PREGRADO

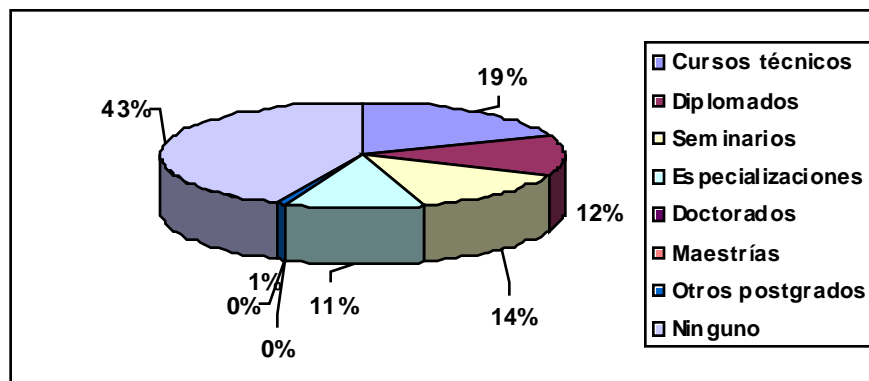


Figura No.1

Análisis e interpretación: De los egresados, 36% no han realizado ningún tipo de estudio posterior al pregrado lo cual equivale a un 43%. Los egresados realizan más estudios técnicos y seminarios, los cuales están en el orden del 19% y 14% respectivamente.

Se observa en las encuestas realizadas que la razón principal por la cual se han realizado pocos estudios de especialización y ninguno de maestrías, al igual que doctorados, es la poca disponibilidad de dinero.

En lo que respecta a los cursos técnicos, estos ocupan el mayor porcentaje de estudios realizados, lo cual equivale a un 19%. Los cursos se realizan en las áreas como informática e inglés; el porcentaje mencionado indica que solo unos pocos han podido, sin embargo, reforzar sus conocimientos en estas áreas que les son indispensables como herramientas de trabajo, y a la vez los ayuda a hacerse más competentes como profesionales. En las especializaciones las cifras no son muy alentadoras y éstas hacen referencia a las áreas de

finanzas y docencia universitaria. Este bajo porcentaje indica que sólo un grupo minoritario de egresados han podido realizar especializaciones, debido a que la mayoría no está trabajando o en su defecto, obtienen ingresos insuficientes para invertir en una mejor cualificación profesional como economista.

Los seminarios, por su parte, necesitan de una mayor proyección por parte de los directivos universitarios; se refleja poca promoción de aquellos, razón para ser desconocidos por parte de los egresados. Esto pone de manifiesto la necesidad de actualizar la base de datos de los egresados del programa de economía de la universidad del Atlántico.

En términos generales, la situación del egresado del programa de economía se puede resumir en poca preparación después del pregrado, como consecuencia, según indica esta investigación, a la baja inversión que hacen los egresados del programa en otros estudios después de titularse.

2. ¿Cómo califica usted al programa de economía de la universidad del Atlántico, con relación a otras instituciones de educación superior que ofrecen dicho programa?

Tabla No. 6 Calificación del programa frente a otras instituciones

DETALLE	VALOR	PORCENTAJE
Muy bueno	13	16%
Bueno	42	50%
Regular	27	33%
Malo	1	1%
Muy malo	0	0%
Totales	83	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados.

## CALIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA CON RELACIÓN A OTRAS INSTITUCIONES

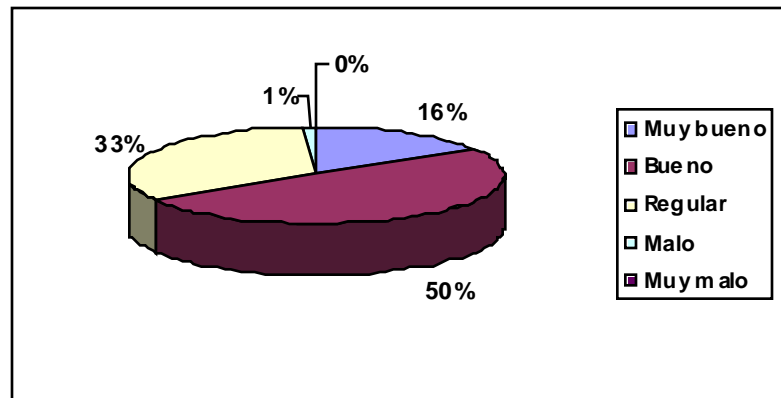


Figura No.2

Análisis e interpretación: El 33% de los egresados da como respuesta: regular, debido a que la formación y calidad académica que recibe se debilita al compararse con el perfil ocupacional de otras universidades de país, principalmente por factores internos, como la calidad del docente del programa, que ha sido buena, pero, muchos docentes catedráticos del área de teoría económica y economía aplicada, no han realizado estudios de maestría o doctorado, lo cual debilita la formación en el campo investigativo.

De los egresados encuestados, el 16% califica el programa de muy bueno, y entre las razones se destacan: Buen pénsum, buen contenido programático en las asignaturas y buen cuerpo docente.

El 50% lo califica de bueno, pero, con algunas debilidades tales como: ausencia de líneas de investigación e inexistencia de prácticas empresariales.

Aducen en sus respuestas que el perfil ocupacional se debilita por la carencia de hábito investigativo, al no existir una política de investigación bien definida en el centro de investigaciones de la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad del Atlántico. No existe biblioteca especializada ni hay acceso a Internet.

Estas debilidades le restan competitividad al egresado del programa frente a otros egresados de economía de las diferentes universidades a nivel nacional.

3. ¿Labora actualmente el egresado del programa de economía de la Universidad del Atlántico?

Tabla No. 7 Información Laboral.

LABORA ACTUALMENTE	NO. DE PERSONAS	PORCENTAJE
SÍ	70	84%
NO	13	16%
TOTALES	83	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados.



## INDICE DE EMPLEO

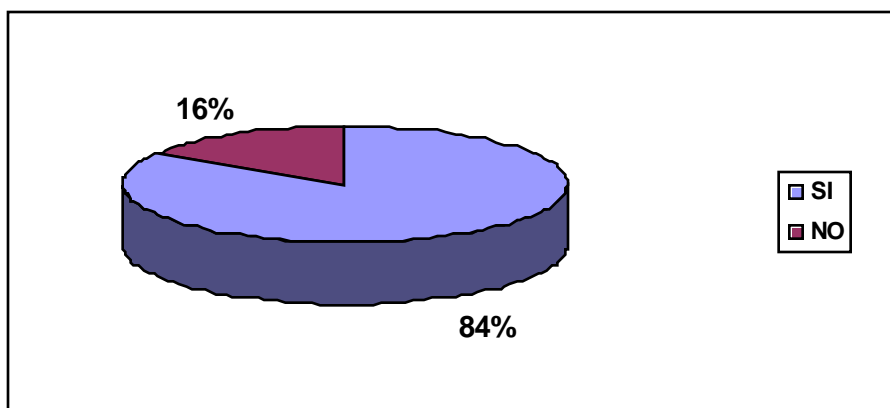


Figura No. 3

Análisis e interpretación: De los egresados encuestados 70 se encuentran en algún tipo de ocupación laboral, lo cual indica un 84% de ocupación. A pesar de que se encuentran trabajando, la mayoría están satisfechos con su empleo, ya que no están desarrollando actividades correspondientes a su campo ocupacional. El resto, es decir, el 16% correspondiente a 13 personas, no están realizando actividad laboral alguna; manifiestan que existe poca oportunidad de empleo en Barranquilla.

La falta de información académica con relación a la iniciativa y orientación empresarial del egresado, limita su perfil ocupacional, en lo que respecta a la búsqueda de empleo y a la creación de empresas.

A nivel externo, las actividades ocupacionales del egresado se ven disminuidas por la escasa demanda dentro del mercado laboral en el perímetro urbano de la ciudad de

Barranquilla. La razón fundamental la constituye la desinformación acerca del perfil ocupacional del economista, debido esto principalmente a la falta de promoción por parte del programa de economía de la universidad del Atlántico.

4. ¿Cuál es el tipo de trabajo que tiene en su empresa?

Tabla No. 8 Tipo de trabajo que desempeñan los egresados.

TIPO DE TRABAJO	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Permanente	52	74%
Temporal	18	26%
Totales	70	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados: Los porcentajes obtenidos sólo se relacionan con los egresados que al momento de ser encuestados se encontraban laborando (70 de 83 encuestados).

## TRABAJOS PERMANENTES Y TEMPORALES

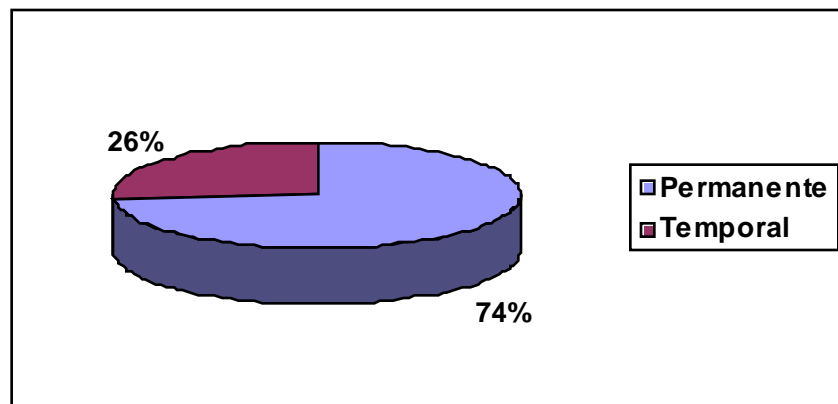


Figura No.4

Análisis e interpretación: El 74% de egresados se encuentran laborando de tiempo completo, cifra bastante alentadora si todos trabajan en el campo ocupacional de la carrera, pero lo hacen en áreas diferentes a la misma. Se observa en la encuesta que el título les ha servido como instrumento de ascenso a nivel profesional, para obtener una posición en el campo productivo.

Por otro lado, se percibe que el 26% restante de los encuestados labora temporalmente en actividades como: encuestadores, digitadores, secretarios y como vendedores.

De los egresados encuestados, 52 laboran con un tipo de contrato permanente, cumpliendo horarios de trabajo de 8 horas diarias. Los restantes, se encuentran laborando en sólo fracciones de tiempo y/o medio tiempo. Muchas de estas personas consideran su trabajo,

temporal, ya que sus expectativas son distintas y desean desenvolverse dentro del campo ocupacional del economista.

5.¿En qué tipo de empresa labora actualmente?

Tabla No.9 Tipos de empresas donde laboran los egresados.

TIPO DE EMPRESA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Pública	25	36%
Privada	34	49%
Economía mixta	0	0%
Independiente	11	15%
ONG	0	0%
Totales	70	100%

Fuente: encuesta aplicada a los egresados.

## TIPO DE EMPRESA DONDE SE LABORA

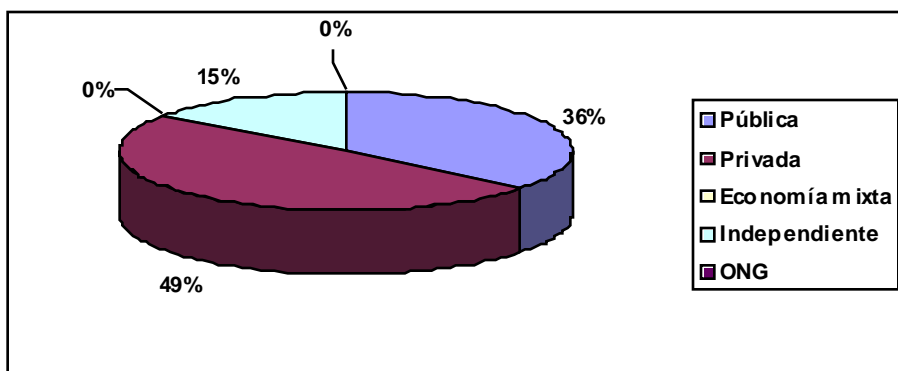


Figura No. 5

Análisis e interpretación: El enganche laboral de los egresados encuestados corresponde a un número de 34 con la empresa privada y 25 con las empresas públicas. Ninguno labora en organizaciones no gubernamentales o con empresas de economía mixta

6. ¿En qué sector laboral trabaja?

Tabla No. 10 Sectores laborales.

SECTOR LABORAL	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Comercial	22	31%
Financiero	7	10%
Educativo	9	13%
Servicios	28	41%
Industrial	3	4%
Investigativo	1	1%
Totales	70	100%

Fuente: Encuesta realizada a los egresados.

## SECTORES DE LA ECONOMÍA DONDE LABORAN LOS EGRESADOS

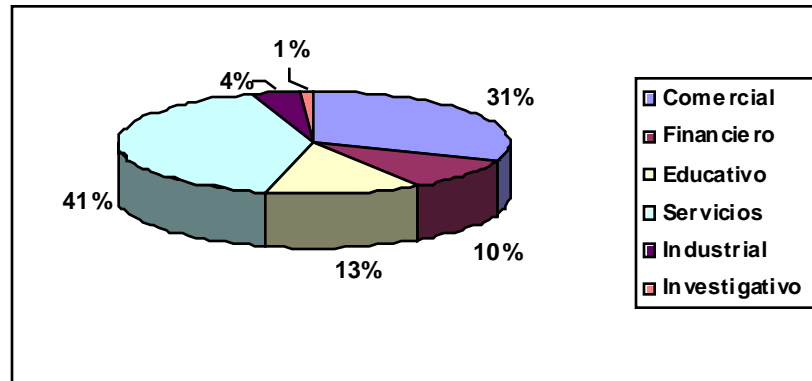


Figura No. 6

Análisis e interpretación: Los sectores en donde más presencia tienen los egresados es el de servicios, con un 41%, seguido del sector comercial con un 31%. Se refleja poca vinculación en lo que respecta a centros investigativos, por la misma debilidad en cuanto a la formación como investigadores.

7. ¿Cuál es el tiempo de permanencia en la empresa?

Tabla No.11 Tiempo de permanencia en la empresa.

TIEMPO DE SERVICIO	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
1 – 3 años	48	69%
4 – 6 años	15	21%
7 o más años	7	10%
Totales	70	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados.

## ANTIGÜEDAD EN EL TRABAJO

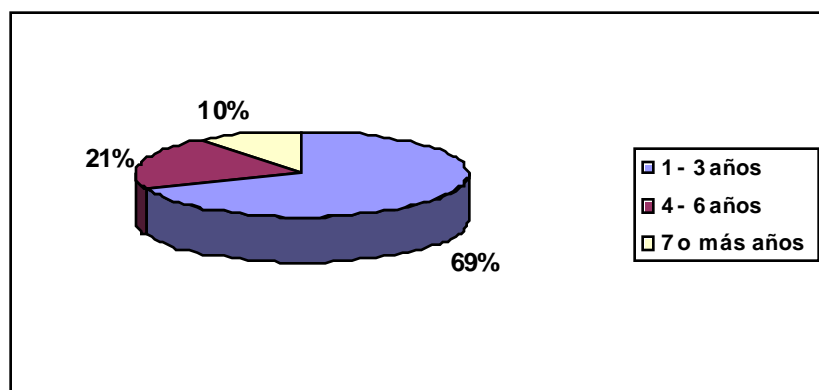


Figura No. 7

Análisis e interpretación: Se observa que la mayoría de los encuestados tienen antigüedad de 1 a 3 años en sus lugares de trabajo, lo cual corresponde a un 69% de los 70 seleccionados; seguido están los egresados de 4 a 6 años de trabajo, con un porcentaje del 21%.

8. ¿Cuál es el cargo que desempeña dentro de la empresa?

Tabla No. 12 Cargos desempeñados por egresados.

CARGO	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Administración	28	40%
Ventas	4	6%
Docencia	8	11%
Investigación	16	23%
Asesorías	11	16%
Otros	3	4%
Totales	70	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados.

### CARGOS QUE DESEMPEÑAN DENTRO DE LA EMPRESA

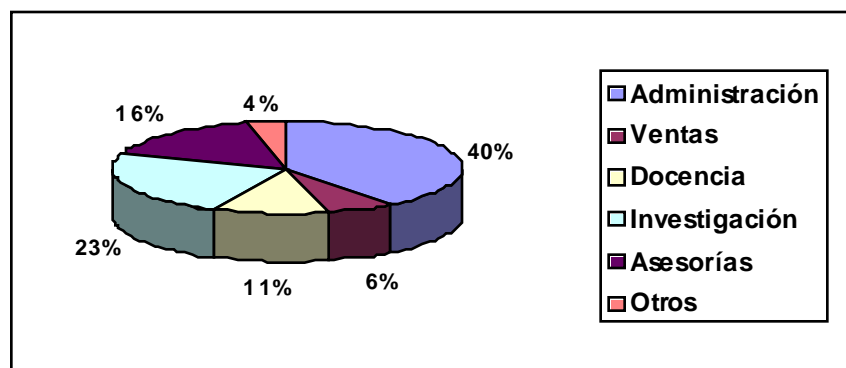


Figura No.8

Análisis e interpretación: La mayoría de los egresados encuestados desempeñan cargos administrativos, representados en un 40%, aunque no directamente como gerentes o administradores, sino como asistentes, coordinadores o como profesional universitario, siendo éste el nivel que tienen dentro de las organizaciones públicas. El cargo de investigador es ocupado por 16 individuos, lo cual representa el 23% de la muestra. Es preciso aclarar que una parte de los egresados que integran este porcentaje trabajan en empresas estatales, ocupando el cargo de crítico – investigador, actividad que no se encuentra relacionada de forma directa con la investigación económica.

9. ¿Cuál es su ingreso mensual?

Tabla No. 13 Nivel de ingreso mensual

INGRESOS MENSUALES	NIVEL	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
	1 – 5 SMLV	65	93%
	5 – 10 SMLV	5	7%
	TOTALES	70	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados. Los porcentajes están relacionados con los egresados que laboran actualmente.



## RANGO SALARIAL

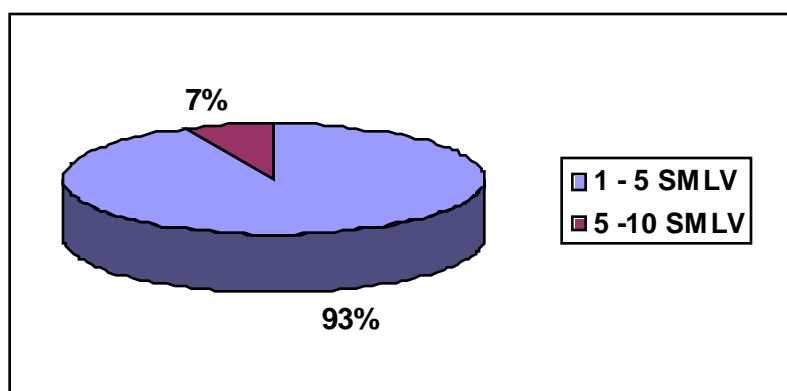


Figura No. 9

Análisis e interpretación: Podemos observar que el 93% de los graduados universitarios devenga de 1 a 5 salarios mínimos legales vigentes. Esto nos demuestra que los salarios que se ofrecen a nuestros egresados economistas son relativamente bajos. Por lo anterior, el bienestar socioeconómico de la mayoría es medio – bajo debido a que esta remuneración salarial sólo satisface sus necesidades económicas básicas como alimentación, educación y vivienda.

10. ¿Tiene otra actividad laboral, además de la que realiza actualmente?

Tabla No. 14 Otras actividades laborales.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
SI	18	26%
NO	52	74%
TOTALES	70	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados.

Los porcentajes están relacionados con los egresados que en el momento de la encuesta se encontraban laborando.

OTRA ACTIVIDAD LABORAL A LA QUE SE DEDICAN LOS EGRESADOS DEL  
PROGRAMA DE ECONOMÍA

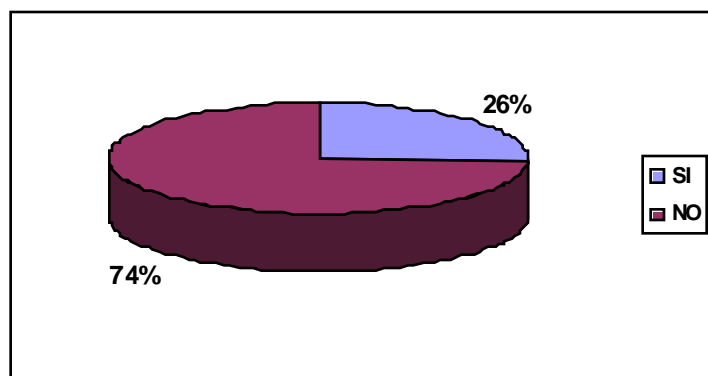


Figura No. 10

Análisis e interpretación: Podemos observar que de los 70 egresados que se encuentran trabajando en la actualidad, el 74% no realiza otra actividad adicional a la básica, porque dentro de este porcentaje, la mayoría trabaja tiempo completo en su actividad. El 26% de los egresados realizan otra actividad adicional a su trabajo debido a que tratan de equilibrar sus gastos con su ingreso marginal.

11. ¿Qué tiempo dedica a otra actividad?

Tabla No. 15 Tiempo de dedicación a otra actividad.

TIEMPO	NÚMERO	PORCENTAJE
Medio tiempo	4	22%
Tiempo variable y flexible	14	78%
Totales	18	100%

Fuente: Encuesta realizada los egresados.

## TIEMPO QUE DEDICAN LOS EGRESADOS A OTRA ACTIVIDAD

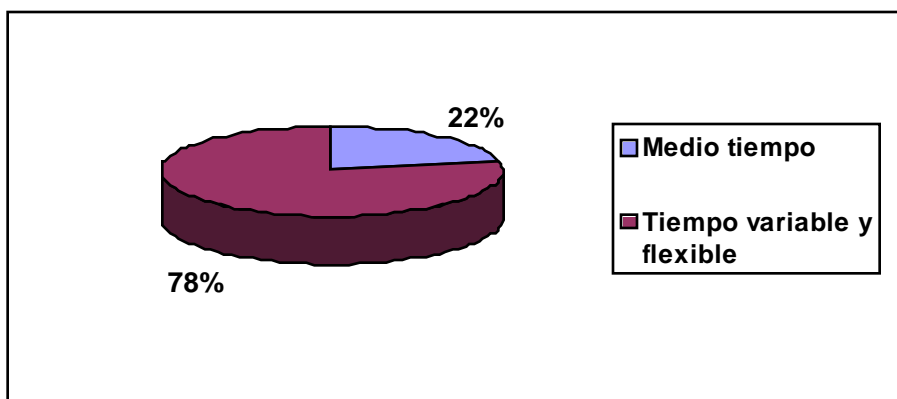


Figura No.11

Análisis e interpretación: Se observa que el 26% de los egresados realiza otra actividad laboral a la cual le dedican: medio tiempo, el 22% de ellos; los demás dedican el 78% a asesorías. La razón fundamental de esta respuesta es porque los egresados se encuentran en la mayoría de los casos en actividades que requieren de tiempo completo y no tienen disponibilidad del mismo para realizar otras actividades laborales.

12. Describa la razón más importante por la que no se encuentra laborando.

Tabla No. 16 Razones por las cuales no labora en la actualidad.

RAZON	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Imposibilidad de encontrar empleo	12	92%
Continuidad en el estudio	1	8%
Totales	13	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados

### RAZONES POR LAS CUALES NO TRABAJAN LOS EGRESADOS

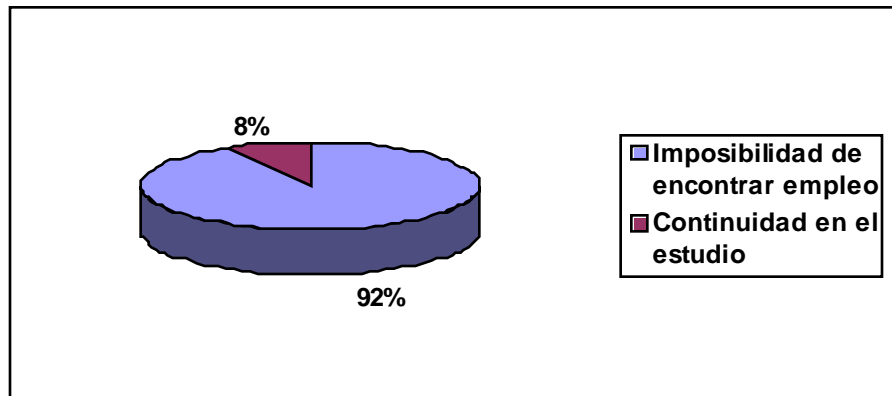


Figura No.12

Análisis e interpretación: De los 83 encuestados, 13 no están laborando actualmente, 12 de éstos porque no encuentran empleo y sólo uno no trabaja porque continúa estudiando. Las razones que ellos aducen son las pocas oportunidades laborales, bajos salarios y porque el perfil profesional del programa de economía se encuentra en desventaja con relación al de otras instituciones universitarias.

13. ¿Se siente satisfecho frente a sus expectativas laborales?

Tabla No.17 Expectativas laborales de los egresados.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
SI	27	33%
NO	56	67%
TOTALES	83	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados.

## SATISFACCIÓN DEL EGRESADO ANTE LAS EXPECTATIVAS LABORALES

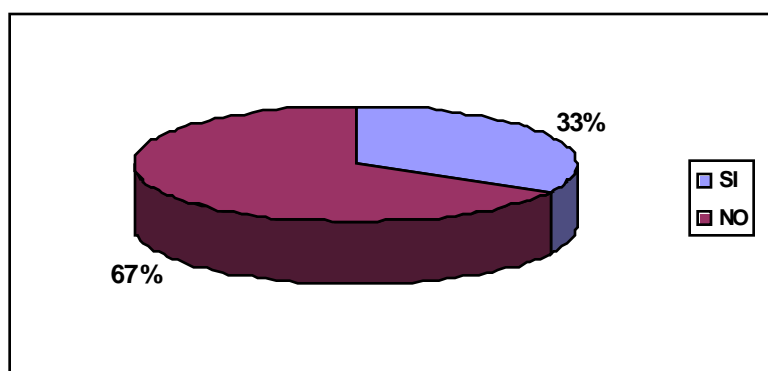


Figura No.13

Análisis e interpretación: De los 83 encuestados, sólo 27 se encuentran satisfechos con sus expectativas laborales, lo cual corresponde a un 33% de la población encuestada. Las razones entre otras; son: la estabilidad laboral de la que gozan y la oportunidad de superarse laboralmente, además de la buena proyección de la carrera. Los 56 restantes no se encuentran satisfechos, aduciendo el no poder desempeñarse actualmente como economistas y la poca oportunidad de trabajo que ofrece el mercado, acompañado esto de los salarios que se ofrecen.

14. ¿Qué tiempo demoró para conseguir su primer empleo?

Tabla No.18 Tiempo transcurrido antes de conseguir el primer empleo.

TIEMPO	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
0 – 6 meses	46	56%
Más de 6 meses	11	13%
1 – 2 años	13	16%
Más de 2 años	7	8%
No encontró	6	7%
Totales	83	100%

Fuente: Encuesta realizada a los egresados.

### TIEMPO QUE DEMORA UN EGRESADO EN CONSEGUIR EMPLEO

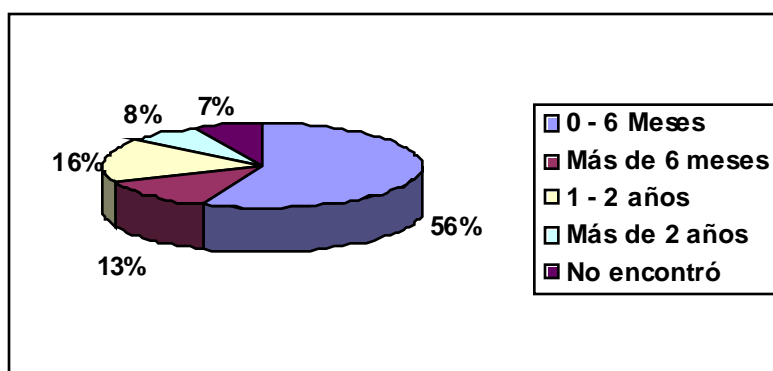


Figura No.14

Análisis e interpretación: El 56% de los egresados demoró menos de seis meses en conseguir su primer empleo una vez titulados; la razón de esta respuesta es que antes de titularse ya se encontraban trabajando y continuaron realizando esa actividad. Los demás adujeron no tener problemas, debido a las relaciones personales que tenían establecidas a nivel empresarial.

15. ¿Cómo considera usted que ha sido su preparación académica en el pregrado de economía para su desempeño laboral?

Tabla No.19. Opinión sobre la preparación académica que ofrece el programa.

OPINIÓN	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Excelente	11	14%
Buena	50	60%
Regular	21	25%
Mala	1	1%
Totales	83	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados.

## OPINIÓN ACERCA DE LA PREPARACIÓN ACADÉMICA

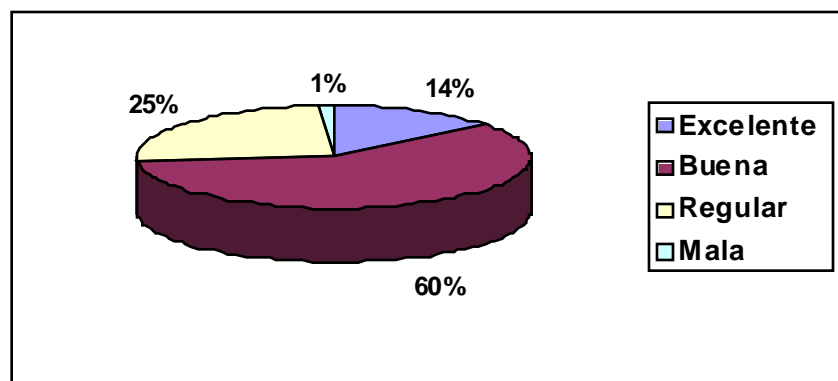


Figura No.15

Análisis e interpretación: De acuerdo con la encuesta el 14% de los egresados considera excelente su preparación, aduciendo la siguiente razón: Calidad académica en cuanto a la capacitación que reciben en el programa para enfrentarse al mercado laboral.

El 60% considera buena la preparación académica que reciben por tener un cuerpo docente de buen nivel académico. El 25% de los egresados encuestados opina que la preparación académica es regular por el divorcio existente entre la teoría y la práctica impartida en el programa.

Por lo anterior se puede decir que la debilidad del programa de economía de la universidad del Atlántico, radica en la falta de realización de prácticas empresariales, por la carencia de convenios con las organizaciones, además, otra falencia radica en que la teoría impartida en el programa no concuerda, en algunos casos, con la actualidad económica del entorno.

Los contenidos programáticos de las asignaturas no se actualizan periódicamente, lo cual no permite que éstos estén acorde con la transformación de la economía nacional y mundial. Además, gran parte de estos contenidos no son concluidos por los desequilibrios en el calendario académico, ocasionados muchas veces por problemas de cese de actividades al interior de la universidad.

16. ¿Cuáles fueron los principales escollos en la consecución de su primer empleo?

Tabla No. 20. Principales escollos que tiene un egresado para conseguir el primer empleo.

DIFICULTAD	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
Poca experiencia	28	33
Oferta no atractiva	8	10
Desconocimiento de otros idiomas	0	0
Poca demanda	24	29
No tuvo problemas	22	27
Otra razón	1	1
Totales	83	100

Fuente: Encuesta realizada a los egresados.



PRINCIPALES ESCOLLOS QUE TIENE UN EGRESADO  
PARA CONSEGUIR TRABAJO

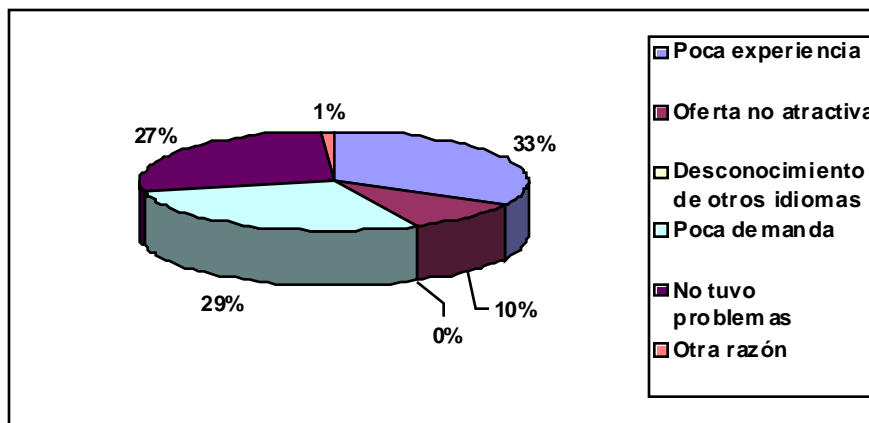


Figura No. 16

Análisis e interpretación: El 33% de los encuestados considera que la poca o ninguna experiencia ha sido su principal dificultad para conseguir empleo. Esta respuesta tiene mucha relación con la anterior, ya que el egresado desconoce el campo de acción en las organizaciones económicas, definiéndose como un egresado economista que sabe hacer de todo un poco, pero, nada específico, siendo difícil para él, identificar las funciones requeridas en los cargos vacantes en el mercado laboral, y por ende las necesidades de los empresarios.

El 29% aduce que hay poca demanda laboral en esta disciplina, por el escaso conocimiento del programa por parte de los empresarios en Barranquilla. Además, no existen convenios con otras instituciones académicas ni empresariales.

17. ¿Cuál es la opinión sobre la relación entre el proyecto institucional del programa de economía de la universidad del Atlántico y el entorno laboral?

Respuesta: El egresado manifiesta su descontento al no tener conocimiento alguno de la existencia del proyecto educativo institucional (PEI) del programa por no existir promoción con éste, con el cual el egresado de economía pudiera estar informado acerca de la naturaleza, dinámica y proyección del mismo.

Manifiestan que el PEI debe ser asumido como un proceso de construcción permanente, alrededor del cual se creen espacios académicos para la reflexión, el liderazgo y la toma de decisiones efectivas, acerca del quehacer diario y futuro del programa de economía de la universidad del Atlántico.

18. ¿Conoce usted la misión y la visión del programa de economía de la universidad del Atlántico?

Tabla No. 21. Misión y visión del programa de economía.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE (%)
SI	7	9
NO	76	91
TOTALES	83	100

Fuente: Encuesta aplicada al egresado.

**PORCENTAJES DE EGRESADOS QUE CONOCEN LA MISIÓN Y LA VISIÓN DEL  
PROGRAMA DE ECONOMÍA**

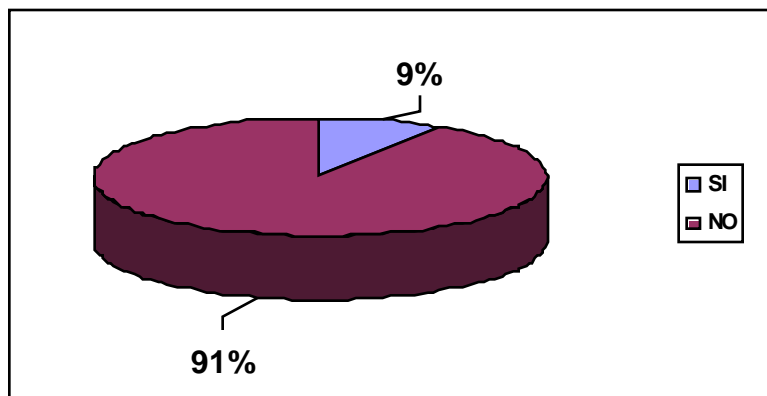


Figura No.17

Análisis e interpretación: El 91% de los egresados encuestados no conocen la misión ni la visión del programa de economía, lo cual indica el poco sentido de pertenencia por parte de los egresados para con el programa y la universidad. A su vez, no saben cuál es la proyección que deben tener como economistas y muchas veces reflejan falta de conocimiento de su campo de acción y del perfil profesional.

19. ¿Tiene conocimiento sobre la existencia de la base de datos de los egresados del programa de economía?

Tabla No.22 Conocimiento de la base de datos del programa.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
SI	3	4%
NO	80	96%
<b>TOTALES</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados.

## CONOCIMIENTO DE LA BASE DE DATOS

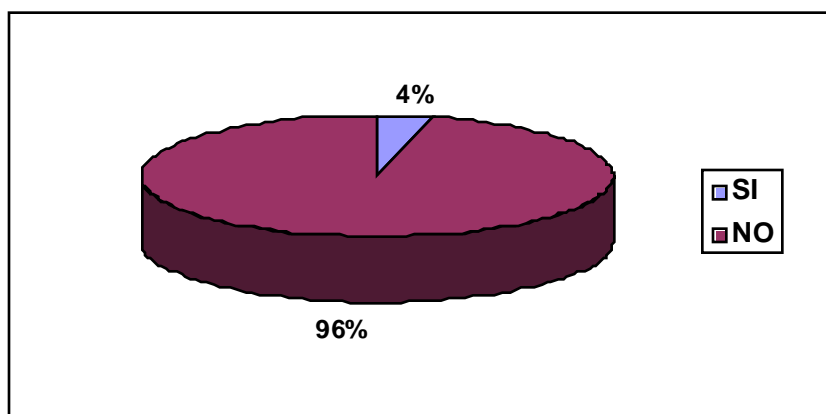


Figura No.18

El 96% de las respuestas fueron negativas por no contar el programa con un registro de seguimiento actualizado de sus estudiantes. En la actualidad sólo existe un listado de nombres de los egresados con una que otra dirección sobre el domicilio de algunos de ellos.

20. ¿Escriba algunas recomendaciones que usted considera necesarias para mejorar Programa?

Las recomendaciones más importantes obtenidas en la aplicación de la encuesta fueron:

- Reformar el pénsum.
- Impulsar y realizar las prácticas empresariales.
- Actualizar los contenidos programáticos de las asignaturas.
- Incrementar la capacitación de los docentes.
- Promocionar los proyectos de investigación del programa.
- Dotar la biblioteca de libros especializados.

- Reordenar la estructura administrativa del programa.
- Incentivar la creatividad empresarial en el estudiante.
- Intensificar las asignaturas del campo científico metodológico como las matemáticas, Estadísticas y Econometría.
- Implementar cursos de inglés de carácter interno.
- Incrementar el énfasis en sistemas y en el área contable.

## 3.4. RESULTADOS DE LA ENTREVISTA APLICADA A LOS EMPRESARIOS

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	PREGUNTA	RESULTADOS
Impacto laboral del egresado	Competencia profesional del egresado	Cómo considera usted las áreas del conocimiento que se imparten en el programa de economía?	Las diferentes áreas del conocimiento impartidas en el programa de economía por lo general son buenas. Sin embargo, se presentan algunas deficiencias en matemáticas e informática. El área sociopolítica presenta el mejor nivel.
		Cómo observa la calidad académica en el programa de economía frente a otros que funcionan en la ciudad?	Falta actualización en el área económica. Ausencia de competitividad en áreas prácticas como informática y estadísticas. Poca injerencia en los medios administrativos. Carencia de promoción del programa.

		<p>Cómo es la proyección del programa de economía de la Universidad del Atlántico</p>	<p>Regular, ya que no existen líneas de investigación</p> <p>El centro de investigaciones Económicas, CEDIE es considerado como una sala de estudio.</p> <p>No se conocen en gran parte las investigaciones hechas en el Programa.</p>
		<p>Considera usted que las necesidades de su empresa han sido tenidas en cuenta en la construcción del plan de estudio del programa?</p>	<p>El 87.5% responde negativamente. El egresado del programa de economía de la universidad del Atlántico egresa sin las bases mínimas reales de cómo enfrentar el mercado laboral; en la mayor parte de los casos, bases meramente teóricas.</p>

Impacto laboral del egresado	Competencia profesional del egresado	Qué características considera usted que identifican la aptitud del egresado del programa de economía?	El 37.5% responde: Crítico, racional y prospectivo
	Mercado ocupacional del egresado	Como es el desempeño profesional del egresado de economía en el entorno socio-económico?	El 37.5 responde: Bueno. El egresado adquiere conocimiento del entorno económico por si mismo y es autodidacta en la investigación.
			El 31.25% responde: regular, principalmente, por la imagen distorsionada de la universidad. A los profesionales en economía les falta proyección en los diferentes sectores económicos.  No poseen entrenamiento laboral.



	Desempeño Laboral	Recomendaría para su empresa a un egresado de economía de la Universidad del Atlántico	La frecuencia de la respuesta afirmativa es alta. El 93.75% de los empresarios opinan que los egresados en economía del Programa son competentes por contar con un buen acervo de conocimiento y ser responsables.
	Beneficio del egresado	Qué grado de preferencia tiene usted para contratar egresado del programa de economía de la universidad del Atlántico con relación a los egresados del mismo programa de otras universidades?	El 6.25% responde que prefieren egresados del interior del país, aduciendo la imagen distorsionada de la Universidad del Atlántico. El 50% manifiesta preferencia por el egresado de economía de la Universidad del Atlántico, por la buena imagen de este y por la calidad académica de sus

			<p>docente.</p> <p>No hay discriminación en lo que respecta a la oferta salarial en el sector público.</p>
Impacto laboral del egresado	Beneficio del egresado	<p>Cuál de las siguientes opciones salariales escogería usted para un economista egresado de una universidad del interior del país</p>	<p>El 75% de las entidades privadas, estarían dispuestas a pagar una remuneración salarial adicional a egresados del interior del país, por considerar su calidad académica y su desempeño profesional como excelentes.</p>

## 3.5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA ENTREVISTA

## APLICADA A LOS EMPRESARIOS.

1. Cómo considera usted las áreas del conocimiento que se imparten en el programa de economía de la Universidad del Atlántico? (16 entrevistados)

Tabla No. 23. Opinión de los empresarios con relación a las áreas del conocimiento.

Tabulación y análisis de la encuesta aplicada a los empresarios

	ÁREAS	Muy								No	
		Bueno	%	Bueno	%	Regular	%	Malo	%	conoce	%
Campo de Formación	Teoría económica General	1	6.25	5	31.2	4	25	0	0	6	37.5
	conomía Aplicada	0	0	4	25	6	37.5	0	0	6	37.5
Campo Científico y Metodológico	Matemática	2	12.5	4	25	2	12.5	2	12.5	6	37.5
	Estadística	1	6.25	5	31.2	3	18.7	1	6.25	6	37.5
	Computación	0	0	2	12.5	3	18.7	5	31.2	6	37.5
	Contabilidad y Finanzas	1	6.25	5	31.2	4	25	0	0	6	37.5
	Metodología	2	12.5	2	12.5	6	37.5	0	0	6	37.5
	Sociopolítica	2	12.5	6	37.5	2	12.5	0	0	6	37.5
	Humanística	2	12.5	4	25	3	18.7	1	6.25	6	37.5

Fuente: Encuesta aplicada a los empresarios en Barranquilla.

Análisis e interpretación: Las respuestas a estas preguntas que las áreas del conocimiento en el programa de economía por lo general son buenas, se presentan deficiencias en áreas como matemáticas, estadísticas y computación. El área Sociopolítica obtuvo una mayor puntuación.

Tabla No.24 Formación en Teoría Económica General.

CALIFICACIÓN	TEORÍA ECONÓMICA GENERAL	PORCENTAJE
Muy bueno	1	6.25%
Bueno	5	31.25%
Regular	4	25.00%
Malo	0	0.00%
No conoce	6	37.50%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados.

## TEORÍA ECONÓMICA GENERAL

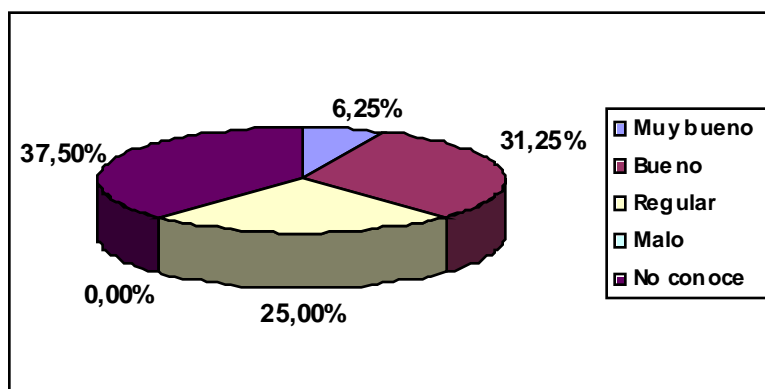


Figura No.19

Tabla No. 25 Formación en Economía Aplicada.

CALIFICACIÓN	ECONOMÍA APLICADA	PORCENTAJE
Muy bueno	0	0.00%
Bueno	4	25.00%
Regular	6	37.50%
Malo	0	0.00%
No conoce	6	37.50%
Totales	16	100.00%

Fuente: encuesta aplicada a los empleadores.

## ECONOMÍA APLICADA

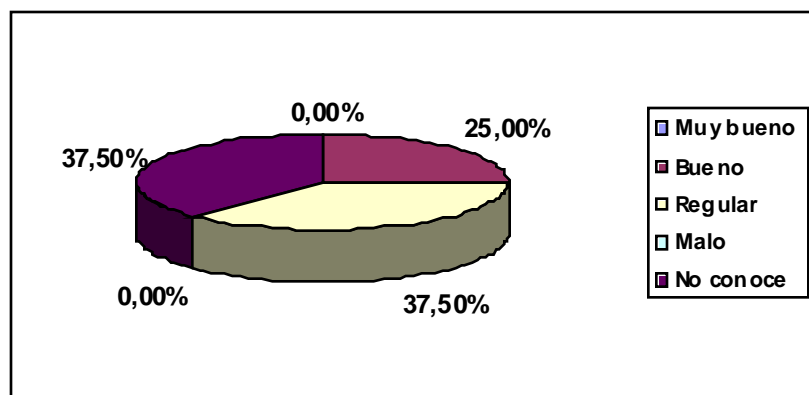


Figura No.20

Tabla No.26. Formación y conocimiento matemático.

CALIFICACIÓN	MATEMÁTICAS	PORCENTAJE
Muy bueno	2	12.50%
Bueno	4	25.00%
Regular	2	12.50%
Malo	2	12.50%
No conoce	6	37.50%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

## MATEMÁTICAS

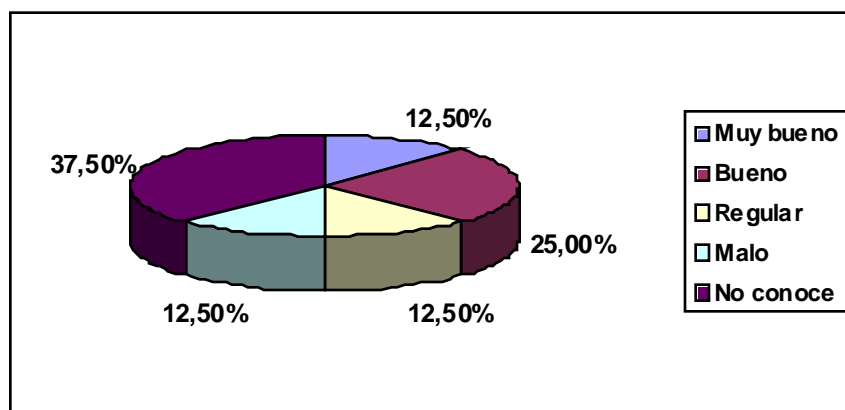


Figura No.21

Tabla No.27 Formación en Estadística

CALIFICACIÓN	ESTADÍSTICA	PORCENTAJE
Muy bueno	1	6.25%
Bueno	5	31.25%
Regular	3	18.75%
Malo	1	6.25%
No conoce	6	37.50%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

## ESTADÍSTICA

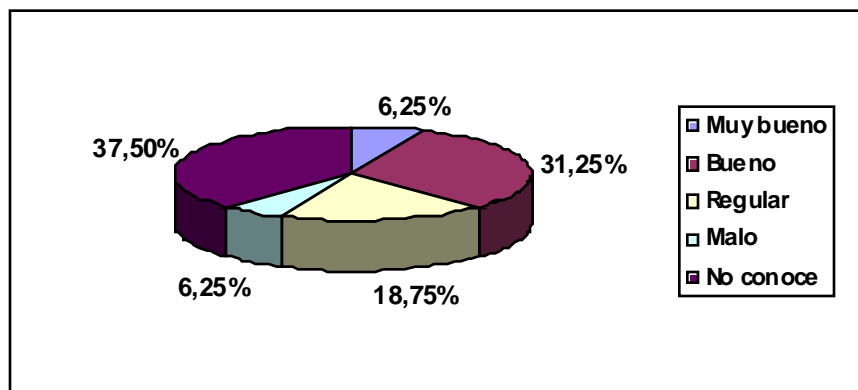


Figura No. 22

Tabla No. 28 Destreza en el manejo de la Informática.

CALIFICACIÓN	COMPUTACIÓN	PORCENTAJE
Muy bueno	0	0.00%
Bueno	2	12.50%
Regular	3	18.75%
Malo	5	31.25%
No conoce	6	37.50%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.



## COMPUTACIÓN

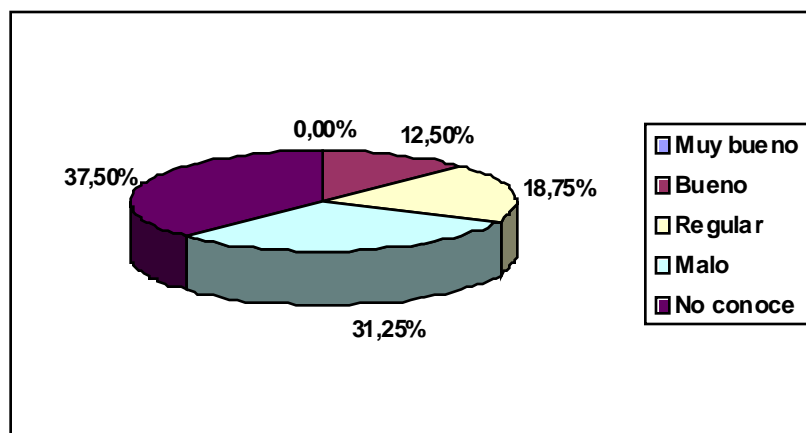


Figura No. 23

Tabla No. 29 Habilidad en el manejo contable y financiero.

CALIFICACIÓN	CONTABILIDAD Y FINANZAS	PORCENTAJE
Muy bueno	1	6.25%
Bueno	5	31.25%
Regular	4	25.00%
Malo	0	0.00%
No conoce	6	37.50%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

## CONTABILIDAD Y FINANZAS

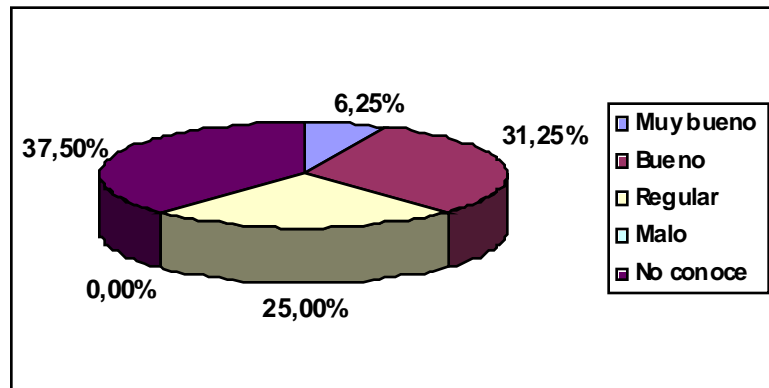


Figura No.24

Tabla No.30 Aplicación de Metodología Económica.

CALIFICACIÓN	METODOLOGIA	PORCENTAJE
Muy bueno	2	12.50%
Bueno	2	12.50%
Regular	6	37.50%
Malo	0	0.00%
No conoce	6	37.50%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

## METODOLOGÍA

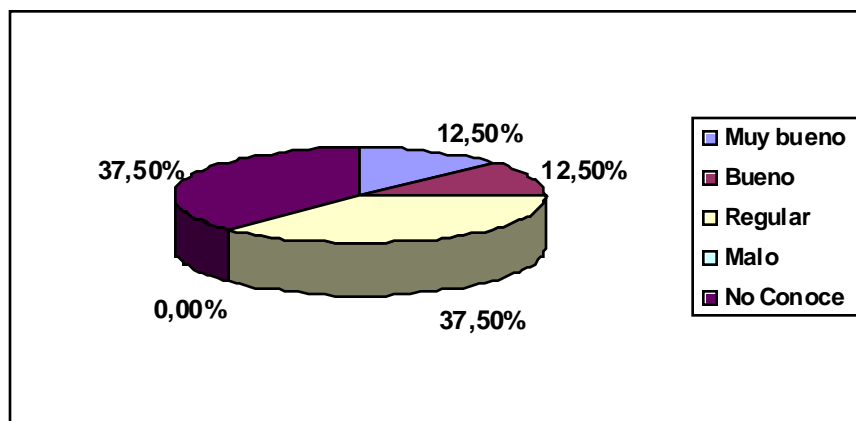


Figura No.25

Tabla No.31. Manejo del conocimiento Sociopolítico.

CALIFICACIÓN	SOCIOPOLITICA	PORCENTAJE
Muy bueno	2	12.50%
Bueno	6	37.50%
Regular	2	12.50%
Malo	0	0.00%
No conoce	6	37.50%
Totales	16	100.00%

## SOCIOPOLÍTICA

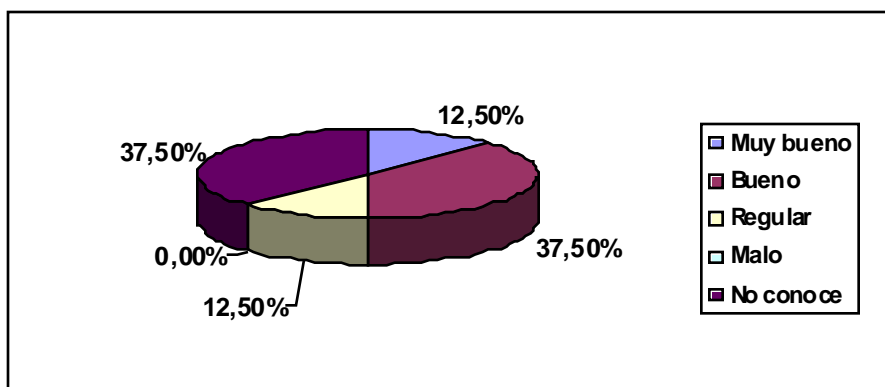


Figura No.26

Tabla No.32 Opinión acerca de la formación Humanística.

CALIFICACIÓN	HUMANÍSTICA	PORCENTAJE
Muy bueno	2	12.50%
Bueno	4	25.00%
Regular	3	18.75%
Malo	1	6.25%
No conoce	6	37.50%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

## HUMANÍSTICA

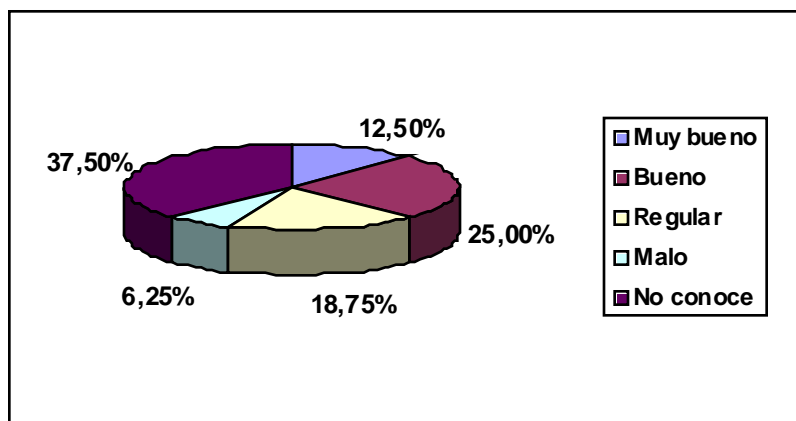


Figura No.27

Análisis e interpretación: Se puede observar que las áreas del conocimiento correspondiente a los diferentes campos de formación que comprenden la estructura curricular del programa de economía no son muy conocidos por los dirigentes empresariales de la ciudad de Barranquilla. Las deficiencias mayores se presentan en las áreas de Computación, Matemáticas y Estadísticas; por el contrario el área de Sociopolítica sobresale en sentido positivo.

2. ¿Cómo observa usted la calidad académica en el programa de economía frente a otros programas que funcionan en la ciudad?

Tabla No. 33 Opinión de los empresarios acerca de la calidad académica del programa de economía.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Muy bueno	2	12.50%
Bueno	3	18.75%
Regular	5	31.25%
Malo	5	31.25%
No conoce	1	6.25%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

### CALIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA

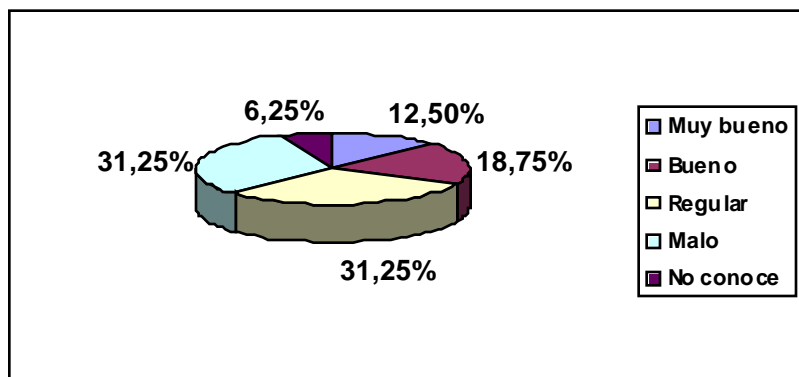


Figura No.28

Análisis e interpretación: En gran parte impera el conocimiento de la calidad académica del programa de economía, lo cual indica la falta de promoción del programa por parte de sus directivos. Lo poco que se conoce en la materia es considerado como regular, por razones de poca competitividad en las áreas de Sistemas y Estadísticas.

### 3. ¿Cómo es la proyección del programa de economía de la Universidad del Atlántico sobre Medio Social?

Tabla No.34. Proyección del programa sobre el medio social.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Muy bueno	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Regular	5	31.25%
Malo	3	18.75%
Muy malo	1	6.25%
No conoce	4	25.00%
No responde	3	18.75%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

### PROYECCIÓN DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA

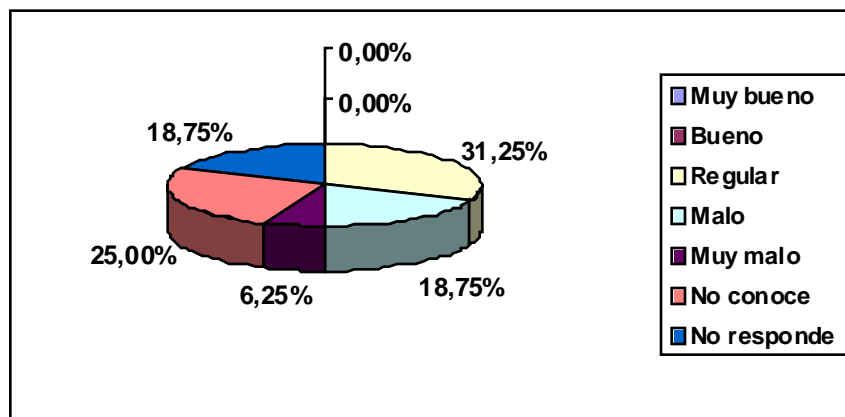


Figura No.29

Análisis e interpretación: Los empresarios poseen poco conocimiento acerca de la participación de los egresados en propuestas de investigación que tengan relación alguna con el conocimiento y desarrollo de la ciudad. Además, las investigaciones realizadas al interior del programa no son difundidas por ningún medio de comunicación para conocimiento de los empresarios.

4. ¿Considera usted que las necesidades de su empresa han sido tenidas en cuenta en la construcción del plan de estudio del programa de economía?

Tabla No. 35 Opinión de los empresarios acerca de la relación de su empresa y la construcción del plan de estudio del programa.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Si	1	6.25%
No	14	87.50%
No conoce	1	6.25%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

CONSIDERACIONES SOBRE LAS NECESIDADES DE LA EMPRESA QUE HAN SIDO TENIDAS EN CUENTA

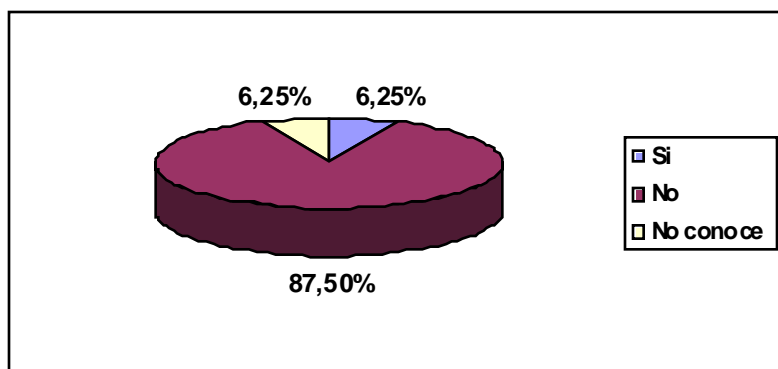


Figura No.30

Análisis e interpretación: El programa está a espaldas de la realidad laboral del sector empresarial en Barranquilla, El empresario manifiesta que el egresado tiene un acervo de conocimientos teóricos bastante grande que contrasta con la capacidad técnica y con las habilidades y destrezas requeridas para la evaluación de las competencias. Sin embargo, desconocen la existencia en el programa de un portafolio de servicios a través del cual se puede mostrar lo que se ofrece.

5. ¿Cómo es el desempeño profesional del egresado de economía de la universidad del Atlántico en el entorno socio - económico?

Tabla No.36 Observación de los empresarios acerca del desempeño profesional de los egresados en el entorno socio - económico.

DETALLE	VALOR	PORCENTAJE
Muy bueno	1	6.25%
Bueno	6	37.50%
Regular	5	31.25%
Malo	1	6.25%
No responde	3	18.75%
Totales	16	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.



**DESEMPEÑO PROFESIONAL DEL EGRESADO EN EL ENTORNO  
SOCIO-ECONÓMICO**

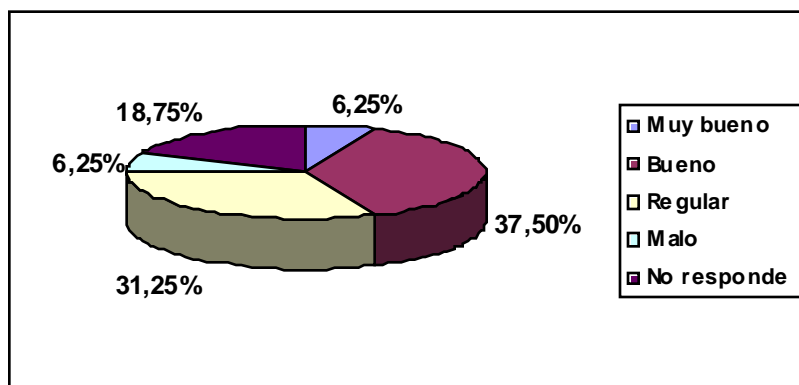


Figura No.31

Análisis e interpretación: El egresado de economía de la Universidad del Atlántico tiene conocimiento sobre el entorno económico, se adapta con facilidad a las características laborales y es autodidacta en materia de investigación. El egresado es poco conocido en las empresas, por no realizar prácticas, al no existir convenios con ellas; por tanto, el empresario tiene una visión poco clara de la mano de obra disponible.

6. ¿Cuál o cuáles de las siguientes características considera usted que identifican la aptitud del egresado del programa de economía de la Universidad del Atlántico?

Tabla No.37 Opinión de los empleadores acerca de la aptitud del egresado.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
1. Alto nivel de conocimiento	0	0.00%
2. Crítico, racional y prospectivo	6	37.50%
3. Competente-emprendedor	3	18.75%
4. Comprometido	2	12.50%
5. Todas las anteriores	4	25.00%
6. Ninguna de las anteriores	1	6.25%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

## CARACTERÍSTICAS QUE IDENTIFICAN LA APTITUD DEL EGRESADO

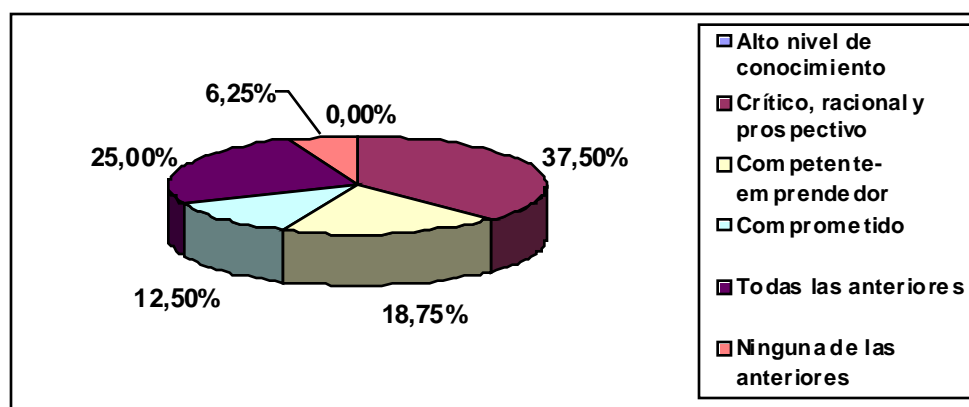


Figura No.32

Análisis e interpretación: El egresado del programa es identificado por el empresario como un profesional cualificado para analizar lo que sucede en su entorno y con capacidad para emitir juicios con criterio empresarial acertado, en materia económico; racional y prospectivo porque tiene en cuenta los factores que influyen en la toma de decisiones de carácter económico a nivel local, regional y nacional en el devenir histórico.

7. ¿Recomendaría para su empresa a un egresado de economía de la Universidad del Atlántico?

Tabla No.38 Recomendación acerca del egresado.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
SI	15	93.75%
NO	1	6.25%
TOTALES	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

INFORMACIÓN RELATIVA O PORCENTUAL PARA UNA POSIBLE  
CONTRATACIÓN DE UN EGRESADO DE ECONOMÍA DE LA  
UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

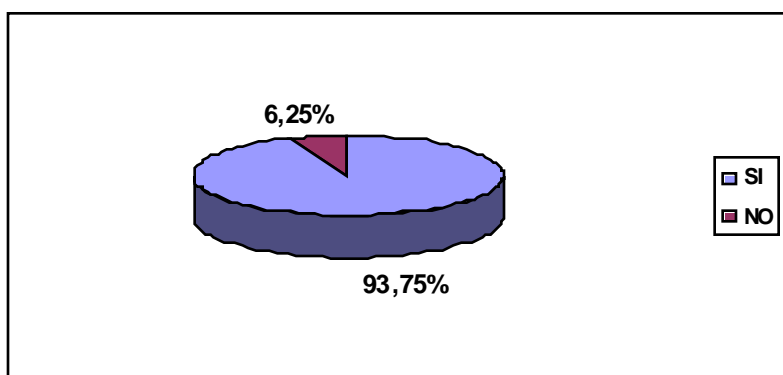


Figura No. 33

Análisis e interpretación: Existe una alta credibilidad sobre el egresado de economía de la Universidad del Atlántico, por parte del empresario barranquillero, al ser éste considerado como un profesional competente, por poseer un alto nivel de conocimientos y un gran sentido de responsabilidad en el desempeño de su trabajo.

8. ¿Ha concretado convenios el programa de economía con su empresa?

Tabla No. 39 Convenios del programa con empresas.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
SI	2	12.50%
NO	14	87.50%
TOTALES	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

### CONVENIOS DEL PROGRAMA CONCERTADOS CON EMPRESAS

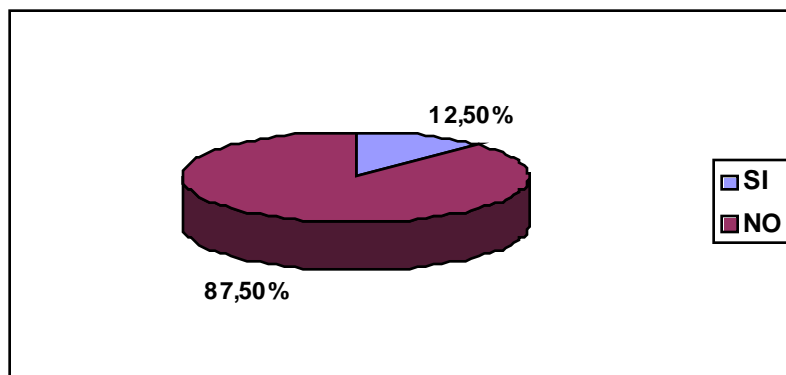


Figura No. 34

Análisis e interpretación: Se observa que hasta el momento el programa no ha establecido convenio alguno con empresas a nivel público o privado, ni con sociedades de economía mixta para relacionar al egresado con el ámbito laboral. Esta situación refleja una debilidad del programa al no generar vínculo alguno entre la oferta y la demanda laboral de egresados, permitiendo con ello pocas oportunidades para demostrar las aptitudes y capacidades del egresado del programa con relación a los egresados de otras universidades en donde existe competencia académica y profesional.

9. ¿Qué grado de preferencia tiene usted para contratar egresados de este programa con relación a los egresados del mismo programa de otras universidades?

Tabla No. 40 Grado de preferencia por el egresado del programa.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Muy malo	0	0.00%
Alto	8	50.00%
Medio	6	37.50%
Bajo	0	0.00%
No conoce	1	6.25%
No responde	1	6.25%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

## GRADO DE PREFERENCIA POR EL EGRESADO DEL PROGRAMA

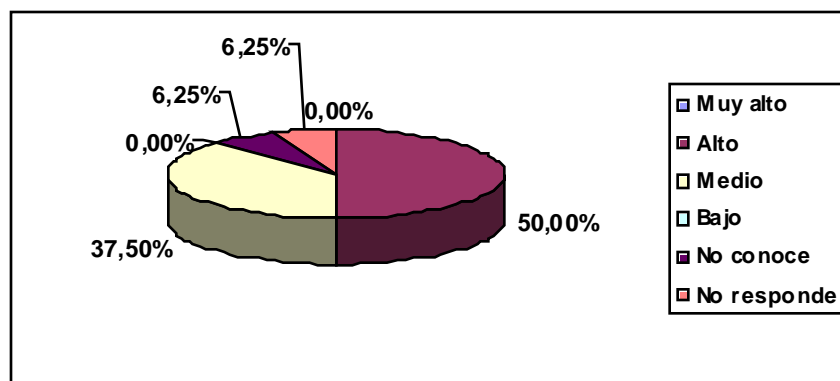


Figura No. 35

Análisis e interpretación: A pesar de las deficiencias detectadas en el programa de economía, existe una alta preferencia por contratar al egresado de este programa. La buena imagen académica a través de la historia y la calidad de sus docentes, se constituyen en bases sólidas que en la situación actual de la institución aún subsisten y se convierten en el soporte y estandarte que vemos reflejados en la aceptación de los profesionales egresados del programa.

10. ¿Cuál de las siguientes opciones salariales escogería usted para un economista egresado de una Universidad del interior del país?

Tabla No. 41 Disposición salarial para un egresado de otras instituciones.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
1 – 5 SMLV	12	75.00%
5 -10 SMLV	4	25.00%
Más de 10 SMLV	0	0.00%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

## DISPOSICIÓN SALARIAL PARA EL EGRESADO DE OTRAS INSTITUCIONES

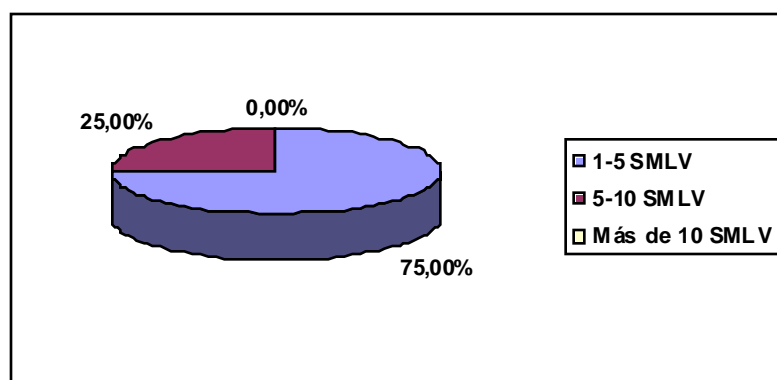


Figura No.36

Análisis e interpretación: Aunque no existe una discriminación notoria, sí lo hay en pequeña escala, en un porcentaje poco significativo, del 25%: algunas empresas privadas están en disposición de cumplir con una remuneración de salario adicional para egresados economistas del interior del país, por ser considerados como profesionales de una excelente calidad académica y buen desempeño laboral.

11. ¿Cómo percibe usted las tendencias laborales en cuanto a oportunidades de empleo en el campo de la economía?

Tabla No.42 Tendencias laborales en oportunidades de empleo.

RESPUESTA	No. DE PERSONAS	PORCENTAJE
Aumentan	3	18.75%
Disminuyen	5	31.25%
Estables	8	50.00%
Totales	16	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada a los empleadores.

TENDENCIAS LABORALES EN CUANTO A OPORTUNIDADES DE EMPLEO EN  
EL CAMPO DE LA ECONOMÍA

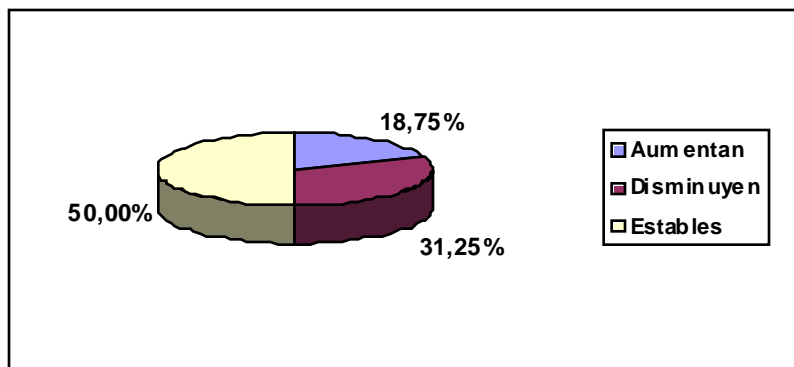


Figura No. 37

Análisis e interpretación: La respuesta del 31.25% como tendencia a la disminución laboral en el campo de la economía, obedece a la competencia de carreras afines, como la Administración de Empresas y la Ingeniería Industrial, las cuales restan espacio al economista dentro del mercado laboral. Además, muchas veces se desconoce el desempeño laboral del economista en los procesos de selección de personal. Sin embargo, prima la tendencia a la estabilidad (50%) en material laboral, puesto que los campos de acción están relacionados con los proyectos de desarrollo a nivel local, regional y nacional.

12. ¿Qué sugerencias considera oportunas para el fortalecimiento del impacto laboral sobre el medio?

Respuestas:

- Impulsar las prácticas laborales en las empresas públicas y privadas, para lograr el posicionamiento del estudiante de economía de la Universidad del Atlántico.

- Realizar convenios con los diferentes sectores de la economía en donde potencialmente podría trabajar el egresado.
- Fortalecer las áreas del campo de formación científico – metodológico: matemáticas, estadísticas, computación, contabilidad, finanzas y metodología.
- Promocionar el programa de economía mediante el portafolio de servicios.
- Promover las líneas de investigación.



## 3.6. RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN DOCUMENTAL.

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	PREGUNTA	RESULTADOS
Impacto laboral del egresado	Competencia profesional del egresado	¿Cómo es la estructura del programa de economía de la universidad del Atlántico	<p>Plan estudio en donde se observa flexibilidad curricular, al posibilitar al estudiante la adopción de asignaturas electivas entre perfiles ocupacionales, definidos por los énfasis en Economía empresarial, economía aplicada y economía pública</p> <p>Existencia de un alto número de asignaturas (52)</p> <p>Potenciación del campo de formación profesional, al incrementarse el número de asignaturas del área de Teoría Económica general, disminuyendo las del campo de formación científico-metodológico.</p>
		¿Cuál es la estructura curricular y su perfil profesional?	Se observa una formación académica en donde se enfatiza en una orientación a la Economía Empresarial, al sector público municipal, regional y nacional, aplicando una concepción integral de la economía como ciencia social.
	Mercado ocupacional del egresado	¿Cuál es la estructura curricular y su perfil ocupacional?	El perfil ocupacional se centra en la formación de un profesional con conocimientos técnicos y regular capacidad investigativa, estructurado en la economía Básica y aplicada ésta a la realidad socio económica dentro de su desempeño laboral mediante una actitud crítico analítica.
	Desempeño laboral	¿Qué tipo de estudios existen acerca de los egresados de economía en	<p>Carencia de un portafolio de servicios.</p> <p>Estudio: ICETEX-ICFES-UNIVERSIDADES</p> <p>Los recursos humanos en Barranquilla.</p>

	Desempeño laboral	<p>Barranquilla a nivel general?</p> <p>¿Qué tipo de estudios existen acerca de los egresados de economía en Barranquilla a nivel general?</p>	<p>1992.</p> <p>Ausencia de una base de datos actualizada sobre el seguimiento de egresados del programa de economía de la universidad del Atlántico.</p> <p>Estudio sobre Reforma curricular al programa de economía CUC. Dic. De 1994</p> <p>Se detecta que los egresados de economía se encuentran vinculados más que todo en el sector servicios y en segundo lugar en el sector comercial, considerados estos como los sectores de mayor jalonamiento de la economía del departamento del Atlántico.</p> <p>La empresa privada alberga más egresados.</p> <p>El 50% de las entidades gremiales opinan que el egresado de economía no será desplazado por egresados de carreras afines, en el mercado laboral.</p> <p>Razones:</p> <p>La economía tiene su propio campo.</p> <p>El economista es creador de nuevas ideas y proyectos de trascendencia socio-económica.</p> <p>El economista representa el desempeño de las leyes de producción, distribución y consumo.</p> <p>El otro 50% opina lo contrario, con fundamento en que los enfoques son más prácticos en el pénsum de otras profesiones afines.</p>
--	-------------------	--	---

### 3.7 ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN DOCUMENTAL

Se observa la existencia de un plan de estudio con exceso de asignaturas, sobre todo en el área de Teoría económica General, mientras que se ve debilitado el campo de formación científico metodológico, lo cual coloca al egresado de economía de la Universidad del Atlántico en desventaja con relación a egresados de otras universidades del país.

El nivel de exigencia en el campo de las matemáticas y estadísticas cada vez es mayor; poseer destrezas y habilidades para desempeñar funciones que requieren del conocimiento sofisticado en estas disciplinas, le permitirán al economista tener una mejor fundamentación en el campo de la investigación.

Por otro lado la baja promoción de la carrera requiere de una mayor atención puesto que muchos egresados del programa desconocen su perfil profesional y ocupacional, trayendo como consecuencia el poco crecimiento en su área de formación.

El campo de acción del egresado de economía de la Universidad del Atlántico tiene una alta competencia con carreras afines como la ingeniería industrial, administración y contaduría, al ser considerados más pragmáticos los planes de estudio de estas últimas, por parte de algunos empresarios. Sin embargo, otro grupo significativo de ellos considera lo contrario, al pensar que el economista tiene su propio campo de acción y por ser generador de nuevas ideas de proyección socio-económica.

Los sectores comercial y de servicios se constituyen en los mayores empleadores de economistas egresados de la Universidad del Atlántico, siendo estos la principal fuente de sus ingresos y la mayor oportunidad de movilidad social ascendente. Al respecto, muchos

egresados reconocen que su formación ha hecho posible de alguna manera la consecución del cargo que desempeñan.

En términos generales el nivel del egresado ha mejorado, pero, la remuneración que reciben no es suficiente para realizar estudios de postgrado que le permitan obtener conocimientos superiores a los ya adquiridos.

### 3.8 ANALISIS DE INDICADORES LABORALES

Los indicadores laborales que se detallan a continuación han sido utilizados para establecer la relación entre las características demográficas y la oferta laboral, así como las posibilidades de empleo de los diferentes grupos de edades y sexo de la muestra de egresados del programa de economía de la universidad del Atlántico.

#### A. TASA BRUTA DE PARTICIPACIÓN: TBP

$$TBP = PEA/PT * 100$$

$$TBP = 83/752 * 100 = 14.5\%$$

PEA = Muestra poblacional

De acuerdo a la TBP, el 14.5% de los egresados conforman el tamaño relativo de la oferta laboral o fuerza de trabajo escogida aleatoriamente como muestra de seguimiento en el estudio.

#### B. TASA DE DESEMPLEO: TD

$$TD = D/PEA * 100$$

$$TD = 13/83 * 100 = 15.6\%$$

D= Número de desempleados

Con relación a la TD, el 15.6% de los egresados encuestados conforman la fuerza de trabajo desempleada.

C. TASA DE SUBEMPLEO: TS

$$TS= S/PEA*100$$

$$TS= 13/83*100= 15.6\%$$

S= Número de desempleados

D. TASA DE OCUPACIÓN: TO

$$TO= O/PEA*100$$

$$TO= 70/83= 84.3\%$$

O= Número de ocupados

Según la TO, el 84.3% de los egresados de la muestra se encuentran ocupados, resultado que coincide con la información laboral de los egresados encuestados.

INDICADORES LABORALES POR GRUPOS DEMOGRAFICOS

A. TAMAÑO DE LA MUESTRA POR SEXO

Mujeres: 51

$$PTm= Pm/PEA*100$$

$$PTm= 51/83= 61\%$$

Pm= Participación de mujeres en la muestra

$$TDm= Dm/PEA*100$$

$$TDm= 9/83*100= 11\%$$

$$TOM= O/PEA*100$$

$$T_{Om} = 42/83 * 100 = 50\%$$

Hombres: 32

$$P_{Th} = Ph/PEA * 100$$

$$P_{Th} = 32/83 * 100 = 39\%$$

$$T_{Dh} = Dh/PEA * 100$$

$$T_{Dh} = 3/83 * 100 = 4\%$$

$$T_{Oh} = Oh/PEA * 100$$

$$T_{Oh} = 29/83 * 100 = 35\%$$

Tabla No. 43 Participación de los egresados seleccionados en la muestra por edades y por sexo.

HOMBRES			MUJERES		
EDAD	CANTIDAD	%	EDAD	CANTIDAD	%
24 años	1	3	24 años	7	14
25 años	4	13	25 años	10	20
26 años	3	9	26 años	9	18
27 años	1	13	27 años	6	12
28 años	4	3	28 años	3	6
29 años	1	13	31 años	3	6
30 años	4	3	32 años	2	4
31 años	1	13	33 años	2	4
32 años	4	13	34 años	1	2
35 años	4	3	35 años	2	4
36 años	1	3	37 años	2	4
38 años	1	3	38 años	2	4
39 años	1	3	45 años	1	2
40 años	1	3	48 años	1	2
41 años	1	3	TOTAL	51	100
TOTAL	32	100			

Fuente: Encuesta aplicada al programa de economía.

EDADES DE LOS EGRESADOS ENCUESTADOS

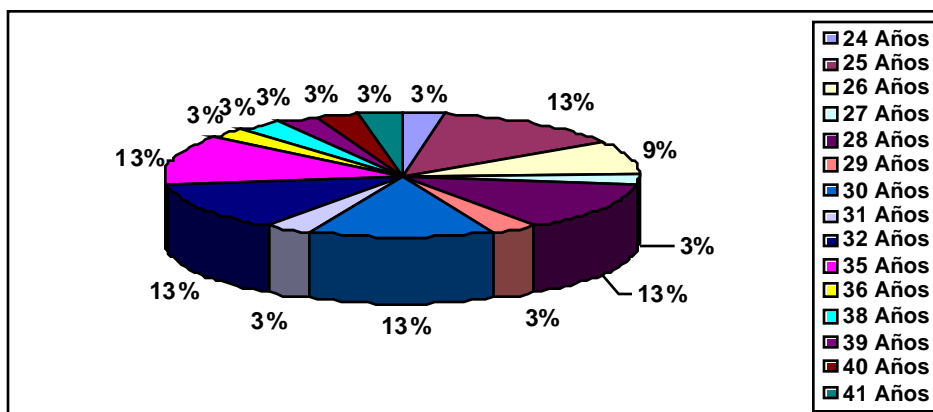


Figura No. 38

EDADES DE LAS EGRESADAS ENCUESTADAS

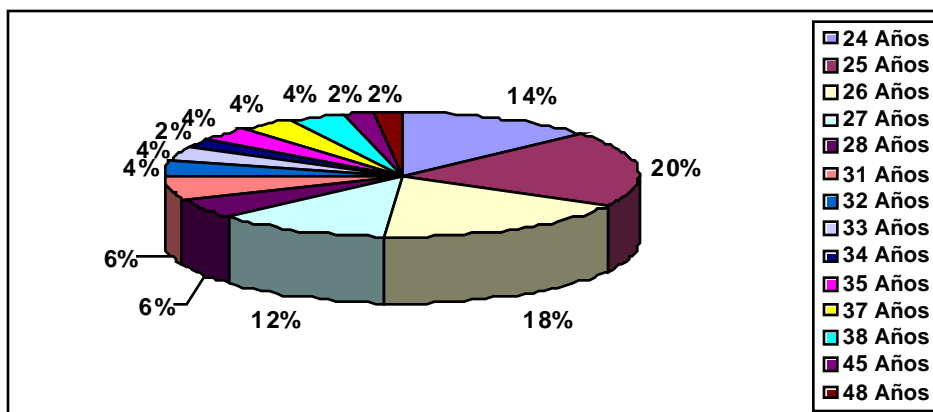


Figura No.39



### 3.9. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Dentro de la muestra, la participación total de las mujeres es del 61%, es decir, que la oferta laboral de los egresados encuestados la conforman en su mayoría las mujeres.

De manera específica, el 11% de las egresadas se encuentran desempleadas y el 50% de ellas laborando. Como se puede observar, es mínimo el porcentaje de desempleadas.

Algo significativo ha sido la mayor participación de las mujeres en la TO general, debido a que de un 84.3%, su participación es del 61%; lo cual se traduce en que las egresadas han obtenido una mayor incorporación en el mercado laboral del distrito de Barranquilla.

En lo que respecta a la muestra de los hombres, estos ocupan el 39% de la participación total de egresados encuestados, ocupando el segundo lugar del tamaño de la oferta laboral encuestada.

La tasa de desempleo es del 4%, lo cual demuestra una minoría desempleada, y una tasa de ocupación del 35% que se ocupa en alguna actividad laboral.

De lo anterior, se deduce que la TO es muy significativa con relación a la TD debido a que participación de los egresados hombres ocupados es mayor que el porcentaje de aquellos que aun se encuentra buscando empleo.

Al hacer el análisis comparativo del porcentaje de hombres y mujeres egresados, se puede concluir que la participación específica de las egresadas es más significativa con relación a la de los hombres, debido a que la TO general de la muestra es del 84.3% y la tasa de ocupación de las egresadas es del 50%, mientras que la de los hombres es apenas del 35%.

El desempleo en los egresados de la muestra es mayor en las mujeres, ya que 9 de 83 egresadas están desempleadas, y en los hombres es menor debido a que 3 de los 83 se encuentran desempleadas. Es decir, la TD de las egresadas es más alta con un 11% y la de los egresados es más baja con un 4%, dentro de una tasa de desempleo general en la muestra del 15.6%.

En resumen, la oferta laboral y las posibilidades de empleo no están condicionadas por el seco de las personas encuestadas sino, por el comportamiento imperfecto del mercado laboral.

#### B. TAMAÑO DE LA MUESTRA POR EDADES

En hombres:

Tabla Nno. 44 Edades de Egresados

EDAD	Entre 24 –29 años	Entre 30- 36 años	Entre 38 –41 años
CANTIDAD	14	14	4

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados del programa de economía.

$PTh = PH/PEA * 100$   $PTh = 14/83 * 100 = 16.86\%$  Para el grupo entre 24 y 29 años

$PTh = PH/PEA * 100$   $PTh = 14/83 * 100 = 16.86\%$  Para el grupo entre 30 y 36 años

$PTh = PH/PEA * 100$   $PTh = 4/83 * 100 = 4.8\%$  Para el grupo entre 38 y 41 años

Se observa en la muestra encuestada que en su mayoría los hombres egresan entre los 24 y 36 años, o sea, un 33.7% de la muestra y con el 4.8% los egresados con edades entre 38 y 41 años.

$TDh = Dh/PEA * 100$   $TDh = 1/83 * 100 = 1.2\%$  Para el grupo entre 24 y 29 años

$TDh = Dh/PEA * 100$   $TDh = 1/83 * 100 = 1.2\%$  Para el grupo entre 30 y 36 años

$TDh = Dh/PEA * 100$   $TDh = 1/83 * 100 = 1.2\%$  Para el grupo entre 38 y 41 años

Los egresados desempleados conforman una pequeña proporción de los grupos por edades, siendo un (1) egresado de cada grupo que se encuentra desempleado.

$TOh = Oh/PEA * 100$   $TOh = 13/83 * 100 = 15.6\%$  Para el grupo entre 24 y 29 años

$TOh = Oh/PEA * 100$   $TOh = 13/83 * 100 = 15.6\%$  Para el grupo entre 30 y 36 años

$TOh = Oh/PEA * 100$   $TOh = 3/83 * 100 = 3.6\%$  Para el grupo entre 38 y 41 años

Los egresados entre 24 y 36 años conforman el 31.2% de la muestra, es decir, 26 de 83 encuestados se encuentran laborando. El 3.6% de los egresados, o sea, 3 de 83 encuestados tienen entre 38 y 41 años y se encuentran laborando actualmente.

Aunque los egresados entre 38 y 41 años conforman un grupo pequeño, solo 1 de 4 de ellos se encuentra desempleado. Y solo 2 de 28, cuyas edades oscilan entre 24 y 36 años se encuentran sin trabajo.

En mujeres:

Tabla No.45 edades de egresadas

EDAD	Entre 24 – 28 años	Entre 31-37 años	Entre 38-48 años
CANTIDAD	35	12	4

---

Fuente: Encuesta aplicada a los egresados del programa de economía.

$PT_m = P_m/PEA * 100$   $PT_h = 35/83 * 100 = 42.16\%$  Para el grupo entre 24 y 28 años

$PT_m = P_m/PEA * 100$   $PT_h = 12/83 * 100 = 14.45\%$  Para el grupo entre 31 y 37 años

$PT_m = P_m/PEA * 100$   $PT_h = 4/83 * 100 = 4.8\%$  Para el grupo entre 38 y 48 años

Se observa que en la muestra encuestada que en su mayoría son egresadas entre 24 y 37 años con el 56.61% de la muestra y un 4.8% son egresadas entre 38 y 48 años.

$TD_m = D_m/PEA * 100$   $TD_h = 7/83 * 100 = 8.4\%$  Para el grupo entre 24 y 28 años

$TD_m = D_m/PEA * 100$   $TD_h = 1/83 * 100 = 1.2\%$  Para el grupo entre 31 y 37 años

$TD_m = D_m/PEA * 100$   $TD_h = 1/83 * 100 = 1.2\%$  Para el grupo entre 38 y 48 años

Las egresadas desempleadas conforman una proporción mayor que los hombres, siendo 7 mujeres en el grupo de edades entre 24 y 28 años, mientras que por el grupo de los hombres son en número de 3 entre los 24 y 41 años.

$TO_m = O_m/PEA * 100$   $TO_m = 30/83 * 100 = 36.1\%$  Para el grupo entre 24 y 28 años

$TO_m = O_m/PEA * 100$   $TO_m = 10/83 * 100 = 12\%$  Para el grupo entre 31 y 37 años

$TO_m = O_m/PEA * 100$   $TO_m = 2/83 * 100 = 2.4\%$  Para el grupo entre 38 y 48 años

Las egresadas entre 24 y 37 años conforman el 48.1% de la muestra, es decir, 40 de 83 encuestados se encuentran laborando y el 2.4% en edades entre 38 y 48 años, es decir, 2 de 83 egresados se encuentran realizando alguna actividad laboral.

Como podemos observar, los hombres en los grupos por edades están menos desempleados, 1 desempleado por grupo, encontrándose una mayor ocupación laboral en los egresados en cada uno de los grupos.

En resumen, se puede observar una mayor participación en el mercado laboral de egresados hombres, adultos y jóvenes, mientras que en el grupo de egresadas existe un nivel de desempleo mayor; aunque en la investigación, la participación laboral de las mujeres es mayor que la de los hombres.

### 3.9 TRIANGULACION DE RESULTADOS

#### CATEGORÍAS

- Impacto laboral del egresado

#### SUBCATEGORÍAS

- Competencia profesional del egresado
- Mercado Ocupacional
- Desempeño laboral
- Beneficio del egresado

#### Síntesis de la observación documental

- El programa de economía de la universidad del Atlántico cuenta con un plan de estudio en donde se observa flexibilidad curricular.
- Existencia de un alto número de asignaturas en el plan de estudio.

- La formación académica se enfatiza en la economía empresarial y en el sector público.
- El perfil ocupacional del egresado se centra principalmente en la formación de un profesional con conocimientos teóricos y con regular énfasis en el campo de la investigación.
- Ausencia de un portafolio de servicios.
- La mayor vinculación laboral del egresado de economía se presenta en el sector servicios y en la empresa privada.
- Existe equilibrio en la opinión de los empresarios en cuanto a sus preferencias por emplear un economista de la universidad del Atlántico.

Síntesis de la entrevista realizada a los empresarios.

- Buen nivel académico en los diferentes campos de formación impartidos en el programa, sobresaliendo el área sociopolítica, pero, con algunas falencias en las áreas de computación y estadística.
- Carencia de promoción del programa por parte de los directivos académicos.
- No existen líneas de investigación.
- Divorcio entre la estructura del plan de estudio y las competencias requeridas por el sector empresarial.
- El empresario identifica al egresado economista como un profesional racional, crítico, prospectivo y responsable. No posee entrenamiento laboral, y es empírico

en la investigación; estas razones lo proyectan como recomendable en el campo laboral.

- En materia salarios adicionales, el empresario privado considera en un gran porcentaje (75%) estar dispuesto a pagar por economistas egresados de universidades del interior del país.

Síntesis de la encuesta realizada a los egresados.

- El egresado afirma estar desactualizado por contar con poca capacitación después del pregrado. La razón que aduce es la falta de disponibilidad de dinero para invertir en educación.
- El 50% de los egresados del programa lo califican como bueno, con debilidades en el proceso investigativo y en las prácticas empresariales.
- La mayoría de los egresados se encuentran laborando como tiempo completo en las empresas privadas, sobretudo en el sector de servicios, seguido del sector comercial, pero, en áreas diferentes a su campo de formación ocupacional.
- La falta de información académica con relación a la orientación empresarial, limita su perfil ocupacional, razón por la cual se suele presentar escasez en la demanda por el egresado del programa de economía de la Universidad del Atlántico.
- Poca estabilidad laboral en las empresas en donde laboran.
- Pocos egresados tienen la oportunidad de dedicarse a actividades extras (asesorías) su trabajo principal por razones de tiempo.

- El encuestado que no labora describe como razones de peso en su orden: Falta de oportunidad, bajos salarios y bajo perfil profesional y ocupacional.
- Se observa que el egresado del programa desarrolla funciones en cargos administrativos, pero, a nivel de mandos medios; por tanto, goza de salarios relativamente bajos.



### 3.10. ANALISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS.

En el material documental se observa que el plan de estudio del programa de economía es de naturaleza flexible, al posibilitar al estudiante del Programa de Economía la selección de asignaturas electivas, entre perfiles ocupacionales, definidos por los énfasis en Economía Empresarial, Economía Aplicada y Economía Pública. Además, se observa la existencia de un alto número de asignaturas correspondientes al área de Teoría Económica General en comparación con las relacionadas con el campo de formación Científico-Metodológico.

En lo que respecta a la formación académica se enfatiza en una orientación a la Economía Empresarial, y al sector público municipal, regional y nacional. El eje central del perfil ocupacional lo constituye la formación de un profesional con conocimientos técnicos y estructurados en la economía básica.

En tanto, los empresarios señalan que las áreas del conocimiento impartidas en el Programa de Economía en términos generales son buenas, pero, con algunas deficiencias en asignaturas pertenecientes al campo de formación Científico-Metodológico. Lo anterior implica la poca injerencia del Programa en el campo administrativo de las empresas localizadas en su entorno, al no contar el egresado con la destreza suficiente para el manejo de herramientas de trabajo requeridas en el desarrollo de sus funciones, ejemplo de ello lo

constituyen las dificultades que tienen con la tecnología sistematizada y el manejo de la información estadística.

Los egresados consideran que la estructura educativa del nivel profesional del Programa de Economía, al momento no ha dejado de generar profesionales cesantes, o en el mejor de los casos, que ocupan cargos ajenos a sus respectivos perfiles profesionales u ocupacionales, mientras que algunos otros se dedican a otras actividades muy ajenas a su preparación. Amén de que los sueldos que reciben son bastante bajos.

En lo que respecta a la proyección social del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico, no existe documento alguno que materialice este propósito de manera alguna. Los empresarios opinan que los directivos académicos del programa no desarrollan estrategias de promoción que coadyuven al mejor posicionamiento del Programa de Economía en la sociedad y en el mercado laboral; además, del divorcio existente entre la estructura del plan de estudio y las competencias requeridas en el sector empresarial al no estar bien definidas las líneas de investigación.

Mientras que el egresado fundamenta su opinión en el sentido de considerar la falta de información académica con relación a la orientación empresarial como limitante de su perfil ocupacional, razón por la cual se suele presentar escasez en la demanda por el egresado del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico.

El empresario se identifica con la formación que suministra el programa al egresado al momento de considerarlo como un profesional racional, crítico, prospectivo y responsable, pero, manifiesta que existen debilidades en cuanto a su entrenamiento laboral por no existir las prácticas empresariales. Además, los representantes de los entes gubernamentales manifiestan la poca capacidad de análisis por parte del egresado al momento de tomar decisiones en materia de políticas públicas.

En materia de capacitación el egresado considera que el Programa no brinda cursos de actualización, ni postrados que le permitan ahondar en nuevos conocimientos; además, aduce no poseer los suficientes recursos monetarios para realizarlos. En consecuencia, el egresado del programa se ve desplazado por los profesionales considerados de elite, provenientes de otras universidades del interior del país.

Por lo anterior, el empresario privado considera en materia salarial, estar dispuesto a pagar más por los servicios de economistas egresados de otras universidades del interior del país por contar con una mayor experiencia en prácticas empresariales y una mayor trayectoria investigativa.

La documentación que suministran los directivos del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico sobre los recursos que se asignan por parte de la administración central para la investigación, muestra que éstos son muy escasos; mientras que el egresado afirma que los recursos asignados para tal propósito son meramente simbólicos.

Con base en lo anterior se puede argumentar que los resultados de la entrevista a empresarios y egresados, coinciden con los resultados de la encuesta y la observación documental en la medida que tanto empresarios como egresados, responden que la investigación no cuenta con el apoyo institucional adecuado para la formación del egresado del Programa de Economía de la Universidad de Atlántico. Igualmente, la observación documental realizada pone en evidencia la debilidad que presenta la investigación, dado el ínfimo presupuesto que se destina para tal fin.

Por otro lado, tanto empresarios como egresados manifestaron que el Programa de Economía de la Universidad del Atlántico no les garantiza unas competencias laborales ajustadas a las necesidades y requerimientos del mercado, debido en gran parte a la ausencia de prácticas empresariales y otras actividades curriculares conducentes a desarrollar habilidades y destrezas en el plano operativo.

La anterior situación coloca en desventaja a los egresados del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico frente a egresados de otras instituciones, en la medida que restringe su acción laboral al sector servicios, es decir, con fuentes de trabajo no relacionadas directamente con su formación profesional.

En lo que respecta a la capacitación y actualización, tanto empresarios como egresados, se mostraron de acuerdo en que el nivel de preparación en aspectos técnicos y de complementariedad de la profesión es relativamente bajo, talvez, debido a la falta de

programas de complementación a nivel de pregrado y postgrado que ofrece la Universidad del Atlántico.

## CONCLUSIONES

Como es bien sabido por la comunidad, la década de los 90 se caracteriza por un incremento en el desempleo sin precedente alguno en Colombia. Causa de ello lo constituyen aspectos como la disminución en el producto interno bruto, reformas laborales, problemas de orden público y otros cambios de tipo estructural del nuevo modelo de desarrollo imperante (neoliberal).

La situación antes mencionada afecta al distrito de Barranquilla e incide en la situación laboral del profesional de la economía; muestra fehaciente de ello lo constituye la escasa demanda de profesionales de esta disciplina por parte de los empresarios en el sector público y privado. Esta situación implica que muchos economistas trabajen en áreas del conocimiento diferentes a las de su campo de formación básico.

Las competencias laborales del egresado de economía de la Universidad del Atlántico no se constituyen en prenda de garantía para los empresarios al no ajustarse a las necesidades y requerimientos del mercado, debido en gran parte a la ausencia de prácticas empresariales y otras actividades curriculares conducentes a desarrollar habilidades y destrezas en el plano operativo.

Esta situación coloca en desventaja a los egresados de economía de la Universidad del Atlántico frente a egresados de otras instituciones en la medida que restringe su acción

laboral al sector servicios, es decir, en frentes de trabajo no relacionados directamente con su formación profesional.

A pesar de lo anterior, los empresarios señalan que las expectativas laborales del egresado en economía de la Universidad del Atlántico son en términos generales buenas, debido a que el radio de acción del economista es bastante amplio, pudiendo así desempeñarse en diversos sectores de la economía, como los son, el manufacturero, el agrícola, el industrial, el ambiental, entre otros.

El egresado tiene expectativas laborales que superan la situación laboral real, al no encontrarse satisfechos por ocupar cargos que no tienen relación con su profesión, y no contar con una remuneración aceptable, acorde a su nivel académico.

En forma general, el egresado en economía de la Universidad del Atlántico no ha complementado su formación profesional con estudios posteriores al pregrado; es por ello que al momento de buscar empleo, se enfrenta a situaciones en desventaja ante profesionales egresados de otras universidades del interior del país, los cuales tienen un nivel de cualificación mayor y por ende con más opciones para desempeñarse en un mercado laboral altamente competitivo.

La calidad académica del programa es considerada como buena, pero, se considera necesario realizar cambios en algunos contenidos programáticos de las asignaturas, y ahondar en la capacitación pedagógica de algunos docentes de cátedra.

La investigación no cuenta con el apoyo institucional adecuado para la formación del egresado. Igualmente se pone en evidencia la debilidad que presenta la investigación dado el ínfimo presupuesto que se destina para tal fin.

La capacitación académica que brinda el programa es regular en materia de investigación, debido a que las áreas de proyectos y finanzas, estadísticas y econometría, son bastante deficientes. Es pertinente anotar que gran parte de los egresados no están actualizados en el manejo de sistemas y tecnologías en red.

En lo que respecta a la capacitación y actualización, existe consenso por parte de empresarios y egresados en el sentido en que el nivel de preparación en aspectos técnicos y de complementariedad de la profesión es bastante bajo por falta de programas de complementación a nivel de pregrado y postgrado que ofrece la Universidad del Atlántico.

De todo lo anterior, se puede afirmar que aunque existen fortalezas en la formación académica del egresado del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico, como también en su desempeño laboral, existen deficiencias que exigen atención inmediata por



parte del programa y del estudiante, quien al momento de egresar mostrará con el ejercicio de su profesión, el nivel académico adquirido en la Institución.

En consecuencia, el Programa de Economía de la Universidad del Atlántico deberá enfrentar oportunamente los siguientes desafíos:

- **Competitividad:** El Programa de Economía debe garantizar la competitividad en un sistema económico global en donde el conocimiento avanzado y el talento humano son pilares fundamentales en el sistema productivo.
- **Diversificación de la oferta:** Se debe diversificar la oferta de la educación para satisfacer la variación de la demanda, y así responder a la expansión y especialización del conocimiento avanzado. Programa en línea, aulas sin fronteras, entre otras.
- **Evaluación externa:** La calidad de los procesos y de los productos del Programa de Economía debe ser evaluada por pares académicos y por representantes del sector público y privado.
- **Relevancia y pertinencia:** El Programa de Economía debe incrementar su contribución con la profesionalización y tecnificación de la economía y así responder a la creciente demanda laboral.

- Financiación: Ampliar y diversificar las fuentes de financiación para contrarrestar el incremento de los costos por la masificación de la matrícula.

En el Programa de Economía de la Universidad del Atlántico no se ha implementado un control de calidad en la formación actual de sus educandos que permita ajustar el currículo para mejorar los resultados, y al mismo tiempo completar la capacitación de sus afresados con un incremento de capital social.

Esta investigación deja las puertas abiertas a muchos interrogantes que pueden ser resueltos mediante investigaciones posteriores. Algunos temas de investigación que surgen a partir de este trabajo son:

- ¿Cuáles son los determinantes de competitividad de los egresados de economía de la Universidad del Atlántico que inciden sobre su capacidad de trabajo?
- ¿Es posible desarrollar relaciones académicas en la búsqueda de criterios para la unificación relativa del plan de estudio de los diferentes programas de economía de país con el propósito de contribuir a la formación integral del egresado?
- ¿Cuáles son los factores que motivan al egresado de economía a incorporarse en el mercado laboral?

#### 4.0 PROPUESTA

Plan de acción para el mejoramiento del Programa de Economía y del desempeño laboral del egresado de la Universidad del Atlántico.

PROPONE: JAIME LOPEZ OTERO

#### 4.1 PRESENTACION DE LA PROPUESTA

La era del proceso de globalización de la economía, el cambio tecnológico y las nuevas formas de organización del trabajo, exigen una formación profesional de óptima calidad para la obtención de un buen nivel en el desempeño laboral. Por esta razón se presenta un plan de acción, que contempla proyectos, objetivos, actividades, estrategias y tiempo de realización, el cual se ponen en consideración al programa de economía de la universidad del Atlántico.

#### 4.2 JUSTIFICACION

El programa de economía de la Universidad del Atlántico, al igual que sus egresados, están llamados a mejorar la calidad académica de aquél y el nivel profesional de estos, para responder efectivamente al proceso de acreditación como programa de educación superior en Colombia, y para satisfacer a las necesidades reales del mercado.

En razón de las crecientes exigencias del mercado laboral de Barranquilla, la presente propuesta pretende mejorar aspectos internos de la formación profesional y ocupacional del economista y al mismo tiempo fortalecer las potencialidades académicas del egresado economista teniendo en cuenta la existencia de dimensiones manejables, que pueden ser objeto de una estrategia efectiva.

## 4.3 OBJETIVOS

### 4.3.1 Objetivo General

Mejorar la formación profesional del estudiante del programa de economía de la Universidad del Atlántico, para entregar un egresado capaz de enfrentar los retos del mercado laboral en Barranquilla.

### 4.3.2 Objetivos específicos

- Presentar, seleccionar y ejecutar alternativas de solución para el mejoramiento de los factores internos del programa de economía de la Universidad del Atlántico que puedan influir negativamente de una u otra forma en la formación y calidad académica del egresado economista.
- Implementar sistemas de seguimiento a los egresados del programa en lo que respecta a su ubicación y desempeño laboral.
- Proporcionar suficiente información al egresado sobre estudios posteriores al pregrado.
- Promocionar una nueva imagen del egresado economista de la universidad del Atlántico en el entorno económico y social de la ciudad y la región caribe colombiana.
- Promover la oferta laboral del economista de la universidad del Atlántico.
- Institucionalizar las prácticas empresariales para afianzar al egresado en su futura actividad laboral y crear en él la confianza y destreza que brinda la experiencia.

- Fijar estrategias para mejorar la eficiencia y eficacia profesional del economista en su desempeño laboral.
- Valorar el sentido de pertenencia por parte del estudiante y del egresado economista del programa.

#### 4.4 DESARROLLO DE LA PROPUESTA

La presente propuesta es flexible, en el sentido de permitir ajustes de acuerdo a las necesidades que se presenten en el tiempo, y así permitir la eficacia en las acciones propuestas.

Para la implementación de la propuesta se propone:

- Mostrar el resultado de la investigación, “El mercado laboral para los economistas en Barranquilla: El caso de los egresados de la universidad del Atlántico”, y con él, un plan de acción a los directivos, cuerpo docente, estudiantes y egresados del programa de economía de la universidad del Atlántico.
- Ejecutar el plan en los años 2004 y 2005, en el que sean partícipes los directivos, docentes, estudiantes y egresados.
- Evaluar el plan a mediano plazo y hacerle un seguimiento por parte de los responsables de cada acción que se emprenda.

#### 4.5. PLAN DE ACCIÓN

### **IMPACTO LABORAL DEL EGRESADO DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO**

4,5 PLAN DE ACCION

IMPACTO LABORAL DEL EGRESADO DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO

DIMENSIÓN: COMPETENCIA PROFESIONAL DEL EGRESADO

Cuadro No. 1

**CORNOGRAMA**

PROYECTO	OBJETIVO	ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	2004		RESPONSABLE	RECURSOS		
				M	A		M	J	J
Rediseño del proceso curricular	Rediseñar el currículo	Revisión y análisis del currículo actual del programa y socialización de la nueva estructura curricular	Conformación de grupos de estudiantes, profesores egresados y empleadores para la revisión y análisis del currículo actual	////////////////////	Documento	Grupo seleccionado para el rediseño curricular	Facilitador	Papelería	\$5,000,000
			Socialización y puesta en común del nuevo plan de estudio	////////	Elaboración de la nueva estructura curricular	Dirección de Programa	Equipo de oficina		
Institucionalización del nuevo plan de estudio	Reconstruir y adoptar el plan de estudio institucional		Revisión y análisis del plan de estudio actual	////////			Profesores	Proyectores	Videos
			Conformación de grupos responsables de la reestructuración del plan de estudio	////////	Documento: Nuevo Plan de Estudio	Grupo seleccionado para la elaboración del nuevo plan de estudio	Egresados	Sala de Conferencia	
			Divulgación del plan de estudio propuesto.						



DIMENSIÓN MERCADO OCUPACIONAL DEL EGRESADO

Cudro No. 2

PROYECTO	OBJETIVO	ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	CRONOGRAMA 2004 M A M J J A S ////////////////////	META	RESPONSABLE	RECURSOS humano físicos financieros		
Actualización del egresado en los nuevos saberes específicos de la ciencia de la economía	Actualizar al egresado del programa de economía para lograr una mejor proyección profesional en el medio laboral	Capacitación del egresado del programa de economía	Realización de cursos de interés en áreas del campo de formación científico, metodológico (estadística, Econometría y matemáticas) y cursos del idioma inglés en convenio con el departamento de idiomas	////////////////////	Conocimiento y comprensión de los nuevos saberes de la economía  Consolidación de una mejor capacitación en los conocimientos técnicos que apuntan al perfil ocupacional del economista	Decanatura Dirección de Programa Vice-Rectoría de extensión	Talento humano Profesores del programa de economía, de Ciencias Básicas del Dpto. de Idiomas y de otras instituciones Materiales impresos Aula de clases ayudas autodidácticas Sala de Conferencia	\$3,000,000	
Realización de convenios con empresas públicas, privadas o de economía mixta de la ciudad y la región	Institucionalizar las prácticas empresariales en el programa de economía	Promoción de la oferta laboral del egresado de economía de la Universidad del Atlántico	Creación del portafolio de servicios profesionales	////////////////////	Puesta en marcha de las prácticas empresariales.  Facilitación del desarrollo de las habilidades y destrezas por parte del egresado  Efectividad en la relación directa entre el egresado economista y la empresa	Decanatura Dirección de programa Director del CEDIE	Facilitador Empresarial Estudiantes Egresados Directivos Director del CEDIE (Centro Investigaciones económicas)	Materiales Impresos Sala de internet Empresas Públicas y Privadas	\$2,000,000
Fomento de la investigación	Fortalecer la investigación como actividad básica para elevar el nivel de desempeño laboral por parte del egresado economista	Capacitación de los docentes, estudiantes y egresados del programa para formar parte de la investigación	Análisis, actualización y publicación de un documento que establezca la organización de las líneas de investigación del programa  Conformación del personal de investigación del programa	////////////////////  ////////////////////	Documento que contenga los lineamientos de la investigación  Puesta en marcha del grupo staff de investigación del nuevo programa	Director del CEDIE Docentes Dirección del Programa Decanatura  Cuerpo docente	Docentes de canatura Dirección del Programa Director del CEDIE estudiantes  Docentes Directivos	Papelaría Documentos Computador  Documentos papelería	\$6,000,000

DIMENSIÓN DESEMPEÑO LABORAL DE LEGRESADO

Cuadro No.3

PROYECTO	OBJETIVO	ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	CRONOGRAMA	META	RESPONSABLE	RECURSOS			
				2004			Talento humano	físicos	financieros	
Creación del centro de registro, información, consultoría y asesoría para el egresado del programa de economía de la Universidad del Atlántico	Coadyuvar al fortalecimiento de la formación profesional del egresado para que sea reconocido y valorado en el ejercicio de su profesión	Creación de la red informativa del programa de economía con el sector empresarial	Elaboración del proyecto en equipos de trabajo	//////////	Puesta en marcha de registro e información	Director del CEDIE Director del Programa Decanatura	Facilitador Egresados estudiantes Profesores decanatura D. Programa	Papelería Fotocopias Computador Internet	\$4,000,000	
			reuniones de sensibilización e información	//////////						
			Implementación de la tecnología requerida en el proyecto (internet)	//////////	Funcionamiento de la red de información	Director de Centro		Papelería Fotocopias Folletos	\$2,000,000	

DIMENSIÓN BENEFICIO DEL EGRESADO

Cuadro No.4

PROYECTO	OBJEITVO	ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	CRONOGRAMA	META	RESPONSABLE	RECURSOS		
				2004 M A M J J A S			Talento humano	físicos	financieros
Fomento de la capacidad competitiva del egresado	Conocer las competencias profesionales del egresado del programa de economía con el fin de proyectar su imagen	Implementación del portafolio en equipos de trabajo	Elaboración del portafolio en equipos de trabajo	////////////////////	Información de la calidad del servicio profesional que ofrece el programa	decanatura Direccion del programa Decanatura	Facilitador	Papelñía Fotocopias Documento Videos Diferentes medios de comunicación papeleria	\$2,000,000
		Seguimiento conitruo a la localización y ocupación del egreado	Implementación del plan de seguimiento al egresado y organización del trabajo con relación ala busqueda de la información para el banco de datos	////////////////////  ////////////////////	Registro de las actividades laborales del egresado y confirmación de su localización	Director de Centro Director del programa decanatura	Director del Centro Decanatura Director del Programa Facilitador Empresarial	Medios de comunicación Nuevas tecnologías	\$2,000,000
		Mejoramiento de las relaciones institucionales del programa de economia con el sector público y privado			Dinamización de la oferta laboral del programa Afianzamiento del prestigio academico y social del programa				

## BIBLIOGRAFÍA

Aranda, Sergio. (1997). Visiones de futuro. CENDES, en prensa.

Aro, Pekka. (2001). Empleo y formación de jóvenes. OIT. Boletín cinterfor No. 151, pp. 1-3.

Arango, P, Juan Pablo. (2002). “Un dramático balance social. Desempleo galopante”, en revista Deslinde. P.1.

Atwell, Robert. Acreditación: Colocando nuestra casa en orden. Universidad de los Andes, Magister en Dirección Universitaria, s.f. Policopiado, pp. 17-34.

Botero, Fabián y Silvera, Victor. (1987). Recursos humanos calificados en la educación superior del Atlántico: Un enfoque de Oferta y Demanda. Tesis de Maestría, Universidad del Atlántico, Facultad de Ciencias Económicas, Barranquilla, Colombia.

Brower, Michael. Manejo de la calidad total en Pregrado. Universidad de los Andes, Magister en Dirección Universitaria, s.f. policopiado, pp. 37-38.

Clark, Burton R. (1996). Nuevas categorías para la investigación de la educación superior. Vol. 32, No. 4, pp. 417-430.

Dane. (1998). Indicadores de coyuntura.

Gallart, María Antonia. (1995). Cooperación intersectorial, educación, formación profesional y trabajo. Ponencia presentada al Foro Nacional Competitividad, Desarrollo Tecnológico y Formación para el trabajo. Bogotá, Colombia.

Harvey, Lee, Moon, Sue y Geal, Vicky. (1997). Trabajo de grado: Cambio organizacional en atributos de los estudiantes. University of Central England.

Hernández Álvarez, Mario. (1999). La lógica de lo público para el mejoramiento de la calidad de la educación superior. En: Comisión para el estudio de la reforma de la educación superior. Documento de trabajo. Santafé de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Consejo Académico. Policopiado, Septiembre, pp. 47-49.

Martínez, Eduardo. La evaluación de la educación superior. Documento UNESCO.

Olmos, Flóridalba y Pimienta, Rubén. (1981). Oferta y Demanda de profesionales en Barranquilla. Tesis de pregrado, Universidad del Atlántico, Facultad de Ciencias Económicas, Barranquilla, Colombia.

OCSE. Observatorio de coyuntura socioeconómica. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de investigación para el desarrollo. Proyecto apoyado por UNICEF- Colombia y COLCIENCIAS. Boletín No.4. “Jóvenes: Mercado de trabajo y reproducción de la desigualdad y la pobreza en los grandes centros urbanos”.

Orozco, Luis Enrique. (1993). El Sistema Nacional de Acreditación de educación superior según la Ley 30 de 1992. En Universidad de los Andes. Centro de Investigación en educación superior, Magister en Dirección Universitaria.

Pedroza, René. (1997). La educación superior y su vinculación con el desarrollo tecnológico. Tópicos y orientaciones. Universidad Autónoma del Estado de México.

Pieck, Enrique. (2001). Ponencia presentada en el foro Iberoamericano sobre educación y trabajo “Formación de técnicos y profesionales competentes: un futuro deseable”. OEI. Pedagogía 2001. La Habana, Cuba.

Peña Motta, Pedro. (1997). Universidad y Acreditación. Retos para el tercer milenio. Bogotá, Editora Amparo Mejía López. P.89.

Quáas F, Cecilia. (1998). “Paradigmas cuantitativos y cualitativos en la evaluación y seguimiento del profesional universitario”. Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales. Revista Enfoques Educativos, 1 (1)

Revista del Banco de la República. (2001, Noviembre). P.278.

Restrepo Cuartas, Jaime. (2000, Enero 15). Un Sistema Educativo y Acreditado. El Espectador, p. 3<sup>a</sup>.

SINDESENA. (2000). Competencias laborales y desinstitucionalización de la formación profesional.

Sadlak, Jan y Altbach. (1997). La investigación de la educación superior a la luz del nuevo siglo: Estructuras, consecuencias y tendencias. París, Nueva York y Londres: UNESCO.

Teichler, Ulrich. (1998). La educación superior en el siglo XXI. Las exigencias del mundo del trabajo: En conferencia mundial sobre educación superior. UNESCO.

UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO. (2000). Macroproyecto: Impacto de la descentralización en algunos municipios de la Región Caribe.

UNESCO. (1995). Documento de política para el cambio y el desarrollo de la educación superior. París.

ANEXOS

UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO  
PROGRAMA DE ECONOMÍA  
IMPACTO LABORAL DEL EGRESADO

Anexo No.1

FECHA: DIA \_\_\_ MES \_\_\_ AÑO \_\_\_

CÓDIGO: \_\_\_\_\_

INSTRUMENTO APLICADO A LOS EGRESADOS DEL PROGRAMA DE ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO PARA MEDIR EL IMPACTO LABORAL EN EL MEDIO.

COHORTES: 1990 – 1992, 1993 – 1995, 1996 – 1998.

1. INFORMACIÓN PERSONAL.

NOMBRE: \_\_\_\_\_ PROMOCIÓN: \_\_\_\_\_ AÑO: \_\_\_\_\_

CIUDAD DONDE RESIDE: \_\_\_\_\_ DIRECCIÓN: \_\_\_\_\_

TELÉFONO: \_\_\_\_\_ E MAIL: \_\_\_\_\_ FAX: \_\_\_\_\_

ESTADOCIVIL: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN DONDE TERMINÓ EL BACHILLERATO: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ CIUDAD: \_\_\_\_\_

2. ESTUDIOS POSTERIORES AL PREGRADO.

2.1. Institución: \_\_\_\_\_ Nivel: \_\_\_\_\_ Área de estudio: \_\_\_\_\_

Título obtenido: \_\_\_\_\_ Años: \_\_\_\_\_

2.2. Institución: \_\_\_\_\_ Nivel: \_\_\_\_\_ Área de estudio: \_\_\_\_\_

Título obtenido: \_\_\_\_\_ Años: \_\_\_\_\_

2.3. Institución: \_\_\_\_\_ Nivel: \_\_\_\_\_ Área de estudio: \_\_\_\_\_



2.4. Cómo califica usted, el Programa de Economía con relación a otras instituciones de educación superior que ofrecen dicho Programa? (Marque con una X)

Muy bueno\_\_\_\_\_ Bueno\_\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_\_ Malo\_\_\_\_\_ Muy malo\_\_\_\_\_

Razones: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. INFORMACIÓN LABORAL. (Marque con una X su respuesta).

3.1. Labora actualmente? SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_

3.2. Tipo de trabajo: Permanente\_\_\_\_\_ Temporal\_\_\_\_\_

3.3. En qué tipo de empresa labora actualmente?

Privada\_\_\_\_\_ Pública\_\_\_\_\_ Organización no gubernamental\_\_\_\_\_ De economía Mixta\_\_\_\_\_ Independiente\_\_\_\_\_

3.4. Sector laboral: Industrial\_\_\_\_\_ Comercial\_\_\_\_\_ Financiero:\_\_\_\_\_

3.5. Antigüedad en la empresa:\_\_\_\_\_

3.6. Cargo que desempeña en la empresa:\_\_\_\_\_

3.7. Ingreso mensual: (Marque con una X)

De 1 a 5 S.M.L.V\_\_\_\_\_ De 5 a 10 S.M.L.V\_\_\_\_\_ De 10 a 15 S.M.L.V\_\_\_\_\_

De 15 a 20 S.M.L.V\_\_\_\_\_ De 20 a 25 S.M.L.V\_\_\_\_\_ Más de 25 S.M.L.V\_\_\_\_\_

3.8. Tiene otra actividad laboral, además, de la relacionada anteriormente? (Marque con una X)

SI\_\_\_\_\_ NO\_\_\_\_\_

Dedicación: Tiempo completo\_\_\_\_ Medio tiempo:\_\_\_\_ Asesorías:\_\_\_\_

3.9. Describa la razón más importante por la que no se encuentra laborando actualmente. (Marque con una X)

Salarios muy bajos\_\_\_\_ No encuentra empleo\_\_\_\_ Continúa estudiando\_\_\_\_

Otra razón\_\_\_\_ Cuál:\_\_\_\_\_

3.10. Se siente satisfecho frente a sus expectativas laborales? (Marque con una X)

Si\_\_\_\_ No\_\_\_\_

Razones:\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3.11. Qué tiempo demoró en conseguir su primer empleo, una vez se tituló? (Marque con una X)

Menos de seis meses\_\_\_\_ Más de seis meses\_\_\_\_ De uno a dos años\_\_\_\_

Más de dos años\_\_\_\_ No encontró empleo\_\_\_\_

3.12. Cómo considera que ha sido su preparación académica en el pregrado para su Desempeño laboral? (Marque Con una X)

Excelente\_\_\_\_ Buena\_\_\_\_ Regular\_\_\_\_ Mala\_\_\_\_

Razones:\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3.13. Cuáles fueron los principales escollos que tuvo usted para la consecución de su primer empleo? (Marque con una X)

Poca experiencia laboral\_\_\_\_ El dominio de un idioma extranjero\_\_\_\_

Ofertas de trabajo poco atractivas salarialmente\_\_\_\_

Poca demanda de economistas\_\_\_\_ No tuvo problemas\_\_\_\_

Otra razón:\_\_\_\_ Cuál\_\_\_\_\_

3.14. Cuál es su opinión sobre la relación entre el proyecto institucional del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico y el entorno laboral?

---

---

---

---

3.15. ¿Conoce usted la misión y la visión del programa de economía de la universidad del Atlántico?

---

---

---

3.16. ¿Tiene conocimiento sobre la existencia de la base de datos de los egresados del Programa de economía de la Universidad del Atlántico?

---

---

---

3.17. Describa algunas recomendaciones que usted considere necesarias para mejorar el Programa.

---

---

---

UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO  
PROGRAMA DE ECONOMÍA  
IMPACTO LABORAL DEL EGRESADO

Anexo No.2

FECHA: DIA \_\_\_ MES \_\_\_ AÑO \_\_\_

INSTRUMENTO APLICADO A LOS EMPLEADORES EN BARRANQUILLA

Se recoge la opinión de los gremios como representantes del sector privado y, la de los funcionarios de los agentes gubernamentales.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: \_\_\_\_\_  
DEPENDENCIA: \_\_\_\_\_ CARGO: \_\_\_\_\_  
DIRECCIÓN: \_\_\_\_\_ TEL: \_\_\_\_\_ E-MAIL: \_\_\_\_\_

PROCESOS ACADÉMICOS.

Para las siguientes preguntas, por favor analice el grado en que se aplican para cada caso. Para responder, utilice la escala de 1 a 5 que aparece al frente ( 1 corresponde a muy malo, 2 a lo malo, 3 a lo regular, 4 a lo bueno y 5 a lo muy bueno).

1. Cómo considera usted las áreas del conocimiento que se imparten en el Programa de Economía?

- Campo de formación profesional.
- Áreas:

Teoría Económica General.	1	2	3	4	5
Economía Aplicada.	1	2	3	4	5

- Campo Científico y Metodológico.

Áreas:

Matemáticas.	1	2	3	4	5
Estadísticas.	1	2	3	4	5
Computación.	1	2	3	4	5
Contabilidad y Finanzas.	1	2	3	4	5
Metodologías.	1	2	3	4	5

- Campo Social y Humanístico.
- Áreas:
 

Sociopolítica.	1	2	3	4	5
Humanística.	1	2	3	4	5

No conoce\_\_\_\_\_ No responde\_\_\_\_\_

2. Cómo observa usted la calidad académica en el Programa de Economía frente a los otros Programas que funcionan en la ciudad?

1 2 3 4 5

Razones: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

No conoce\_\_\_\_\_ No responde\_\_\_\_\_

3. La proyección de la investigación del Programa de Economía de la Universidad del Atlántico sobre el medio social es:

1 2 3 4 5

No conoce\_\_\_\_\_ No responde\_\_\_\_\_

4. Considere usted que las necesidades de su empresa han sido tenidas en cuenta en la construcción del plan de estudio del Programa de Economía?

(Marque con una X su respuesta).

Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ No conoce\_\_\_\_\_ No responde\_\_\_\_\_

**IMPACTO EN EL MEDIO POR PARTE DEL EGRESADO.**

1. ¿Cómo es el desempeño profesional del egresado del Programa de Economía en el entorno socio-económico?

1 2 3 4 5

Razones: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2. Cuál o cuáles de las siguientes características, considera usted que identifican la actitud del egresado de Economía de la Universidad del Atlántico?  
(Marque con una X su respuesta).

- 2.1. Alto nivel de conocimiento. \_\_\_\_\_
- 2.2. Crítico, racional, y prospectivo. \_\_\_\_\_
- 2.3. Competente, emprendedor, penetrante, líder. \_\_\_\_\_
- 2.4. Comprometido. \_\_\_\_\_
- 2.5. Todas las anteriores. \_\_\_\_\_
- 2.6. Ninguna de las anteriores. \_\_\_\_\_

3. Recomendaría para su empresa un egresado de economía de la Universidad del Atlántico?

(Marque con una X su respuesta).

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Razones: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. El Programa de Economía ha concretado convenios con su empresa?

(Marque con una X su repuesta).

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Qué tipo de actividades? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. Qué grado de preferencia tiene usted para contratar egresados de este programa con relación a otros egresados del mismo programa de otras Universidades?

(Marque con una X su respuesta).

Muy alto \_\_\_\_\_ Alto \_\_\_\_\_ Medio \_\_\_\_\_ Bajo \_\_\_\_\_ Muy bajo \_\_\_\_\_

No conoce \_\_\_\_\_ No responde \_\_\_\_\_

6. ¿Cuál de las siguientes opciones salariales escogería usted para un economista Egresado de una universidad del interior del país?

(Marque con una X su respuesta).

De 1 a 5 S.M.L.V. \_\_\_\_\_ De 5 a 10 S.M.L.V. \_\_\_\_\_ Más de 10 S.M.L.V. \_\_\_\_\_

7. Cómo percibe usted las tendencias laborales en el campo de la economía?

Aumentan \_\_\_\_\_ Disminuyen \_\_\_\_\_ Estables \_\_\_\_\_

Razones: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. Hacia dónde considera usted que se podría orientar el mercado laboral del Economista?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

9. Qué sugerencias considera oportunas para el fortalecimiento del impacto laboral sobre el medio?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_