

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLITICA

MAGÍSTER EN CIENCIA POLÍTICA

**LA PRENSA, VOCERA Y ANALISTA DE LA POLÍTICA PÚBLICA:
El caso de Semana frente a la erradicación de cultivos ilícitos en Colombia
1996 - 2003**

**Presentado por: Paula Mendoza Holguín
Director: Rodolfo Masías Núñez**

**Lectoras: Nora Correa
Nhoris Torregroza**

Bogotá, julio de 2003

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1. EL UNIVERSO DEL NARCOTRÁFICO, SU CONCRECIÓN EN COLOMBIA Y LA POLÍTICA DE ERRADICACIÓN DE CULTIVOS ILÍCITOS	
1.1. El marco de referencia de este estudio es Colombia	4
1.2. El fenómeno del narcotráfico: con ausencia y aval del Estado	6
1.3. No hay mal que dure cien años: caldo de cultivo Y evolución de las economías ilícitas	7
1.4. El efecto "bumerang"	9
1.5. Vuelva y juegue, esta vez con los Estados Unidos	11
1.6. Seleccionando el blanco –cultivos y cultivadores en La mira-	12
2. CONTEXTO INTERNACIONAL	
2.1. Los estigmas del país del Sagrado Corazón	14
2.2. La globalización le corre la silla a las Naciones Unidas y sus escenarios de negociación Multilateral	15
2.3. Reducción y "modernización" de los estados nacionales	17
2.3. Consolidación de grandes grupos económicos	19
2.4. La guerra como estrategia de solución a una crisis Interna	21
3. CONTEXTO LATINOAMERICANO	
3.1. Tres bloques: Centroamérica, los países andinos y el Cono Sur	23
3.2. Colombia en Latinoamérica	24

4. COLOMBIA	
4.1. Una aproximación a la política colombiana: entre El 8000, un proceso de paz fallido y un autoritarismo A ultranza	26
4.1.1. Ernesto Samper Pizano, en defensa de sí mismo	26
4.1.2. La paz, columna vertebral del gobierno Pastrana	30
4.1.3. Uribe Vélez: entre la esperanza, el miedo y los buenos resultados	35
4.2. Actores involucrados en la problemática asociada al Narcotráfico y a la erradicación de cultivos ilícitos en Colombia	39
4.3. Actores estratégicos: la prensa	42
5. OBJETIVO Y ALCANCE DEL TRABAJO	46
6. LA PREGUNTA	47
7. MARCO TEÓRICO	48
8. METODOLOGÍA	54
9. SELECCIÓN Y ANÁLISIS DE ARTÍCULOS: CATEGORÍAS ESTABLECIDAS PARA EL ESTUDIO	57
10. TABLA DE ANÁLISIS DE CONTENIDOS DE ARTICULOS (tabla en excel)	59

11. UN ACERCAMIENTO A LAS REPRESENTACIONES DE LA REALIDAD POLÍTICA DE COLOMBIA: CULTIVOS ILÍCITOS Y POLÍTICA DE ERRADICACIÓN	
11.1. Marchas campesinas y proceso 8000: protagonistas Entre el 96 y el 98.	59
11.2. Es hora de cambiar la estrategia Andrés Pastrana en el poder: un nuevo aire para Colombia y sus relaciones con Estados Unidos	66
11.2. Entre exitosas operaciones, fumigaciones e intervenciones	70
11.3. La Defensoría del Pueblo entra en escena: informes Y reproches	74
11.4. La fórmula "Plan Colombia": ¿Enemigos en el país Y amigos en el exterior?	76
11.5. Cambio de rumbo: éxito y fracaso de la política de Uribe Vélez	79
12. COMENTARIOS FINALES: UNA VISIÓN GENERAL DE LA REALIDAD Y DEL CASO SEMANA	81
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	93

INTRODUCCIÓN

La Prensa, vocera y analista de la Política Pública: el caso de Semana frente a la erradicación de cultivos ilícitos en Colombia -1996-2003-, tiene como objetivo principal exponer la forma como la prensa y en particular la revista Semana analiza y da a conocer la realidad política colombiana, en este caso la política pública de la erradicación de cultivos ilícitos en Colombia entre los años 1996 y 2003.

De esta forma, la prensa se constituye en un factor decisivo tanto en la construcción de la realidad política nacional, al servir de mediadora de los acontecimientos sociales y políticos del país, su interpretación y representación, como en la construcción del sentido social y el imaginario colectivo del país.

El estudio que se presenta a continuación consta de doce capítulos, incluidos el objetivo y alcance del proyecto, la pregunta de investigación, el marco teórico y la metodología, requisitos indispensables para el entendimiento y ejecución del proyecto de investigación.

El primer capítulo hace un recuento del fenómeno del narcotráfico, su evolución en Colombia y la responsabilidad que asume este país para combatir la producción de drogas ilícitas mediante la implementación de la política de erradicación de cultivos ilícitos.

El capítulo número dos hace referencia al contexto internacional, a la inclusión de Colombia dentro de la comunidad internacional con temas como la guerra y el narcotráfico, además de dar una explicación sobre globalización, modernización de los estados nacionales y consolidación de grupos económicos. Lo

mencionado constituye una parte importante en la construcción de las representaciones hechas por la prensa.

El tercer capítulo se enfoca en el contexto latinoamericano y la inserción de Colombia en Latinoamérica con la conformación de bloques económicos.

El cuarto capítulo se concreta en Colombia y lleva a cabo una aproximación a la política nacional entre 1996 y 2003, teniendo en cuenta los tres períodos gubernamentales de los presidentes Ernesto Samper Pizano, Andrés Pastrana Arango y Álvaro Uribe Vélez. En este mismo capítulo se hace una relación de los actores involucrados en la problemática asociada al narcotráfico en Colombia para terminar con el actor estratégico y decisivo en la comprensión de la realidad política del país: la prensa.

Los capítulos cinco, seis, siete y ocho se refieren al objetivo y alcance del proyecto, la pregunta de investigación - la cual se responde a lo largo del estudio y se concreta al final del mismo-, el marco teórico y la metodología utilizada.

El capítulo quinto se centra en el análisis de prensa -revista Semana- para lo cual se analizaron veinticuatro artículos y establecieron cuatro categorías: priorización de los temas en el contexto general del problema o temas inmersos en la problemática central, posición de Semana frente a la política nacional, manejo que da Semana a la problemática de los cultivos ilícitos y su erradicación, papel de Semana como difusor de la política. Estas categorías se establecieron en una matriz o tabla que incluye además el título, fecha y descripción del artículo analizado. (capítulo 10, tabla en excel).

A partir de las principales observaciones obtenidas, se llevó a cabo un análisis que consistió en redactar los hallazgos más significativos producto de la

información establecida en las categorías. La información descrita, por periodos 1996-2003, incluye los hechos presentados por Semana y que son interpretados por el lector; los comentarios al margen que hace la Revista; y las anotaciones hechas por el lector y/o autor de esta tesis. La idea de este estudio, que constituye el cuerpo del análisis, consiste en llevar a cabo una crónica coherente que entrelace los hechos reales con las posiciones de la Revista y los comentarios del Lector, y que además constituya una historia amena y de fácil lectura.

Finalmente se llevaron a cabo unas últimas conclusiones que sugieren comentarios generales que parten de las observaciones del análisis anterior. Esto incluye posiciones, omisiones, declaraciones, entre otros aspectos. Algunos de estos factores mencionados se establecen teniendo en cuenta los acontecimientos reales establecidos en la primera fase del proyecto (las fases del proyecto se exponen en la Metodología, capítulo ocho) y que son útiles no sólo para contextualizar sino para obtener respuestas sobre el análisis de prensa.

Dicha conclusiones permiten establecer resultados generales sobre la versión que presenta SEMANA referente el tema central objeto de este estudio que constituye un esfuerzo por llevar a cabo un análisis político sobre los contenidos del discurso de la prensa –SEMANA- en relación con el contexto en que se enmarca.

1. EL UNIVERSO DEL NARCOTRÁFICO, SU CONCRECIÓN EN COLOMBIA Y LA POLÍTICA DE ERRADICACIÓN DE CULTIVOS ILÍCITOS

1.1. El marco de referencia de este estudio es Colombia

Colombia, un medio físico-natural heterogéneo por excelencia, una sociedad también heterogénea, dependiente, desigual, caracterizada por la presencia de diversas fuerzas enfrascadas en luchas de poder por el control social, político y económico del país.

Luchas hegemónicas entre una clase tradicionalmente dominante, apoyada por el Estado, y una clase en surgimiento, que de marginal ha pasado a ser el centro de interés prioritario de la vida nacional. Paradójicamente, una economía relativamente estable, lo que demuestra la complementariedad de las fuerzas en disputa.

“ Un gobierno que realiza esfuerzos enormes para procurar una adecuada inserción internacional al tiempo que busca retomar el control económico, social y político de vastos territorios en los que las fuerzas económicas y políticas al margen de la institucionalidad y la legalidad han pasado de suplir las funciones del Estado en las zonas donde éste no ha conseguido tener presencia, a dominar la economía nacional y permear las instancias de decisión política y administrativa, al igual que los actores encargados del control sobre la acción del Estado y la ciudadanía. Un Estado en un proceso permanente y compulsivo de modernización administrativa y política, empeñado en sacar adelante un programa de apertura hacia los mercados externos ¹.

¹ POMBO HOLGUIN, Diana: *El Espacio y el Tiempo: Dimensiones Básicas de la Planificación y el Ordenamiento Territorial*, en *Descentralización y Gestión Ambiental*, página 38, 1993.

Lo que caracteriza, pues, tanto al Estado como a la sociedad colombiana, es su situación de permanente crisis. Crisis económicas de los sectores tradicionales, crisis políticas, ya no crisis sino guerras sociales, crisis de las instituciones, de todos los aparatos del Estado, el ejecutivo, el legislativo y el judicial.

El habitante medio se asume como ajeno a esta situación. Se desentiende en lo posible del Estado, de la guerra, y trata de seguir su rutina de ciudadano que nunca ha vivido una situación diferente a la crisis. Tanto es así que a pesar de ser Colombia uno de los países del mundo que más se ha visto afectado por el conflicto armado, cuando a raíz de la reciente invasión a Irak por parte de los Estados Unidos y sus países aliados (2003) surgió un movimiento de rechazo a la guerra que adquirió proporciones globales, Colombia se contó entre los pocos países en los que no se presentaron manifestaciones en contra de ésta.

Este habitante conoce el problema, al igual que las circunstancias en las que se enmarcan las distintas alternativas de solución que se plantean a los problemas más relevantes, a través de los medios de comunicación.

“Los medios son escenarios de representación de lo social y a la vez lugares de circulación de puntos de vista, de sistemas más o menos plurales de interpretación. El carácter de socialización de los medios, en que se suele insistir tanto, tiene que ver precisamente con esto: más que transmitir creencias, conocimientos, imágenes, prejuicios, los medios de comunicación promueven modos de interpretación, vocabularios para leer textos, como diría C. Geerts”.²

² REY, Germán: *Medios de Comunicación y vida pública*, páginas 1-6, 2003. Documento tomado de Internet.

Los medios de comunicación tienen por lo tanto el poder inmenso –a la vez que la gran responsabilidad- de constituir el puente entre la realidad y su percepción por parte de la ciudadanía, y de ser igualmente los mediadores entre las políticas de gobierno y su conocimiento, comprensión –y eventual aceptación- por parte de la población.

1.2. El fenómeno del narcotráfico: con ausencia y aval del Estado

El narcotráfico es considerado actualmente el mayor problema que enfrenta Colombia, en razón principalmente a sus fenómenos asociados. Se pueden citar, entre muchos otros, la guerra por el control del territorio y los recursos estratégicos entre grupos guerrilleros y paramilitares, ambos vinculados de una u otra forma con el narcotráfico; la sustitución de los usos tradicionales de la tierra y de los recursos naturales en la mayor parte del territorio nacional no urbanizado, por usos asociados a economías ilícitas vinculadas al narcotráfico; la inestabilidad de la economía, o el éxodo masivo de campesinos e indígenas hacia los centros urbanos.

El narcotráfico constituye la expresión mas avanzada hasta ahora lograda, de un mecanismo que lleva más de un siglo de operar en Colombia: el surgimiento y desarrollo de economías ilícitas, con el aval tácito del Estado, como fundamento del desarrollo regional en las zonas en las que éste no ha podido tener presencia. Tal es el caso de los antiguos *Territorios Nacionales*, entre los que se encuentran la mayoría de los actuales departamentos comprendidos en las regiones naturales de la Amazonia y la Orinoquia, al este del piedemonte de la cordillera Oriental, en los que se concentra el problema del narcotráfico en la actualidad.

“El narcotráfico es considerado por algunos autores, como un indicador de la descomposición del Estado: afirman que donde no hay presencia estatal, se hace posible el desarrollo del narcotráfico. Es así como en los países productores, el narcotráfico llega a convertirse en catalizador de la crisis del régimen político y en potenciador de los factores económicos, políticos y sociales que debilitan al mismo.”³

1.3. No hay mal que dure cien años: caldo de cultivo y evolución de las economías ilícitas

La siguiente tabla ilustra la evolución que han tenido en las regiones de la Amazonia, Orinoquia las economías ilícitas desde inicios del siglo XX⁴:

1900- 1910 : Exportación ilegal de quina hacia Europa (región de la Amazonia).

1910-1920: Extracción y exportación ilegal de Juansoco para la fabricación de chicle en Europa y Estados Unidos (región de la Amazonia).

1920-1930: Extracción y exportación ilegal de caucho hacia los países asiáticos y europeos (región de la Amazonia).

1930-1950: Extracción y exportación ilegal de maderas hacia mercados europeos, a través de otros países de la cuenca amazónica.

1950-1960: Cría y exportación ilegal de carne y ganado vacuno en pie hacia Venezuela (regiones de la Orinoquia y la Amazonia)

³ FERRO, Juan Guillermo *et al*: *Jóvenes, Coca y Amapola*, páginas 36 y 37,1999.

⁴ POMBO HOLGUIN, Diana: *Estrategia Regional para el Desarrollo Sostenible. Cuenca del Medio y Bajo Caguán. Caquetá, Colombia (Amazonia Colombiana)*, 1986. Complemento 1986-2003, elaborado por parte de la autora.

- 1960-1980: Siembra, producción, procesamiento y exportación ilegal de marihuana hacia mercados europeos y norteamericanos (regiones de la Amazonia y el Caribe).
- 1960-1990: Caza y exportación de pieles y especies de flora y fauna silvestres con destino al mercado norteamericano (regiones de la Orinoquia, la Amazonia, el Pacífico y el Caribe).
- 1980-1990: Siembra, producción, procesamiento de coca y exportación de cocaína a mercados europeos y norteamericanos (regiones de la Amazonia, Andina, Orinoquia y Caribe).
- 1990-2003: Siembra y producción de coca y amapola, procesamiento, mercadeo y comercialización internacional de cocaína y heroína en todo el territorio nacional

Como puede observarse, con el correr de los años, en lugar de disminuir, el ámbito territorial de las economías ilegales se expande progresivamente hasta trascender las fronteras y atravesar continentes, y los eslabones de la cadena productiva se amplían y ganan en complejidad.

1.4. El efecto “bumerang”

Lo que no previó el país al aceptar un mecanismo a la vez tan cómodo y riesgoso como el de ceder el control en el manejo de la economía y la política en sus Territorios Nacionales a las fuerzas al margen de la legalidad, fue lo que en efecto sucedió:

La línea tangente generada para dar solución inmediata –inmediata para cada gobierno, aunque prolongada en la medida en que esta política se mantuvo en el orden del día de las decisiones gubernamentales durante más de un siglo- pudiera regresar como una dinámica envolvente capaz de englobar al conjunto de la colectividad nacional hasta el punto de redefinir las características mismas de la sociedad que la generó -la nuestra-.

Como bien lo dirían Gilles Deleuze y Félix Guattari -Rizoma 1977- quienes avanzan en este concepto:

“...En toda multiplicidad hay líneas de articulación y de segmentariedad, según las cuales está estratificada, territorializada, organizada, significada, atribuida, etc. Pero también hay líneas de desterritorialización por las cuales huye sin cesar. Se presenta una ruptura cada vez que líneas segmentarias explotan en una línea de fuga, pero la línea de fuga hace parte del rizoma. Estas líneas no cesan de remitir las unas a las otras. Por esto jamás puede darse un dualismo o una dicotomía, incluso bajo la forma rudimentaria de lo bueno y lo malo.

Las velocidades comparadas de deslizamiento de flujo según estas líneas entrañan fenómenos de retardo relativo, de viscosidad, o al contrario, de precipitación o de ruptura.”⁵

En consecuencia, los colombianos fuimos los arquitectos de una sociedad que se caracteriza por albergar al mismo tiempo – de alguna manera conjugar en medio de un gran conflicto nacional de difícil interpretación- los elementos que la constituyen dentro de un estado de derecho, y aquellos que atentan contra la construcción de este mismo estado.

Un mecanismo dirigido a mantener un relativo equilibrio en zonas no controladas por el gobierno tuvo su efecto bumerang: abrió la vía a la ilegalidad para ubicarse al centro mismo de la economía, la política y la sociedad; consiguió pervertir la acción misma del Estado e hizo posible que el radio de acción de las fuerzas que pretendía controlar se extendiera hasta las esferas más altas de las economías internacionales.

“ ...el narcotráfico abrió los diques de una ascenso que resultaba poco menos que imposible por otros medios en Colombia. De una parte, en las ciudades surgió una casta integrada por capos ostentosos y deseosos de hacer parte de las élites sociales y políticas tradicionales, por traquetos bulliciosos y agresivos, por sicarios, mulas y todo un ejército de trabajadores de las mafias...Se creó así una subcultura del narcotráfico”.⁶

No obstante, los marcos jurídicos y las políticas de gobierno que se han formulado en relación con los actores y dinámicas paraestatales no han surgido del reconocimiento de esta situación particular; las políticas relacionadas con el narcotráfico han tenido como denominador común la identificación de fuerzas del

⁵ POMBO HOLGUIN, Diana, *Op cit*, página 53, 1993.

⁶ GONZÁLES, Bernardo, *Cómo detener la tormenta*, página 19, 2002.

bien -el estado- y fuerzas externas del mal - el narcotráfico, el terrorismo, los paramilitares, la guerrilla- de cuya acción hay que defenderse, y a las cuales se hace necesario combatir.

1.5. Vuelva y juegue, esta vez con los Estados Unidos

Algo similar ha estado sucediendo durante la última década del siglo pasado y lo que va corrido del presente siglo, en relación con la ayuda internacional; otra línea tangente se trazó, también en aras de la búsqueda de apoyo para ganar gobernabilidad, que terminó igualmente por envolver, redimensionar y reducir la capacidad de maniobra de nuestros gobiernos sobre nuestra ya compleja sociedad: la búsqueda de apoyo internacional para atacar el narcotráfico, la cual se concretó en el Plan Colombia.

*"...El Plan Colombia fue concebido como una estrategia que integraba la política de paz con la implementación de una serie de políticas de recuperación económica, protección y ayuda a la población más vulnerable, atención humanitaria a regiones y poblaciones afectadas, la promoción de una cultura para el respeto a los derechos humanos, la transparencia y la convivencia, entre otros aspectos."*⁷

La necesidad de contar con los recursos económicos requeridos para retomar la gobernabilidad perdida, revertir las tendencias de expansión de las economías ilícitas y lograr un ambiente de convivencia pacífica en el territorio colombiano, ha llevado a los sucesivos gobiernos nacionales a aumentar progresivamente su dependencia de las condiciones establecidas por los gobiernos que han tomado la decisión de intervenir en la solución del problema. Este es el caso concreto del Gobierno de los Estados Unidos y del Plan Colombia.

⁷ **ROCHA**, Ricardo, *¿Sirve el Plan Colombia?*, revista Semana, 2002.

Esta asociación un tanto forzada del gobierno de Colombia con el de los Estados Unidos alrededor de la lucha contra el narcotráfico llevó al Gobierno Nacional a aceptar que, entre el complejo conjunto de eslabones que conforman la cadena productiva, de mercadeo y consumo, se seleccionara la erradicación de cultivos ilícitos⁸ como el punto focal de la lucha contra el narcotráfico.

1.6. Seleccionando el blanco -cultivos y cultivadores en la mira-

Muchos debates nacionales e internacionales se suscitaron alrededor de la decisión, tomada ya una vez entrado en vigencia el Plan Colombia, de seleccionar la erradicación de cultivos ilícitos como el caballito de batalla de la lucha contra el narcotráfico, e incluir como instrumentos de combate a aviones de guerra y fungicidas.

Periodistas y comentaristas, científicos, sociólogos, políticos y politólogos analizaron, describieron y debatieron el universo del narcotráfico y señalaron factores como el consumo, el mercado o los intereses de las multinacionales entre los posibles frentes de acción que tendrían mayor capacidad de enfrentar con efectividad la solución del problema.

Sin embargo, independientemente de quién tuviera la razón, la decisión estaba tomada: serían los cultivos y cultivadores, en últimas, el único eslabón de toda la cadena productiva del narcotráfico caracterizado por su arraigo territorial, los que serían identificados como "el enemigo". El hecho de que estos cultivadores, entre todo el conjunto de actores vinculados directa o indirectamente al negocio

⁸ " En el país se pueden diferenciar dos tipos de cultivos ilícitos lo cual es muy claro tanto para el gobierno nacional como para la comunidad internacional. Los cultivos de subsistencia, con extensiones inferiores a tres hectáreas, realizados directamente por indígenas, campesinos y colonos que siembran ilícitos en sus parcelas como una manera de sobrevivir. Estos son objeto de la política de desarrollo alternativo. Los otros son los industriales, financiados directamente por el narcotráfico. Estos son objeto de la política de erradicación forzosa" . Nota de la autora.

fueran los que menor porcentaje de ganancias obtuvieran, resultaba de importancia secundaria.

El gobierno colombiano habría de comprometerse a demostrar, en un período de cuatro años, la reducción de la superficie cultivada con coca en un 50%. Vino entonces el desarrollo del soporte técnico, logístico y financiero para conseguir este propósito, medir sus resultados e informar a los colombianos y a la comunidad internacional sobre los mismos.

Los químicos a utilizar, las proporciones y las mezclas; las áreas a ser fumigadas y sus excepciones; los mecanismos de aspersión; las denuncias, los controles y las apreciaciones sobre los impactos de las fumigaciones pasaron a convertirse en temas de denuncia y debate, lo que no hizo sino desdibujar el contexto en el que la erradicación se llevaba a cabo.

“En el contexto específico de la erradicación de cultivos ilícitos se aprobó en la ONU en 1998 un acuerdo para la erradicación denominado: Plan de Acción sobre Cooperación Internacional para la Erradicación de los Cultivos Ilícitos para la Producción de Drogas y Desarrollo Alternativo. Este Plan de Acción, expresión de la voluntad política de la comunidad internacional más reciente y al más alto nivel, se basa en los dos pilares fundamentales mencionados anteriormente: el principio de la responsabilidad compartida y el enfoque integral y equilibrado, otorgando particular respeto a todos los derechos humanos y las libertades fundamentales”.⁹

Colombia y Estados Unidos eran los países protagonistas en la formulación y logros de los acuerdos de la responsabilidad compartida. Pero el tiempo fue

⁹ Defensoría del Pueblo, *Los Cultivos Ilícitos, Política Mundial y Realidad en Colombia*, página 68, 2000

demostrando que el desarrollo alternativo, estrategia que fomentaba la sustitución de cultivos ilícitos con alternativas lícitas de subsistencia para las comunidades afectadas, y que debería funcionar como complemento de la erradicación forzosa, pasó a un segundo plano y enfrentó además de duras críticas, problemas estructurales, políticos y financieros.

2. CONTEXTO INTERNACIONAL

2.1. Los estigmas del país del Sagrado Corazón

En la actualidad, el narcotráfico se encuentra en el centro de la inserción de Colombia en la economía internacional. Independientemente de qué partes de esta cadena se realicen efectivamente en Colombia o sean responsabilidad de ciudadanos colombianos, el país se ha visto obligado a responder ante la comunidad internacional por el surgimiento y posterior fortalecimiento de una compleja cadena productiva que reúne todas las características de una corporación multinacional ilegal orientada a la siembra, procesamiento, transporte, mercadeo y consumo de drogas psicoactivas basadas en la coca y la amapola producidas en Colombia. Dicha cadena funciona también al margen de los grandes grupos económicos internacionales, así como de los mandatos y controles de la Organización Mundial del Comercio y de acuerdos regionales comerciales.

Con el fin de ampliar el contexto en el que se encuentran tanto el problema planteado como las alternativas que se han seleccionado para su solución, se presenta a continuación una breve reseña del marco de política internacional que incide directamente sobre los actores involucrados en su manejo -y toma de decisiones-, o resulta afectado por éste.

2.2. La globalización le corre la silla a las Naciones Unidas y sus escenarios de negociación multilateral

La Organización de las Naciones Unidas surgió a principios del Siglo XX como mecanismo de prevención y solución pacífica de conflictos entre naciones, una vez se hizo evidente que circunstancias como el asesinato de un miembro del imperio Austro-Húngaro por parte de un comando terrorista, podía suscitar una reacción de alianzas bélicas en cadena capaz de originar conflictos mundiales como lo fue la Primera Guerra Mundial.

Ese fue el origen del multilateralismo, que posteriormente fue ampliando su cobertura hasta oficializar su función como mecanismo orientador y regulador de las relaciones entre países en un sinnúmero de temas como la educación, la cultura, el ambiente, los derechos humanos, y evidentemente, el Derecho Internacional Humanitario que regula específicamente los conflictos mismos.

*“ Entre más grande sea el **multilateralismo** de un Estado mayor será su tendencia a buscar soluciones conjuntas a los problemas a través de foros diplomáticos internacionales en los que participen varios Estados –tales como las Naciones Unidas-, que acudiendo simplemente a un enfoque **bilateral** o sea de conversaciones entre un país y otro.” ¹⁰*

Este mecanismo resultó adecuado –por no decir eficiente- en la medida en que los Estados Nacionales representaban intereses referidos a sus respectivos territorios, sobre los cuales ejercían derechos de soberanía.

¹⁰ PEARSON Frederic, et al: *Relaciones Internacionales, Situación Global en el siglo XXI*, página 119, 2001.

La capitulación que hicieron los países del bloque socialista respecto a sus modelos económicos y políticos a finales de la década de los ochenta dejó abierto el camino para la expansión mundial del capitalismo, y para su desarrollo como único modelo económico global.

En este proceso el GATT- Acuerdo Global de Aranceles y Comercio-, y posteriormente la Organización Mundial del Comercio (1996), se han ido consolidando paulatinamente como las instancias jurídicas y políticas de negociación internacional, ya no fundamentadas en los derechos soberanos de los países ni en el respeto por la armonización de los intereses nacionales, sino en las reglas de un comercio global fundamentado en la capacidad asociativa de empresas y capitales -corporaciones transnacionales-, respaldados –en algunos casos voluntariamente y en otros por obligación- por los países que se benefician directamente de su actividad económica, al igual que por aquellos en cuyos territorios se abastecen de materias primas o desarrollan partes específicas de sus procesos productivos.

“ En primer lugar, en aquellos casos en que los gobiernos tengan la necesidad de proteger las industrias domésticas tal protección debe realizarse primordialmente a través de tarifas en lugar de implantar cuotas u otras barreras no tarifarias. En segundo lugar, los gobiernos deben trabajar de manera gradual hacia la reducción del nivel general de tarifas mediante negociaciones multilaterales basadas en el principio de la nación más favorecida...”¹¹

¹¹ PEARSON Frederic, *et al*, *Op. Cit.*, página 436, 2001

2.3. Reducción y “modernización” de los estados nacionales

En un contexto como el de finales de siglo XX, en el que todavía estaba en plena vigencia el escenario de negociación multilateral entre países, revestía una importancia estratégica el manejo de las relaciones entre los estados que constituyen el soporte político y económico de estos grupos económicos, y los países en desarrollo considerados “proveedores” de materia prima o de mano de obra barata.

Una exigencia del Fondo Monetario Internacional hecha a finales de los ochenta condujo a la liberalización del comercio en Asia, África y Latinoamérica, al igual que a la llamada “modernización de los estados nacionales”, mediante la cual a principios de los noventa todos los países latinoamericanos sin excepción, al igual que los africanos y asiáticos, modificaron sus constituciones nacionales e iniciaron procesos de reforma administrativa y política del estado.

Como denominador común de todos estos procesos de ajuste constitucional se destacan aspectos como la reducción del tamaño y las funciones del estado, la privatización, la descentralización política y administrativa, la participación del sector privado y los sectores sociales en la formulación de políticas, las veedurías sociales, el fortalecimiento de la seguridad político-militar.

La ineficiencia, la corrupción y la incapacidad de garantizar la presencia en el conjunto de sus respectivos territorios, que caracterizaba a estos estados, hizo que los sectores sociales, políticos y económicos nacionales vieran con muy buenos ojos estas modificaciones, las cuales en muchos aspectos resultaron sin duda muy beneficiosas para el desarrollo regional.

“ En Colombia, al igual que en varios países de Latinoamérica, contamos, más que con un Estado, con una sucesión de gobiernos de carácter clientelista que son el resultado de asociaciones políticas y económicas nacionales organizadas en función de su inserción en grupos internacionales de interés político y económico”.¹²

“ Este proceso tuvo lugar en forma simultánea con la formulación de políticas de apertura económica por parte de los gobiernos de los países en desarrollo. A modo de ejemplo, en Colombia, al inicio de la administración Gaviria (1990) se definieron la política de apertura económica y la revaluación de la moneda como pilares del Plan Nacional de Desarrollo 1990-1994 y se promulgó la nueva Constitución Política Colombiana (1991). El desmonte de los controles a las importaciones había tenido lugar al final del gobierno anterior (1988). ”¹³

Como resultado de estas medidas y de la evolución en las relaciones internacionales, en el curso de una década se ha aumentado significativamente la brecha entre ricos y pobres, y los monopolios que lograron consolidarse en el país han ido pasando a manos del capital extranjero.

Este proceso de apertura e ingreso en la globalización coincidió con la muerte de Pablo Escobar, y fue aprovechado por los distintos carteles del narcotráfico para modificar sus estrategias de acción nacional, a la vez que para realizar su propio proceso de “descentralización política y administrativa”, esta vez en asocio con los grupos guerrilleros y paramilitares, cuya relación hasta entonces se reducía al control territorial por parte de los grupos armados, a cambio de armamento y apoyo financiero por parte del narcotráfico. Esta modernización permitió al

¹² POMBO HOLGUIN, Diana, *Op Cit*, página 39, 1993.

¹³ SARMIENTO PALACIO, Eduardo: *Impacto del ALCA en Colombia*, 2003. Conferencia sobre el ALCA.

narcotráfico ingresar con pasos fuertes a las ligas mayores de la ilegalidad transnacional.

" Lo que la guerra de las drogas está provocando a nivel planetario son devastaciones humanas, ya que gracias a ella los contendientes irregulares, guerrilla y paramilitares, cuentan con infinitos recursos para llevar la guerra a cualquier parte y mantenerla durante un tiempo indefinido, con absoluta autonomía política de sus orientadores ideológicos y de sus intereses de poder, que tradicionalmente procuraban los recursos para la guerra." ¹⁴

2.4. Consolidación de grandes grupos económicos

Los países que contaban a finales del siglo XX con fortalezas para lograr una competitividad significativa en el contexto de la economía global estaban concentrados en tres regiones: Europa, Estados Unidos-Canadá, y el suroeste Asiático. En este último caso, considerado el "milagro asiático", países como China, Japón, Corea, Malasia y Singapur, después de la segunda guerra mundial emprendieron procesos de industrialización acelerada y masiva en los que se aprovechó la gran disponibilidad de mano de obra, a partir de los cuales consiguieron posicionarse entre las grandes potencias económicas mundiales.

Cada uno de estos grupos desarrolló sus propias estrategias para prevalecer sobre los otros dos grupos como potencias mundiales.

Los europeos conformaron la Unión Europea, unificaron su moneda y desarrollaron políticas proteccionistas hacia los productores y empresas ubicados al interior de los países de la Unión.

¹⁴ **DE REMENTERIA**, Ibán: *La Guerra de las Drogas*, página 24, 2001.

*“Los asiáticos se han defendido a partir de rechazar la jurisdicción de los mandatos y condiciones de la Organización Mundial del Comercio sobre sus territorios, y de reducir significativamente los costos de producción a partir de la utilización de una mano de obra extremadamente barata.”*¹⁵

Los Estados Unidos y Canadá establecieron también, durante las décadas de los ochenta y noventa, políticas económicas proteccionistas enfocadas particularmente en contra de la Unión Europea, a través de esquemas de negociación en los cuales se protege su propio comercio, mientras rigen condiciones de libre comercio para las otras partes. Al inicio de los noventa crearon el TELCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte), en el cual México ha terminado cumpliendo la función de país satélite, al entrar en condiciones de igualdad siendo un país más pobre.

*“ El proceso de expansión hacia el resto de Latinoamérica del tipo de relación establecido con México ya ha sido iniciado por parte del Gobierno de los Estados Unidos a través de dos mecanismos: el ALCA (Tratado de Libre Comercio de las Américas) y los Tratados Bilaterales de Libre Comercio (TLC). Sobresale entre las características tanto del ALCA como de los TLC, que trasciende la función de ser un acuerdo comercial para convertirse en un marco jurídico supranacional, que soporta la conformación de un bloque regional de poder, en el cual se priorizan los intereses de las compañías transnacionales por encima de los intereses nacionales.”*¹⁶

La figura nos remite de nuevo a un panorama similar al que se buscó evitar con la creación de las Naciones Unidas: la conformación de bloques y alianzas de

¹⁵ ARROYO, Alberto: *La inversión extranjera en los tratados de libre comercio*, 2003. Conferencia sobre el ALCA.

¹⁶ FERNANDEZ, Raúl: *Significado del ALCA en la política exterior norteamericana*, 2003. Conferencia sobre el ALCA.

poder, con capacidad e interés por fomentar conflictos bélicos en cualquier lugar del planeta. La diferencia radica en que esta vez están organizados de acuerdo con una asociación de intereses económicos de corporaciones transnacionales privadas, para nada interesadas en someterse a las condiciones de acuerdos multilaterales definidos con base en los intereses y derechos soberanos de los países.

En el caso de bloques conformados por países en desigualdad de condiciones, como es el caso del ALCA, los intereses de las transnacionales están protegidos por los países desarrollados que constituyen la sede de estas compañías, y se soportan en una red de naciones satélites (los países latinoamericanos) las cuales, al aceptar las mismas condiciones que los países desarrollados establecen para sí mismos –incluso el hecho de regirse por las reglas del derecho privado-, pasan a constituirse en proveedoras de recursos naturales y mano de obra, y a garantizar una demanda cautiva para sus excedentes industriales.

2.5. La guerra como estrategia de solución a una crisis interna

Un hecho significativo en la relación entre países desarrollados y en desarrollo surgió de la crisis económica que afectó por igual a todas las grandes potencias del mundo a finales de los noventa. Esto llevó a los gobiernos de las grandes potencias mundiales a fortalecer sus respectivos sectores económicos estratégicos.

En el caso de los Estados Unidos, se destacan entre estos sectores fuertes, la fabricación de armas, la industria química, la industria aeronáutica, la construcción y las obras públicas. Según muchos analistas, la política del gobierno de los Estados Unidos ha consistido en plantear estrategias militares integrales tales como la persecución del terrorismo en el planeta, la guerra

preventiva y la posterior reconstrucción de Irak, con el fin de impedir que países como Rusia, India y China retomen el control de recursos estratégicos como el petróleo, a la vez que garantizar un mercado para estas empresas y sectores económicos.

De nuevo en el terreno nacional, el anterior análisis nos conduce a intentar hacer una relectura de las condiciones establecidas en el marco del Plan Colombia, al igual que de hechos significativos como el esfuerzo que ha realizado el gobierno actual (2002-2006) por lograr que los grupos guerrilleros – y más tarde los paramilitares- sean reconocidos a nivel internacional como terroristas, o que no tengan reparos en luchar por conseguir un aval de la comunidad internacional a la erradicación -incluida la fumigación- de cultivos ilícitos al interior mismo de un Convenio Internacional Ambiental como lo es la Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible realizada en Johannesburgo, Suráfrica en 2002, - con el fin de considerar los factores ambientales involucrados en el desarrollo económico y social de todos los países-¹⁷ o que sea precisamente Colombia el país seleccionado por los Estados Unidos para convencer a los demás países latinoamericanos de ingresar al ALCA.

¹⁷ CANAL, Francisco, 2002. Nota explicatoria en *El Conversatorio, Una publicación de la Asociación de Autoridades Ambientales Autónomas Regionales y Urbanas*: La Cumbre obedece a los compromisos adquiridos en Río 92, sobre la realización de una conferencia internacional en el año del aniversario número 20 de la Primera Conferencia sobre Ambiente Humano, realizada en Estocolmo, Suecia, en 1972

3. CONTEXTO LATINOAMERICANO

3.1. Tres bloques: Centroamérica, los países andinos y el Cono Sur

Como se mencionó anteriormente, la región latinoamericana presenta procesos relativamente homogéneos en cuanto a su inserción en el contexto internacional. Para el efecto de este análisis, que tiene a Colombia como centro de referencia, puede destacarse la conformación de tres grandes bloques:

El primer bloque esta conformado por los países de la Comunidad Andina de Naciones (Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú y Bolivia), los cuales han compartido sus raíces culturales, al igual que los grandes procesos históricos, y en la actualidad reúnen características similares en cuanto a sus condiciones geográficas, al igual que en términos sociales, culturales, económicos y políticos. Colombia es el país de mayor liderazgo político y económico al interior de este grupo.

El segundo bloque está conformado por los países llamados del Corredor Mesoamericano (bloque conformado por México y todos los países centroamericanos hasta Panamá), los cuales se caracterizan por encontrarse en el área directa de expansión del tipo de relación establecido por los Estados Unidos con México. En muchos aspectos Colombia se anexa a este conjunto de países.

Casi todos estos países han pasado por grandes conflictos internos, y se encuentran en una época de post-conflicto que los hace vulnerables frente a las condiciones que puedan establecer las potencias que les han ofrecido su apoyo en la reconstrucción económica, social, política y física. Además de los Estados Unidos, China es un país a tener en cuenta en este contexto, ya que ha logrado

posicionarse, en países como Nicaragua y El Salvador, como el principal empleador a través de maquilas en las que se reproducen las condiciones laborales de la clase trabajadora del continente asiático.

El tercer bloque, constituido por los países del Cono Sur (Brasil, Argentina, Chile, Uruguay y Paraguay), tiene raíces históricas que lo conectan con el continente europeo. Ha pasado por procesos políticos extensos dominados por la presencia de dictaduras, ha desarrollado una capacidad científica, tecnológica y empresarial mayor que la de sus vecinos centroamericanos y de la comunidad Andina, y ha atravesado en épocas recientes por importantes crisis económicas que aún no se resuelven.

3.2. Colombia en Latinoamérica

En el conjunto del contexto latinoamericano, Colombia es sin lugar a dudas una pieza clave.

En primer lugar, constituye la puerta de entrada a Suramérica, y el pivote que enlaza al continente tanto geográfica como política y económicamente con Centroamérica y Norteamérica.

En segundo lugar constituye la punta de lanza del modelo con el cual los Estados Unidos busca consolidar en Latinoamérica su fortaleza para competir con la Unión Europea y con los países asiáticos en el mercado internacional: la intervención económica, política y militar, combinada con un acuerdo regional como el ALCA (Tratado de Libre Comercio de las Américas) o con acuerdos bilaterales como los TLC (Tratados Bilaterales de Libre Comercio).

En tercer lugar constituye un motivo de preocupación para los países fronterizos, en particular los de la cuenca amazónica, por razones directamente relacionadas con el Plan Colombia y con la erradicación de cultivos ilícitos.

*“Según el Coronel Charles Wilhem, comandante de las fuerzas norteamericanas para América Latina, Colombia se encuentra en estado de “emergencia nacional” y el desbordamiento del conflicto colombiano estaría desestabilizando la región. En base a este análisis Washington esta desde hace dos años estimulando desde la sombra a los países latinoamericanos para que constituyan una “fuerza multilateral de intervención”. La respuesta de los gobiernos no es unánime...”*¹⁸

En este contexto, sobresalen las repercusiones que puedan tener tanto la presencia militar de los Estados Unidos como los ensayos relacionados con las fumigaciones con glifosato y con otras alternativas biológicas como el hongo *Fusarium oxysporum*, consideradas por muchos analistas como armas biológicas con posibilidad de afectar a la cuenca amazónica a través de los ríos que se originan en territorio colombiano.

Respecto a este tema, El Tiempo publica lo siguiente: *“Una delegación del gobierno de Ecuador llegará la próxima semana al país con el fin de avanzar en la firma de un acuerdo binacional sobre las fumigaciones con glifosato en la frontera y evitar que las aspersiones afecten cultivos ilícitos del país vecino... La canciller de Ecuador, Nina Pacari, insistió en la necesidad de que se formalice por escrito un compromiso del gobierno colombiano de respetar la distancia de 10 kilómetros cercanos al límite fronterizo, con el fin de que no se realicen aspersiones en esa área.”*¹⁹

¹⁸ CEUDES, **Observatorio de Drogas**: *Cultivos Ilícitos ¿ Sustitución o erradicación?*. Documento tomado de Internet www.ceudes.org/cultivos/observatorio3.htm.

¹⁹ **El Tiempo**: *Ecuador busca acuerdo de fumigaciones con Colombia*, 2003. Documento tomado de Internet.

4. COLOMBIA

4.1. Una aproximación a la política colombiana: entre el 8000, un proceso de paz fallido y un autoritarismo a ultranza

Colombia, considerado por la comunidad internacional, como el país problema del continente, ha tenido un historial político bastante particular pues a pesar de los programas establecidos por sus gobernantes que se enmarcan de manera importante en los contextos local, nacional e internacional, ha tenido que enfrentar con mayor fuerza problemas de pobreza, corrupción, conflicto armado y narcotráfico, que cualquier otro país en desarrollo.

A continuación se presenta una narración de hechos ocurridos durante los gobiernos de Ernesto Samper (1994-1998); Andrés Pastrana (1998-2002) y los primeros meses de Alvaro Uribe Vélez (2002-2006)- así como apartes de sus programas, sobretodo en lo relacionado con el orden público –paz, conflicto armado- y lucha contra el narcotráfico.

4.1.1. Ernesto Samper Pizano, en defensa de sí mismo

La política de gobierno de Ernesto Samper Pizano, (1994-1998) con quien damos inicio a este aparte, estuvo determinada por un programa de gobierno que aunque representaba grandes expectativas, quedó en manos de un primer mandatario que no pudo gobernar.

El tema del proceso 8000 que se dio por la financiación de la campaña Samper con dineros del narcotráfico, fue entorno a lo que giró en definitiva su gobierno. Samper Pizano se dedicó a establecer una defensa de sí mismo y esto le impidió

ejecutar sus planes como estaba previsto. Tanto así que la misma Presidencia de la República, creó dentro de la Casa de Nariño una oficina especializada en mejorar la imagen del Jefe de Estado en el exterior.

El plan de gobierno de Samper estaba focalizado en el tema del empleo y la pobreza, y tenía como objeto *“orientar la acción del Estado y de la Sociedad Civil, hacia el crecimiento integral de la persona humana y el desarrollo solidario de la comunidad colombiana”*.²⁰ La finalidad principal era aplicar estrategias de desarrollo para el mejoramiento de la calidad de vida de la población menos favorecida teniendo como prioridad la inversión social.

En lo referente al tema del narcotráfico, la política de lucha contra la droga de la administración Samper (1994-1998), se orientó a fortalecer las acciones dirigidas a la destrucción forzosa de cultivos ilícitos y a la interdicción en la destrucción y tráfico de estupefacientes.

Otros objetivos de la política antidrogas en el periodo 1994-1998 fueron el fortalecimiento de la administración de justicia, control e interdicción, la prevención y rehabilitación, y la cooperación internacional. El propósito del Presidente Ernesto Samper era acabar con la producción de drogas como una forma de congraciarse con el gobierno de los Estados Unidos y quitarse el estigma de narcotraficante.

Para ello, se pusieron en marcha programas de fumigación aérea de cultivos ilícitos como una estrategia fácil y rápida de erradicar estos cultivos, con el fin de que Colombia pudiera ser certificada por el Departamento de Estado de los Estados Unidos en sus esfuerzos en la lucha contra este flagelo.

²⁰ PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA: *El Salto Social*, 1995-1998.

El gobierno nacional, en su empeño por erradicar los cultivos ilícitos por medio de la fumigación con glifosato, tuvo que enfrentar problemas de orden público, no solamente por conflictos con la guerrilla sino por el inconformismo de las comunidades que se dedicaban a la siembra de cultivos ilícitos. Los cultivadores, quienes no estaban muy contentos con las labores llevadas a cabo por la Policía Antinarcoóticos, pues las fumigaciones afectaban sus cultivos de *pancoger*, se manifestaron en contra del gobierno en algunas regiones del país, lo que provocó una revolución que el gobierno decidió combatir con más fumigaciones.

La estrategia diseñada por la Fuerza Pública, exigió un gran esfuerzo de los organismos de seguridad y control del Estado colombiano. Según la Dirección Antinarcoóticos de la Policía Nacional, *entre 1995 y 1999 se fumigaron un promedio de 6.266 hectáreas de amapola y 41.180 hectáreas de coca al año. Acciones que se complementan con la destrucción de infraestructura para la producción industrial de drogas y su posterior comercialización, de las cuales cabe destacar la destrucción de un total de 2.489 laboratorios y 347 pistas clandestinas en el periodo comprendido entre 1995 y 1999.*²¹

De otra parte, se dio inicio al Programa de Desarrollo Alternativo con la finalidad de contribuir al desarrollo integral de las zonas de campesinos e indígenas afectadas por cultivos ilícitos, con alternativas lícitas de subsistencia. Este Programa, según lo establecen algunos expertos- no se ligó a una estrategia de disminución de cultivos ilícitos sino que se utilizó para apagar el incendio del momento. El Plante, programa encargado de llevar a cabo el desarrollo alternativo, se encontró con grandes dificultades, como la disponibilidad de recursos de contrapartida para el préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo –BID- debido a la falta de experiencia del manejo de estos préstamos y las demoras en los desembolsos.

²¹ **ALVARADO**, Luis Eduardo, *et al: Comportamiento e Impacto del Gasto en la Lucha contra las Drogas: 1995-1999*, página 17, 2001.

En lo referente al tema del conflicto armado, el crecimiento de los cultivos ilícitos, especialmente de coca, constituyó la principal causa de la expansión de los grupos al margen de la ley. A partir de 1995 el número de hombres armados se multiplicó y las rentas originadas por los cultivos ilícitos permitieron el incremento de los frentes guerrilleros.

Respecto a los esfuerzos llevados a cabo por el gobierno Samper Pizano, encaminados a la construcción de la paz para el país, a continuación se relacionan los principales hechos ocurridos entre 1994 y 1998:

- El 17 de noviembre de 1994 el Presidente Ernesto Samper propone dialogar con la guerrilla sin condicionarlo a un cese el fuego previo. El 25 del mismo mes, las FARC se declaran dispuestas a conversar.
- El 10 de agosto de 1997 las FARC y el ELN presentan por escrito propuestas de paz a una reunión de la Comisión Nacional de Conciliación, creada por la Iglesia Católica para promover un acercamiento entre las partes en conflicto.
- El 10 de octubre de 1997 las FARC piden al gobierno desmilitarizar cinco municipios para facilitar un eventual primer acercamiento.
- El 16 de junio de 1998 cinco días antes de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, las FARC anuncian estar dispuestas a dialogar con Andrés Pastrana y descalifican a Horacio Serpa.

4.1.2. La paz: columna vertebral del gobierno Pastrana

La política de gobierno de Andrés Pastrana Arango estuvo orientada a la consecución de la paz para Colombia; como su nombre lo indica el lema de su gobierno era: Cambio para construir la paz.

*“La Paz es el hilo conductor de todo el proyecto, es la estructura fundamental que posibilitará la realización de todos los demás sueños. La construcción de la paz es asunto de todos los colombianos y es el empeño mayor del gobierno, así como el alma del Plan de Desarrollo...”*²²

Las demás estrategias del gobierno Pastrana –descentralización administrativa, fortalecimiento del tejido social, reactivación de la producción, lucha contra el narcotráfico, entre otros- iban de la mano de la paz, que más que una política de gobierno, estaba vista como una política de estado y un compromiso de la sociedad.

La siguiente es la cronología de los hechos más importantes del proceso de paz con las FARC, eje de la política de gobierno del Presidente Andrés Pastrana:

- El 9 de junio de 1998 el Presidente electo, Andrés Pastrana, celebra una primera y sorpresiva reunión con el Jefe y fundador de las FARC “Tirofijo”
- El 23 de octubre de 1998, el Presidente Pastrana ordena la desmilitarización de cinco municipios en un área de 42.139 kilómetros cuadrados para servir de sede de las negociaciones de paz.

²² PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA: *Plan Nacional de Desarrollo 1998-2002.*

- El 7 de noviembre de 1998 rige la desmilitarización de los municipios de San Vicente del Caguán, Macarena, La Uribe, Mesetas y Vistahermosa.
- El 14 de diciembre de 1998 ocurre el primer tropiezo: las FARC exigen la salida de militares del Batallón Cazadores de San Vicente del Caguán.
- El 7 de enero de 1999 se da inicio al proceso de paz en un acto con invitados nacionales e internacionales en San Vicente del Caguán donde es notoria la ausencia de "Tirofijo".
- El 17 de enero de 1999 las FARC anuncian la primera congelación de los diálogos y piden un combate más contundente con el paramilitarismo.
- El 10 de marzo de 1999 la guerrilla reconoce que tres indigenistas estadounidenses han sido asesinados por hombres de uno de sus frentes.
- El 1 de mayo de 1999 nuevamente se reúnen "Tirofijo" y Pastrana
- El 18 de noviembre de 1999 las FARC no aceptan una comisión internacional supervisora del proceso.
- El 13 de enero de 2000 las partes reanudan los diálogos
- El 26 de abril de 2000 Pastrana acepta la renuncia del alto comisionado Víctor G. Ricardo y designa para el cargo al entonces Secretario Privado, Camilo Gómez.

- El 16 de mayo de 2000, el gobierno suspende una reunión que diplomáticos de varios países tenían concertada con las FARC, acusadas de la colocación de un collar bomba que mató a una campesina.
- El 18 de septiembre de 2000, es suspendido el proceso de paz por el gobierno tras el secuestro de un avión que aterrizó en San Vicente del Caguán por parte de un guerrillero Arnobio Ramos.
- El 8 de febrero de 2001 Pastrana y Tirofijo celebran la "tercera cumbre" para salvar el proceso.
- El 9 de enero de 2002, el Alto Comisionado anuncia el rompimiento de las negociaciones. El Presidente Pastrana confirma el fin del diálogo y asegura que los controles a la zona no son negociables. El gobierno dice que empiezan a correr las 48 horas para que la insurgencia abandone el lugar.
- El 10 de enero el Presidente modifica su decisión y otorga 48 horas más para que intervengan organismos internacionales para salvar el proceso.
- El 14 de enero de 2002 los embajadores de los países amigos del proceso viajan a Los Pozos para jugar la última carta de salvación.
- El 20 de febrero un avión de Aires es secuestrado por cuatro guerrilleros de las FARC.
- A raíz de estos hechos sumados a los ocurridos en el último mes, el Presidente Andrés Pastrana rompe el proceso de paz con las FARC y decreta el fin de la zona de distensión a partir de la medianoche.

- El 21 de febrero de 2002 a las cero horas, tropas de la Fuerza Aérea Colombiana FAC inician los sobrevuelos en los 42 mil kilómetros. Por su parte, las fuerzas terrestres, Ejército, se disponen a retomar el control del lugar y a permitir el reingreso de las autoridades de la Fiscalía y la Procuraduría, entre otros organismos.

En cuanto al tema de la lucha antidrogas, el gobierno colombiano, en cabeza del Presidente Andrés Pastrana, era consciente de la tendencia creciente que habían tenido los cultivos ilícitos en los últimos años y preocupado por esta situación pone en práctica acciones integrales que articulan el desarrollo de metodologías para la identificación y monitoreo permanente de la dinámica de los cultivos ilícitos en el territorio nacional.

En 1998, en el país había un total de 101.800 hectáreas de coca cultivadas; en 2002, terminado el gobierno de Andrés Pastrana, el total era de 144.000 hectáreas.

Por un lado, y en el marco del Plan Nacional de Lucha contra la Droga 1998-2002, se estableció el desarrollo de operaciones de destrucción de cultivos ilícitos de tipo comercial bajo parámetros técnicos que minimizaran el impacto ambiental, y también, la conformación del Comité Técnico Interinstitucional, como instancia asesora para el desarrollo del Programa de Erradicación de Cultivos Ilícitos.

“Como estrategia de largo alcance, el desarrollo alternativo constituye el pilar fundamental de la política del actual gobierno dirigida a disminuir la participación de la población objetivo en las actividades ilícitas mediante procesos regionales y locales de construcción de alternativas sociales

económicas lícitas sostenibles, además de actuar como instrumento facilitador y dinamizador del proceso de paz.”²³

Dentro de los proyectos de sustitución de cultivos ilícitos se destacó la formulación de Pactos de Erradicación Manual que consistían en acuerdos entre el gobierno y las comunidades vinculadas con la siembra de cultivos ilícitos. Estas comunidades debían erradicar manualmente dichos cultivos en un período de un año. Este proyecto del gobierno nacional estaba liderado por el Programa Plante y el Consejero Presidencial para la Convivencia y Seguridad Ciudadana, Gonzalo de Francisco. El programa piloto fue puesto en marcha en el departamento de Putumayo con la colaboración de organizaciones no gubernamentales, y el aval de alcaldes y gobernadores de los municipios atendidos.

De otra parte, en el marco de la lucha antidrogas, el Presidente Pastrana presentó otro ambicioso Plan, para la paz, la prosperidad y el reforzamiento del Estado, a través de una inversión de 1600 millones de dólares que generó un gran debate en el seno del Congreso norteamericano. El proyecto denominado Plan Colombia se constituyó en parte integral de la política de paz, aunque para algunos críticos del Plan, detrás de este se escondía una declaración de guerra de Los Estados Unidos en contra de los movimientos guerrilleros y a favor de una estabilización de la región.

“El Plan Colombia privilegia, como nunca antes, la erradicación forzada de cultivos ilícitos tergiversando el enorme esfuerzo diplomático liderado durante años por Colombia en los foros multilaterales, y que redundaron en el desarrollo de herramientas fundamentales como la Declaración sobre los principios rectores de la reducción de la demanda, el Plan de Acción

²³ **DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES:** *La Lucha de Colombia contra las Drogas Ilícitas, Acciones y resultados 1999-2000, Introducción.*

*sobre la cooperación internacional en materia de Desarrollo Alternativo, así como la misma responsabilidad compartida en el contexto de una acción integral y equilibrada.”*²⁴

En materia de lucha antidrogas, no hay una diferencia marcada entre el gobierno de Andrés Pastrana y el de Ernesto Samper; los dos presentan objetivos similares aunque en algunos casos estrategias diferentes. El gobierno de Pastrana se focaliza más en la reducción de la demanda y oferta de drogas, la política internacional, la gestión ambiental, y el fortalecimiento jurídico e institucional. En común tienen el componente del desarrollo alternativo, que entre otras cosas, no dio en ninguno de los dos gobiernos resultados satisfactorios por diversas razones.

4.1.3. Uribe Vélez: entre el miedo, la esperanza y los buenos resultados

El gobierno del Presidente Álvaro Uribe Vélez (2002-2006) marca un verdadero cambio de rumbo en el país, y se convierte en un aliciente para el pueblo colombiano quien puso sus esperanzas en el Primer Mandatario. Uribe Vélez se caracteriza por la alta dosis de autoritarismo que imprime a sus discursos, lo que no se había visto en Colombia en épocas pasadas.

El Programa de Gobierno de Uribe Vélez esta enfocado en la búsqueda de la seguridad democrática, *“un estado comunitario orientado a erradicar la miseria, construir equidad social y dar seguridad...”*²⁵. El crecimiento económico sostenible, la generación de empleo y el incremento de la eficiencia y transparencia del Estado.

²⁴ DEFENSORIA DEL PUEBLO: *Los Cultivos Ilícitos, política mundial y realidad en Colombia*, página 99, 2000.

²⁵ URIBE VELEZ, Álvaro: *Manifiesto Democrático*, 2002.

En lo relacionado con el tema de las negociaciones de paz, la administración de Uribe Vélez hasta el momento no ha establecido un proceso de negociación con las guerrillas pues no está dispuesto a condicionamientos ni “despejes”. No existe por lo menos a la luz pública ningún proceso de paz, aunque dentro de sus asesores de cabecera haya un Alto Comisionado en Asuntos de Paz. Lo que sí ha sucedido en relación con el orden público, es la desmovilización y reinserción de hombres alzados en armas que se han reintegrado a la vida civil; igualmente han sido dados de baja gran cantidad de guerrilleros como resultado de las operaciones desarrolladas por el Ejército Nacional y de la mano dura del Presidente.

“ Soy amigo del diálogo con los violentos, pero no para que crezcan sino para hacer la paz. Pediré mediación internacional para buscar el diálogo con los grupos violentos, siempre que empiece con abandono del terrorismo y cese de hostilidades.”²⁶

A diferencia de los gobiernos anteriores, hoy el tema del terrorismo, más que cualquier otro, está a la orden del día en el país y es en esto en lo que el gobierno actual tiene centrados sus esfuerzos. En este sentido, se destaca el atentado terrorista con un carro bomba al Club El Nogal, donde murieron 36 personas; este evento evidenció que la guerra ya no era un problema exclusivamente rural y podía afectar a la clase dirigente en sus mismas sedes sociales. Hoy el pueblo colombiano se sumerge en la incertidumbre y el miedo.

En el contexto de la lucha antidrogas, Uribe Vélez continúa con la ejecución del Plan Colombia, creado en el gobierno de Andrés Pastrana, con un componente social, militar, de estrategia de fumigación aérea.

²⁶ *Ibidem*

A pesar de que Colombia sigue siendo el país con mayor producción de droga en el mundo, la información oficial muestra avances en la reducción de la extensión cultivada para la producción de drogas, particularmente en el departamento de Putumayo. El último informe de drogas, presentado en París el 26 de junio de 2003, señala que *“a diciembre de 2002, Colombia tenía 102.000 hectáreas de arbustos de coca, en 21 de sus 32 departamentos. Pero lo positivo es que en el 2000 había 163.000 hectáreas y en el 2001, 145.000”*.²⁷

Si bien estas cifras parecen alentadoras, convendría realizar una investigación más detallada sobre la presencia de cultivos ilícitos en zonas donde anteriormente no había, para poder aclarar, si en efecto se trata de reducción de área cultivada o si más bien se puede evidenciar un problema de desplazamiento a otras zonas.

En el numeral 31 del Manifiesto Democrático, Uribe Vélez habla de un *país sin droga. Apoyar y mejorar el Plan Colombia. Que incluya interceptación aérea para que no salgan aviones con coca y regresen con armas. Pediré la extensión del Plan, dice, para evitar el terrorismo, el secuestro, las masacres, las tomas de municipios. Necesitamos nuevas formas de cooperación internacional contra la violencia, afirma.*

Dentro del mismo Plan Colombia, acaba de ser aprobado por el Departamento Nacional de Planeación –Conpes 3218- el nuevo Programa de Desarrollo Alternativo que está constituido por los componentes de proyectos productivos y familias guardabosques. Este último constituye el principal reto de la administración Uribe que promueve la sustitución de coca por bosques dando a

²⁷ **El Tiempo:** *Disminuyen los cultivos de coca*, 2003.

los campesinos un monto de cinco millones de pesos anuales para su supervivencia.

Vale la pena resaltar que el Programa de Desarrollo Alternativo, Plante, creado mediante el Decreto 472 de 1996, en este momento se encuentra en proceso de liquidación. Hasta antes de la llegada de Uribe Vélez a la Presidencia de la República, este programa era el proyecto bandera del gobierno nacional.

Reducción en cultivos ilícitos

La Oficina de Política Nacional de Control de Drogas (ONDCP) de la Casa Blanca anunció el pasado 27 de febrero que tras alcanzar su nivel más alto en el 2001, el cultivo y la producción de coca cayeron considerablemente en 2002. El análisis de las imágenes satelitales señala que en Colombia hay 144.450 hectáreas de cultivos de coca, es decir, 25.350 menos que las señaladas en 2001. Esto representa una disminución total del 15%.

El cálculo sobre los cultivos de coca en Colombia se realizó empleando sistemas de alta resolución e imágenes satelitales comerciales y usando técnicas de muestras de sondeo como las que se emplean en los cultivos agrícolas de Estados Unidos. El nivel de cultivos de coca anunciado, tiene un potencial máximo de producción de 680 toneladas métricas de cocaína pura.

Para interrumpir la producción de cocaína en Colombia, el Departamento de Estado de Estados Unidos y la Policía Nacional de Colombia realizaron esfuerzos de erradicación aérea en un total de 122.695 hectáreas en 2002, el mayor número de hectáreas jamás erradicado. El retrato de la evaluación de los cultivos no incluye aproximadamente 40.000 hectáreas de coca cuya aspersion se llevó a cabo después de tomadas las imágenes satelitales.

Estos datos demuestran el gran aumento atribuible a las actividades para controlar la producción de coca iniciadas en agosto con la toma de posesión del Presidente Uribe.

Boletín de la Embajada de Estados Unidos, mayo 2003.

4.2. Actores involucrados en la problemática asociada al narcotráfico y a la erradicación de cultivos ilícitos en Colombia

Varios actores, tanto sociales como institucionales, se destacan por su capacidad política de intervenir en la toma de decisiones relacionada con el manejo de la problemática nacional e internacional asociada al narcotráfico, y en particular al manejo que el Gobierno Nacional le ha dado a la erradicación de los cultivos ilícitos.

Se presenta a continuación un listado preliminar de actores vinculados de una u otra manera a esta problemática:

1. Actores vinculados al proceso productivo
 - a. Cultivadores
 - b. Raspachines
 - c. Productores de pasta de coca
 - d. Responsables del procesamiento de la cocaína
 - e. Compradores locales
 - f. Abastecedores de bienes y servicios
 - g. Responsables del control territorial (guerrilleros y paramilitares)
 - h. Voceros y representantes de los intereses del sector

2. Actores involucrados en el conflicto
 - i. Cocaleros, campesinos e indígenas vinculados al cultivo y procesamiento primario
 - j. Narcotraficantes
 - k. Grupos guerrilleros y paramilitares

- l. Gobierno de los Estados Unidos
- m. Responsables del mercadeo y comercialización de la coca
- n. Consumidores nacionales e internacionales

3. Actores afectados por el conflicto

- o. Población campesina, indígenas, comunidades negras, colonos, Organizaciones no Gubernamentales, ciudadanos en general con arraigo territorial en las zonas de siembra y su red de comunicaciones con los centros de abastecimiento, mercadeo y consumo
- p. Población desplazada
- q. Entidades administradoras del territorio y los recursos naturales
- r. Empresas privadas, personal vinculado a la explotación de hidrocarburos y megaproyectos, vías de comunicación y redes de servicios públicos
- s. Usuarios de los anteriores servicios
- t. Ciudadanos nacionales e internacionales objeto de asesinato, secuestro, extorsión.
- u. Jóvenes vinculados a las fuerzas militares (ejercito y policía) encargados del control de las zonas
- v. Población colombiana y extranjera con intereses en el país.
- w. Medio Ambiente, ecosistemas, bosques, especies de flora y fauna y recursos naturales asociados a los sistemas hídricos y terrestres de la zona

4. Actores vinculados directa o indirectamente a la formulación de la política de erradicación, su ejecución y control

- a. Presidencia de la República
 - i. Programa Plante (sustitución de cultivos ilícitos)

ii. Plan Colombia

- b. Embajada de los Estados Unidos
- c. Oficina de las Naciones Unidas en Colombia
- d. Gobernadores y alcaldes
- e. Ministerio de Justicia (Dirección Nacional de Estupefacientes)
- f. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial y Áreas del Sistema Nacional de Parques Naturales Nacionales
- g. Ministerio de Salud
- h. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
- i. Ministerio del Interior (en el caso de la vinculación de grupos étnicos o de la afectación de resguardos y territorios colectivos)
- j. Miembros de las Fuerzas Militares (Ejército y Policía) nacionales y de los Estados Unidos, al igual que la Policía Antinarcóticos
- k. Representantes de las veedurías, auditorías, contraloría, procuraduría.

5. Actores con funciones o intereses en la defensa de los derechos de los actores involucrados

- l. Defensoría del Pueblo
- m. Senadores y Representantes del Congreso de la República
- n. Organizaciones no Gubernamentales nacionales e internacionales de derechos humanos y medio ambiente
- o. Representantes de las Naciones Unidas
- p. Embajadores
- q. Prensa nacional e Internacional

6. Actores con funciones específicas relacionadas con la solución política negociada al conflicto y la atención humanitaria de la población afectada

Presidencia de la Republica

- i. Alto Comisionado para la Paz
- ii. Red de Solidaridad

7. Actores con responsabilidad o autoridad sobre el nivel de conocimiento de la situación por parte de la población

- r. Presidencia de la República.
- s. Gobierno y Fuerzas Armadas de los Estados Unidos.
- t. Concejo Nacional de Estupefacientes.
- u. Mandos guerrilleros y paramilitares
- v. Instituciones de monitoreo técnico, político y económico
- w. Centros de investigación públicos y privados
- x. Medios de comunicación
- y. Empresas de telecomunicaciones

4.3. Actores estratégicos: la prensa

A continuación se retoman las siete categorías de actores arriba enunciadas, con el fin de hacer un breve análisis del papel que juegan los medios de comunicación, y en particular la prensa, en las relaciones entre todos ellos.

1. Actores vinculados al proceso productivo
2. Actores involucrados en el conflicto
3. Actores afectados por el conflicto
4. Actores vinculados directa o indirectamente a la formulación de la política de erradicación, su ejecución y control
5. Actores con funciones o intereses en la defensa de los derechos de los actores involucrados.

6. Actores con funciones específicas relacionadas con la solución política negociada al conflicto y la atención humanitaria de la población afectada.
7. Actores con responsabilidad o autoridad sobre el nivel de conocimiento de la situación por parte de la población.

En el complejo entorno social que se acaba de describir, los medios de comunicación se destacan por su carácter de instrumento de intermediación a través del cual se genera en buena medida la relación entre los actores involucrados en la problemática, su comprensión, el planteamiento de la solución y la difusión y aplicación de la misma.

Los medios de comunicación, y en particular la prensa escrita,²⁸ son los encargados de inducir la comprensión del problema por parte de la ciudadanía, a la vez que de promover la conformación de una masa crítica frente a la forma como el gobierno atiende la problemática en cuestión.

A continuación se relacionan algunas de las funciones que cumplen los medios de comunicación, y en particular la prensa, al interior del universo que acabamos de enunciar:

Son el instrumento de intermediación entre el problema y la generación de una conciencia ciudadana sobre el mismo.

²⁸ “En tanto medio de comunicación, la prensa se encuentra en interrelación con los procesos sociales en una doble dirección: como constructora de sentido y como reflejo de realidades. Desde allí la prensa propone una visión pública del mundo, esto es, realiza una función de *mediación* que interviene sobre los acontecimientos sociales a través de un *sistema de reglas* que tiene como propósito introducir un orden para comprender el acontecer social, encuadrando nuestra visión de la sociedad en modelos históricamente determinados”. **BONILLA**, Jorge Iván, **GARCIA**, María Eugenia en *Los Discursos del Conflicto*, página 25, 1999

Son el mecanismo a través del cual las personas responsables de la toma de decisiones sobre cualquiera de los aspectos del problema le “toman el pulso” tanto a la situación como a la comprensión que de ella se tenga, para, a partir de ahí, explorar los posibles impactos de sus alternativas de estrategia y de política.

Constituyen el vehículo que hace posible el conocimiento, y por lo tanto la aplicación de los lineamientos de política delineados por el Gobierno para atender la problemática. Se puede plantear el enunciado de que una política sólo es aplicable una vez haya sido difundida por los medios de comunicación.

Representan el mecanismo que establece cuál es el ámbito de acción en el que se conoce el problema, e influyen sobre el grado de interés que se genere sobre el mismo.

Son los responsables de promover y argumentar el debate sobre el tema. El grado de comprensión y conocimiento que tengan los trabajadores de los medios de comunicación sobre la dimensión y complejidad de un problema, así como sobre sus interrelaciones e implicaciones, se verá reflejado en el grado de conocimiento y comprensión que tenga el público sobre el mismo

De la misma manera, su actitud incidirá sobre la capacidad que tengan de dimensionar la totalidad del problema quienes, estando ubicados en niveles de toma de decisiones, actúen con base en la información que circula a través de los medios de comunicación.

Al resaltar la función estratégica que cumple la prensa en este contexto, surgen varias preguntas relacionadas con la perspectiva desde la cual los comunicadores analizan y presentan la problemática planteada.

La principal inquietud radica en los intereses que pueda representar el medio en concreto.

Los periódicos y revistas en Latinoamérica fundamentan sus ingresos, en primer lugar en la pauta que consiguen, y en segundo lugar en las suscripciones.

Los medios de comunicación enfrentan grandes dificultades para superar las crisis económicas que comporta una fuente de ingresos fluctuante y dependiente de la liquidez económica como es la pauta publicitaria, ya que las empresas pautantes también están sujetas a la inestabilidad financiera que ha caracterizado en las últimas décadas al conjunto de las economías latinoamericanas.

En Colombia, según lo ha demostrado el comportamiento de los principales periódicos y revistas, la competitividad ha estado en gran medida determinada, además de su capacidad de garantizar sus lectores a través de su propia credibilidad y de mecanismos de mercadeo orientados a atraer suscriptores, por su capacidad de diversificar las publicaciones y convertirse en empresas editoriales. El Tiempo, Semana, Cambio, para citar algunos ejemplos, han desarrollado estrategias de este tipo que les han permitido sobrevivir en períodos de crisis.

Por otro lado, se registra un interés creciente de parte de los grandes medios de comunicación europeos y latinoamericanos, de España y México en particular, por invertir grandes capitales en países de Suramérica con una tradición periodística que los destaque por su seriedad y calidad en la región. En este sentido, en la actualidad Colombia es sin duda el país más sobresaliente entre los países suramericanos de habla hispana.

Los principales canales de radio y televisión han desarrollado importantes fortalezas con base en alianzas económicas con grandes empresas de comunicación, entre las que se pueden citar Telemundo de los Estados Unidos o el grupo español Prisa.

En este conjunto de consideraciones se fundamenta el análisis que hace parte de la presente tesis, en relación específica con las consideraciones extra-periodísticas que puedan incidir tanto en la selección de los temas como en la forma como se maneja la información que se presenta.

5. OBJETIVO Y ALCANCE DEL TRABAJO

Con base en el análisis de veinticuatro artículos publicados por la Revista Semana entre 1996 y 2003 en relación con la problemática de los cultivos ilícitos y su erradicación, el siguiente estudio presenta una versión de la forma como la prensa se constituye en un factor decisivo tanto en la construcción de la realidad política nacional referida a este tema, como en la construcción del imaginario colectivo asociado a la misma.

6. LA PREGUNTA

Teniendo en cuenta que:

1. El Gobierno, con el fin de concretar su propósito de promover entre la sociedad cambios de actitud y comportamiento, cuenta con los medios de comunicación como instrumentos básicos para la difusión de sus estrategias y decisiones políticas.
2. La prensa, a su vez, garantiza sus lectores sobre el supuesto de ser imparcial, veraz, objetiva, independiente y oportuna.
3. La prensa escrita en Colombia hace parte de las grandes empresas que tienden a configurarse en monopolios nacionales, y progresivamente se articulan a grupos económicos internacionales, lo cual les obliga a defender los intereses de los grupos que representan.

¿Cómo conjuga la prensa (SEMANA, en este caso) estos tres argumentos a la hora de seleccionar los contenidos de la información que presenta y plantear su opinión frente a la misma, cuando los temas, como el narcotráfico, el orden público, la guerra y la paz, involucran conflictos de intereses en los que intervienen el Gobierno Nacional –incluidas sus relaciones internacionales–, los medios de comunicación y la población en general?

7. MARCO TEÓRICO

El presente estudio está focalizado en las relaciones que se establecen entre dos sistemas o universos específicos:

1. El universo asociado a la formulación de las políticas públicas dirigidas a enfrentar el problema del narcotráfico
2. El sistema relacionado con el tipo y la calidad de la información que la prensa entrega a sus usuarios.

El universo de la política abarca el conjunto de la problemática relacionada con el narcotráfico. Sin embargo, el tema de la erradicación de los cultivos ilícitos permite guiar el análisis, en razón a dos consideraciones centrales:

En primer lugar, la erradicación de cultivos ilícitos aparece como un importante indicador de la política relacionada con el narcotráfico. Como se mencionó en el capítulo de contexto (ver capítulo 2), ésta constituye el aspecto de la lucha contra el narcotráfico que tiene una expresión territorial. Esto quiere decir que sus actores son identificables y sus actuaciones medibles, como son medibles y cuantificables la expansión territorial del problema y los impactos de las medidas emprendidas para su erradicación.

Esta condición de aspecto territorial explica las razones por las cuales Colombia asumió la responsabilidad de la erradicación, en el marco de los compromisos adquiridos ante el Gobierno de los Estados Unidos en el Plan Colombia y en el Plan Nacional de Lucha contra la Droga 1998-2002.

En segundo lugar, la erradicación de cultivos conjuga elementos que son estrictamente técnicos como la selección de los químicos, las mezclas, los impactos sobre el medio ambiente y la población, y elementos de carácter político como podrían ser la contextualización de esta política, la discusión sobre las posibles ventajas de seleccionar alternativas distintas al empleo de químicos, la fumigación aérea, el secreto relacionado con las áreas que deben ser fumigadas, y el hecho de que esta información reservada sea controlada por el Gobierno de los Estados Unidos.

En este sentido cumple un papel significativo el balance que la política establezca entre la problemática en su conjunto y el tema específico de la erradicación. Por lo tanto, un tema interesante de analizar es lo que la política deja de considerar o de plantear al público.

El sistema relacionado con el tipo y la calidad de la información que la prensa entrega a sus usuarios abarca por lo menos tres frentes de acción:

- Las fuentes en las que se basa la prensa para conocer y entender el problema
- la forma como la prensa presenta los hechos
- Los criterios e indicadores que utiliza para promover el análisis entre la población, al igual que los argumentos que plantea cuando expone su posición frente al problema.

Al igual que sucede en el caso de la política, pesa tanto lo que la prensa selecciona como contenidos de comunicación, como los temas a los cuales no se

refiere, tanto si estos temas han sido reconocidos como prioritarios en ámbitos diferentes a los medios de comunicación como si no lo han hecho.

Las interrelaciones entre los dos sistemas constituyen el tema estratégico del análisis. Adquieren aquí relevancia particular aspectos como la influencia que puedan ejercer sobre la prensa eventuales presiones de los actores sociales o políticos, las cuales sean transmitidas al gobierno a través de la prensa, o por el contrario, limitaciones o restricciones que puedan observarse en la forma como la prensa presenta los hechos u orienta el análisis.

- **Razones para la selección del período: 1996-2003**

El período 1996-2003 se ha seleccionado con el fin de contemplar al menos tres periodos gubernamentales, con los respectivos cambios de política asociados a los cambios de gobierno.

Se excluye el inicio del gobierno Samper debido a la preponderancia que tuvo el escándalo del proceso 8000 durante los dos primeros años de este periodo, lo que impedía que la política de gobierno o la prensa se ocuparan sustantivamente de temas diferentes a la crisis política que enfrentaban sus gobernantes en esa época.

Se incluye en su totalidad el gobierno 1994-1998, durante el cual se firmó e inició el Plan Colombia, y tuvieron lugar las negociaciones de paz con la guerrilla de las FARC que se convierten en eje de la política y todo lo que ocurre en materia de drogas y otros aspectos, se ve marcado por el conflicto armado.

A pesar de lo reducido del tiempo, se contempla el período transcurrido desde el inicio de la administración Uribe hasta el presente (2002-2003), ya que el plan de desarrollo ya ha sido aprobado y las tendencias de política han sido esbozadas.

Es de tener en cuenta, sin embargo, que el presente Gobierno ha iniciado este mandato con un alto índice de respaldo popular, lo que le ha permitido tomar medidas drásticas para resolver problemas coyunturales, y que las implicaciones de estas determinaciones sobre una política de estado que trascienda las urgencias de lo inmediato, al igual que sobre los proceso de largo plazo, no han sido aún dimensionadas.

Se puede prever, por lo tanto, un descenso en cuanto a la imagen pública del primer mandatario y al respaldo social a sus propuestas y mandatos, el cual no podrá ser medido con los instrumentos de que se dispone para la realización de esta tesis. Se espera que futuros trabajos sobre este tema aborden esta situación con mayor conocimiento de causa y perspectiva histórica.

Hay que tener en cuenta que la última fecha establecida para el análisis de prensa es el mes de marzo de 2003, ya que este proyecto debe estar terminado para junio del presente año.

- **Selección de Semana como ejemplo de medio de comunicación con influencia sobre los niveles de toma de decisiones**

La referencia para la escogencia del medio de comunicación escrita a seleccionar como estudio de caso, es el análisis de la forma como la prensa entiende y comunica las medidas gubernamentales relacionadas con la lucha contra el narcotráfico, tomando como indicador la erradicación de cultivos ilícitos.

Con el fin de concentrarse en la relación entre las políticas y los productos de comunicación y análisis publicados durante el periodo 1996-2003, era necesario seleccionar un medio cuyo público objetivo fueran los ejecutivos y funcionarios de gobierno ubicados en posiciones que les permitiera ser proactivos en la toma de decisiones en materia de política pública sobre la erradicación.

Se tomó como criterio para la selección, que la publicación fuera periódica, pero no diaria, con el fin de contar con la certeza de que los artículos son leídos, pensados, releídos y debatidos. Esto dejó solo dos opciones: la revistas Cambio y Semana.

Fue demostrado que tanto Semana como Cambio dependen de sus pautas y suscripciones, y que no hay en lo absoluto, dependencia económica de grupo alguno. La independencia e imparcialidad en la selección y preparación de materiales y comentarios fueron criterios de gran importancia en esta selección.

El hecho de contar con una experiencia más prolongada en el tiempo, nos llevó a seleccionar a SEMANA sobre Cambio, a pesar de no haber diferencias demasiado significativas entre estas dos revistas, ni en su orientación política ni en su calidad periodística.

Hablar hoy de la revista Semana en Colombia es hacer referencia al medio informativo y de análisis más importante del país que se ha sabido acoplar, con el paso del tiempo, a los cambios y este ha sido uno de los factores decisivos para seleccionarla como ejemplo para este análisis.

Otro argumento que pesó a favor de la selección de Semana fue el hecho de contar con una mayor disponibilidad de artículos sobre la problemática en mención.

En cuanto al tema del narcotráfico en Colombia, Jorge Lesmes, periodista especializado en esta materia y autor de libros referentes a asuntos políticos como *El Presidente que se iba a Caer*, sobre el proceso 8000, entre otros, y quien fue editor de la revista *Semana* durante muchos años, sostiene que *Semana constituye el medio de comunicación escrita por excelencia que marca la pauta en el tema del narcotráfico.*

Veintiocho carátulas del narcotraficante Pablo Escobar lograron que *Semana* obtuviera el primer lugar y liderazgo periodístico en la información y esto daba buenos resultados a los suscriptores. El filón periodístico entre 1996 y 2001 eran los temas del narcotráfico, afirma Lesmes, sobretodo en lo relacionado con el tema del *"barrido"* de los cultivos ilícitos en Colombia, lo que permitía construir historias creíbles sobre el tema la fumigación aérea y sus implicaciones.

Se contaba con un argumento final que resultaba fundamental para la selección del medio: la revista debía garantizar independencia frente al gobierno y sus políticas; debía igualmente demostrar amplio conocimiento del tema, y no contar con ningún compromiso económico que pusiera en entredicho la verdad o la imparcialidad frente al mismo.

8. METODOLOGÍA

El proyecto: *La Prensa, vocera y analista de la política pública: el caso de Semana y la erradicación de cultivos ilícitos en Colombia*, es un análisis político sobre los contenidos del discurso en relación con el contexto que se enmarca.

El estudio realizado tiene dos fases:

o Primera Fase

- Escenario general entorno al tema del narcotráfico como un fenómeno global que se concreta en Colombia que por ser país productor de droga, asume la tarea de crear una política encaminada a erradicar los cultivos ilícitos en el Colombia.
- Breve descripción del Contexto internacional enmarcado en las alianzas establecidas y los asuntos a nivel externo que inciden en Colombia y en sus lineamientos políticos y estrategias de acción. A la hora de establecer conclusiones, tras haber llevado a cabo el análisis, los acontecimientos internacionales son un indicador fuerte para la información.
- Aproximación al Contexto Nacional, mediante la construcción de un escenario donde se identifican los objetivos estratégicos de la política nacional desde 1996 hasta hoy,
- periodo seleccionado para el análisis de prensa, así como los aspectos relevantes de los gobiernos -1996-1998; 1998-2002; 2002-2003- y en lo referente a los temas de conflicto armado - proceso de paz y el narcotráfico. La selección de estos dos temas es indispensable para el análisis pues de allí

surgen respuestas y cambios de política. Los procesos mencionados son un indicador importante para el estudio.

- **Segunda Fase**

- Selección de la revista Semana como ejemplo de una publicación que influye sobre un público con capacidad de toma de decisiones políticas.
- Selección de veinticuatro artículos relativos a la problemática de los cultivos ilícitos en Colombia.
- Escogencia de cuatro categorías en relación con:
 - La priorización de los temas en el contexto general del problema o temas inmersos en la problemática central
 - La posición de Semana frente a la política nacional
 - El manejo que da Semana a la problemática de los cultivos ilícitos y su erradicación
 - El papel de Semana como difusor de la política
- Realización de tabla en excel con las categorías expuestas además de: Título, Fecha, descripción.

- **Proceso de análisis**

El proceso de análisis se establece a partir del desarrollo de las siguientes actividades:

- ? Selección y lectura de 24 artículos

- ? Identificación de las categorías de análisis, y elaboración de una matriz de análisis relacional.

- ? Realización de un estudio de carácter comprensivo y extracción de conclusiones preliminares.

- ? Redacción de los hallazgos más significativos encontrados durante el periodo 1996-2003, de acuerdo con las siguientes perspectivas:
 - hechos presentados por Semana y que son interpretados por el lector
 - comentarios al margen que hace la Revista
 - anotaciones de los comentarios de un lector, en este caso la autora de esta tesis.
 - Elaboración de conclusiones y comentarios generales con base en las observaciones del análisis anterior.

- o **Herramienta de comunicación**

Presentación del estudio bajo la figura literaria de una crónica que entrelace los hechos reales con las posiciones de la revista y los comentarios del lector, en la perspectiva de facilitar su comprensión y lectura por parte de un público no especializado.

9. SELECCIÓN Y ANÁLISIS DE ARTÍCULOS: CATEGORÍAS ESTABLECIDAS PARA EL ESTUDIO.

Con el propósito de descubrir la realidad representada por la revista Semana entorno a la problemática de los cultivos ilícitos en Colombia y la política de erradicación formulada por el gobierno nacional entre 1996 y 2003, se seleccionaron 24 artículos -tres artículos de 1996, dos de 1998, tres de 1999, seis de 2000, tres de 2001, cinco de 2002 y dos de 2003- para el análisis de prensa. Se estableció asimismo una tabla con la referencia de los artículos, por fechas, temas y cuatro categorías que permitieran hallar respuestas y extraer conclusiones sobre la problemática central objeto de este estudio, así como sobre el escenario nacional e internacional que repercute significativamente en las decisiones del gobierno referentes a la política de erradicación de cultivos ilícitos y en los resultados positivos y/o negativos de la misma.

A continuación se exponen las categorías escogidas para el análisis de prensa y las razones por las que se llevó a cabo esta selección.

- **Priorización de los temas en el contexto general del problema o temas inmersos dentro de la problemática central**

Existen temas nacionales e internacionales que repercuten de manera significativa en la problemática central si se tiene en cuenta que por un lado, gran parte de las decisiones y acciones del gobierno están basadas en opiniones y decisiones de diversos actores, que son quienes dan la pauta en materia política y económica, entre otros aspectos. De otra parte, hay asuntos nacionales de tipo económico, social, administrativo o de conflictos internos, que

influyen en los cambios de política y pueden llegar a obstaculizar el desarrollo de estrategias impuestas por el ejecutivo.

La priorización de los temas en el contexto general del problema, es importante para el análisis final, pues permite observar qué temas son recurrentes y repetitivos en los

textos y a partir de ahí, reconstruir la política implementada en un período específico, al igual que los factores que influyen en la misma.

- **La posición de Semana frente a la política nacional**

Es importante tener en cuenta que la política nacional es la base para la formulación de cualquier política pública de carácter particular. Si la primera falla, está mal concebida, adolece de problemas estructurales administrativos o financieros, entre otros, o no tiene claros sus metas y propósitos, es muy difícil formular una política pública que finalmente sea parte del soporte de un programa de gobierno que debe ser legítimo y debe propender por el bien común.

Por esta razón el análisis político no debe hacerse sobre la política pública de erradicación de cultivos ilícitos sino también sobre la posición que presenta la revista sobre la política general nacional para tener una base de la representación que da a la política en particular, en este caso la erradicación de cultivos ilícitos en Colombia.

Además, la política no existe por sí sola; surge de un aparato gubernamental inmerso en una estructura, que da las bases para su formulación y ejecución, de acuerdo a acontecimientos del orden nacional e internacional.

- **El manejo dado por Semana a la problemática de erradicación de cultivos ilícitos**

Esta categoría es la más importante pues es la que da las bases para establecer las respuestas sobre lo que dice la revista acerca de la política pública en particular, en este caso la erradicación de cultivos ilícitos.

- **El papel de la revista como difusor de la política**

Esta categoría constituye la síntesis de todas las anteriores y permite visualizar en resumen las críticas, cuestionamientos, opiniones y sugerencias que presenta la revista entorno a los temas generales del país, pero sobretodo al asunto particular de la política en cuestión y en definitiva del fracaso o éxito de la misma.

10. TABLA DE ANÁLISIS DE CONTENIDOS DE ARTICULOS (tabla en excel al respaldo)

11. UN ACERCAMIENTO A LAS REPRESENTACIONES DE LA REALIDAD POLÍTICA DE COLOMBIA: CULTIVOS ILÍCITOS Y POLÍTICA DE ERRADICACIÓN

11.1. Marchas campesinas y proceso 8000: protagonistas entre el 96 y el 98

En el contexto presentado por Semana en el año de 1996, la política nacional enfrentaba las marchas de protesta encabezadas por los campesinos de las

zonas afectadas por los cultivos ilícitos, apoyados por los grupos insurgentes quienes aprovechando la ausencia del Estado en las regiones, poco a poco se adueñaban de la situación creando sus propias reglas de juego.

Se establecía como un hecho real para el país, que las consecuencias del proceso 8000, protagonista indiscutible del período comprendido entre 1994 y 1998, encabezado por el Presidente Ernesto Samper, ponía en entredicho la legitimidad del Estado. Semana asume la posición de que la crítica internacional fijaba sus ojos en Colombia y específicamente en la lucha contra el narcotráfico que se convertía en el eje de la política nacional por lo que se comenzaba a establecer una guerra frontal contra este fenómeno económico, social y político.

Ante esta situación presentada por la Revista, se puede interpretar que poner en marcha la guerra contra las drogas, era la oportunidad perfecta para que el Jefe de Estado demostrara ante la comunidad internacional y sobre todo ante Estados Unidos, que estaba dispuesto a acabar con la producción de cultivos ilícitos en Colombia.

Para esto, y así lo publica Semana, se estableció una política enfocada en la fumigación aérea de cultivos ilícitos en el país, desconociendo las necesidades más urgentes de unas comunidades inmersas en la pobreza y en espera de la ejecución del otro componente de la política: los proyectos de desarrollo alternativo.

Esta otra estrategia, en cabeza del Plan Nacional de Desarrollo Alternativo, Plante, creado por el gobierno de Ernesto Samper, según la Revista, no fue tomada en cuenta por el gobierno y por el Estado en general y eso se hacía evidente, según se publica en varios reportes de Semana, en la débil presencia del Estado en las zonas afectadas.

Además, dice Semana, existían opiniones encontradas entre los mismos funcionarios del gobierno. Algunos sostenían, manifiesta la Revista, que el gobierno nacional no había sido capaz de llevar a cabo sus programas de manera eficiente. Otros decían, afirma Semana, que era por falta de recursos, que el Programa no había dado los resultados esperados.

Por su parte, la Revista sostiene que el Programa Plante enfrentaba problemas económicos y financieros que generaban dificultades para la ejecución de los proyectos, por ende, el inconformismo de los campesinos, la pérdida de credibilidad en el gobierno y por consiguiente en el Programa.

El gobierno nacional además, dice Semana, enfrentaba un nuevo problema que no estaba previsto, y eran las marchas de protesta llevadas a cabo por los campesinos de manos de la guerrilla, debido al inconformismo causado por la aplicación de las fumigaciones aéreas con glifosato.

Tal y como sostiene la Revista, el Gobierno en el año 96, no sólo tenía que librar una lucha a muerte contra los traficantes sino que también debía enfrentar *sindicatos de cultivadores*. De estas argumentaciones se interpreta que los mismos campesinos se convertían en un obstáculo para el desarrollo de la política, peor que los mismos grupos insurgentes. El problema, como lo sostiene Semana, ya no era de orden económico y social sino de orden público. El Director de la Policía Antinarcoóticos, Coronel Leonardo Gallego afirmaba lo siguiente. Semana publica:

*“el motor de la cadena es más de orden criminal que de orden social. Son más los que quieren enriquecerse del fenómeno que los que sólo buscan subsistir”.*²⁹

El escenario que presenta Semana en 1996 en los artículos (***Plante y p’atrás, 04/16/96; El costo de dos visas, 08/06/96; y Aquí estamos y aquí nos quedamos, 08/13/96***), refleja entonces una situación política compleja, de pobreza en las zonas afectadas por cultivos ilícitos, ausencia estatal, protagonismo de los insurgentes, falta de recursos para sortear la financiación de proyectos sociales, entre otros aspectos.

Por otro lado se presentaba, el interés de Colombia en acabar rápidamente con la producción de droga con el único propósito de limpiar su imagen y la de sus gobernantes ante el gobierno de Estados Unidos, utilizando la estrategia de fumigación aérea indiscriminada. Tal y como lo dice Semana, *“para que el Presidente Ernesto Samper recupere su visa, y el general Bedoya la suya, les prohíben vivir a los colonos.”*³⁰

De todo lo anterior, expuesto por Semana, se puede interpretar y concluir lo siguiente:

Como consecuencia del afán de ganar méritos ante el gobierno de Estados Unidos como una forma de librarse del fantasma del 8000, el gobierno nacional, libra una lucha sin cuartel para erradicar los cultivos ilícitos por medio de la fumigación aérea.

Esto genera movimientos sindicales que al aliarse con la guerrilla y los grandes capos del narcotráfico, con el fin de obtener lo mínimo para subsistir y a veces

²⁹ REVISTA SEMANA, *Aquí estamos y aquí nos quedamos*, 08.13.1996.

³⁰ REVISTA SEMANA, *El Costo de dos visas*, 08.06.1996.

más, se genera un estado de guerra en el territorio nacional que el gobierno es incapaz de resolver sin presionar aún más las fuerzas enfrentadas.

Con el paso del tiempo, este pierde credibilidad, no le es posible conciliar las políticas formuladas y mucho menos las instituciones involucradas.

En este contexto, Semana exige replantear la política de lucha contra la droga, y en el mismo sentido culpa al gobierno de Estados Unidos pues este al igual que Colombia debe redefinir el proceso, aunque la Revista diga que no le conviene pues argumenta que a Estados Unidos el negocio del narcotráfico le aporta grandes beneficios económicos.

De otra parte, Semana consulta varias fuentes entre expertos y funcionarios del gobierno en lo referente al tema de las verdaderas razones de los campesinos para aliarse con los grupos al margen de la ley. Algunos opinan, dice Semana, que los campesinos solo quieren enriquecerse a costa de la siembra de ilícitos, y otros dicen, que no es así, que simplemente son las principales víctimas del problema. Por su parte, Semana es muy contundente en afirmar, que Colombia está atacando el problema por el eslabón más débil de la cadena: el pequeño cultivador.

De acuerdo con los reportes de Semana del año 1998 (***Cómo arar en el mar, 01/26/98; Plaga contra la coca, 09/16/98***) la situación política de Colombia así como la situación entorno a la problemática de los cultivos ilícitos, a principios de este año, parecía no cambiar mucho.

Tras la lectura de los informes de Semana, se puede interpretar que el proceso 8000 continuaba siendo el protagonista de la política, tanto a nivel nacional como internacional y el narcotráfico desplazaba el tema del narcoterrorismo.

De otro lado, dice Semana, comenzaba a incrementarse la controversia entorno al tema de la fumigación aérea con glifosato por el daño social y ambiental que esta estaba produciendo, pero ante lo cual el gobierno no tomaba ninguna decisión firme de llevar o no la polémica a un debate público, enfatiza Semana. No se presentaba una posición clara en lo referente a las sustancias utilizadas para las fumigaciones, por parte de algunas entidades del gobierno involucradas con el tema como es el caso del Ministerio del Medio Ambiente.

De estas afirmaciones se puede suponer que si se tiene en cuenta que de los buenos resultados producidos por la reducción de cultivos ilícitos dependían las relaciones de Colombia con Estados Unidos, luego de la opinión generalizada de la financiación de campañas con dineros de la mafia en Colombia, al país no le convenía cuestionar la política de fumigación aérea con glifosato.

Así mismo es fácil suponer de acuerdo a estos argumentos mencionados por Semana, relacionados con el tema de las fumigaciones, que al Presidente Ernesto Samper le quedaba solamente el último año de gobierno para reivindicarse con la comunidad internacional y limpiar su imagen, para lo cual tenía la misión de arrasar con la producción de coca de una manera rápida. Esto únicamente era posible por medio de la erradicación forzosa.

Infortunadamente y así lo sostiene Semana, los informes de la CIA no arrojaban resultados positivos y la contraposición de opiniones entre la Policía Antinarcóticos de Colombia y la CIA de Estados Unidos en cuanto a erradicación no eran bien aceptados por la Policía Nacional, en cabeza del General Rosso José Serrano y el Coronel Leonardo Gallego.

Semana establece su posición a favor de las labores llevadas a cabo por el gobierno de Colombia al decir que este ponía todo de su parte en la estrategia de fumigación aérea aunque los informes dijeran lo contrario. La Revista hace énfasis en que todo parecía indicar que las metas de 1997 se habían cumplido.

Ante esta grave situación, Semana se pregunta: ¿cuál era la razón por la que los resultados eran tan bajos?

Según la Revista, existían dos razones: la primera, estaba relacionada con el tema de la guerrilla y los nexos cada vez más evidentes entre esta, los narcotraficantes y también los cultivadores, esos *pobres colonos miserables* como los califica Semana en sus artículos.

La otra razón muy evidente, según lo mostraban los informes satelitales, se debía al efecto de desplazamiento de los cultivos a otras zonas (que en un principio no fueron contempladas en el programa de fumigación) y así mismo el desplazamiento de los mismos cultivadores de manos de narcotraficantes para sembrar más coca en otros departamentos. Para la Policía Antinarcóticos, sostiene Semana, el ingreso a otras regiones no era fácil pues sus aviones eran derribados por la guerrilla; sumado a eso, no había recursos para intervenir todas las zonas del país. En este punto Semana hace un llamado a la comunidad internacional para evaluar la posibilidad de invertir en mayor número de recursos y equipos necesarios para las labores de erradicación.

Luego de hacer un recorrido por las páginas de Semana del año 1998, se puede concluir lo siguiente:

No se produce un cambio significativo alrededor de la política de erradicación de cultivos ilícitos en Colombia y el gobierno del Presidente Ernesto Samper

continúa tratando de reivindicarse con la comunidad internacional. El narcotráfico es el tema prioritario en la agenda de gobierno y la fumigación aérea con glifosato está a la orden el día; no hay posiciones determinantes referentes a los efectos nocivos de la misma. Por su parte, Semana llama la atención sobre la dualidad en la política de erradicación y hace referencia a la contraposición entre los resultados que presenta Estados Unidos sobre reducción de hectáreas de cultivos ilícitos y los que demuestra el gobierno de Colombia. Respecto a este último, la Revista destaca los esfuerzos emprendidos por la Policía Antinarcóticos en la lucha contra las drogas.

11.2. Es hora de cambiar la estrategia

Andrés Pastrana en el poder: un nuevo aire para Colombia y sus relaciones con Estados Unidos

Semana argumenta, que con la llegada de Andrés Pastrana al poder, fue desapareciendo el problema del 8000, época en la cual no era posible, según sostiene la Revista, llevar a cabo un debate sobre la fumigación debido a la opinión generalizada sobre la financiación de las campañas en Colombia con dineros de la mafia, sobre lo cual Semana publica: El debate se había aplazado durante el gobierno de Ernesto Samper, *"era imposible para Colombia en tiempos de un gobierno al que se acusaba de haber sido elegido con dineros de la mafia siquiera proponer su discusión"*.³¹

Pero el Presidente Pastrana finalizando el año 98, tampoco lleva a cabo tal debate, sostiene Semana. Esto se debe, según se interpreta en la información presentada por la Revista, que las decisiones políticas se concentraban en el conflicto armado que se incrementaba cada día más; la guerra que quería

³¹ REVISTA SEMANA, *Plaga contra la coca*, 09.16.1998.

Estados Unidos, que significa la misma guerra que debía emprender Colombia, se tenía que hacer también contra la guerrilla.

Los esfuerzos entonces se orientaban hacia un proceso de paz exitoso y duradero, el cual Semana justifica en sus reportes como condición indispensable para acabar con los cultivos ilícitos, al intentar acordar con los grupos armados el control sobre la siembra de cultivos ilícitos.

Al mismo tiempo, publica Semana, aparecen las bases de lo que hoy es el Plan Colombia, (denominado en ese momento Plan Marshall). De acuerdo a lo que presenta la Revista referente al Plan Colombia, se puede afirmar que de ahí en adelante este Programa, marcaría la pauta en materia antidrogas y que para Colombia y su Primer Mandatario, Andrés Pastrana, sería la bendición y el cierre del capítulo del proceso 8000 para renovar las relaciones con el gobierno de Estados Unidos, de la mejor manera y como ellos querían, por medio de un componente militar inmerso en dicho Plan.

Lo anterior indica, y es evidente tras la lectura de los artículos relativos a este tema, que las fumigaciones constituían el mejor instrumento para erradicar la coca ya fuera por medio de plagas biológicas, como indica Semana, era otra de las alternativas, o por medio de los herbicidas hasta el momento utilizados para ello. Como lo indica Semana y se deduce de sus argumentos, el Plan Colombia en menor medida, contemplaba un proceso de reforma agraria con desarrollo social para las comunidades, pero completamente dependiente de las decisiones de Estados Unidos.

En este escenario, Semana nuevamente exige una redefinición de la política orientada a apoyar a las comunidades y a resolver el tema de las fumigaciones, aparentemente nocivas para la salud y el medio ambiente. La dualidad de

opiniones y los bajos resultados de las estrategias emprendidas ponían sobre el tapete el tema inminente de la legalización, que propone Semana en varios de sus informes.

En 1999, reporta Semana, los cultivos ilícitos habían alcanzado cifras sin precedentes en Colombia, situación que generó un estado de alarma tanto en este país como en Estados Unidos por lo que se hacía necesario un cambio en la estrategia.

La Policía Antinarcóticos, tal y como lo dice Semana, llevaba a cabo esfuerzos infructuosos pues a pesar de su buena voluntad, los resultados eran desastrosos.

Se puede interpretar luego de esta lectura, que las consecuencias de los bajos resultados sería y así se comprueba más adelante, la lenta pero segura intervención indirecta de los Estados Unidos ante la gravedad de los hechos a través del Plan Colombia, que ya para ese entonces ocupaba las primeras páginas de los periódicos nacionales e internacionales.

A partir de ese momento el protagonista de las operaciones ya no era la Policía Antinarcóticos sino el Ejército Nacional, que vino a desplazar a esta última, según indica Semana. De ahí en adelante, el Ejército tendría que asumir la lucha en las zonas de cultivos ilícitos. La creación de Batallones Antinarcóticos con la ayuda del gobierno gringo, con aportes al Plan Colombia, publica la Revista, eran la solución más promisoría no sólo de acabar con los cultivos ilícitos sino de *meterse en el corazón de la selva*, como lo señala Semana, para acabar con los guerrilleros.

De acuerdo a esta información suministrada por la Revista se presume que la situación descrita, implicaba grandes cambios para Colombia y definitivamente

un nuevo aire para las relaciones con Estados Unidos a través de un proyecto demasiado ambicioso, como lo señala Semana -el Plan Colombia- pero considerado positivo por la Revista, pues se interpreta que era como una fórmula mágica que además de constituir un gran avance en materia de lucha antidrogas, significaba un intento de amedrentar a la guerrilla que hacía cada vez más presencia en las regiones de Colombia.

Tal y como lo indica Semana, para el Departamento de Estado de Estados Unidos el asunto más complejo no era el aumento indiscriminado de cultivos ilícitos en el país, sino el auge de organizaciones criminales que amenazan las instituciones democráticas de Colombia. De otra parte, la existencia de una narcoguerrilla, era cada vez más evidente, aunque el Presidente Pastrana no lo creyera y desmintiera los nexos entre guerrilleros y narcotraficantes, dice Semana.

La situación descrita por la Revista, sugiere reflexionar acerca de lo siguiente: independientemente de a dónde fuera a parar la ayuda norteamericana, lo importante era recibirla pues todos los fenómenos antes mencionados, constituían una amenaza para Colombia.

Aunque, de acuerdo con las afirmaciones de Semana, Los Estados Unidos no daban ayuda sin contraprestación, como lo dicen los reportes de la Revista. Este país, comenzaría a realizar un minucioso seguimiento a las operaciones emprendidas en las zonas de cultivos ilícitos, y a comprobar si efectivamente Colombia estaba comprometida con la lucha.

Tras este argumento cabe formular la siguiente pregunta: ¿significaría esto, en alguna medida, una pérdida de autonomía para Colombia?

Tal vez sí, pero ante la grave situación, reportada por Semana (*La Ola Verde*, 08/23/99; *De frente, mar*, 09/20/99; *La Ofensiva Final*, 10/18/99) se puede afirmar que más valía aprovechar la oportunidad ofrecida pues de cualquier manera el incremento de las áreas cultivadas de coca en el país significaba una máxima alerta y tal y como lo sostiene Semana, *“No sólo pone en entredicho toda la política de asistencia internacional, especialmente de Estados Unidos, que ha destinado centenares de millones de dólares para combatir el flagelo, sino que obliga al propio gobierno de Pastrana a replantear su estrategia de lucha contra el narcotráfico”*.³²

11.3. Entre exitosas operaciones, fumigaciones e intervenciones

Según el escenario planteado por Semana, el año 2000 para el gobierno de Andrés Pastrana llegaba con nuevas propuestas y buena empatía con Estados Unidos. Ante los argumentos presentados por la Revista al respecto, se puede decir que el Plan Colombia parecía ser la solución a los problemas del narcotráfico en Colombia, desde el punto de vista de acabar con la producción de coca en el país, y de paso con la guerrilla.

Las manifestaciones del gobierno de Estados Unidos, presentadas por la Revista en ayudas monetarias y físicas, en su propósito de ayudar a Colombia en la lucha contra el narcotráfico se hacían cada vez más notorias, de acuerdo a las informaciones expuestas. Esta situación, generaba en el gobierno colombiano, según se deduce de la lectura, un alto grado de compromiso con Estados Unidos en su esfuerzo por acabar con la producción de coca a como diera lugar. La meta de Pastrana y su equipo, según informes de Semana, era erradicar antes

³² REVISTA SEMANA, *La Ola Verde*, 08.23.1999.

de finalizar el año 50.000 hectáreas de coca que además estaban protegidas por guerrilla y paramilitares.

Frente a estos hechos que reporta Semana (***El cheque del Tío Sam, 01/17/00; Llegaron los gringos, 08/28/00; Guerra contra la coca, 02/07,00; Operación Motilón, 05/15/00***) , la revista destaca operaciones focalizadas en puntos específicos como la región del Catatumbo, en Norte de Santander a las que califica como exitosas pues al centrar los esfuerzos en un solo objetivo, dice, se producen mejores resultados.

A través de los argumentos presentados por Semana, se puede hacer la siguiente lectura:

Los buenos resultados de las pocas operaciones realizadas en algunas regiones del país, como Norte de Santander y Putumayo, explica Semana, a la vez generaban otro tipo de dificultades, como el desplazamiento de campesinos y de la coca a países vecinos de Colombia como Venezuela, situación que define Semana como de gran complejidad para el país, si se tiene en cuenta, en primera medida, que esto deterioraba las relaciones internacionales.

Pero probablemente lo más peligroso para el gobierno nacional, según se deduce de los textos leídos, estaba dado por la incapacidad del mismo para enfrentar crisis económicas y sociales, pues según lo transmite Semana en sus textos, estaba comprobado que el gobierno carecía de herramientas para sortear crisis sociales como por ejemplo las manifestaciones de campesinos de 1996, que se convirtieron en sindicales y que ahora podrían llegar a repetirse, según lo comenta la Revista. De esta lectura se puede interpretar que esta situación de conflicto social podría implicar para el país un retroceso de cuatro años en el proceso.

En cuanto a la llegada de los gringos a Colombia, se puede decir lo siguiente, de acuerdo con la lectura: Los norteamericanos aterrizaron en Colombia con mucha más frecuencia que antes y con millones de dólares en el bolsillo, lo que generaba opiniones encontradas entre los mismos funcionarios del Estados Nacional, así como dudas entre representantes del gobierno norteamericano que bien como lo establece Semana, no estaban seguros de querer aprobar la ayuda a Colombia. Según ellos, anota la Revista, se habían comprobado vínculos entre funcionarios de las fuerzas de seguridad colombiana y grupos paramilitares.

Sumado a esto, otros actores aparecían dando sus opiniones en desacuerdo. En este sentido Semana publica una declaración del vocero de la guerrilla FARC y su desconcierto e inconformismo a la intervención de los Estados Unidos y al mismo Plan Colombia pues esto podía llegar a estropear el proceso de paz que en ese momento lleva a cabo el gobierno con esta guerrilla y así lo sostiene Raúl Reyes quien afirma que la ayuda tenía como fin *“incrementar la guerra y hacer más difícil el proceso de paz y negociación que se viene adelantando hoy con el gobierno”*.³³

A raíz de todo lo anterior, vale la pena exponer la siguiente reflexión, de acuerdo con los argumentos explicados por Semana: Colombia ya era visto por la comunidad internacional como un país problema por lo que recibir con las manos abiertas a los representantes del gobierno de Estados Unidos, era la mejor oportunidad y quizás la única salida que tenía el país de salir del problema, si además se tiene en cuenta que Colombia estaba cerca de producir 200 mil hectáreas de cultivos de coca, según publica la Revista. Si esto llegaba a ser así, cualquier ayuda en un futuro podría ser insuficiente, pues ya el país estaría hecho un *mar de coca*. *“Ese ritmo desenfrenado convertiría al Estado*

³³ REVISTA SEMANA, *El cheque del Tío Sam*, 01.17.2000.

colombiano, a la vuelta de pocos años, en un sistema inviable en el que cualquier ayuda extranjera sería insuficiente, sin importar la cuantía".³⁴

De otra parte y dejando de lado las buenas intenciones de los Estados Unidos y las exitosas operaciones llevadas a cabo por la Policía Antinarcóticos de Colombia en algunas regiones del país, Semana destaca nuevamente un tema que no parecía resolverse fácilmente y sobre el cual no se tomaban medidas drásticas y optaba por dejarse quieto: los efectos de las fumigaciones aéreas con glifosato. Así se manifiesta en dos reportajes también del año 2000 (***El mico de la discordia, 07/10/00; Apocalipsis ahora, 09/04/00***).

Según se publica en estos reportes, las prácticas inadecuadas de las fumigaciones aéreas estaban produciendo daños a la agricultura, a la fauna, flora y recursos naturales como el agua, además de producir más desplazamiento, violencia y degradación social. Aunque la utilización del hongo *Fusarium Oxysporum* creaba controversia, hasta el año 2000 no se había hecho nada al respecto, sostiene Semana.

Estos temas referentes a las fumigaciones y la inminente intervención de los Estados Unidos en Colombia por una u otra razón, es lo que Semana destaca en el transcurso del año 2000, en el cual parece que las cosas mejoraban, sin embargo, la Revista sugiere de nuevo redefinir la estrategia de lucha contra la droga.

³⁴ *Ibidem*

11.4. La Defensoría del Pueblo entra en escena: informes y reproches

Hasta el año 2001, según los informes de Semana, el gobierno de Colombia había hecho caso omiso al tema de las fumigaciones aéreas con glifosato o erradicación forzosa, y al daño que estas producían sobre el medio ambiente y la salud humana. Aunque esta parecía ser la estrategia decisiva y sobre la cual Semana afirma en repetidas ocasiones que no vale la pena indagar sobre sus nefastas consecuencias pues el asunto está en manos del gobierno de Estados Unidos y ellos no darían marcha atrás, las consecuencias saltaban a la vista y estaban relacionadas con el aumento en los índices de pobreza en Colombia, unidos al desplazamiento y a la siembra de nuevos cultivos ilícitos.

De esta lectura se deduce lo siguiente: las razones sobre el aumento en los índices de pobreza, desplazamiento, entre otras, eran simples, además de obvias. Primero, los campesinos se preguntaban: cuál era el negocio que les ofrecía el gobierno si a la vez que les brindaba con la mejor voluntad, programas de desarrollo alternativo, al mismo tiempo fumigaba los nuevos cultivos de papa, yuca o maíz. ¿Entonces, dónde estaba el negocio?

Segundo, en vista de la mala situación sufrida por los campesinos aparecía la guerrilla que siempre estaba presente como el hada madrina de los cultivadores pobres, a ofrecerles mejores alternativas de subsistencia y mejores salarios pues el Estado sólo se acercaba a las zonas con un Ejército represor y uno que otro funcionario del Programa de Sustitución de Cultivos Ilícitos del gobierno que se esfumaba con el viento.

Los informes de la Defensoría del Pueblo, hacen que Semana retome el tema de los efectos de las fumigaciones. La Revista hace referencia a estos informes de la Defensoría los cuales sostienen que la política de fumigación vulnera los

derechos fundamentales del ser humano además de los daños causados ya mencionados, por lo que debía ser replanteada y así lo reitera Semana por enésima vez.

Estados Unidos, según indica la Revista, también parecía preocupado y por eso exigía estudios de la sustancia. El Defensor del Pueblo también exigía los mismos estudios en especial sobre el Plan de Manejo Ambiental, pero no obtuvo respuesta por parte del Ministerio del Medio Ambiente. De acuerdo con testimonios publicados por Semana, efectivamente había evidencias que comprobaban que las fumigaciones sí tenían efectos dañinos sobre el ser humano como era el caso del departamento de Nariño, “...una campesina lleva en brazos a su hija. Ella dice que las costras de la nariz de la niña son la última fase de una dermatitis producida por el glifosato”.³⁵

Además de estas reflexiones planteadas por Semana (***Derecho a no ser fumigado, 08/17/01; La quimioterapia, 08/27/01***), donde se establece una crítica sobre la estrategia de fumigación con glifosato y se cuestionan los programas de desarrollo alternativo, sobre los cuales se dice que verdaderamente no se estaban poniendo en marcha, Semana menciona, se podría decir que por vez primera, una prueba fehaciente de que si el gobierno de Colombia se compromete con sus comunidades y trabaja en alianza con la empresa privada y la comunidad internacional, la sustitución de cultivos ilícitos podía ser un éxito así fuera en pequeña escala. La noticia estaba relacionada con la venta de los palmitos del Putumayo en los mercados nacionales, producto de la sustitución de cultivos ilícitos. Y tal y como lo afirma el titular de Semana en buena hora. (***La buena hora, 09/15/01***).

³⁵ REVISTA SEMANA, *La Quimioterapia*, 08.27.2001.

11.5. La fórmula “Plan Colombia”: ¿Enemigos en el país y amigos en el exterior?

Tal y como lo publica Semana, se puede observar que la Defensoría del Pueblo es el actor que parecía tomar fuerza en el año 2002, sin hacer todavía referencia al antioqueño Álvaro Uribe Vélez, el Presidente electo a finales de este año, y su arrollador discurso aplaudido por los medios de comunicación, y para no ir más lejos por la revista Semana.

Si en el año 2001 el gobierno nacional no tomó partido en lo referente al tema de las fumigaciones y sus nefastos efectos, y de esto puede dar fe la misma Revista, de acuerdo a sus informes, en el 2002 la Defensoría del Pueblo, sí lo hacía, así como uno que otro consultor internacional experto en el tema de drogas. Al respecto, Semana consultó a tres expertos en este tema y obtuvo además de un estudio sobre las bondades del Plan Colombia (*¿Sirve el Plan Colombia?, 10/23/02*), duras críticas a la estrategia de fumigación aérea implementada en el mismo y un balance bastante negativo de la política de desarrollo alternativo en Colombia desde 1995.

Alrededor del tema del desarrollo alternativo y del no muy alentador balance que presenta Semana, se puede hacer la siguiente reflexión: ¿qué tipo de respuesta se puede dar a la sociedad si este serio cuestionamiento a los programas de desarrollo alternativo, salvo uno que otro caso particularmente exitoso, no eran más que el reflejo de fallas administrativas, desconocimiento por parte del Estado de los problemas más urgentes de la sociedad, la ausencia del mismo en las zonas afectadas y la falta de recursos?

Es claro, según se interpreta de la lectura de Semana, que aunque algunos de estos asuntos no eran fáciles de resolver, el gobierno sí debía reflexionar sobre

ellos, pues aunque el tema de los cultivos ilícitos con todo lo que este significaba no había sido tomado en cuenta por la prominencia de otros temas como la paz y el conflicto armado, el Presidente electo Álvaro Uribe Vélez tenía claro que la seguridad y la paz no se podría lograr si no se solucionaba el problema de los cultivos ilícitos en el país. Así lo sostiene la Revista: *“Se debe reflexionar sobre el daño que se hace el Estado a sí mismo cuando no cumple con sus promesas, pierde credibilidad y por ende su legitimidad”*.³⁶

Los reportes de Semana (***Desarrollo Alternativo, 06/14/02; Fumigaciones: la bala de plata, 10/23/02***) confirman que en general la política de erradicación de cultivos ilícitos con sus componentes de fumigación y sustitución de cultivos, hasta el momento había sido un fracaso.

En cuanto al tema de las resoluciones emitidas por la Defensoría del Pueblo pidiendo la suspensión temporal de las fumigaciones, y que son publicadas por Semana: (***Defensoría pide suspensión temporal de fumigaciones, 10/10/02; Glifosato para rato, 10/15/02***), estas fueron ignoradas por el ejecutivo y pusieron de manifiesto más que nunca las discrepancias entre este y la Defensoría. Los informes presentados por el Defensor del Pueblo, referentes a la preocupación generada por el programa de erradicación de cultivos ilícitos, no tuvo eco en el gobierno colombiano; todo lo contrario, dice Semana, el Presidente de la República afirmó categóricamente que continuaría con más fuerza la estrategia y replantearía eso sí, los programas de desarrollo alternativo con una novedosa propuesta: la siembra de bosques. Pero para esto, dice Semana la plata no había llegado por lo tanto la erradicación seguía en pie como una estrategia única.

³⁶ REVISTA SEMANA, *Desarrollo Alternativo*, 06.14.2002. Documento tomado de Internet.

De esto se deduce que, además, como los recursos invertidos provenían del gobierno de Estados Unidos, la fumigación se seguiría implementando siempre y cuando el gobierno de este país, así lo exigiera, más aún si el Departamento de Estado aprobaba el uso del glifosato pues según pruebas llevadas a cabo en ese país, este no causaba ningún daño, según publica Semana.

De acuerdo a esto, se puede hacer la siguiente pregunta: ¿qué daño podía causar el glifosato si la fumigación era la mejor manera de acabar rápidamente con el problema en el corto plazo?. Para desgracia de muchos, dice Sergio Uribe Consultor Internacional de la Junta Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, en Semana, el desarrollo alternativo era de largo plazo, y como él lo propone y Semana publica, *el único interés de Colombia es informar sobre las cifras erradicadas y congraciarse con la comunidad internacional*. La política de fumigación implicaba una *fórmula para ganar enemigos en el país y amigos en el exterior*.³⁷ Se pregunta Sergio Uribe, entonces ¿para quién se estaba gobernando?

Sobre lo que presenta Semana en el año 2002 se puede concluir: A pesar de todo, el Plan Colombia seguía adelante, y no sólo con la posibilidad de erradicar los cultivos ilícitos del país sino de desarticular las redes de narcotraficantes y llevar a cabo un desarrollo integral, social y económico de las zonas, legitimar al Estado y que este recuperara el territorio de manos de la guerrilla. Este es el contexto planteado por Semana de la pluma de los expertos.

³⁷ **URIBE** Sergio, *Fumigaciones: la bala de plata*, en Revista Semana, 10.23.2002.

11.6. Cambio de rumbo: éxito y fracaso de la política de Uribe Vélez

El año 2003 comenzó con las firmes declaraciones del Ministro del Interior del gobierno de Uribe Vélez, Fernando Londoño Hoyos, publicadas por Semana. El Ministro sostuvo con gran certeza que en el departamento del Putumayo no queda ni una sola mata de coca. Así lo publica Semana, *“Vaya usted y búsqieme un arbusto de coca. No hay ni uno”*, dice el Ministro.³⁸

De acuerdo a las declaraciones publicadas por Semana, se puede interpretar que: Si efectivamente se está erradicando la coca en el país con tal eficiencia, el gobierno liderado por el Presidente Alvaro Uribe Vélez marca un verdadero cambio político en materia de lucha antidrogas; el Plan Colombia es un éxito total y el gobierno de Estados Unidos debe estar satisfecho. Así que este año Colombia seguramente si será certificada por este país y pasará a la historia.

Realmente no se ha podido demostrar si hay o no coca en el Putumayo, pero esto es lo de menos y así lo sostiene Semana. A través de su lectura se deduce lo siguiente: ¿que pasa con las comunidades afectadas, los pequeños cultivadores que sobreviven a punta de coca o cultivos de pancoger y que están afectados por las fumigaciones indiscriminadas? Difícil situación la del Putumayo, apunta Semana y no es la primera vez que lo dice. ***(Sí hay coca, Ministro, 01/20/03)***.

Semana da el visto bueno al gobierno de Pastrana respecto a lo siguiente: Mal que bien, el gobierno del Presidente Andrés Pastrana con todo y sus defectos, había realizado una enorme inversión social al lado del Consejero para la Convivencia Ciudadana, Gonzalo de Francisco al implementar los pactos sociales de desarrollo alternativo que daban la oportunidad a los campesinos de erradicar

³⁸ REVISTA SEMANA, *Sí hay coca, Ministro*, 01.20.2003.

manualmente los cultivos de coca. Pero el gobierno electo, que va a cumplir un año en el poder, no ha tenido en cuenta la labor emprendido por estas familias y ha dejado por el piso el esfuerzo de centenares de campesinos que lograron erradicar con sus propias manos catorcemil hectáreas de hoja de coca.

La denuncia impuesta por Semana es la misma denuncia impuesta por las comunidades quienes claman la presencia del Estado y la apertura de las oficinas del Programa Nacional de Desarrollo Alternativo. La pregunta que se hace el lector es la siguiente: ¿Dónde esta el componente social planteado por el Plan Colombia? Habrá que preguntarse si arrasar con los cultivos ilícitos en las zonas más vulnerables del país significa un verdadero triunfo para el gobierno y para el país, pues aunque los *cultivos malditos* desaparezcan de la faz de la tierra, al mismo tiempo desaparecerán los pequeños raspachines, miles de hectáreas de bosques y el sustento de miles de familias.

Otra buena noticia, presentada por Semana, evidencia el éxito de la nueva política impuesta por Colombia y se comienza a esclarecer el panorama nacional. En el mes de marzo, Semana publica la reducción de casi el 30 por ciento de los cultivos ilícitos del país. Esto indica sin lugar a dudas que en lo que se refiere a resultados en cifras gracias a la fumigación masiva de cultivos ilícitos, el gobierno del actual Presidente ha logrado en meses lo que sus antecesores no lograron en años. **(Victoria Pírrica, 03/25/03).**

Ante estos argumentos, habría que decir: Qué lástima que a pesar de esta buena nueva, la disminución de los cultivos ilícitos no implique de ninguna manera la desaparición del narcotráfico en Colombia y en esto si Semana no es para nada optimista en sus comentarios.

12. COMENTARIOS FINALES: UNA VISION GENERAL DE LA REALIDAD Y DEL CASO SEMANA

La realidad política colombiana que presenta la revista Semana y de manera particular la relacionada con la problemática de los cultivos ilícitos, no está lejos de parecerse a lo que acontece y aconteció en el país entre 1996 y 2003 en lo referente a este tema.

La realidad nacional ha demostrado que la política de erradicación de cultivos ilícitos en Colombia ha estado determinada por intereses divergentes y particulares en cabeza de tres gobiernos –Samper, Pastrana, Uribe-, que aunque no han generado entre uno y otro cambios significativos en el país, sí han establecido sus propias prioridades de acuerdo a circunstancias específicas.

En el caso de Samper, la prioridad fue la solución del problema del 8000; para Pastrana, todo se enfocaba en los ires y venires de un proceso de paz manipulado y liderado por los grupos insurgentes, y por último Álvaro Uribe Vélez, que aunque apenas comienza a gobernar, denota un cambio de estrategia en cuanto una mayor presencia de la autoridad del Estado, la cual hasta el momento ha mostrado resultados positivos, si bien, como era de esperarse, se ha visto en la obligación de enfrentar una dura arremetida terrorista en el país, como reacción a este cambio de actitud.

Aunque el fenómeno del narcotráfico es un tema de interés mundial, es sabido que a Colombia le corresponde la eliminación de la producción de drogas ilícitas pues este país es considerado el mayor productor de coca, después de Perú y

Bolivia. Por esto, Colombia se dio a la tarea de poner en marcha la política de erradicación de cultivos ilícitos.

La política pública formulada para ello, se ha visto permeada por consideraciones ajenas a la misma, y ya sea por esta causa o por cuestiones políticas, la estrategia no ha producido los resultados esperados. Problemas políticos, económicos y sociales unidos a intereses internacionales, han producido fallas que hasta hoy parece que se empiezan a resolver.

Se ha podido observar, de acuerdo al contexto nacional estudiado, que el Estado colombiano no tiene la forma de sortear ciertas situaciones estructurales de tipo social y económico, que enfrenta la población más vulnerable. Sin la solución de estos asuntos y sin un profundo diagnóstico de dichas condiciones, no es posible poner en marcha proyectos y programas que ayuden a mitigar el problema de la reducción de cultivos ilícitos. A esto se suma la dificultad que se presenta por el desconocimiento, por parte del Estado, de las comunidades más apartadas y sus necesidades más apremiantes.

La problemática de los cultivos ilícitos en Colombia, ha estado sesgada por la necesidad de responder a las exigencias planteadas por el gobierno de los Estados Unidos como condición para el apoyo brindado al gobierno nacional. Este desbalance entre la forma como el gobierno da respuesta a las presiones externas y a las necesidades internas, dificulta la puesta en marcha de soluciones viables y eficientes para el país, en sus problemas internos, para los ciudadanos y sus familias. En este caso no es el bien común el que constituye el fin primero y último de la sociedad, pues los intereses de unos y otros no coinciden.

Al hacer un recorrido por la realidad nacional, es evidente que los presidentes – de los periodos analizados, incluido el actual- se muestran interesados en mantener sus relaciones internacionales, en especial con Estados Unidos; este es el común denominador de estos tres gobiernos, sin querer decir que no han intentado poner en marcha soluciones para los problemas de orden público que aquejan al país, entre ellos el conflicto armado y el incremento de cultivos ilícitos.

Lo que habría que entrar a reflexionar aquí es ¿ qué pesa más para Colombia, sus intereses económicos provenientes de afuera, su reconocimiento internacional -con un problema de responsabilidad compartida como el del narcotráfico, donde los consumidores son otros- o la situación social, económica y política de su propio país?

Por su parte, Estados Unidos conoce los requerimientos de Colombia en aspectos como las relaciones internacionales y el comercio, así como su necesidad de obtener recursos suficientes para sortear problemas que afectan su imagen y sus relaciones externas como es en este caso la producción y tráfico de drogas.

Los tres periodos analizados en este trabajo, como ya se mencionó, muestran prioridades distintas e inaplazables para cada uno de sus gobernantes. Entre estas prioridades está el problema del narcotráfico, que aunque parece ser un factor determinante para todos, se desvanece tras los temas prominentes.

Así por ejemplo, la principal preocupación de Ernesto Samper, era el mejoramiento de su imagen ante Estados Unidos. Este gobierno entonces se dio a la tarea de erradicar los cultivos ilícitos en el corto plazo utilizando programas de fumigación. En segunda instancia se formulaban proyectos de desarrollo alternativo los cuales no daban resultados, primero, porque estaban iniciando,

segundo, no estaban bien financiados y tercero, no producían resultados inmediatos, lo cual no funcionaba para un gobierno que tenía gran urgencia de acabar con el problema. Vale la pena resaltar que fue en el gobierno de Ernesto Samper donde se dio inicio a los programas de desarrollo alternativo en Colombia.

En lo referente al gobierno de Andrés Pastrana, el tema inevitable era la paz, que aunque implicaba la disminución del narcotráfico en el marco del Plan Nacional de Lucha contra la Droga, este fue atacado de manera desligada del conflicto armado; era un hecho que la guerrilla estaba vinculada al narcotráfico, aunque el gobierno se mostrara ignorante ante esta situación.

Los gobernantes se dedicaron a la solución del conflicto armado y la erradicación de cultivos ilícitos pasó a otro plano, hasta el momento en que se formuló el Plan Colombia. Los bajos resultados en la reducción de los cultivos ilícitos, fue uno de los argumentos que dieron pie a la intervención gradual de Estados Unidos en el país, la que en últimas no sólo está orientada a acabar con los cultivos ilícitos sino que busca exterminar a los grupos insurgentes, incluidos narcotraficantes.

Respecto al gobierno actual, el del Presidente Álvaro Uribe Vélez, la situación parece tomar un nuevo rumbo, no necesariamente debido a una actuación especialmente diferente en relación con los cultivos ilícitos, sino por el efecto que ha tenido sobre la población el sentir la seguridad de contar con la autoridad de un jefe de estado con decisión de enfrentarse a los grupos armados.

En relación con la realidad presentada por la revista Semana, la impresión general es que la información que presenta es imparcial, veraz y oportuna, y las posiciones, tanto editoriales como las de sus columnistas, mantienen un nivel de independencia frente al gobierno que les permite

manifestar críticas, cuestionamientos y exigir respuestas. Sus argumentos, en su mayoría, coinciden con la realidad nacional con escasas excepciones.

Queda, sin embargo, una observación respecto a las temáticas seleccionadas por la revista. Se observa, en términos generales, que la sucesión de temas seleccionados coincide con el desarrollo de los debates públicos sobre el tema, y es bien sabido que estos debates se concentran en aspectos específicos que por lo general no abordan la problemática en su conjunto.

Dada la necesidad que tienen los lectores de recibir información de contexto suficientemente clara y comprensiva que incluya tanto los aspectos técnicos como los políticos involucrados y sus interrelaciones, y habida cuenta también de la escasez de fuentes informadas e imparciales, el lector se pregunta si no correspondería a publicaciones como SEMANA asumir el rol pedagógico que les permitiera a los lectores construir, con base en las diversas publicaciones, un imaginario sobre problemas tan complejos como el del narcotráfico.

Entre las limitaciones que podría tener Semana para cumplir esta función se destacan las fuentes de las que la revista se nutre de información; es de todos sabido que la información relacionada con las fumigaciones, los condicionantes de la ayuda externa y otros temas asociados a esta problemática es de carácter reservado, y cuando está disponible, suele no ser exacta.

A continuación se anotan algunas observaciones importantes acerca de las versiones establecidas por Semana.

Entre 1996 y 2003, Semana publicó cerca de 25 artículos sobre el tema de cultivos ilícitos en Colombia, entre los cuales hay seis de opinión y un informe especial. Semana no presenta ningún artículo en 1997. Esto hace suponer que

en ese año, el periodismo giraba entorno al tema del proceso 8000, que ocupaba las primeras páginas de la prensa nacional e internacional.

Semana es insistente en la necesidad de establecer cambios de estrategia, en lo relativo a la política de erradicación de cultivos ilícitos a lo largo del periodo estudiado. En su mayoría, estas exigencias van dirigidas al gobierno de Colombia, pero en algunas ocasiones se hacen referencias al gobierno de Estados Unidos, a la vez que se hace un firme llamado a la comunidad internacional en repetidas ocasiones para la obtención de ayuda económica.

Desde los primeros artículos analizados, se manifiesta la crítica de la Revista al gobierno nacional, encaminada a la defensa de la población afectada por los cultivos ilícitos, es decir cultivadores y campesinos. Es evidente que Semana recoge y hace suyas las manifestaciones de inconformismo del pueblo; la Revista se encarga de exaltar aún más las preocupaciones y necesidades de la comunidad e imprimir protagonismo a los actores que ella considera como los primeros afectados y atacados por el gobierno tanto nacional como internacional.

Las informaciones presentadas destacan una situación social y económica compleja y enmarcan un contexto donde se intenta dar solución a problemas coyunturales sin mayores diagnósticos ni políticas formuladas de manera previa.

La problemática presentada, se percibe como un reflejo de la situación del país y de la desorganización estatal sobre otros temas del orden nacional. Semana a la vez manifiesta divergencias entre las entidades involucradas en la solución de la problemática y da a entender que éstas se producen no sólo en la puesta en marcha de una política pública en particular, sino que pone en evidencia la ineficacia del gobierno en otros temas.

En general, las informaciones presentadas por Semana, no contextualizan de manera clara el problema de los cultivos ilícitos, es decir, la información que se da a conocer no presenta un escenario global sobre el cual implementar una solución oportuna, sino que de cierta forma se puntualiza más bien sobre la manera como los gobiernos ejecutan la política. Esto hace suponer, o bien que los temas sobre los cuales se hace énfasis, como es el caso de las fumigaciones, tienen una intención especial como podría ser la de dar a conocer información que sea del interés para la comunidad internacional, en particular el gobierno de Estados Unidos, o que, como se ha manifestado atrás, la revista no tiene acceso a información suficiente para proporcionar una idea más comprensiva sobre la problemática.

Efectivamente y como se anota en el punto anterior, Estados Unidos se convierte en el eje de la información, y la estrategia de fumigación en la política en mención. A pesar de los reclamos sobre la estrategia utilizada, que se pone de manifiesto reiteradamente y se evidencia en los textos, el asunto de los batallones antinarcóticos, operaciones militares, los medios físicos y técnicos para llevarlas a cabo, etc, es lo que se presenta como predominante.

Sin embargo Semana continúa con la denuncia; a pesar de destacar las estrategias de erradicación forzosa, el tema del perjuicio causado a las comunidades por la aplicación de las fumigaciones es también recurrente en los textos, ya sea por medio de los reclamos por parte de la Defensoría del Pueblo, organizaciones no gubernamentales, etc. Se puede suponer que, tanto a nivel nacional como internacional, los temas mencionados llaman al debate y a la polémica, lo que implica seguramente un mayor acceso a la revista y una mayor lectura de los artículos.

El afán por la controversia, reflejado en la contraposición de temas sociales, militares y de conflicto, refleja una situación de guerra donde los problemas de orden público toman fuerza y se convierten en el principal obstáculo para la solución de la problemática central. Por supuesto, los protagonistas son los grupos insurgentes que, aunque aparecen por lo general de manera implícita en los textos, se convierten en los actores principales y acaparan la atención del lector, más aún si se les involucra tanto con los personajes sociales como con los grandes capos, que son la cabeza del problema del narcotráfico.

Lo anterior quiere decir que se presentan dos tipos de actores que vienen a constituir el principio y el fin de la cadena de las drogas ilícitas: cultivadores y narcotraficantes. Por su parte, la guerrilla y el estado aparecen en medio de la problemática. La guerrilla por un lado, jalona a los más débiles y así mismo lo hacen los diferentes gobiernos con sus políticas. Finalmente, quienes ganan son los grupos insurgentes por muchas razones, entre ellas la debilidad del Estado representada en un gobierno que no logra hacerse sentir y no desarrolla estrategias claras.

Se percibe un descontento plasmado por Semana y representado en diferentes temas y personajes lo que sugiere un total fracaso de la política; la Revista se muestra poco optimista frente a la situación y manifiesta la necesidad de pensar en otra solución para el problema como podría ser la idea de la legalización.

En los primeros artículos, o sea 1996 y 1998, los protagonistas son los directamente afectados por la problemática –cultivadores-, grupos insurgentes y el gobierno nacional.

A partir de 1998, Estados Unidos entra en escena, ya no como actor implícito sino explícito, al hacer presencia con más fuerza.

Semana a través de los años va dando prioridad a los temas de acuerdo con las condiciones nacionales e internacionales que se presentan. Así, entre 1996 y 1998, la Revista pone de manifiesto problemas de orden público, social y económico en las zonas afectadas por cultivos ilícitos, producto de las fumigaciones aéreas, los efectos que estas producen y la falta de atención del gobierno en este sentido.

Entre 1998 y 2002 el tema es el Plan Colombia; se presenta un auge en las relaciones entre Colombia y Estados Unidos, y se publican cerca de ocho artículos en el año 2000 que giran entorno a las intervenciones del gobierno de los Estados Unidos, los aportes financieros para la lucha antidrogas, y las diferentes teorías al respecto. Por otro lado, continúa el debate sobre las fumigaciones.

En este escenario es claro que el debate sobre las fumigaciones aéreas no se concreta, a pesar de las disputas entre el gobierno y algunas entidades involucradas, pues del otro lado está la presión de los Estados Unidos, sumado a las grandes sumas de dinero invertidas en Colombia para las labores de erradicación forzosa. En el 2002 se presentan opiniones de expertos referentes al tema del Plan Colombia, sus pros y contras; el 2003 a pesar de presentar un aire esperanzador para el país por los buenos resultados obtenidos en la erradicación, continúa presentándose el inconformismo de la comunidad por la aplicación de la estrategia de erradicación forzosa de cultivos ilícitos.

Vale la pena destacar que Semana no presenta mayor influencia internacional de otros países fuera de la que sostiene Colombia con Estados Unidos. Otros países de la comunidad internacional como podrían ser la China o Francia que han

colaborado en la financiación de proyectos de desarrollo alternativo, no aparecen en los textos.

Esto supone varias cosas. Primero, que no hay un conocimiento profundo, por parte de la Revista sobre el tema internacional y la relación de estos países con el tema de los cultivos ilícitos, la incidencia y opiniones de estos sobre Colombia.

Segundo, al único país que le interesa el tema de la erradicación y la lucha antidrogas es a Estados Unidos; tercero, la comunidad internacional no le interesan las relaciones con Colombia o no son su prioridad; cuarto, a la Revista sólo le interesa tratar el tema entorno a un único país: Estados Unidos. Pues a la hora de la verdad, Estados Unidos, es el país interesado en disminuir el consumo de drogas, quien más ayuda puede brindar a Colombia en este tema, y quizás el país más importante a nivel internacional, sobretodo después del atentado terrorista en la ciudad de Nueva York.

En cuanto a la estrategia de desarrollo alternativo, Semana no publica información al respecto, pues si bien es cierto que los resultados han sido pocos, el gobierno nacional, sobretodo el de Andrés Pastrana llevó a cabo grandes inversiones en proyectos sociales. Por ejemplo, Semana no hace referencia al proceso de firma de pactos de erradicación manual entre el gobierno nacional y los cultivadores de coca y amapola, en el que intervinieron alcaldes y gobernadores de los departamentos más afectados por los cultivos ilícitos como Putumayo y Nariño. Sobre la firma de pactos, que acaparó la atención nacional durante el gobierno Pastrana, la Revista no presenta ningún artículo, ni siquiera para manifestar que los pactos no dieron los resultados esperados.

Sobresale una crítica al gobierno de Ernesto Samper, por parte de Semana, centrada en el tema del proceso 8000 y la financiación de campañas en Colombia

con dineros del narcotráfico. Se percibe además un intento de la Revista en manifestar un manejo inadecuado de los dineros en otros sectores del gobierno como puede ser la misma política de erradicación sobretodo en su componente de desarrollo alternativo.

En relación con los otros dos períodos, la Revista no establece críticas específicas de los gobernantes aunque se manifiesta a favor de los esfuerzos del gobierno de Andrés Pastrana y las labores de fumigación, a pesar de que no lograron la reducción de cultivos ilícitos. En cuanto a Álvaro Uribe Vélez, hay una manifestación de admiración que coincide con el alto nivel de popularidad que ha conseguido mantener el Presidente durante la fase inicial de su mandato.

Aunque la pregunta de investigación planteada al inicio de este estudio ha sido respondida a lo largo del análisis, se puede establecer como conclusión general que *Semana*, como ya se mencionó, constituye el medio de comunicación escrito por excelencia en Colombia, generador de debate público y de opinión política; a proporciona a la opinión pública y al equipo que encabeza el gobierno nacional, información analítica basada en investigaciones que demuestran ser serias, imparciales y que en su mayoría son congruentes con la realidad política nacional expuesta, en particular con la política pública estudiada: la erradicación de los cultivos ilícitos en Colombia.

Como se anotó en el capítulo referente a la justificación de *Semana* como el medio de comunicación seleccionado para el estudio, la Revista no defiende intereses particulares, es independiente y trabaja por convicción. Esto significa que a la hora de recopilar y escoger la información para publicar, se basa en aspectos objetivos y que van de acuerdo con los principios periodísticos a los que debe obedecer cualquier medio de comunicación. Al escoger los temas, *Semana* elige temas de actualidad, pertinentes y que generen controversia.

Los contenidos de las informaciones que establece Semana para sus publicaciones se basan en el acontecer nacional, y se refieren a temas actuales que reflejan eso sí, las opiniones, estrategias, y actuaciones del gobierno nacional de acuerdo a la situación política, social, económica, cultural y mundial que lo afectan.

El estudio presentado aunque no constituye un análisis estrictamente técnico, hace un esfuerzo por presentar una perspectiva política del país desde la versión de la revista Semana, que se involucra en el debate público colombiano, le da forma y contexto, a la vez que no toma una posición determinada ni de prioridades exclusivamente políticas.

Para futuras tesis, se sugiere la elaboración de un análisis de profundidad sobre el discurso periodístico en relación con el tema.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **ALVARADO**, Luis Eduardo, *et al*: *Comportamiento e Impacto del Gasto en la Lucha contra las Drogas: 1995-1999*, página 17, Bogotá, 2001.
- **ARROYO**, Alberto: *La inversión extranjera en los tratados de libre comercio*, Foro ALCA y TCL: el espejismo del libre comercio, Biblioteca Luis Ángel Arango, Bogotá, 13 y 14 de junio de 2003.
- **BOLETÍN DE LA EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS**: *Notas Actuales...en breve*, páginas 1 y 3, Bogotá, 2003.
- **BONILLA**, Jorge Iván, **GARCÍA**, María Eugenia: *Los Discursos del Conflicto*, página 25, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 1999.
- **CANAL**, Francisco: *El Conversatorio, Una publicación de la Asociación de Autoridades Ambientales Autónomas Regionales y Urbanas*, página 10, Bogotá, 2002.
- **CEUDES, Observatorio de Drogas**: *Cultivos Ilícitos ¿ Sustitución o erradicación?*. Documento tomado de Internet www.ceudes.org/cultivos/observatorio3.htm.
- **DEFENSORÍA DEL PUEBLO**: *Los Cultivos Ilícitos, Política Mundial y realidad en Colombia*, páginas 68 y 99, Bogotá, 2000.

- **DE REMENTERÍA**, Ibán: *La Guerra de las Drogas*, página 24, editorial Planeta Colombiana, Bogotá, 2001.
- **DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTUPEFACIENTES**: *La Lucha de Colombia contra las Drogas Ilícitas, Acciones y Resultados 1999-2000*, Introducción, Bogotá, 2000.
- **EL TIEMPO**, *Ecuador busca acuerdo de fumigaciones con Colombia*, 2003. Documento tomado de Internet.
- **EL TIEMPO**, *Disminuyen los cultivos de coca*, página 1-6, Bogotá, 2003.
- **FERNÁNDEZ**, Raúl: *Significado del ALCA en la política exterior norteamericana*, Foro ALCA y TCL: el espejismo del libre comercio, Biblioteca Luis Angel Arango, Bogotá, 13 y 14 de junio de 2003.
- **FERRO**, Juan Guillermo, *et al: Jóvenes, Coca y Amapola*, páginas 36-37, Instituto de Estudios Rurales, IER, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 1999.
- **GONZÁLES**, Bernardo: *Cómo detener la tormenta*, en *La Otra Mirada*, página 19, Dirección Nacional de Estupefacientes, Programa de las Naciones Unidas para la Fiscalización de las Drogas, Bogotá, 2002.
- **PEARSON**, Frederic, **ROCHESTER**, J. Martin: *Descripción del comportamiento de la política exterior: ¿Qué hacen las naciones-Estado? ; Promover la Prosperidad: Para que la economía mundial se mueva*, Relaciones Internacionales, Situación Global en el siglo XXI, páginas 119 y 436, Mc, Graw Hill, Bogotá, 2001.

- **POMBO HOLGUÍN**, Diana: *El Espacio y el Tiempo: Dimensiones Básicas de la Planificación y el Ordenamiento Territorial*, en *Descentralización y Gestión Ambiental*, páginas 38,39, 53, Secretaría del Convenio Andrés Bello, SECAB, Fundación Konrad Adenauer, Bogotá, 1993.

- **POMBO HOLGUÍN**, Diana: *Estrategia Regional para el Desarrollo Sostenible. Cuenca del Medio y Bajo Caguán. Caquetá, Colombia (Amazonía Colombiana)*, 1986. Complemento 1986-2003, elaborado por parte de la autora.

- **PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA**: *El Salto Social 1995-1998*, página 7, Bogotá, 1995.

- **PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA**: *Plan Nacional de Desarrollo 1998-2002*, Introducción, Bogotá, 1998.

- **REVISTA SEMANA**, *Aquí estamos y aquí nos quedamos*, página 32, 08.13.1996.

- **REVISTA SEMANA**, *El Costo de dos visas*, página 139, 08.06.1996.

- **REVISTA SEMANA**, *Plaga contra la coca*, página 46, 09.16.1998.

- **REVISTA SEMANA**, *La Ola Verde*, página 35, 08.23.1999.

- **REVISTA SEMANA**, *El cheque del Tío Sam*, página 30, 01.17.2000.

- **REVISTA SEMANA**, *La Quimioterapia*, página 42, 08.27.2001.

- **REVISTA SEMANA**, *Desarrollo Alternativo*, página 4, 06.14.2002. Documento tomado de Internet.
- **REVISTA SEMANA**, *Sí hay coca, Ministro*, 01.20.2003.
- **REY**, Germán: *Medios de Comunicación y Vida Pública*, páginas 1-6, Bogotá, 2003. Documento tomado de Internet.
- **ROCHA**, Ricardo, *¿Sirve el Plan Colombia?*, en *Revista Semana*, página 33, Bogotá, 2002.
- **SARMIENTO PALACIO**, Eduardo: *Impacto del ALCA en Colombia*, Foro ALCA y TCL: el espejismo del libre comercio, Biblioteca Luis Ángel Arango, Bogotá, 13 y 14 de junio de 2003.
- **URIBE** Sergio, *Fumigaciones: la bala de plata*, en *Revista Semana*, página 31, 10.23.2002.
- **URIBE VÉLEZ**, Álvaro: *Manifiesto Democrático*, numerales 5,31 y 41, Bogotá, 2002.

TABLA DE ANALISIS DE CONTENIDOS DE ARTICULOS-SEMANA 1996-2003

No	Fecha	Título	No páginas	Sección	Descripción	Temas inmersos en la problemática central	Posición de Semana frente a la política nacional	Manejo de Semana a la problemática de los cultivos ilícitos y la política de erradicación	Papel de Semana como difusor de la Política
1	04/16/1996	Planta y pa tras	1	Nación, narcotráfico	El Gobierno Nacional en cabeza del Plan Nacional de Desarrollo Alternativo Planta, decide iniciar un programa para acabar con los campesinos con el argumento del comportamiento de estos de quienes se afirma, desvían el dinero con otros fines. Según algunas críticas y señalamientos en el tema, existe una deslealtad del gobierno por su incapacidad de poner en marcha sus programas en parte por falta de recursos. Lo	1. Clarificación de la hace referencia al caso del representante Moisés Moguila, quien pidió un préstamo a Fincagro para cubrir los gastos de su campaña. 2. Factores económicos: el recorte presupuestal de las entidades del Estado, debido a los problemas económicos que enfrenta el país. 3. Desconexión de las políticas estatales; no hay coordinación entre las políticas de fumigación y las	Semana asume una posición de desvinculación en cuanto a la poca credibilidad del gobierno en definir sus políticas y acciones frente a los campesinos quienes se ven afectados por la suspensión de los créditos por parte del gobierno. De otra parte, presenta argumentos en la relevancia al tema del campesinado en Colombia.	Semana manifiesta el incumplimiento de las familias afectadas por los cultivos ilícitos y cuestiona la credibilidad del Programa Planta, aunque acepta que la economía nacional pasa por un mal momento lo que perjudica al Programa en la medida que la economía del país no pasa por un buen momento en Colombia.	Semana informa sobre la situación que enfrentan los campesinos afectados por los cultivos ilícitos y cuestiona la capacidad del gobierno en poner en marcha las políticas, a través de argumentos tanto de expertos como de otras entidades gubernamentales involucradas, establece críticas a la política de erradicación planteada por el gobierno. Difunde información social y genera en la política erradicación por el gobierno en su momento.
2	08/06/1996	Estado de dos vis	1	Columna de opinión	El columnista Andrés Caballero presenta una crítica al gobierno colombiano en cabeza del Presidente Ernesto Samper quien por razones de recuperación su vida americana y mostrar resultados a Colombia en la lucha contra el narcotráfico, decide abrir una guerra contra los cultivos por medio de la fumigación e incumplió con las promesas de guerra de mensajería y renovación de cultivos. Esta situación genera subversiones por parte de campesinos de algunas zonas del país, quienes son los más perjudicados con las medidas restrictivas del gobierno. De otra parte Caballero culpa al gobierno de los Estados Unidos por ser este país el principal consumidor de drogas, pues además	1. Relaciones Internacionales: E.U. - El Presidente Ernesto Samper quiere mostrar resultados a Estados Unidos en la lucha antidroga. 2. Movimientos Sociales: los campesinos afectados por las fumigaciones llevan a cabo marchas de protesta impulsadas por la guerrilla. 3. Conflicto Armado: El gobierno del Estado en enfrentar el problema en las zonas y en permitir el ingreso de fuerzas ilegales. Frente a la política nacional, la política de erradicación de cultivos ilícitos es equivocada.	Semana asume una posición de denuncia directamente al gobierno del Presidente Ernesto Samper en cuanto a su política de erradicación de cultivos ilícitos del gobierno nacional, en cabeza del Presidente Ernesto Samper, en la referencia a los cultivos ilícitos y la guerra alternativa para la cual dice que no hay plata, aunque si la hay para reprimir a la guerra en Colombia y la incapacidad de guerra. De otra parte, cuestiona al gobierno de los Estados Unidos de no querer acabar con el negocio y de ser además el principal consumidor de droga.	Semana informa sobre la guerra en Colombia en uno de sus aspectos más relevantes que es el del narcotráfico con Estados Unidos y Colombia como protagonistas. La revista establece una denuncia del abuso cometido por el gobierno de Ernesto Samper sacrificando a campesinos afectados por los cultivos ilícitos y muestra cómo los mecanismos de lucha contra la droga basados en fumigación por parte del Ejército.	
3	08/13/96	Así estamos y así nos quedamos	4	Nación general	Los cultivadores de coca de Guaviare, Caquetá, Putumayo y Cauca se sublevaron en contra del gobierno a causa de las fumigaciones, y establecieron grandes manifestaciones para impedir la erradicación de cultivos ilícitos. En opinión de algunos, entre los cuales se encuentra el mismo gobierno, el problema no es de tipo económico sino de orden público y los campesinos se esconden bajo el disfraz de la violencia como medio de supervivencia y se alían con la guerrilla y los narcotraficantes; la acción del gobierno se continúa con la fumigación y no negociar con las manifestaciones. Según otros, el problema es económico y no se les ofrecen alternativas lícitas a los campesinos. Entendimiento y debido a la debilidad del Estado quien no hace presencia en las zonas, la guerrilla aprovecha la situación para imponer las	1. Relaciones Internacionales: E.U. - El Presidente Ernesto Samper quiere mostrar resultados a Estados Unidos en la lucha antidroga. 2. Movimientos Sociales: los campesinos afectados por las fumigaciones llevan a cabo marchas de protesta impulsadas por la guerrilla. 3. Conflicto Armado: El gobierno del Estado en enfrentar el problema en las zonas y en permitir el ingreso de fuerzas ilegales. Frente a la política nacional, la política de erradicación de cultivos ilícitos es equivocada.	Semana establece una posición crítica ante el gobierno colombiano en cabeza de Ernesto Samper, quien en su decisión de aplicar la estrategia de fumigación para mostrar resultados a Estados Unidos, impulsa a la comunidad campesina a organizar marchas de protesta en contra de la política. Se evidencia la labilidad del Estado en enfrentar el problema en las zonas y en permitir el ingreso de fuerzas ilegales. Frente a la política nacional, la política de erradicación de cultivos ilícitos es equivocada.	Particularmente frente a la política de erradicación, esta es mal aplicada lo que conlleva a la sublevarse por parte de los campesinos afectados. Semana manifiesta una indefinición de la política de erradicación enfocada únicamente al tema de la fumigación.	Semana informa y denuncia la poca efectividad de la política de Ernesto Samper en torno a la erradicación. Establece opiniones diversas enfocadas a la acción de los campesinos, así alianza con grupos al margen de la ley y a la vez las condiciones de pobreza que enfrentan. Se plantea que las consecuencias de aplicar la estrategia de fumigación produce manifestaciones campesinas que son vistas como sindicatos. Semana pretende establecer que hay áreas de las manifestaciones.
4	01/26/98	Como arañ en el mo	3	Nación -narcotráfico	La estrategia de erradicación de cultivos ilícitos en 1997 dio los resultados esperados según informes de la CIA en Estados Unidos. Esta noticia bastaba sorpresa para la Policía Antinarcóticos de Colombia, ya que el gran parte que se estableció la estrategia en zonas como Putumayo y Caquetá. Los cultivos aumentaron en Colombia a 650 hectáreas. La razón se dio al desplazamiento de los cultivos a otras zonas como Norte de Santander donde la Policía no ha podido llegar por falta de equipos y presencia guerrillera en la zona. Todo parece indicar que la política está dando resultados teniendo en cuenta que en los últimos tres años los cultivos han aumentado por lo que se había de	1. Relaciones Internacionales: E.U. - Los informes de la CIA no arrojan resultados positivos en cuanto a la erradicación de cultivos ilícitos. El propósito del gobierno de E.U. Es lograr los labores de erradicación y el compromiso de Colombia en la lucha. 2. Conflicto Armado: la presencia guerrillera en la zona no permite el acceso de la Policía Antinarcóticos a ciertos departamentos del país. 3. Factores económicos: La Policía Antinarcóticos no tiene acceso a ciertas zonas de cultivos ilícitos porque no cuenta con recursos suficientes para hacerlos. 4. Proceso 8000: a pesar de esta la lucha contra el narcotráfico se ha incrementado pero los problemas de imagen de Ernesto Samper han	En cuanto a la política nacional Semana hace referencia a aspectos como el proceso 8000 y la mala imagen del Presidente Ernesto Samper lo que ha implicado una lucha frontal contra el narcotráfico y todo lo que esta implica. Así mismo plantea el tema de la legalización.	Particularmente frente a la política de erradicación, destaca los esfuerzos de Colombia y la Policía Antinarcóticos en la erradicación de cultivos aunque los resultados sean negativos y el narcotráfico y todo lo que esta implica. Así mismo plantea el tema de la legalización teniendo en cuenta los fracasos de la erradicación planteada por Estados Unidos y Colombia.	Semana informa en detalle la situación de Colombia en cuanto a la erradicación de cultivos ilícitos en 1997 y destaca las cifras erradicadas de cultivos ilícitos de coca y amapala.
5	09/16/98	Mesa contra la coc	3	Nación -narcotráfico	La estrategia de fumigación en Colombia se ven muchas opciones en contra lo que indica que ha llegado la hora de establecer un debate para replantear la estrategia de lucha contra los cultivos ilícitos. Ante los cultivos que no se siguen en aumento, la fumigación produce daños sociales y ambientales. Se propone una alternativa distinta a la fumigación de herbicidas, pero mientras se agravan nuevas	1. Relaciones Internacionales: E.U. - Se afirma que la existencia de organizaciones criminales en Colombia amenazan las instituciones democráticas. Colombia solicita asistencia económica a Estados Unidos para la lucha contra los narcotraficantes. 2. Relaciones guerrilla y narcotráfico: el	En cuanto a la política nacional Semana plantea la crítica de los gobiernos de Pastora y Samper en cuanto a no haber puesto solución al tema de la guerrilla que implica un gran debate. Se refiere a un elemento más de la política pero no el único y por eso se plantea la posibilidad de otras alternativas biológicas y sobretodo un acuerdo de paz.	Particularmente sobre la política de erradicación, se exige revisar la política de fumigación que tiene más detractores que defensores pero que no se ha llevado a un debate sobre lo no vivía establecidas plantaciones relevantes a establecer un acuerdo de paz pero no el único y por eso se plantea la posibilidad de otras alternativas biológicas y sobretodo un acuerdo de paz.	Semana informa sobre la posibilidad de erradicar los cultivos ilícitos por medio de plagas naturales y denuncia por qué la estrategia de fumigación no es adecuada.
6	08/23/99	La Cha Verde	2	acción -cultivos ilícitos	El comentario de lo que piensa Colombia, los cultivos ilícitos en el país han alcanzado cifras sin precedentes lo que tiene alarmadas a las autoridades de Estados Unidos y Colombia lo que implica para el gobierno del Presidente Andrés Pastora un replanteamiento de la estrategia de lucha contra	1. Relaciones Internacionales: E.U. - Se firmó un acuerdo de cooperación entre Washington y Colombia para el Batallón Antinarcóticos. Ante el fracaso de las operaciones por parte de la Policía Antinarcóticos para erradicar los cultivos ilícitos, Estados Unidos asume la responsabilidad de combatir los cultivos de droga y grupos subversivos, con un	En cuanto a la política nacional Semana destaca la presencia de relaciones entre guerrilla y narcotraficantes. De otra parte, pone en evidencia la política de acciones internacionales especialmente de Estados Unidos.	Particularmente frente a la política de erradicación, presenta un gran aumento en cifras de cultivos ilícitos a 120.000 hectáreas de coca y plantea la gravedad de estos hechos que sugieren un nuevo tipo de estrategia para superar el problema puesto que las decisiones planeadas por el gobierno no están dando	Semana informa sobre el problema del narcotráfico en Colombia, la existencia de un narcoguerrilla y el aumento indiscriminado de cultivos ilícitos y de lo que reciben los grupos de narcotraficantes por concepto de la producción de coca en Colombia.
7	06/20/99	De frente mur	3	acción -cultivos ilícitos	El Ejército asume la tarea de combatir los cultivos de droga en territorios a los cuales no puede llegar la Policía Antinarcóticos debido a la presencia de grupos guerrilleros que dominan la zona. Estados Unidos asume la responsabilidad del nuevo Batallón Antinarcóticos vigilando sus actividades y además, se marca el comienzo de la estrategia	1. Relaciones Internacionales: E.U. - La creación del Plan Colombia tiene como propósito lograr la intervención del gobierno de Estados Unidos en la lucha contra el narcotráfico y evitar que los cultivos de coca continúen en esta zona además la lucha antidroga del continente. 2. Derechos Humanos: existe un voto de las compañías del Plan Colombia que más interesa al gobierno de Estados Unidos. 3. Narcoguerrilla: preocupación por los nuevos arm	En cuanto a la política nacional, Semana destaca la fortaleza del Ejército Nacional por encima en la zona de combatir el narcotráfico y la estrategia del gobierno de Colombia de establecer un acuerdo con Estados Unidos ara que este país apoye la lucha antinarcóticos.	Particularmente frente a la política de erradicación, se manifiesta la intención de la Policía Antinarcóticos en su tarea de erradicar los cultivos ilícitos para lo cual no queda más remedio que hacer uso del Ejército en su reemplazo.	Semana informa el proceso de toma de decisiones de Colombia y Estados Unidos en cuanto al establecimiento de un nuevo Batallón Antinarcóticos en manos del Ejército y la implementación de nuevas estrategias para combatir no solo los cultivos ilícitos sino a los grupos subversivos.
8	10/18/99	La defensiva final	2	Nación -narcotráfico	El presidente establecido por el gobierno Pastora nombrado Plan Colombia es la nueva estrategia del gobierno colombiano para combatir el narcotráfico, uno de sus principales componentes.	1. Relaciones Internacionales: E.U. - La creación del Plan Colombia tiene como propósito lograr la intervención del gobierno de Estados Unidos en la lucha contra el narcotráfico y evitar que los cultivos de coca continúen en esta zona además la lucha antidroga del continente. 2. Derechos Humanos: existe un voto de las compañías del Plan Colombia que más interesa al gobierno de Estados Unidos. 3. Narcoguerrilla: preocupación por los nuevos arm	En cuanto a la política nacional, Semana destaca la nueva estrategia del gobierno de Colombia y la importancia que adquiere para Estados Unidos el tema colombiano en la lucha antidroga, la política establecida por Colombia de establecer estrechas relaciones con Estados Unidos en este sentido, pues esta propuesta implica grandes cambios para Colombia y para Estados Unidos en su campaña electoral. Así que las decisiones tomadas por Colombia en materia antidroga pueden cambiar el rumbo de	Particularmente frente a la política de erradicación, Semana establece un avance en esta materia pues la estrategia del Plan Colombia se muestra como un proyecto ambicioso y su componente militar puede significar buenos resultados en la lucha contra el delito fiscal que enfrenta Colombia en materia de erradicación de cultivos teniendo en cuenta que las hectáreas erradicadas podrían llegar a ser 200.000 hectáreas lo que implicaría que a pesar de cualquier ayuda en la materia sería suficiente sin importar la cuantía.	Semana presenta en breve las bases del Plan Colombia en sus componentes más importantes destacando el punto donde el Ejército tiene una misión importante. En este sentido, plantea las bases e implementación de los Batallones Antinarcóticos. También presenta resultados en cifras en la lucha antidroga.
9	01/17/00	cheque de Tr. S	4	acción -lucha antidroga	El gobierno estadounidense anuncia que entregará a Colombia 1800 millones de dólares para la lucha antinarcóticos, noticia que aunque para Colombia es muy buena, pues nunca antes a ningún país latinoamericano se le había dado esa cantidad, le haya le generado dudas por parte de miembros del Congreso de Estados Unidos por el destino que puedan tener los montos asignados a Colombia. De otra parte, la guerrilla no está de acuerdo con la ayuda por parte de Estados Unidos pues esto puede hacer más difícil el proceso de paz que se lleva a cabo por el gobierno. Para	1. Relaciones Internacionales: E.U. - La ayuda económica a Colombia está destinada a la lucha antidroga sobretodo a la destrucción de narcotraficantes y guerrilla. 2. Conflicto armado: la mayor parte de la asistencia está enfocada a la lucha contra los narcotraficantes y por ende contra la guerrilla quien sea lucha del negocio. 3. Proceso de Paz: la ayuda a Colombia por parte de Estados Unidos puede ser un obstáculo contra el proceso de paz que se realiza en el gobierno Pastora.	En cuanto a la política nacional, Semana presenta a Colombia como el país problema del continente para lo que la ayuda brindada por Estados Unidos es la más grande que se ha dado a ningún país. La responsabilidad del gobierno de Estado Unidos a Colombia es una buena señal que muestra lo bien parado que se encuentra el gobierno del Presidente Andrés Pastora en sus relaciones internacionales. Al tiempo con la política antinarcóticos está presente la política de paz que puede ver afectada por las nuevas decisiones de implementación de estadísticas antinarcóticos, pero a la vez es una buena estrategia	Particularmente frente a la política de erradicación, Semana establece un avance en esta materia pues la estrategia del Plan Colombia se muestra como un proyecto ambicioso y su componente militar puede significar buenos resultados en la lucha contra el delito fiscal que enfrenta Colombia en materia de erradicación de cultivos teniendo en cuenta que las hectáreas erradicadas podrían llegar a ser 200.000 hectáreas lo que implicaría que a pesar de cualquier ayuda en la materia sería suficiente sin importar la cuantía.	Semana presenta quienes están a favor y en contra de la ayuda prestada por Estados Unidos a Colombia y establece en qué consistiría dicha ayuda y cómo puede afectar el proceso de paz.
10	02/07/2000	Guerra a la coca	6	Informe Especial	El gobierno nacional tiene como meta para el año 2000 erradicar 60.000 hectáreas de coca plantadas por la guerrilla y los paramilitares. Esta estrategia del gobierno tendrá lugar en el departamento del Putumayo donde se avizora una guerra contra la coca por parte de los Batallones Antinarcóticos del Ejército y la Policía.	1. Relaciones Internacionales: E.U. - El Presidente Andrés Pastora se comprometió con el gobierno de Estados Unidos a erradicar el 50 por ciento de los cultivos ilícitos del país. 2. Relaciones Internacionales con otros países: la guerra en Putumayo afecta los países limítrofes como Ecuador que se ven involucrados en la política. 2. Conflicto armado: en la zona del Putumayo están presentes la guerrilla y los paramilitares. 3. Factores económicos: la economía del Putumayo depende del narcotráfico y los campesinos cultivan coca para sobrevivir. Por lo que la guerrilla quien tiene influencia en la droga. 4. Movilizaciones sociales: la guerrilla en Putumayo puede llegar a generar nuevas manifestaciones campesinas como las que ya presentaron	En cuanto a la política nacional, Semana destaca el gran reto del gobierno nacional de avanzar a través de propuestas ante la comunidad internacional lo que lo coloca en una posición favorable frente a la lucha antidroga y Estados Unidos. Ante la situación de guerra que se avizora en Putumayo, la revista manifiesta gravedad que esto implica, si se tiene en cuenta que esta guerra no tiene precedentes en el territorio y constituye una bomba de tiempo, por lo que es una forma de avanzar al país y crisis que se avizora en Putumayo.	Particularmente frente a la política de erradicación, Semana establece la compleja situación del Putumayo donde se declara la estrategia de erradicación con una mezcla de guerra y antidroga, pero mucho más de la primera. De los buenos resultados de guerra que se avizora en Putumayo, la revista manifiesta gravedad en los demás departamentos afectados por cultivos ilícitos. Para esto el gobierno no debe olvidar el desarrollo de las comunidades con las que debe comprometerse a garantizar la compra de productos lícitos.	Semana presenta en detalle la situación social, política, económica y la guerra sus entera el departamento del Putumayo. Hace referencia a cifras de cultivos ilícitos, al mecanismo de guerra, la dilación de los hermanos guerrilleros y paramilitares en este departamento, la estrategia de combate así como los programas sociales que se pretenden establecer.
11	05/15/00	Operación Molón	3	acción -cultivos ilícitos	La Policía Antinarcóticos pone en marcha en los selvos del Catumbú, Norte de Santander, la Operación Molón que constituye la más grande operación en la lucha contra el narcotráfico en una región habitada por grupos paramilitares quienes ejercen el negocio de la droga.	1. Relaciones Internacionales: E.U. - Se espera más ayuda estadounidense para la erradicación de otras zonas del departamento. 2. Relaciones Internacionales: la guerra en el Casanabito tiene efectos en otros países vecinos como Venezuela. 3. Conflicto armado: en el Catumbú se libra una guerra entre paramilitares y guerrilla para adentrarse en los cultivos ilícitos y el negocio del narcotráfico. La guerra entre guerrilleros y narcotraficantes ha dejado más de 250 muertos en masacres. 4. Desplazamiento: la guerra en Casanabito ha producido un desplazamiento masivo hacia Venezuela. 5. Factores económicos: la guerra en Casanabito	En cuanto a la política nacional, Semana presenta la nueva estrategia de guerra llevada a cabo por Colombia con el fin de recuperar la zona del Catumbú y la revista muestra cómo más que un problema militar y estratégico, la lucha que vive el Catumbú evidencia el estado de guerra que se libra en Colombia donde en el fondo lo que se manifiesta es un problema de tipo económico.	Particularmente frente a la política de erradicación, se refleja una nueva estrategia en la lucha contra los cultivos ilícitos con erranderos planes de erradicación pero que se complica con la guerra entre paramilitares y guerrilleros así como el desarrollo de la guerra entre paramilitares y guerrilleros en la zona y cómo opera cada una.	Semana presenta el éxito de la Operación Molón en el Catumbú y establece hectáreas erradicadas y logros establecidos. De otra parte establece cómo se desarrolla la guerra entre paramilitares y guerrilleros en la zona y cómo opera cada una.
12	07/10/2000	mico de la discor	2	Nación -Ecología	Dentro del documento definitivo del Plan Colombia se evalúan las tres estrategias en para eliminar la producción de coca y amapala en Colombia, entre ellas que es usar la erradicación manual, los programas alternativos y la fumigación por medio de la utilización de un hongo que ha pasado gran controversia en el país debido a los efectos ambientales y el cual no ha sido probado lo suficiente para promover su uso en Colombia.	1. Relaciones Internacionales: E.U. - El gobierno de Estados Unidos le pone condiciones a Colombia en la lucha contra la coca y amapala en Colombia, entre ellas que es usar la erradicación manual, los programas alternativos y la fumigación por medio de la utilización de un hongo que ha pasado gran controversia en el país debido a los efectos ambientales y el cual no ha sido probado lo suficiente para promover su uso en Colombia.	En cuanto a la política nacional, Semana manifiesta la posible controversia que se puede llegar a presentar en Colombia si se le respalda por medio de expertos el uso del hongo Fusarium Oxysporum en la fumigación de cultivos ilícitos como una de las estrategias planeadas en el Plan Colombia. Semana evidencia por medio de argumentos y noticias de prensa de periódicos españoles de que dicho hongo a causado daños en otros países para su uso prohibido para armas biológicas, etc. Por muchos volutas que se han emitido en el mundo, el uso del hongo, este es parte de la estrategia planeada por el Plan Colombia y sobretodo se presenta el compromiso de Colombia ante Estados Unidos de acabar con los cultivos ilícitos antes del 2005. En este caso ese parece ser el argumento más válido.	Particularmente frente a la política de erradicación Semana presenta parte de la estrategia del Plan Colombia que argumenta por medio de expertos sobre los efectos negativos ha tenido la utilización del hongo en otros países, aunque también presenta argumentos acerca de que no es perjudicial.	Semana presenta las características del hongo Fusarium Oxysporum como parte de la estrategia del Plan Colombia, y argumenta por medio de expertos sobre los efectos negativos ha tenido la utilización del hongo en otros países, aunque también presenta argumentos acerca de que no es perjudicial.

13	06/26/00	Resaron los grupos	5	Nación	La visita de Bill Clinton a Colombia constituye el sello distintivo de la ayuda norteamericana al Plan Colombia en la lucha contra el narcotráfico. Aunque muchos se preguntan qué tan buena es o no la llegada de los grupos al país, la realidad es que la asistencia del Plan Colombia ha logrado que la presencia norteamericana se convierta en un hecho sin precedentes en el país.	Relaciones Internacionales EU: la visita de Bill Clinton a Colombia implica un esparcimiento al Plan Colombia en la lucha contra el narcotráfico y en la enorme inversión que esto implica. También significa el apoyo de Estados Unidos sobre Colombia señalando en cuenta el apoyo económico pues el gobierno colombiano no posee recursos para la lucha contra el narcotráfico y Estados Unidos invierte para esto. 2. Conflicto armado: muchos se preguntan si la ayuda norteamericana al Plan Colombia puede llegar a afectar económicamente el conflicto armado en Colombia. 3. Factores económicos: la ayuda a Colombia por parte de Estados Unidos implica gran cantidad de dinero pues Colombia no	En cuanto a la política nacional, Semana manifiesta los pros y contras que conlleva para Colombia recibir ayuda económica por parte de Estados Unidos por la legitimidad de la nación y la autonomía de la política nacional. Aunque la llegada de los grupos para la lucha antinarcóticos parece positiva puede llegar a implantar desorden en ciertos aspectos de la política colombiana, aunque es claro que desde que Colombia es cabecera del Presidente Pastrana puso en marcha el Plan Colombia, la importancia del país a nivel internacional es otra y puede ser una buena oportunidad para el país.	Particularmente frente a la política de erradicación, Semana presenta el avance que en materia de erradicación de cultivos ilícitos constituye el apoyo de Estados Unidos y la implementación del Plan Colombia que se manifiesta como un programa que aunque implica un gran desafío para el país constituye un planteamiento claro y concreto para acabar con los cultivos ilícitos, aunque está más enfocado hacia el componente militar.	Semana presenta en detalle la estrategia formulada en el Plan Colombia y cómo el gobierno de Estados Unidos hace parte de ella y se relaciona con las diferentes instituciones estatales en Colombia. Presenta a través de encuestas la opinión de los colombianos acerca de lo positiva o negativa que puede llegar a ser la intervención militar en el país.
14	09/04/2000	Apocalipsis avanza	9	Nación	Las prácticas inadecuadas y las fumigaciones de los cultivos ilícitos y agrícolas producen daños a la agricultura del país, al medio ambiente colombiano y las especies silvestres y vulnerables. Además de afectar bosques, selvas y páramos, los cultivos ilícitos generan procesos de violencia, perturbación y deterioro social y están destruyendo la base natural de Colombia, considerado el segundo país más rico en biodiversidad.	1. Medio Ambiente: las prácticas inadecuadas para erradicar los cultivos ilícitos y agrícolas producen daños a la agricultura gran daño a Colombia en sus espacios de fauna y flora, recursos naturales, etc.	En cuanto a la política nacional, Semana manifiesta un escenario que están en vías de ambientación por parte de las instituciones interviniendo el gobierno para imponer una verdadera política ambiental que ayude a preservar el medio ambiente.	Particularmente frente a la política de erradicación, Semana muestra los efectos dañinos sobre el medio ambiente y no posee un componente ambiental definido.	Semana presenta en detalle las especies animales y vegetales que están en vías de extinción por causa de las fumigaciones y los cultivos ilícitos. Informa sobre el deterioro en las fuentes de agua y recursos naturales y la riqueza natural colombiana que está al borde de la desaparición. Explica cómo se ha afectado cada región de Colombia y el funcionamiento de los recursos naturales como el agua.
15	09/15/01	La buena hora	1	ación -Plan Colombia	Los cultivos del Putumayo que se venden en los supermercados de Carrefour evidencian el éxito de la sustitución de cultivos ilícitos de 200 familias del Putumayo en cabeza del Programa de Desarrollo Alternativo -Plan Colombia.	Relaciones Internacionales EU: El proyecto tiene inversiones de la AID y UNDCP, organismos norteamericanos. 2. Factores económicos: la empresa privada hace parte de la propuesta y se vincula para los empresarios.	En cuanto a la política nacional, Semana hace referencia a que el éxito de la política de erradicación depende de el buen manejo que da el Estado a los recursos y sobre todo a las buenas relaciones del país con la empresa privada.	Particularmente frente a la política de erradicación, Semana presenta casos por primera vez, asume una posición positiva y muestra las posibilidades de éxito de la estrategia de desarrollo alternativo como un componente más del Plan Colombia.	Semana presenta las cifras de hectáreas sembradas del producto y los dineros invertidos en el proyecto, a su vez que explica el proceso de producción.
16	08/17/01	Derecho a no ser fumigado	4	Opinión	La defensoría del pueblo afirma que los programas de fumigación de cultivos ilícitos vulnera los derechos fundamentales y causa daños al medio ambiente y a la salud humana. Por eso pide replantear la política dentro del Plan Colombia pues aunque esta liga las estrategias de fumigación y desarrollo alternativo no hay verdaderos programas de sustitución de cultivos ilícitos. No hay tampoco un plan de manejo ambiental que para conocer los efectos de la fumigación, asunto que también preocupa a los Estados Unidos. Por último cuestiona al estado por su ausencia en las zonas afectadas y el abandono a los campesinos.	Relaciones Internacionales EU: hay preocupación por los efectos de la fumigación y por eso miembros del congreso solicitan al estado y al respecto se hizo un caso y estudios. 2. Medio Ambiente: las fumigaciones causan daño al medio ambiente y no hay un plan de manejo ambiental que analice el efecto de la sustancia.	En cuanto a la política nacional no hay coordinación de políticas entre las entidades involucradas. Hay fuertes cuestionamientos a la política estatal, de incongruencia de intereses entre el Estado y la sociedad así como la falta de una política ambiental para llevar a cabo estudios sobre los efectos de la fumigación. No hay una política social que copleje a los campesinos.	Particularmente frente a la política de erradicación, no se está aplicando la estrategia planteada por el Plan Colombia en su totalidad. Es decir que se está limitando la estrategia al asunto de la fumigación y no se están llevando a cabo programas de desarrollo alternativo lo que tiene al campesino en el olvido.	Semana presenta nuevamente críticas al manejo de la política, así como por medio de la política de erradicación de cultivos ilícitos que se debe de observar y la incoherencia de las instituciones involucradas en la política.
17	08/27/01	La quimioterapia	4	acción -cultivos ilícitos	Las fumigaciones con glifosato han afectado a las zonas de asentamiento de los campesinos donde se ha demostrado que las fumigaciones tienen efectos nocivos para la salud y además destruyen los cultivos ilícitos de subsistencia pues la estrategia es la erradicación. Testimonios evidencian que las fumigaciones si traen graves consecuencias.	1. Relaciones Internacionales EU: el tema preocupa al gobierno de Estados Unidos que quiere hacer estudios para averiguar los efectos de las sustancias. 2. Conflicto armado: en vista de la situación de cobro de los comités de defensa al perder sus cultivos a causa de la fumigación, los grupos armados les ofrecen salarios a los campesinos que se quedaron sin nada para regresar a sus tierras. 3. Salud: las fumigaciones tienen efectos evidentes sobre la salud como reproducción de parásitos, bacterias y efectos en las mucosas, etc. 3. Factores económicos: las fumigaciones errazan cultivos de panoger y empobrecen aún más a las familias.	En cuanto a la política nacional se evidencia la ausencia del gobierno de Estados Unidos que no tiene los recursos para hacer estudios y no hay coordinación entre las entidades, ni soluciones económicas dadas para las familias.	Particularmente frente a la política de erradicación, no se tienen estudios concretos sobre los efectos de las fumigaciones y los daños que evidentemente estas producen. Se manifiestan las altas en cuanto a los montos de sustancias llevadas a cabo por las entidades del gobierno encargadas de esto, y esto produce que se fumigan los cultivos equivocados por lo que los campesinos no tienen otra alternativa que aliarse con grupos delincuenciales quienes les ofrecen mejores oportunidades.	Semana presenta una denuncia en referencia a los perjuicios que trae por las fumigaciones con glifosato en algunas zonas del país, presentando evidencias y casos reales al respecto, sobre lo cual manifiesta la negligencia del gobierno en percibirse del problema.
18	06/14/02	desarrollo Alternativo	5	Opinión	Un excoordinador de la Junta Internacional de fiscalización de stupéfantes, hace un balance negativo sobre el programa de desarrollo alternativo creado desde 1995.	Relaciones Internacionales Colombia no corrige las recomendaciones internacionales donde no se legaliza la producción que se está desdeshaciendo el consumo. 2. Proceso de paz: el tema del desarrollo alternativo no se ha preocupado del gobierno pues la paz está en un primer momento.	En cuanto a la política nacional es evidente que hay un desconocimiento de la sociedad por parte del estado colombiano y problemas políticos y de administración que repercute en la formación de cualquier política. Hay desconocimiento de la situación internacional en materia de narcotráfico y este tema ha	Particularmente sobre la política de erradicación es evidente el fracaso de los programas de desarrollo alternativo desde sus inicios por diversos factores como la descoordinación entre esta política y la de fumigación, además de la deficiente disponibilidad de recursos y descoordinación entre las mismas entidades.	Semana cuestiona los programas de desarrollo alternativo desde diversos puntos de vista por cuestiones políticas, económicas, administrativas, de poca prioridad en la agenda, de falta en la política social.
19	10/23/02	Fumigaciones la sala de plasma	2	Opinión	Serge Urbe, consultor internacional de la junta internacional de fiscalización de estupefacientes, cuestiona la estrategia de fumigación implementada por el gobierno de Álvaro Uribe y dice que la fórmula de erradicar los cultivos ilícitos por medio de la fumigación es para ganar amigos en el exterior sin tenerlos en el país. Además afirma que no se está gobernando para una comunidad afectada a la cual no se le ofrecen alternativas reales de subsistencia y solo hay interés de informar sobre las cifras de hectáreas erradicadas. La política se vuelve contradictoria y confunde al campesinado.	Relaciones Internacionales: aplicación de la estrategia de fumigación es una fórmula rápida de salir del problema y negociaciones con los gobiernos internacionales. 2. Conflicto armado: la guerrilla se alía con los campesinos pues esto les ofrece credibilidad al estado y no ven otra solución que aceptar las propuestas de los grupos armados. 3. Factores económicos: el desarrollo alternativo es un proceso de largo plazo que no ofrece posibilidades inmediatas de comercialización a los campesinos.	En cuanto a la política nacional, se evidencia que no es claro para el gobierno de Estados Unidos que el estado no tiene una política social clara para los principales afectados y pierde legitimidad en las zonas, donde la guerrilla hace presencia. La población no cree en el estado pues este no se ha sabido ganar la confianza de la gente.	Particularmente frente a la política de erradicación, Semana dice que se está gobernando, el estado no tiene una política social clara para los principales afectados y pierde legitimidad en las zonas, donde la guerrilla hace presencia. La población no cree en el estado pues este no se ha sabido ganar la confianza de la gente.	Semana presenta una crítica al manejo de la política de fumigación en general, no está bien concebido pues este se continúa en un solo instrumento de la política que deja de lado la situación real de las zonas afectadas. Se informa acerca del interés en mostrar resultados al exterior a costa de la vida y la pobreza de los campesinos.
20	10/10/2002	Defensoría pide suspensión temporal de fumigaciones	2	Noticia	La Defensoría del Pueblo pide la suspensión temporal de las fumigaciones pues miles de campesinos se han quejado por los efectos nocivos del glifosato sobre sus cosechas de sembrados de yuca, plátano y maíz. Se hace referencia al caso del Putumayo donde los campesinos quieren sustituir	Relaciones Internacionales EU: El departamento de estado de este país aprobó el uso del glifosato con el argumento de que no hace daño al medio ambiente. 2. Factores económicos: las fumigaciones indiscriminadas producen daño en los cultivos ilícitos.	En cuanto a la política nacional, se reflejan discrepancias entre lo que dice la defensoría del pueblo y lo que el gobierno de Estados Unidos y Colombia en cuanto a la aplicación de las fumigaciones.	Particularmente frente a la política de erradicación de cultivos hay incongruencias entre los componentes que la componen en el sentido de entregar recursos a los campesinos para llevar a cabo la sustitución, por no lado y por el otro lado fumigar los nuevos cultivos. Se presenta poca claridad en la política.	Semana informa y esta noticia al reclamo del defensor del pueblo sobre el desconocimiento de miles de familias de campesinos afectados por la fumigación. Es una denuncia y una discrepancia que llega a confundir pues no es clara la política y no hay un verdadero consenso sobre los cultivos.
21	10/15/02	Glifosato para rato	2	Opinión	La resolución emitida por el Defensor del Pueblo referente a la preocupación generada por el programa de erradicación aérea de cultivos ilícitos no fue tenido en cuenta por el gobierno nacional que está concentrado en problemas económicos y de lucha contra la guerrilla. El informe en cambio sí despertó preocupación en la comunidad internacional. La respuesta del Presidente Álvaro Uribe ha sido categórica al afirmar que no se suspenderán las fumigaciones y que está dispuesto a evaluar y replantear los	Relaciones Internacionales: la comunidad internacional muestra preocupación por la situación de regiones del país como el Putumayo a causa del programa de fumigación aérea. El informe de Naciones Unidas muestra una disminución en los cultivos ilícitos. 2. Conflicto armado y narcotráfico: la guerrilla está presente en la zona del Putumayo y los narcotraficantes están dedicados a la siembra de coca. 3. Factores económicos: los planes de desarrollo alternativo están atrasados y por eso no se puede	En cuanto a la política nacional, hay desacuerdos entre las entidades involucradas en el tema, y ausencia estatal en la zona del Putumayo que es donde se localiza gran parte del problema.	Particularmente frente a la política de erradicación, Semana manifiesta incompatibilidades entre las estrategias, descoordinación de entidades a cargo pero presenta avances en la erradicación de cultivos desde la llegada del gobierno de Álvaro Uribe, que refleja la contundencia en su discurso de dar el brazo a torcer frente a la guerrilla y su convencimiento de acabar con la coca antes del 2005.	Semana refleja el desconocimiento del campesinado y la respuesta de Colombia ante las decisiones del gobierno de Estados Unidos en un estado de dependencia de recursos y decisiones y la influencia del gobierno ante las preocupaciones expresadas por la defensoría del pueblo.
22	10/23/02	iva al Plan Colombia	3	Opinión	Ricardo Rocha, investigador de la Universidad de los Andes propone los razones por las que el Plan Colombia además de ser una estrategia para erradicar los cultivos ilícitos, constituye un importante motor para el desarrollo de las zonas marginadas y para el fortalecimiento del Estado.	Relaciones Internacionales EU: La creación del Plan Colombia se asocia a la cooperación con el gobierno de Estados Unidos en la lucha contra el narcotráfico dependiente de los recursos invertidos por este país. 2. Conflicto armado: el momento de Colombia también implica desarticular las redes entre narcotraficantes y las acciones de los grupos armados. La presencia de los grupos armados aumenta con los cultivos ilícitos por lo que si persiste el conflicto armado los cultivos ilícitos aumentarán. 3. Proceso de paz: el Plan Colombia fue creado como una estrategia que respalda en un principio la política de paz con el desarrollo de las regiones, recuperación económica, atención humanitaria, etc. 4. Factores económicos: el Plan	En cuanto a la política nacional el Plan Colombia significa la legitimación del Estado en cuanto se pretende acabar con el conflicto armado y la presencia de grupos armados en las zonas, además es una estrategia que presenta un desarrollo integral, social, económico, y la recuperación del territorio. La idea es fortalecer el Estado, darle reconocimiento e importancia en lo que Estados Unidos cumple un papel primordial. Es importante los esfuerzos por conseguir la paz y vencer la institucionalidad.	Particularmente frente a la política de erradicación está se presenta como uno de los elementos del Plan Colombia sin ser el único, y se presenta con el Plan Colombia un avance en la disminución de cultivos ilícitos en el patrimonizado en ciertas zonas con las tres estrategias desplegadas para esto. Para esto se necesita la paz negociada y el apoyo de Estados Unidos.	Semana emite una información clara y detallada sobre el Plan Colombia que fuera de presentar la erradicación de cultivos ilícitos, significa una legitimación para el Estado Nacional de recuperar su territorio de manos de los grupos armados ilegales.
23	01/20/03	Hay coca, Ministro	3	acción -cultivos ilícitos	El departamento del Putumayo enfrenta una difícil situación en el gobierno del presidente Álvaro Uribe y es si se le aplica la estrategia de fumigación para acabar con los cultivos ilícitos de erradicación voluntaria como lo hizo el gobierno del Presidente Andrés Pastrana con inversión social y pacatos sociales de la mano del Congreso para la Seguridad Ciudadana, Gobierno de Francisco. Hoy, se ve una reducción de cultivos ilícitos pero se enfrenta una difícil situación debido a la llegada del nuevo gobierno y el cierre de las oficinas del Plan en la región. Si bien el gobierno anterior aplicó la combinación de estrategias para la	Relaciones Internacionales EU: Los recursos de cooperación internacional de este país, para los pacatos sociales produjeron resultados exitosos. 2. Factores económicos: las oficinas del Plan fueron cerradas y además la nueva orden y no se sabe cómo va a ser la inversión social en el departamento del Putumayo que había estado bien apoyado con recursos por el gobierno Pastrana.	En cuanto a la política nacional, Semana muestra el gran cambio de rumbo que tomó la política del gobierno con la llegada del Presidente Álvaro Uribe con las nuevas decisiones a favor del propio Estado y segundo de todos los comités. Se describe la mano dura y el radicalismo por parte del gobierno de acabar con los cultivos ilícitos en el corto plazo.	Particularmente frente a la política de erradicación se nota una diferencia marcada entre el gobierno Uribe y el anterior, en cuanto a la aplicación de una sola fuerza que es la estrategia de erradicación de cultivos desde la llegada del gobierno de Álvaro Uribe, que refleja la contundencia en su discurso de dar el brazo a torcer frente a la guerrilla y su convencimiento de acabar con la coca antes del 2005.	Semana informa sobre la difícil situación del Putumayo desde la llegada del gobierno de Álvaro Uribe y la preocupación que manifiestan los habitantes del departamento y las autoridades locales no encuentran respuesta por parte de la mano política. Se presenta el desconocimiento y el caso omiso a las labores del programa desarrollo alternativo de Pastrana y la fuerza institucional de Uribe.
24	03/26/03	Victoria Pincha	3	acción -cultivos ilícitos	La caída de casi 30 por ciento de los cultivos ilícitos en Colombia muestra que la fumigación masiva sí está funcionando aunque esto no se debe a la acción que el negocio del narcotráfico vaya a finalizar tan fácil.	Relaciones Internacionales EU: Los informes de Naciones Unidas arrojaron buenos resultados en cuanto a la erradicación aunque esto no se debe a la acción que el negocio del narcotráfico vaya a finalizar tan fácil. Sin embargo otro informe dice que Colombia produce gran cantidad de coca para exportar.	En cuanto a la política nacional, Semana manifiesta un cambio de rumbo en la política y un avance en los resultados del gobierno. Pero muestra que el país continúa siendo un país productor y exportador de droga.	Particularmente frente a la política de erradicación, Semana manifiesta un parte positivo de resultado en la pol' nica llevada a cabo en la estrategia de fumigación puesta en marcha con gran fuerza y con muy buenos resultados.	Semana informa dos noticias. Una positiva sobre el gran avance producido con la fumigación de cultivos ilícitos, y otro que bajo el pretexto de introducir la noticia de que no todo es bueno si se tiene en cuenta que el narcotráfico sigue en pie y que el hecho de extirpar las matas de coca no quiere decir la